
資料便覽

芬蘭的教育制度

1. 引言

1.1 芬蘭的教育制度經常被譽為成功的模式，原因是芬蘭學生經常在各項國際性學生能力評估(例如學生能力國際評估計劃(PISA)¹)中名列前茅。本資料便覽旨在闡述芬蘭教育制度的概況，並重點講述其主要特徵。

2. 教育制度概況

2.1 芬蘭的教育制度包括以下元素：

- (a) 為6歲或以下兒童提供幼兒教育，以及為年滿6歲的兒童提供一年制學前教育。接受幼兒教育及學前教育均屬自願性質；
- (b) 由綜合型學校(芬蘭語稱為"peruskoulu")提供強迫基礎教育。這是為7至16歲學生而設的九年制綜合課程，課程不會劃分為小學階段及初中階段²；
- (c) 由一般高中學校及職業培訓院校提供非強迫性高中教育，兩者的修業年期均為3年。一般高中學校的學生須在修畢課程後應考全國統一結業考試(national matriculation examination)，職業培訓院校的畢業生則無須參加全國性考試；及

¹ 學生能力國際評估計劃(Programme for International Student Assessment, 簡稱"PISA")為三年一度的國際性調查，由經濟合作與發展組織舉辦，目的是量度15歲的學生在科學、閱讀及數學方面的能力。上一次的學生能力國際評估計劃於2012年進行，涵蓋65個國家／地區，當中芬蘭學生在科學排名第5、閱讀排名第6及數學排名第12。

² 已完成九年強迫教育的學生可自願選擇修讀額外一年的課程，為升讀高中課程作好準備。

- (d) 由大學及理工學院提供高等教育課程。這些院校的學士學位課程的修業年期為3至4年。大學提供全面的學術課程，而理工學院則教授學生實務專業技能。

現時，超過60%已完成高中教育的學生會升讀高等教育課程。大學或理工學院畢業生可繼續修讀研究院課程(請參閱**附錄**)。

2.2 芬蘭的國家教育管理由兩個層面組成：由教育及文化部制訂教育政策，並由芬蘭國家教育委員會推行有關政策。同時，芬蘭亦制定了若干規管教育制度的法例，例如規管學前及基礎教育的《基礎教育法令》、一般高中教育的《一般高中學校法令》，以及規管大學教育的《大學法令》。在2012年，芬蘭的教育總開支達120億歐元(1,240億港元)，相當於芬蘭本地生產總值的6.3%。³

3. 教育制度的主要特點

3.1 芬蘭的教育制度有別於其他地方傾向以私營化、學生表現標準化及建基於評估成績的責任制為主導。下文載列芬蘭教育制度的各項主要特點，以便議員瞭解其制度的獨特之處：

以公平方式免費提供各種程度的教育

3.2 為了讓人民有公平的機會接受教育，芬蘭實行免費而公平的教育制度，所有程度的教育(包括學前及高等教育)均屬免費。因此，芬蘭人不論年齡、居住地、性別、經濟狀況或母語均有權接受教育。公平的教育機會確保教育成果的差異並非因學生不同的社會經濟背景所致。事實上，學生能力國際評估計劃顯示，與其他參與該計劃的國家／地區比較，社會經濟狀況對芬蘭學生的學業表現影響相對較輕微。

³ 請參閱 Statistics Finland (2014)。

3.3 芬蘭的教育制度以公帑資助學校為主，私人營辦的學校⁴為數甚少。即使是私營學校，亦與公營學校十分相似，因為私營學校亦可獲得相同的政府撥款，其收生準則亦與公營學校相同。這些私營學校亦須採用國家核心課程並同等資歷要求。這樣安排有助芬蘭維持教育制度的公平性，因為學校私營化政策通常會增加學生之間的差異。

芬蘭學校的優質教育

3.4 芬蘭致力為學生提供優質教育，以促進兒童的福祉和維持芬蘭經濟的競爭力。因此，芬蘭的學校不單提供教育，亦會提供相關的服務(例如日常膳食、心理輔導、醫療及牙科服務)，以照顧學生在營養、生理健康及心理方面的需要。

3.5 綜合型學校採用小班制，平均每班的學生人數約為20人。在首6年，大部分科目通常由同一位班主任任教；在最後3年，則由專門的學科老師任教。支援充足的學習環境有助教師更深入瞭解學生的個別需要，並作出適時的照顧。

3.6 芬蘭的優質教育制度的另一項特色在於其上課時數。芬蘭學生的上課時數為每年約600小時，在其他已發展國家，上課時數最多為每年1 080小時。儘管芬蘭學生上課時數相對較少，但他們在學生能力國際評估計劃中卻持續表現優異。

3.7 然而，芬蘭教師的工作並不比其他國家教師輕鬆。雖然芬蘭教師的授課時間較少，但他們花很多時間進行各種專業活動，例如籌備課堂計劃、改善教學方法、評估學生表現，以及與家長溝通聯繫。芬蘭學生亦可利用較長的課後時間，參與由學校、教育機構、康樂會所，或青少年和體育協會舉辦的活動。這些活動均有利於學生的整體學習和成長。

⁴ 芬蘭大部分私營學校均具宗教背景。

為有特殊教育需要的兒童提供廣泛支援

3.8 為充分發揮每個學生的潛能，芬蘭在綜合型學校以指導、輔導或特殊教育⁵的方式，為有需要的學生提供教育支援。

3.9 學校會因應學生的需要，以3種不同形式提供特殊教育：

- (a) 一般支援(例如多元化的教學和課前及課後活動)，以照顧學生之間的差異；
- (b) 為需要恆常支援的學生提供進一步的幫助(例如由兼職特殊教育導師進行小組教學)；及
- (c) 為無法應付主流教育的學生提供特別支援。這些學生會被編入就讀學校內的特殊小組或班別，如有需要，他們亦可以入讀其他院校。

3.10 值得注意的是，芬蘭較廣泛地定義有特殊教育需要的學生：不單涵蓋感官殘障及智力障礙等殘疾情況，同時也包括對讀寫、數學及外語有困難的學生。芬蘭的教育制度亦已採用及早介入的方式，協助有特殊教育需要的學生，使他們在學習過程中不會落後於人。因此，在已完成強迫教育的學生之中，多達半數都曾經在求學時期的某個階段接受特殊教育。這大大減輕了特殊教育通常附帶的負面標籤。

⁵ 與屬補救性質的特殊教育不同的是，指導和輔導旨在協助學生在學業方面取得優秀表現，以及在教育及職業規劃方面作出最適當的決定。系統化的指導及輔導有助降低綜合型學校的留級及退學率。

免標準化測驗的學習環境

3.11 與世界其他地方不同的是，芬蘭並不認為標準化測驗是提升學生學業成績和讓教師及學校管理層為學生學習情況而問責的關鍵。其理據是，教師會傾向較重視需要測驗的科目和調整教學方法，強調操練和背誦資料，而非着重於理解知識。芬蘭學生在完成高中教育後，會應考全國統一結業考試，在此之前，並無任何高風險的標準化測驗⁶。因此，教師可專心教學而不會受到頻密的測驗干擾。

3.12 有別於採用外部標準化測驗，芬蘭教育制度依靠教師進行持續課堂評估和校本評核，以確保教學質素及問責。因此，保證教學質素的責任是由教師及學校管理層共同承擔。

為對工藝方面較有興趣的學生提供其他學習途徑

3.13 學生完成強迫教育後，可升讀一般高中學校，修讀以學術導向的科目。另一方面，對工藝方面較有興趣的學生亦可選擇升讀職業培訓院校。職業培訓院校開辦的課程結合課堂學習，以及在職場接受為期至少 6 個月的在職培訓。在課程方面，約 75% 的內容涉及學生所選範疇的職業培訓，餘下 25% 的內容則為核心課程科目，是所有高中學習途徑的必修科目。職業培訓教育課程的設計讓畢業生可學習廣泛的基本知識和特定範疇的專門技能。

3.14 完成以職業培訓作為高中教育的學生可升讀理工學院或大學。同樣地，一般高中學校的畢業生亦可報讀大學及理工學院。換言之，修讀兩類高中課程的學生均可升讀理工學院及大學。這種靈活的收生安排令職業培訓並非"死胡同"，對於對工藝方面較有興趣的學生而言，這是具吸引力的選擇。

⁶ 綜合型學校僅於六年級及九年級以抽樣形式進行外部測驗，目的是監察而非問責。

備受公眾信任的專業教師團隊

3.15 擁有一支專業的教師團隊，是芬蘭學生表現優異的其中一個決定性因素。在芬蘭，教師被視為崇高的專業，與醫生和律師不相伯仲，芬蘭人極為尊重和信任教師。因此，入讀教師培訓課程的學生都經過精挑細選，每10名報讀的學生之中，只有一人可獲取錄，而學校亦只會聘請最適合的應徵者擔任教職。

3.16 此外，芬蘭的教師亦以具備高學歷稱著：任教幼兒教育及學前教育課程的教師必須持有學士學位，而入職綜合型學校和高中學校的教師則必須持有碩士學位。芬蘭的教師培訓課程亦有以下特點：(a)屬以研究為本的課程，為教師在課程內容、教學法和教育理論方面作好準備，並使他們具備足夠能力進行獨立研究和設計具創意的教學方法；以及(b)提供特殊教育培訓，讓教師掌握照顧有特殊學習需要的學生所需的基本知識及技巧。

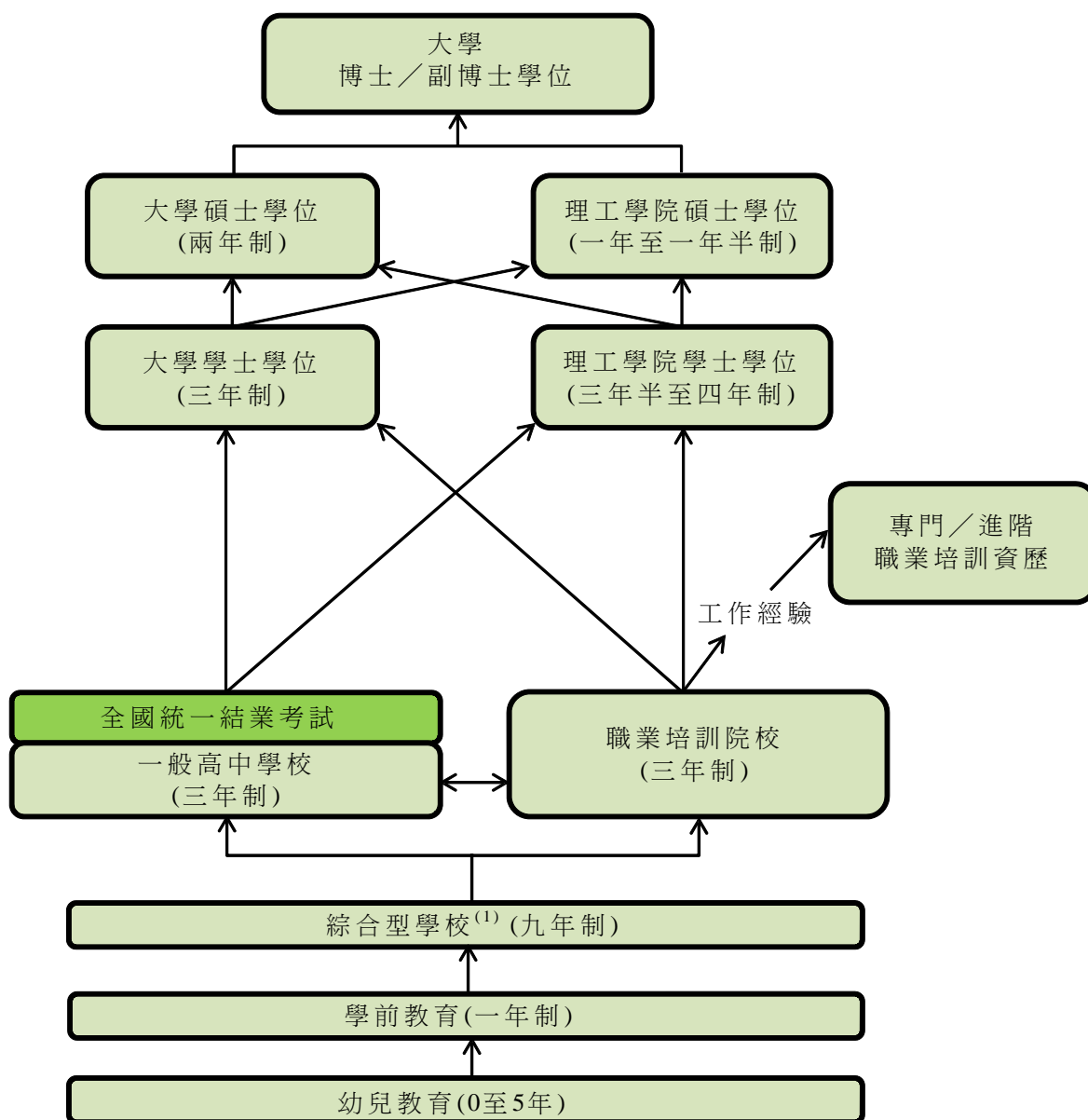
3.17 建基於競爭激烈的收生程序、對教師的高學歷資格要求和優質的教師培訓課程，令芬蘭孕育出對教師極為信任的文化。教育當局和家長均相信，教師是受過良好教育的專業人士，他們深知如何為學生提供最理想的教育。芬蘭於1990年代甚至廢除了作為外部問責措施的視學制度，反映公眾對教師的高度信任。自此，芬蘭的教育當局純粹透過校本評核監察學生的表現。

立法會秘書處
資訊服務部
資料研究組
2014年9月2日
電話：2871 2110

資料便覽為立法會議員及其轄下委員會而編製，它們並非法律或其他專業意見，亦不應以該等資料便覽作為上述意見。資料便覽的版權由立法會行政管理委員會(下稱"行政管理委員會")所擁有。行政管理委員會准許任何人士複製資料便覽作非商業用途，惟有關複製必須準確及不會對立法會構成負面影響，並須註明出處為立法會秘書處資料研究組，而且須將一份複製文本送交立法會圖書館備存。

附錄

芬蘭的教育制度



註：(1) 已在綜合型學校完成九年強迫教育的學生可自願選擇修讀額外一年的課程，為升讀高中課程作好準備。

資料來源：Ministry of Education and Culture (2014)。

參考資料

1. Centre on International Education Benchmarking. (2014) *Finland*. Available from: <http://www.ncee.org/programs-affiliates/center-on-international-education-benchmarking/top-performing-countries/finland-overview/> [Accessed September 2014].
2. Ministry of Education and Culture et al. (2012) *Finnish education in a nutshell*. Available from: http://www.minedu.fi/export/sites/default/OPM/Julkaisut/2013/liitteet/Finnish_education_in_a_nutshell.pdf [Accessed September 2014].
3. *Ministry of Education and Culture*. (2014) Available from: <http://www.minedu.fi/> [Accessed September 2014].
4. Organisation for Economic Co-operation and Development. (2012) *Finland: A Non-Competitive Education for a Competitive Economy*. In: *Lessons from PISA for Japan*. Available from: <http://www.oecd.org/edu/school/programmeforinternationalstudentassessmentpisa/49802616.pdf> [Accessed September 2014].
5. Organisation for Economic Co-operation and Development. (2014) *Programme for International Student Assessment*. Available from: <http://www.oecd.org/pisa/aboutpisa/pisafaq.htm> [Accessed September 2014].
6. Sahlberg, P. (2011) *Finnish lessons: what can the world learn from educational change in Finland?* New York, Teachers College Press.
7. Statistics Finland. (2014) *Appendix table 1: Current expenditure on regular education system by type of expenditure 1995-2012*. Available from: http://www.stat.fi/til/kotal/2012/kotal_2012_2014-05-08_tau_001_en.html [Accessed September 2014].