

2016-2017 年度財政預算案

研究簡報

2015 – 2016 年度

第 3 期



立法會秘書處
資料研究組

2016 年 3 月

2016-2017 年度財政預算案一如既往，仍以利得稅、薪俸稅、地價收入和印花稅收入作為政府收入的主要來源。該等收入項目與香港經濟狀況息息相關。除"中國因素"外，經濟發展亦是一個足以影響各類政府主要收入項目能為庫房帶來多少貢獻的重要因素。

展望未來，中港經濟不斷融合，加上內地的"一帶一路"策略，"中國因素"對政府庫房收入的影響更為重要。

至於經濟發展方面，2016-2017 年度財政預算案提出為支柱產業發掘新增長點和開拓更多新市場，同時特為旅遊業提供針對性紓緩措施。此外，該財政預算案亦提出各項政策措施，藉以推動經濟多元化發展及孕育新增長動力，當中以創新科技業所獲的政府財政承擔額最多。

香港的創新科技業起步較遲，與其他已發展經濟體如新加坡和南韓比較，有不少地方須迎頭趕上。新加坡和南韓均設有特定經濟誘因推動創新科技業，並訂立中期策略計劃未來 5 年的研發活動。

立法會將於 2016 年 4 月 13 日的會議上恢復二讀辯論《2016 年撥款條例草案》。

1. 背景

1.1 財政司司長於 2016 年 2 月 24 日發表其任內第九份財政預算案，公布 2015-2016 年度錄得 305 億港元盈餘，財政儲備將進一步滾存，更見豐厚。事實上，政府的財政儲備在過往 10 年間已累積超過一倍，截至 2016 年 3 月底，結餘估計高達 8,590 億港元，相當於本地生產總值的 35.8%，或 24 個月的政府開支。

1.2 由 2016-2017 年度起的財政年度，政府須為醫療改革和退休保障提供財政撥備，預計 2018-2019 及 2019-2020 兩個財政年度會因此「見紅」，分別錄得 290 億港元及 225 億港元赤字，屆時政府須動用財政儲備以填補赤字。¹ 為應付未來日益增加的開支，以及面對或會出現的結構性財政赤字²，政府須確保財政收入穩定，甚至增加財政收入，以保持香港財政穩健。

¹ 財政儲備結餘在 2020 年 3 月底時將會減少至 8,327 億港元，相當於本地生產總值的 29.4%，或 18 個月的政府開支。

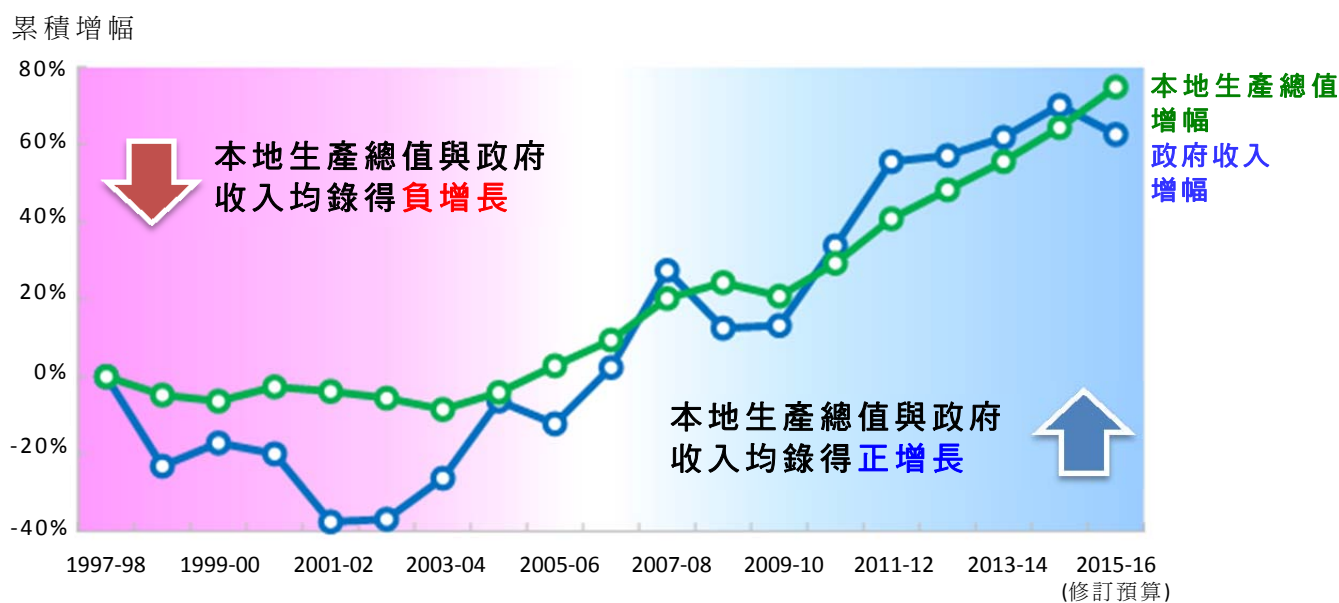
² 根據長遠財政計劃工作小組在 2015 年 3 月發表的報告，工作小組曾推算結構性財政赤字出現的時間，結果顯示在大多數假設情況下，香港的人口日漸老化會導致赤字在 10 年內出現。

1.3 過往 10 年間，政府極其依賴來自利得稅、薪俸稅、地價和印花稅的收入，它們持續為庫房貢獻約三分之二的收入。此趨勢在 2016-2017 年度仍然持續，利得稅及地價收入預計分別佔政府收入的 27.7% 和 13.4%，而薪俸稅和印花稅的相關份額則分別為 12.2% 和 10.0%。

1.4 作為政府主要收入來源的利得稅、薪俸稅、地價及印花稅，它們與香港經濟狀況息息相關。³ 內地經濟迅速發展和開放，為香港提供大量商機。此外，香港亦受惠於進入內地市場時所獲得的優惠待遇。再者，香港擔當雙向平台的角色，一方面協助內地企業"走出去"，另一方面促進海外公司拓展內地業務。上述發展帶動中港經濟日益融合，而內地對於各類政府主要收入項目能為庫房帶來的貢獻，有着舉足輕重的影響。

1.5 除"中國因素"外，經濟發展對政府收入亦同樣重要。近年來，政府收入的增長，與本地生產總值的增長大致相若⁴ (圖 1)，故此經濟發展一直以來都是每年財政預算案的重要一環。在本年度財政預算案演詞中，財政司司長提出預留政府資源，用作支援支柱產業，以及科技產業、初創企業、時裝業和電影業等其他行業。

圖 1 —— 自 1997-1998 年度起政府收入與本地生產總值的累積增幅



數據來源：2016-2017 Budget。

³ 請參閱 Scott (2010)。

⁴ 請參閱 Hong Kong Special Administrative Region Government (2014)。

2. "中國因素"的重要性

2.1 如圖 2 所示，香港與內地在金融和貿易領域上聯繫密切。

圖 2 —— 中港的經濟關係

貿易



進出口(2015年)

內地佔本港進口49.0%



內地佔本港出口53.8%

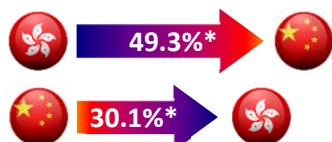
自1985年起，內地一直是香港最大貿易夥伴。

2015年，內地是香港最大進口來源地(佔總進口貨值49.0%)及最大出口市場(佔總出口貨值53.8%)。

投資



兩地投資往來 (2014年年底)



*佔投資總額的百分比(%)

截至2014年底，香港是內地最大的實際利用外商直接投資來源地，佔內地外來投資總額的49.3%。

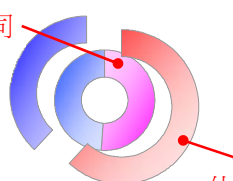
截至2014年底，內地是香港外來直接投資的第二大來源地，佔香港外來直接投資總額的30.1%。

金融



內地企業來港上市的 數目和市值 (2015年年底)

佔上市公司
數目51%



佔市場總值62%

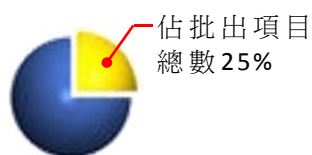
香港是內地企業重要的離岸集資中心。

截至2015年底，在香港上市的內地企業有951家，佔上市公司數目的51%和市場總值的62%。

地產



批予內地發展商的 用地招標項目 (2015年)



佔批出項目
總數25%

2015年，由政府招標出售的住宅用地中，超過一半接獲內地發展商競投，並成功投得當中約25%的地皮。

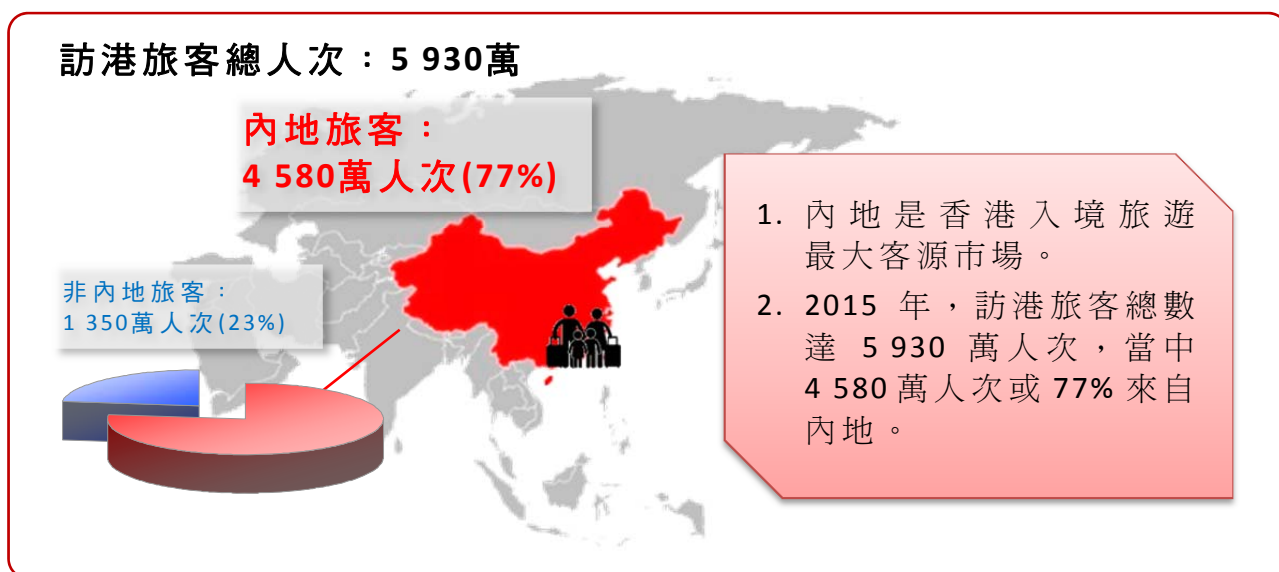
在2016至2019年間落成的私人住宅單位中，估計多達8%經由內地發展商興建。

數據來源：Census and Statistics Department、Hong Kong Exchanges and Clearing Limited、Hong Kong Trade Development Council 及 Jones Lang LaSalle。

2.2 香港利用其良好的基建和金融基礎設施，加上擁有優越的地理位置，與內地建立起緊密的經濟聯繫。多年來的中港經濟關係，因《內地與香港關於建立更緊密經貿關係的安排》(下稱"CEPA"⁵)、"個人遊"計劃、股票市場交易互聯互通機制試點計劃⁶，以及內地與香港基金互認安排⁷等多項政策措施進一步得以鞏固。

2.3 隨着中港經濟日漸融合，訪港內地旅客人次(圖 3)和來港開展業務的內地企業數目(圖 4)近年均有所增加，為本港經濟(包括政府收入)帶來莫大裨益。舉例來說，大量"個人遊"旅客訪港，推動了與旅遊業相關的行業的增長，並為業界提供就業機會。此外，內地地產發展商參與本地地產發展，為政府帶來利得稅和地價的收入，而他們興建的住宅單位日後的買賣交易，亦為庫房印花稅收入帶來進帳。再者，內地企業來港上市有助提升本地股票市場的深度和寬度，刺激市場交投，增加印花稅的收入。

圖 3 —— 2015 年訪港內地旅客人次



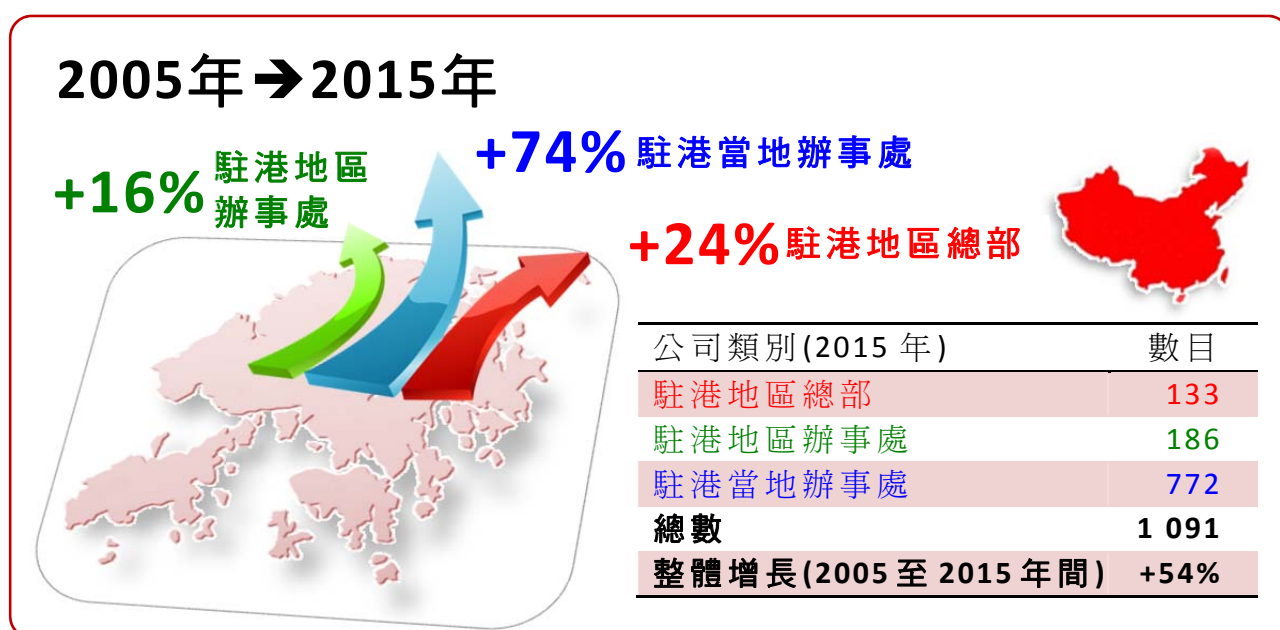
數據來源：Hong Kong Tourism Board。

⁵ 《CEPA》是內地與香港為開放兩地之間的貨物貿易、服務貿易及貿易投資便利化而簽訂的自由貿易協議。香港產品、公司和居民進入內地市場時，藉《CEPA》取得比世貿承諾為佳的開放優惠。

⁶ "滬港通"於 2014 年 11 月正式啟動，開通了中港兩地股票市場。

⁷ 有關計劃在 2015 年 7 月推出，讓符合資格的內地及香港基金只要通過簡易的審核程序，便可以獲得對方的監管機構認可或許可，能夠直接在對方市場向公眾投資者進行銷售。

圖 4 —— 2005 至 2015 年間母公司在內地的駐港公司數目



數據來源：Census and Statistics Department。

2.4 政府表示，內地繼續是香港對外直接投資的重要來源地和目的地。⁸ 此外，預期內地未來會不斷深化金融改革，中港兩地的投資活動可望繼續加強。舉例來說，內地會在今年內落實“深港通”和擴大“滬港通”的投資範疇，⁹ 而國際貨幣基金組織於 2015 年 11 月決定把人民幣納入特別提款權貨幣籃子的安排，將有助人民幣繼續走向國際化，從而促進香港離岸人民幣業務的進一步發展。

2.5 展望未來，2016-2017 年度財政預算案提出在“一帶一路”沿線開拓新市場，作為未來經濟增長的新動力，令“中國因素”對政府庫房收入的影響更為重要。政府表示，“一帶一路”策略涵蓋逾 60 個經濟體，香港有條件成為它們的集資及金融管理平台、貿易及物流中心，以及投資跳板。¹⁰

⁸ 請參閱 Hong Kong Special Administrative Region Government (2015)。

⁹ 請參閱香港電台網站(2016)。

¹⁰ 請參閱 Hong Kong Special Administrative Region Government (2016)。

3. 支柱產業的發展

3.1 經濟發展一貫是財政預算案中的重要一環，而本年度的財政預算案一如既往，提出為支柱產業發掘新增長點和開拓更多新市場。舉例而言，在金融服務業方面，政府會落實推行"深港通"及推廣綠色金融，以及在香港金融管理局轄下成立"一帶一路"基建融資促進辦公室。

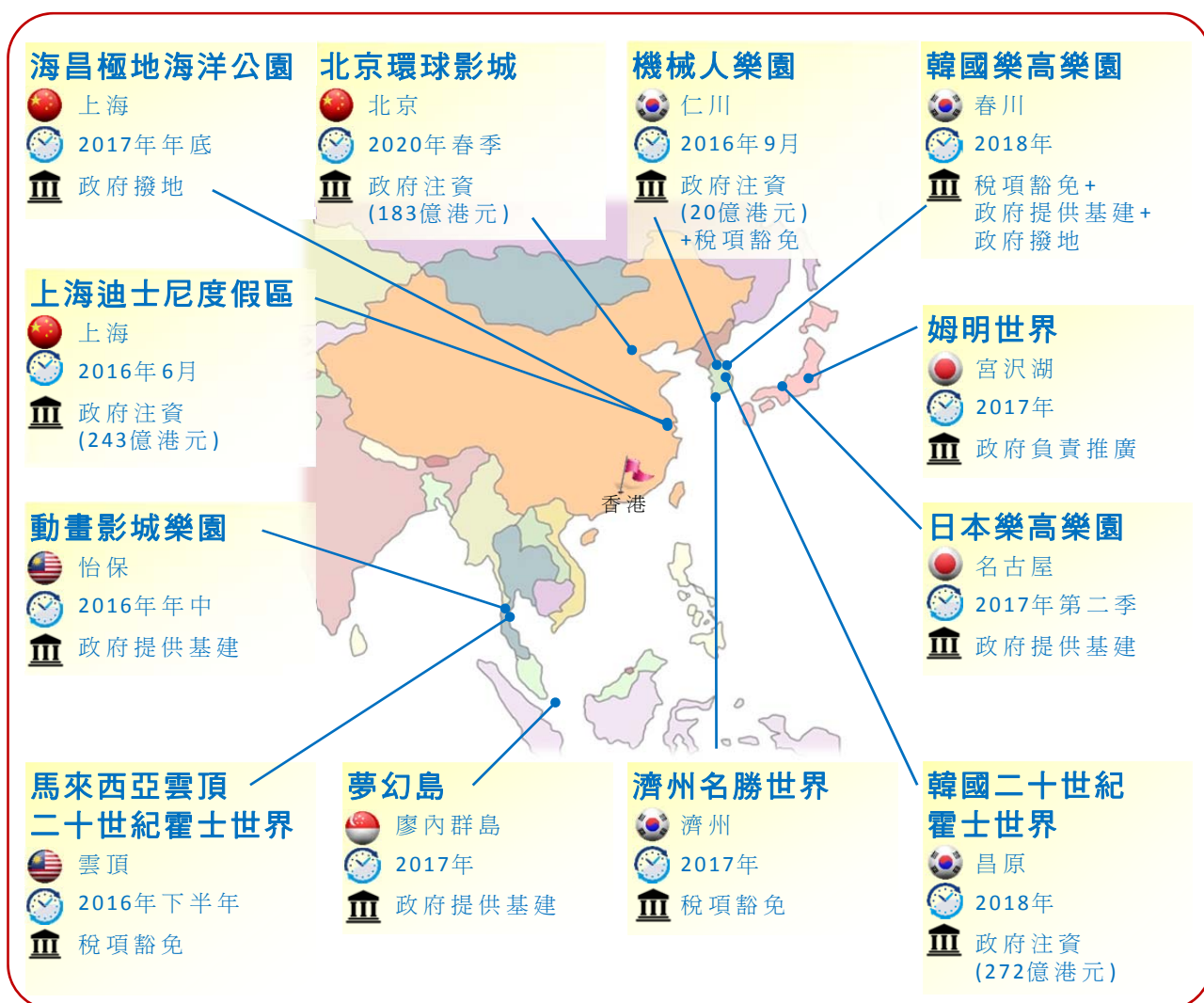
3.2 至於涉及支柱產業的開支措施，2016-2017 年度財政預算案只向旅遊業提供針對性的紓緩措施。面對訪港旅客人次顯著放緩，財政司司長推出共涉及 1 億 4,000 萬港元的短期措施，豁免酒店和旅館、旅行社、食肆、小販和持有受限制食物售賣許可證的商戶的牌照費用一年；同時撥款 2 億 4,000 萬港元，舉辦各項娛樂活動及體育盛事，藉以宣傳香港和吸引更多遊客訪港。

3.3 上述短期措施應可紓緩持續疲弱的旅遊業的部分下行壓力，然而香港旅遊景點的競爭力仍存有隱憂。自香港迪士尼樂園在 2005 年開幕後，香港在推出受旅客歡迎的新景點無以為繼。根據 2016-2017 年度財政預算案，香港迪士尼樂園將於 2016 年啟用"鐵甲奇俠"新園區，以及在 2017 年建成以探索冒險為主題的新酒店。此外，海洋公園內第一間酒店和大樹灣水上樂園預計分別在 2017 年和 2018 年落成。然而，上述基建項目只屬於在現有景點上增建新的設施，藉以提高相關景點對旅客的吸引力。

3.4 另一方面，近年亞洲各地爭相興建主題公園，中國、日本和南韓以至新加坡和馬來西亞等地，均有新主題公園在未來數年間陸續落成(圖 5)，以吸引在亞洲人數正急速增長的中產人士。部分新主題公園不單是為家庭旅客提供休閒活動的景點，同時亦是吸引多元化旅客的綜合度假區的一部分。¹¹ 在亞洲各主題公園競爭日趨激烈的環境下，香港旅遊景點的競爭力是否能夠足以應付未來的挑戰，令人倍感關注。

¹¹ 舉例來說，馬來西亞雲頂二十世紀霍士世界(Twentieth Century Fox World Genting Malaysia)以吸引家庭旅客和會展旅客為主。會展旅客是指前赴外地參與企業會議、獎勵旅遊、大型會議及展覽活動的旅客。另一方面，南韓的濟州名勝世界(Resorts World Jeju)亦是一個集主題公園、酒店、大型水上冒險樂園、博彩、文化設施、休閒及娛樂設施於一身的綜合度假區。

圖 5 —— 興建中的亞洲大型主題公園項目



註：🕒 = 預計開幕日期、🏛️ = 政府支援措施。

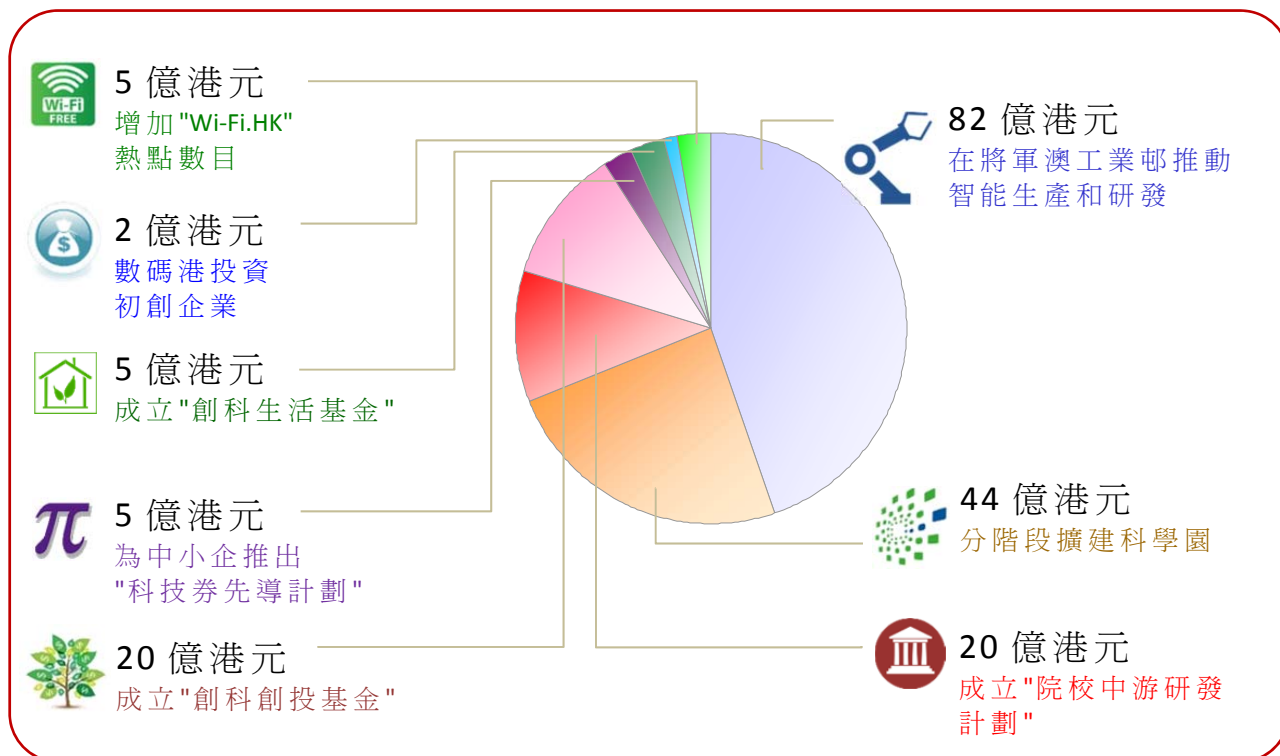
數據來源：相關發展商和娛樂企業的網站及新聞稿等。

4. 經濟多元化

4.1 在經濟發展方面，2016-2017 年度財政預算案的另一重點，着眼於經濟多元化發展及孕育新增長動力，就此財政司司長提出多項開支措施及／或計劃，藉以(a)推動創新科技；(b)支援初創企業和中小企；(c)鼓勵應用金融科技；(d)推動創意產業的發展，以及(e)協助本地產業開拓"一帶一路"沿線的市場。

4.2 在財政司司長公布的各項開支建議中，創新科技業所獲的政府財政承擔額最多，總金額估計為 183 億港元(圖 6)。

圖 6 —— 2016-2017 年度財政預算案就創新科技業所提供的財政承擔額



資料來源：2016-2017 Budget。

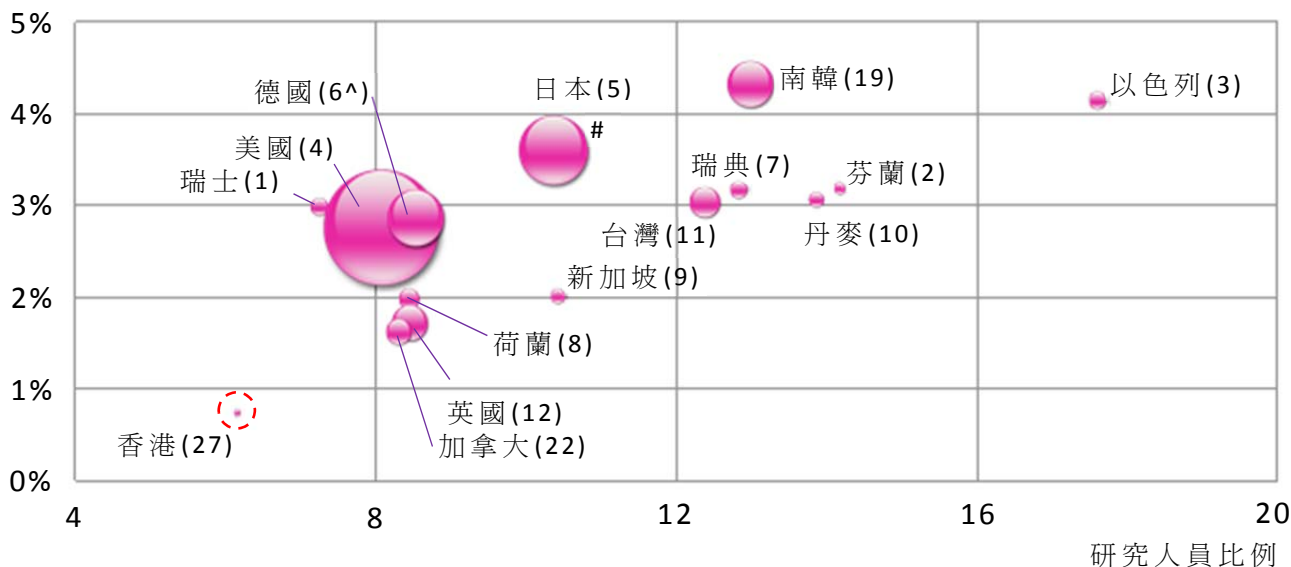
4.3 然而，香港的創新科技業起步較遲，¹² 與其他競爭的城市比較，有不少地方須迎頭趕上。2014 年，香港研發開支總金額僅佔本地生產總值的 0.74% (圖 7)，落後於許多其他已發展經濟體。用作反映研發投入力度的另一指標——研究人員比例¹³，亦顯示香港在研發方面的差距。2014 年，香港的研究人員比例為 6.15，在已發展經濟體中屬比例最低之列。

¹² 請參閱 Central Policy Unit (2015)。

¹³ 按研究人員(相當於全職人員的人數)佔每千名勞動人口的比例計算。

圖 7 —— 選定經濟體的研發投資和研究人員比例(2014 年*)

研發開支總金額佔本地/國內生產總值的比率



註：(*) 瑞士最新的數字為 2012 年，而新加坡及美國則為 2013 年，其餘地方均為 2014 年。

(^) 括號內的數字是相關地方在《2015-2016 年度全球競爭力年報》所取得的全球創新指數的排名。

(#) 圖中圓形的大小顯示研發開支總金額。

資料來源：Census and Statistics Department、Organisation for Economic Co-operation and Development 及 World Economic Forum。

4.4 與香港比較，其他亞洲經濟體如新加坡及南韓在創新科技取得較大的發展，建立起穩固的基礎。¹⁴ 新加坡在 25 年前已開始進行研發工作，時至今日已躋身研發密集國家之列。¹⁵ 至於南韓，憑藉發展科技的決心，在過去 10 年間位列經濟合作與發展組織(下稱"經合組織")增長最快的經濟體之一。此外，南韓亦是世界上研發最密集的國家，2014 年的研發開支總金額佔國內生產總值的 4.29%。除獲政府財政承擔之外，新加坡及南韓亦借助其他因素(見下文詳述)躋身區內科技樞紐的前列位置。

¹⁴ 份屬亞洲"四小龍"之一的台灣，其大型科技公司近年因欠缺新的創新技術，產品的質素和性能改進停滯不前，在全球市場上逐漸失去優勢。請參閱 Rosier (2016)。

¹⁵ 請參閱 Organisation for Economic Co-operation and Development (2013)。

新加坡

4.5 新加坡政府大力投資引進先進的設施及設備，加上提供優厚的薪酬待遇吸引世界知名的科學家和工程師到當地發展，新加坡的研究人員比例居於世界前列。2013年，新加坡的研究人員比例高達 10.5。¹⁶

4.6 對於被視為對國家有重要作用或具有強大發展潛力的行業，新加坡政府亦為該等行業設立特定的稅務優惠和資助，當中包括生產力及創新優惠 (Productivity and Innovation Credit)，所提供的稅收抵免 (tax credits) 除適用於實質的創新活動外，亦涵蓋其他與創新活動間接有關的開支項目，例如提供員工培訓及註冊知識產權。¹⁷ 此外，新加坡亦設有能力發展津貼——科技創新 (Capacity Development Grant-Technology Innovation)，用以資助當地企業開展有關發展創新科技產品或方案的項目。¹⁸

4.7 更重要的是，新加坡制定《研究、創新與企業計劃》 (Research, Innovation and Enterprise Plan)，作為未來 5 年研發工作的路線圖。新加坡早於 1991 年制定首個 5 年計劃，多年來的科技計劃成功幫助新加坡建立全面的研發生態，由公營研究機構、學術機構研究所及企業研發實驗室協作所產生的研發成果，其成效可反映於其成果轉化為商品在市場銷售的情況，涉及的金額由 2003 年的 104 億新加坡元 (465 億港元) 上升至 2013 年的 223 億新加坡元 (1,383 億港元)，升幅超過一倍。

4.8 2016 年 1 月，新加坡宣布最新的《研究、創新與企業 2020 計劃》，未來 5 年的科技研究預算將提升至 190 億新加坡元 (1,070 億港元)，¹⁹ 金額遠較 1991 年首個 5 年科技計劃的 20 億新加坡元 (90 億港元) 為高。新加坡政府表示，²⁰ 《研究、創新與企業 2020 計劃》將為當地帶來重大的經濟效益、締造機遇、創造就業機會、落實智慧國²¹ (Smart Nation) 的願景，以及協助工人在科技日新月異及全球化的環境下自強不息。將研發成果商業化亦是《研究、創新與企業 2020 計劃》的另一焦點，力求將研發投資轉化為具經濟效益的成果和提升生活質素的產品。

¹⁶ 2013 年的數字是經合組織公布的最新數字。

¹⁷ 根據該計劃，合資格的公司可享有 400% 的稅務寬減／免稅額及／或獲取相等於投資開支 60% 的現金津貼。

¹⁸ 該津貼承擔最高 70% 的合資格項目費用 (例如有關顧問、培訓、核證及添置設備的費用)。

¹⁹ 撥款將會集中投放於新加坡具競爭優勢或能滿足國家需要的 4 個核心科技領域，即 (a) 先進製造及工程；(b) 衛生及醫療生物科學；(c) 服務及數碼經濟，以及 (d) 都市問題解決方案及其可持續性。

²⁰ 請參閱 Prime Minister's Office (2016)。


²¹ 智慧國是新加坡的國家願景，即利用最新科技改善民生和營商環境。"智慧國"這名稱及靈感源自智慧城市的概念，並將這概念擴大至全國層面。

南韓

4.9 在南韓，創新不僅依靠研發方面的投資，還放眼於教育及知識資本的累積。因此，南韓的投資範圍已超逾研發活動，涵蓋至其他範疇，例如企業所需的特定技能。經合組織報告指出，南韓的企業員工多獲在職培訓，其普遍程度可媲美一些北歐國家。²²

4.10 此外，南韓政府亦在研發開支上為企業提供直接支援，例如向僱用研發人員的企業提供資助，以及就企業進行原創性基本研究時提供資助。南韓亦透過稅項寬免措施鼓勵企業進行研發活動。2013年，南韓政府資助企業研發工作的總金額是所有經合組織國家之中最高，達 61,470 億南韓圓(436 億港元)或國內生產總值的 0.43%。

4.11 2013年6月，南韓公布《第三期科學技術基本計劃》(Third Basic Plan for Science and Technology)，制定 2013年至 2017年間政府支援研發活動的策略。這項涉及 790 億美元(6,120 億港元)的計劃集中以下 5 個範疇：(a)擴大政府在研發方面的投資；(b)發展國家層面的策略性科技；(c)為基本研究提供更多經費，藉此培育創意人才；(d)加強對中小企的科技援助，以及(e)創造更多與創新科技相關的職位。《第三期科學技術基本計劃》旨在(a)將研發活動對經濟增長的貢獻由 35% 提升至 40%；(b)推動南韓躋身全球科學技術創新能力首 7 強國家之列，以及(c)開創 640 000 個與科學和工程有關的職位。

4.12  圖 8 扼要重述香港、新加坡和南韓的創新科技發展。

²² 請參閱 Organisation for Economic Co-operation and Development (2015)。

圖 8 —— 香港、新加坡和南韓的創新科技發展



資料來源：2016-2017 Budget、Census and Statistics Department、National Research Foundation、National Science and Technology Council 及 Organisation for Economic Co-operation and Development。

5. 觀察所得

5.1 根據上述分析所得的觀察臚列如下：

- (a) 2016-2017 年度財政預算案一如既往，仍以利得稅、薪俸稅、地價和印花稅的收入作為政府收入的主要來源。該等收入項目與香港經濟狀況息息相關，近年中港經濟日益融合，"中國因素"對於各類政府主要收入項目能為庫房所帶來的貢獻，有着舉足輕重的影響；
- (b) 展望未來，中港經濟融合不斷深化，加上內地的"一帶一路"策略，"中國因素"對政府收入的影響應更為重要。事實上，2016-2017 年度財政預算案提出了在"一帶一路"沿線開拓新市場，作為未來經濟增長的新動力；
- (c) 自 1997-1998 財政年度起，政府收入的增長與本地生產總值的增長大致相若，故此經濟發展對政府收入亦同樣重要，2016-2107 年度財政預算案提出為支柱產業發掘新增長點和開拓更多新市場；
- (d) 至於涉及支柱產業的開支措施，2016-2017 年度財政預算案只向旅遊業提供針對性的紓緩措施。這些短期措施應可紓緩持續疲弱的旅遊業的部分下行的壓力，但香港旅遊景點的競爭力仍存有隱憂。自香港迪士尼樂園在 2005 年開幕後，香港在推出受旅客歡迎的新景點無以為繼。另一方面，近年亞洲各地爭相興建主題公園，中國、日本和南韓以至新加坡和馬來西亞等地，均有新主題公園在未來數年間陸續落成，香港旅遊景點的競爭力是否足以應付未來的挑戰，令人倍感關注；
- (e) 在經濟發展方面，2016-2017 年度財政預算案的另一重點，是着眼於經濟多元化發展及孕育新增長動力。在財政司司長公布的各項開支建議中，創新科技業所獲的政府財政承擔額最多。但香港的創新科技業起步較遲，與研發密集的經濟體如新加坡及南韓相比，香港的研發開支總金額佔本地生產總值比率和研究人員比例較為遜色；

- (f) 新加坡設有特定稅務優惠和資助，以推動創新科技業發展；而南韓則由政府積極支持企業的研發活動，包括提供稅務優惠和資助。然而，香港向創新科技業提供的經濟誘因有限。²³ 此外，新加坡及南韓均制定中期策略計劃，作為未來 5 年推動研發活動的路線圖，而香港則未有制定相若的中期策略；及
- (g) 在新加坡，將研發成果轉化為商品後在市場銷售所取得的收益，涉及的金額在 2003 年至 2013 年間升幅超過一倍。儘管香港具有進行基本研究的能力，但在研發成果商品化方面仍有許多不足之處，²⁴ 兩者差距可能與投放於應用研究的資源不足有關，²⁵ 這可反映在一向偏低的研發開支總金額佔本地生產總值的比率上。

立法會秘書處
資訊服務部
資料研究組
2016 年 3 月 30 日
電話：2871 2110

研究簡報是為立法會議員及立法會轄下委員會而編製，它們並非法律或其他專業意見，亦不應以該等研究簡報作為上述意見。研究簡報的版權由立法會行政管理委員會(下稱"行政管理委員會")所擁有。行政管理委員會准許任何人士複製研究簡報作非商業用途，惟有關複製必須準確及不會對立法會構成負面影響，並須註明出處為立法會秘書處資料研究組，而且須將一份複製文本送交立法會圖書館備存。本期研究簡報的文件編號為 RB03/15-16。

²³ 請參閱 Ernst & Young (2014a)。

²⁴ 請參閱 Commission on Strategic Development (2015)。

²⁵ 根據 Our Hong Kong Foundation (2016)，"在美國，基本科研與應用科研的比例約為一比一……根據 2014 年財政預算案……政府對創新及科技基金(ITF)的年度投資額約為 5 億 3,300 萬，該基金主要針對科研商業應用作研究。相比起研究資助局(RGC)每年為「上游」及基本研究提供的約 11 億元的資助，應用研究(包括中游和下游)的投資有需要急起直追。"

參考資料

1. *Budget Speech*. 2016-2017 and previous years. Available from: <http://www.budget.gov.hk/> [Accessed March 2016].
2. *Census and Statistics Department*. (2016) Available from: <http://www.censtatd.gov.hk/> [Accessed March 2016].
3. Central Policy Unit. (2015) *Promotion of Innovation and Technology Development in Hong Kong*. Available from: http://www.cpu.gov.hk/doc/en/commission_strategic_development/csd_1_2015e.pdf [Accessed March 2016].
4. Commission on Strategic Development. (2015) *Summary of Views Expressed at the Fourth Meeting of the Commission on Strategic Development*. Available from: http://www.cpu.gov.hk/doc/en/commission_strategic_development/csd_summary_4_2015e.pdf [Accessed March 2016].
5. Deloitte. (2015) *2015 Global Survey of R&D Incentives*. Available from: <http://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/nl/Documents/tax/deloitte-nl-tax-global-survey-r-and-d-incentives-2015.pdf> [Accessed March 2016].
6. Ernst & Young. (2014a) *Hong Kong versus Singapore: the use of tax incentives*. Available from: <http://www.ey.com/CN/en/Services/Tax/Country-Tax-Advisory/EY-Hong-Kong-2014-15-Budget-Insights--Hong-Kong-versus-Singapore> [Accessed March 2016].
7. Ernst & Young. (2014b) *Worldwide R&D incentives reference guide 2014–15*. Available from: [http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/EY-worldwide-randd-incentives-reference-guide/\\$FILE/EY-worldwide-randd-incentives-reference-guide.pdf](http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/EY-worldwide-randd-incentives-reference-guide/$FILE/EY-worldwide-randd-incentives-reference-guide.pdf) [Accessed March 2016].
8. Hong Kong Exchanges and Clearing Limited. (2015) *HKEx Monthly Market Highlights – December 2015*. Available from: <http://www.hkex.com.hk/eng/stat/statrpt/mkthl/mkthl201512.htm> [Accessed March 2016].
9. Hong Kong Special Administrative Region Government. (2014) *Consultation on 2015-16 Budget*. Available from: http://www.policyaddress.gov.hk/consultation14/eng/pdf/info_pack.pdf [Accessed March 2016].
10. Hong Kong Special Administrative Region Government. (2015) *Press Release: External direct investment of Hong Kong in 2014*. Available from: <http://www.info.gov.hk/gia/general/201512/10/P201512100530.htm> [Accessed March 2016].

11. Hong Kong Special Administrative Region Government. (2016) *2015 Economic Background and 2016 Prospects*. Available from: http://www.hkeconomy.gov.hk/en/pdf/er_15q4.pdf [Accessed March 2016].
12. *Hong Kong Tourism Board*. (2016) Available from: <http://partnernet.hktb.com/> [Accessed March 2016].
13. *Hong Kong Trade Development Council*. (2016) Available from: <http://www.hktdc.com/> [Accessed March 2016].
14. International Association of Amusement Parks and Attractions. (2015) *Growth of New Attractions in Asia*. Available from: <http://www.iaapa.org/news/newsroom/news-articles/growth-of-new-attractions-in-asia---june-2015> [Accessed March 2016].
15. Jones Lang LaSalle. (2016) *Past, present, future: China's role in driving the growth of Hong Kong's property market*. Available from: <http://www.jll.com.hk/hong-kong/en-gb/research/199/past-present-future-Chinas-role-in-driving-jan-2016> [Accessed March 2016].
16. Ministry of Trade and Industry, Singapore. (2013) *Government enhances support for SMEs to achieve quality growth*. Available from: <http://www.mti.gov.sg/NewsRoom/Pages/GOVERNMENT-ENHANCES-SUPPORT-FOR-SMEs-TO-ACHIEVE-QUALITY-GROWTH.aspx> [Accessed March 2016].
17. National Research Foundation. (2016) *RIE2020 Plan*. Available from: <http://www.nrf.gov.sg/research/rie2020> [Accessed March 2016].
18. National Science and Technology Council. (2014) *The 3rd Science and Technology Basic Plan ('13-'17) Implementation plan*. Available from: http://www.nstc.go.kr/c3/sub3_2_view.jsp?regIdx=654 [Accessed March 2016].
19. Organisation for Economic Co-operation and Development. (2013) *Structural Policy Country Note: Singapore*. Available from: <http://www.oecd.org/dev/asia-pacific/Singapore.pdf> [Accessed March 2016].
20. Organisation for Economic Co-operation and Development. (2014) *Industry and Technology Policies in Korea*. Available from: <http://www.oecd.org/sti/inno/industry-and-technology-policies-in-korea-9789264213227-en.htm> [Accessed March 2016].

21. Organisation for Economic Co-operation and Development. (2015) *OECD Science, Technology and Industry Scoreboard 2015: Korea Highlights*. Available from: <http://www.oecd.org/sti/Korea-CN-EN-Scoreboard.pdf> [Accessed March 2016].
22. Organisation for Economic Co-operation and Development. (2016) *Main Science and Technology Indicators*. Available from: http://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=MSTI_PUB [Accessed March 2016].
23. Our Hong Kong Foundation. (2016) *The Ecosystem of Innovation and Technology in Hong Kong*. Available from: http://ourhkfoundation.org.hk/images/innovation_report/ST_report_eng_online.pdf [Accessed March 2016].
24. Prime Minister's Office. (2016) *PM Lee Hsien Loong at the Research, Innovation and Enterprise Council (RIEC) Press Conference*. Available from: <http://www.pmo.gov.sg/mediacentre/pm-lee-hsien-loong-research-innovation-and-enterprise-council-riec-press-conference> [Accessed March 2016].
25. Rosier, K (ed.) (2016) *Taiwan's Economy amid Political Transition*. Available from: <http://origin.www.uscc.gov/sites/default/files/Research/Taiwan's%20Economy%20amid%20Political%20Transition.pdf> [Accessed March 2016].
26. Scott, I. (2010) *The Public Sector in Hong Kong*. The Hong Kong University Press.
27. United Nations University. (2016) *Monitoring and analysis of policies and public financing instruments conducive to higher levels of R&D investments: Country Overview Korea*. Available from: http://ec.europa.eu/invest-in-research/pdf/download_en/korea.pdf [Accessed March 2016].
28. Working Group on Long-Term Fiscal Planning. (2014) *Report of the Working Group on Long-Term Fiscal Planning (Phase Two)*. Available from: http://www.fstb.gov.hk/tb/en/docs/wg2_report_full_report_e.pdf [Accessed March 2016].
29. World Economic Forum. (2015) *Global Competitiveness Report 2015-2016*. Available from: http://www3.weforum.org/docs/gcr/2015-2016/Global_Competitiveness_Report_2015-2016.pdf [Accessed March 2016].
30. 香港電台網站：《即時新聞—方星海：下半年推出深港通是可行技術準備需時 4 個月》，2016 年 3 月 15 日。網址：<http://news.rthk.hk/rthk/ch/component/k2/1248670-20160315.htm> [於 2016 年 3 月登入]。