



1. 引言

1.1 市區樹木是社會寶貴資源，對環境和社會經濟帶來裨益。然而，樹木的健康和結構會隨着其生命週期和外在環境的影響而不斷變化。樹木因病或其他問題而日漸衰弱及最終倒塌，會對公眾安全造成威脅。因此，有效的樹木管理策略對樹木保育和公眾安全至為重要。

1.2 香港有不少樹木在稠密的市區環境中生長。目前，在政府土地上，樹木管理的工作由多個不同政府部門分擔；至於私人土地上的樹木管理方面，一般意見認為以地契條款作出規管並不足夠。本港現時並無管理樹木的專門法例，令市區植種樹木的管理工作更添挑戰。

1.3 有別於香港的情況，多個海外地方已制定專門樹木法例。在**美國**和**加拿大**，部分地方當局各有本身的樹木法例¹，以訂立社區綠化地帶的管理框架，並為公共及私人土地上樹木管理的市政責任提供法律依據。同樣，**英國**地方當局頒布《樹木保護令》(Tree Preservation Orders)，以保護特定樹木免遭故意破壞或損壞。

1.4 **中國**在國家和地方層面均訂有全面法律框架，為路旁樹木和古樹名木提供法定保護。例如，全國適用的《城市綠化條例》將樹齡達 100 年或以上的樹木歸類為古樹名木，當中包括在北京²和廣州³的石牆樹，古樹名木均受法例保護。北京、上海和廣州等

¹ 例如，美國喬治亞州、艾奧瓦州、麻薩諸塞州、紐約州、北卡羅來納州、德薩斯州和弗吉尼亞州均有本身的樹木法例。在加拿大，《多倫多市政法》(Toronto Municipal Code)訂有路旁樹木管理和私人樹木保護的規定。

² 該等石牆樹位處北京明十三陵。

³ 該等石牆樹位處廣州越秀公園古城牆。

大城市均訂有本身的樹木法例，並規定地方當局須遵照相關法例規定管理古樹名木。⁴

1.5 一如眾多的繁華大都會，**新加坡及澳洲首都領地**將城市綠化發展列為優先工作，並訂有專門法例及設立專責機構管理政府和私人土地上的樹木。此外，新加坡成立特定機構，為政府人員和業界從業員提供多元化的樹藝與園藝培訓課程。澳洲首都領地則成立由樹木專家組成的樹木諮詢小組(Tree Advisory Panel)，就樹木管理事宜向政府提供意見，特別是有關在樹木登記冊新增或剔除樹木及審批有可能損毀樹木的活動申請。

1.6 應陳淑莊議員的要求，資料研究組就新加坡和澳洲首都領地的樹木管理政策擬備本資料摘要。本資料摘要先概述香港的樹木管理策略和社會各界對有關策略所提出的關注，繼而研究上述兩地在樹木管理的相關規管架構、制度安排及主要特點。

2. 香港

2.1 香港是人煙稠密的城市，綠化環境在多方面均有助提升市民生活質素，例如降低溫度，改善空氣和美化市容。然而，社會日益關注樹木管理和保護的問題，尤其在發生多宗引致人命傷亡的塌樹事件後，情況更受關注(附錄 I)。這些事件亦令政府的樹木護養和保育工作備受批評。

2.2 過去 10 年來，樹木管理一直是立法會廣泛討論的議題。⁵除了立法會外，審計署曾在 2014 年審查政府加強樹木安全的工作⁶，申訴專員亦在 2014 年調查香港的樹木管理制度⁷。整體來說，香港市民對樹木管理的關注主要集中於(a)制度框架；(b)規管架構；(c)私人土地上的樹木管理；及(d)人力發展。

⁴ 北京訂有名為《北京市古樹名木保護管理條例》的專門法例保護古樹名木；廣州則把樹木保護的相關條文納入《廣東省城市綠化條例(2014 年修正)》。請參閱北京市園林綠化局(1998)及廣州·南沙人大(2014)。

⁵ 過去 10 年，發展事務委員會幾乎每年均討論樹木管理的議題。同期，議員曾在立法會會議上提出逾 20 條口頭及書面質詢。此外，立法會曾在 2011 年 6 月 15 日的會議上通過"完善樹木管理制度"的議案。

⁶ 請參閱 Audit Commission (2014)。

⁷ 請參閱 Office of The Ombudsman (2016b)。

樹木管理的制度框架

2.3 一直以來，香港 30 多個政府部門分擔政府土地的日常樹木管理工作，包括栽種、檢查、風險評估、修剪和砍伐。現時，本港有 9 個主要樹木管理部門(稱為"核心部門")，負責護養超過 170 萬棵樹，並有 27 個非核心部門護養另外 182 000 棵樹(附錄 II)。

2.4 在 2010 年，政府在發展局轄下的綠化、園境及樹木管理組成立樹木管理辦事處("樹木辦")。樹木辦負責訂定和督導樹木管理政策，並協調各部門進行樹木管理工作。⁸ 然而，有意見關注到樹木辦只能擔當"協調"角色，而未獲賦權規管樹木管理工作。⁹ 因此，現時由各部門分擔樹木護養責任的安排仍有不足之處，而在樹木管理的分工上，部門之間存在歧見亦令人關注。

護養責任分工

2.5 如樹木位於"已撥用政府土地"¹⁰上，護養樹木的責任由獲撥地的政府部門承擔。然而，不少樹木所在的政府土地可能同屬多個部門的管理範圍。¹¹ 審計署指出，由若干部門護養同一地帶或鄰近地點的樹木，並不符合成本效益。¹² 此外，由於樹木沒有掛上清晰的樹牌，未必易於識別，這些樹木可能不獲照料，因而構成安全風險。¹³

⁸ 請參閱 GovHK (2015b)。

⁹ 例如，請參閱香港 01 (2018)、香港商報(2018)及經濟日報(2018)。

¹⁰ 已撥用政府土地是指地政總署撥予另一政策局／部門使用的政府土地。

¹¹ 例如，路政署負責護養路旁人造斜坡上的樹木。然而，若鄰近路旁範圍屬已撥用的政府土地，相關護養樹木的責任可能涉及建築署和康樂及文化事務署等其他政府部門。

¹² 請參閱 Audit Commission (2014)。

¹³ 同上。

政府部門之間的歧見

2.6 事實上，政府部門對政府土地上的樹木護養責任誰屬，尤其是樹木是否位於"園景地點"¹⁴，一直存有歧見。如有不同意見，相關部門會因應個別情況進行協商，以確定責任誰屬。在2013年，發展局、康樂及文化事務署和地政總署三方同意：如部門之間無法達成協議，樹木辦會檢視有關情況，並裁定負責管理有關樹木的責任誰屬。然而，以這種方式確定樹木管理的責任，需時甚久，或會加劇有問題樹木的潛在風險，以致危害公眾安全。

規管架構

2.7 現時，香港並無特定的樹木保護法例。在2009年，樹木管理專責小組("專責小組")¹⁵檢視本港法例中有關保護樹木的條文。專責小組在其報告中指出，本港有4項條例涉及樹木保護、3項條例訂有條文，對盜取樹木等非法活動進行執法，另有1項條例與環境保護有關(詳見附錄 III)。¹⁶ 專責小組當時認為本港法例已足夠為樹木提供保護，因此無須修改法例。然而，在樹木保護方面，現時各項條例可能仍有不足之處，相關要點概述如下：

- (a) **缺乏保護重要樹木的法律依據**：儘管樹木辦已設立樹木登記冊，但本港未有特定法例規定須保護重要樹木，包括古樹名木和石牆樹；
- (b) **破壞樹木的定義狹窄**：《郊野公園條例》(第208章)與《林區及郊區條例》(第96章)訂明，在郊野公園和林區及郊區砍伐、切割、焚燒或摧毀樹木均屬違法。然而，法例未有禁止其他破壞樹木的行為，例如干擾樹根生長和污染泥土及植樹地帶。因此，現行法例的涵蓋範圍可能未夠全面；

¹⁴ 康樂及文化事務署負責園景地點的樹木護養工作，該署認為，"園境地點"是設有路旁花槽或樹槽等園境設計元素的地方。然而，部分政府部門則認為"園境地點"是指預計栽種花木的地方，而不論花木是否栽種在花槽或樹槽內。

¹⁵ 在2008年，赤柱發生一宗致命塌樹意外。死因裁判法庭的研訊指康樂及文化事務署的樹木檢查制度存有漏洞。在2009年，因應死因裁判法庭的關注，時任政務司司長領導一個跨部門專責小組，研究本港樹木管理的各項事宜。請參閱 Task Force on Tree Management (2009)及 Audit Commission (2014)。

¹⁶ 請參閱 Task Force on Tree Management (2009)。

- (c) **對市區樹木保護有限**：在本港 4 項涉及樹木保護的條例，所涵蓋的地理範圍僅限於郊野公園、林區及郊區、遊樂場地、公眾墳場及紀念花園和古蹟。¹⁷ 法例未有訂明在其他市區範圍內，保護樹木的要求和規例；
- (d) **缺乏規管私人土地上樹木的規例**：現行法例就政府土地和古蹟訂有保護樹木的條文，但對於私人土地上的樹木管理，由於沒有相關的法律依據，因此政府未能作出規管；及
- (e) **執法力度不足**：現有條例並未賦權執法人員採取若干必要的行動保護樹木，尤其是保護位於私人處所的樹木。

2.8 在 2011 年，時任發展局局長明確表示，政府已研究當時的最新情況，認為應"因時制宜"，以作積極回應，因此會"認真考慮開始研究"制訂樹木法。¹⁸ 在 2015 年，政府同意當時用以管理樹木的規管架構涉及由不同部門執行的多項條例，因此"未能有效監管及管理樹木"。¹⁹ 然而，政府至今尚未提出任何立法建議。

私人土地上的樹木管理

2.9 在 2014 年，位處港島半山的一幅私人土地上，發生一宗致命塌樹意外。該意外引起市民對私人土地上樹木安全風險的關注。據政府表示，私人土地契約訂有保育樹木條文，以保護私人土地的樹木，而這機制自 1970 年代初以來，一直運作至今。²⁰ 然而，根據審計署和申訴專員在 2014-2015 年間分別發表的報告，只有少數土地契約訂有這些條款。²¹

¹⁷ 相應的法例分別是《郊野公園條例》(第 208 章)、《林區及郊區條例》(第 96 章)、《公眾衛生及市政條例》(第 132 章)及《古物及古蹟條例》(第 53 章)。

¹⁸ 請參閱 Official Records of Proceeds of the Legislative Council (2011)。

¹⁹ 請參閱 Legislative Council Secretariat (2015)。

²⁰ 作為地契條件，有關保育樹木的特別條文訂明，土地擁有人須先向地政總署提出申請並獲得其同意後，才可在其土地砍伐樹木和進行影響樹木生長的活動。請參閱 Tree Management Office (2016)。

²¹ 請參閱 GovHK (2015b)、Office of The Ombudsman (2016b)及 Audit Commission (2014)。

2.10 申訴專員在 2015 年的報告中亦指出，"即使地契載有樹木保育條款，業主有否／如何護養其樹木，亦不屬該些條款的規管範圍。現時亦無法例規定私人土地的業主須負責檢查及護養其土地範圍內的樹木。因此，業主對其土地上的樹木是否護養得宜以減低其倒塌風險，政府目前是無從置喙"²²。申訴專員因而在結論中指出，"相對於政府土地上的樹木，私人土地上的樹木之規管更形不足。"²³。

人力發展

2.11 據政府規定，除地政總署外²⁴，樹木管理部門須每年進行樹木風險評估及管理，作為風雨季來臨前的預防措施之一。樹木管理部門聘用合資格人員評估樹木風險時，必須遵循《樹木風險評估及管理安排指引》所訂的資格、培訓和工作經驗要求。²⁵例如，檢查人員必須為認可樹藝師，具備至少兩年樹木護理經驗，並熟悉樹木風險評估及管理的工作。這項樹木風險評估及管理的措施，卻引起和突顯了政府內部²⁶和本地綠化行業存在的人手短缺問題。

²² 請參閱 Office of The Ombudsman (2016b)。

²³ 同上。

²⁴ 按照樹木護養的責任分工安排，地政總署負責未撥用政府土地上沒有其他部門認管的樹木。這類"無部門認管"的樹木數量龐大，不知凡幾，對署方造成壓力。據了解，這類樹木大抵並不位於路旁地方，因此政府內部接納，凡屬地政總署轄下的樹木，只須作非經常護養，而無須定期護養。請參閱 Development Bureau (2004a)。

²⁵ 樹木辦頒布《樹木風險評估及管理安排指引》的其中一個目的，是向樹木管理部門提供樹木風險評估指引，協助部門識別有問題的樹木和適時採取補救措施，以保障公眾安全。請參閱 Tree Management Office (2018)。

²⁶ 截至 2018 年，樹木辦的人手編制為 17 人，負責協調不同政府部門的樹木管理工作和培訓負責樹木管理的政府人員。

人手短缺

2.12 在 2018 年，本港有 9 830 名綠化行業從業員。²⁷ 根據發展局委託進行的一項研究²⁸，預計在 2018 年，業界將欠缺 2 530 名員工。然而，在 2018-2020 年間，每年只有約 300 名具備本地樹木管理資格的畢業生投身業界。²⁹

缺乏資格認可

2.13 目前，園藝業仍未被視為建造業以外的獨立工種，而現時並無園藝從業員註冊制度，令有關人員只被視作一般工人。故此，園藝業工人薪酬待遇偏低，難以吸引新人入行。³⁰

2.14 因此，當局在 2016 年於資歷架構下成立樹藝及園藝業行業培訓諮詢委員會。委員會的職責之一是為樹藝及園藝業制訂《能力標準說明》³¹。然而，有關標準至今尚未制訂。

3. 新加坡

3.1 過去數十年，新加坡在急速都市化的同時，亦大力推行城市綠化，為新加坡市民營造優質生活環境。在 1967 年，新加坡提出"花園城市"(Garden City)願景，在市內廣種樹木，以林蔭道路網絡連接公園、花園和公共空間。在 1970 年代中期，新加坡成立獨立的專責政府部門負責綠化城市，並頒布《公園及樹木法令》(Parks and Trees Act)，作為樹木管理的法律依據。在 1980 年代及往後各年，新加坡不斷提升現有公園和建設新公園。據新加坡政府所述，新加坡已從"花園城市"蛻變為"花園中的城市"(City in a Garden)，

²⁷ 請參閱 GovHK (2018b)。

²⁸ 該項研究在 2017 年完成，旨在評估香港樹藝、園藝及園境行業(即綠化行業)的人力資源供應狀況。請參閱 Development Bureau (2018)。

²⁹ 請參閱 Legislative Council Secretariat (2018)。

³⁰ 請參閱 GovHK (2018b)。

³¹ 《能力標準說明》訂明業內員工在不同工作職能範疇須達到的知識、技能及成效標準，並為教育與培訓人員提供基準參考，用以設計最能符合行業需要的課程。僱主可根據能力標準制訂內部培訓課程、能力為本的工作崗位說明、員工表現評估及招聘要求。

而這個繁盛都市"不只建有花園，本身就是一個花園，環抱現有和未來的所有城市建築"³²。

樹木管理當局

3.2 隨着在 1967 年推出花園城市計劃，新加坡於 1968 年在新加坡工務局(Public Works Department)轄下成立"公園和樹木組"(Parks and Trees Unit)，負責新加坡的植樹和綠化工作。為進一步推動新加坡綠化工作，該組在 1976 年脫離工務局成為獨立部門，稱為公園和康樂局(Parks and Recreation Department)，隸屬於國家發展部(Ministry of National Development)。在 1996 年，當地制定《國家公園局法令》(National Parks Board Act)，訂定條文將公園和康樂局改組為目前的國家公園局(National Parks Board)，並將新加坡植物園及新加坡的自然保護區納入其管理範圍，而國家公園局亦主導花園城市的綠化及路旁樹木的護養工作。

3.3 國家公園局由園林營運署署長(Commissioner of Parks and Recreation)("署長")領導，是新加坡樹木管理和自然保育的**主導機構**，負責政府土地上的日常樹木管理工作，例如栽種和修剪、檢查和評估，以及砍伐或移除危險樹木。³³根據《公園及樹木法令》，國家公園局獲法例賦權，負責政府土地的樹木管制、行政和管理工作，亦有權採取行動，確保私人物業佔用人妥善護養其處所的綠化植物，以保障公眾安全，免受私人土地上的危險樹木威脅。

³² 請參閱 Beatley (2012)。

³³ 例如，國家公園局每隔 6 至 12 個月便會檢查高速公路和主要道路兩旁的樹木，並負責(a)每年詳細檢查幹圍達 4 米以上的樹木，以及(b)在風季及雨季(例如狂風和東北季候風季節)來臨前修剪樹木。請參閱 Straits Times (2017)。

樹木法例

3.4 《公園及樹木法令》³⁴在 1975 年制定，就保護重要樹木提供法律依據，明確界定若干破壞樹木的活動，訂明在政府和私人土地保護市區樹木的規定，並向執法機構授予執法權力。

保護重要樹木

3.5 《公園及樹木法令》劃設樹木保護區，以管制濫伐成齡樹木。在新加坡，於樹木保護區砍伐幹圍逾 1 米的成齡樹木須取得署長書面批准。目前，當地估計有 4 900 公頃³⁵的土地已劃為樹木保護區，覆蓋政府和私人土地，佔新加坡土地總面積 6.8%。

3.6 除了樹木保護區外，位於空地的成齡樹木亦受《公園及樹木法令》保護，不可隨意砍伐。³⁶在空地切割幹圍逾 1 米的成齡樹木須取得署長書面批准。

3.7 自 2001 年起，新加坡政府推出古道林蔭計劃(Heritage Road Scheme)和古樹名木計劃(Heritage Trees Scheme)，進一步推動保育成齡樹木。前者旨在保育新加坡的林蔭道路，後者則提倡保育其他地區的成齡樹木。兩項計劃的特點概述如下：

- (a) **古道林蔭計劃**旨在因應新加坡的急速發展，保育當地主要林蔭道路。國家公園局劃設古樹林蔭道路(Heritage Road)，道路兩旁有 10 米闊的"綠化緩衝區"(Green Buffers)。新加坡當局禁止移除緩衝區內的樹木，亦不准在該範圍內架設或設置任何構築物或物品³⁷；及

³⁴ 《公園及樹木法令》旨在訂定條文，規範在國家公園、自然保護區、樹木保護區、古道綠化緩衝區及其他指定地區(在政府及私人土地上)栽種、護養及保育樹木和植物，以及其他相關事宜。請參閱 Singapore Statutes Online (2019)。

³⁵ 請參閱 National Parks Board (2017)及 National Parks Board (2019)。

³⁶ 根據《公園及樹木法令》第 2 條，空地指任何符合下述條件的土地：(a)並無建築物或其他構築物存在；(b)園林營運署署長有合理理由相信並無任何人佔用該土地；或(c)該土地上的建築物或其他構築物是以違反任何成文法的方式興建或使用。

³⁷ 《公園及樹木法令》禁止在古樹林蔭道路的綠化緩衝區架設、興建或放置任何臨時或永久的圍欄、護土牆、地基、沙井、喉管、電纜、管道或任何障礙物或構築物。

(b) **古樹名木計劃**是公開讓公眾參與的計劃，任何人可在國家公園局網站，透過網上表格，提名將個別樹木列為古樹名木。獲提名的樹木會經國家公園局樹藝師檢視，而提名名單將提交古樹名木小組(Heritage Tree Panel)³⁸考慮。古樹名木小組根據若干準則進行評審，例如樹木品種、歷史意義、大小和健康狀況。³⁹ 截至 2016 年 3 月，新加坡共有 257 棵樹獲列為古樹名木，部分樹齡超過 150 年。

明確界定破壞樹木的活動

3.8 新加坡法例就栽種、護養和保育樹木訂定條文，並訂明限制或禁止進行若干損害樹木的活動。當地在法例中明確界定各項獲准和受限制活動的定義，利便公眾守法之餘，亦有助當局執法。該法令所列的詳細定義載於**附錄 IV**。

栽種和保護市區樹木

3.9 《公園及樹木法令》授權建屋發展局等政府機構和私營發展商在興建住宅屋苑、公共街道和道路、停車場及其他建築物等項目時，預留空間栽種樹木和進行綠化。⁴⁰

3.10 新加坡國家發展部長(Minister for National Development)可指明在政府和私人土地劃設栽種區，並訂定栽種用地的規格標準。⁴¹ 當地禁止未經署長許可而更改或撤銷栽種區，或在栽種區內架設或興建構築物⁴²。此外，新加坡亦限制或禁止在栽種區、樹木保護區和路旁綠化緩衝區進行破壞樹木的活動。

³⁸ 古樹名木小組有 12 名成員，5 名成員(包括主席)來自國家公園局，3 名成員是來自其他政府機構的代表，包括建屋發展局(Housing and Development Board)、新加坡人民協會(People's Association)及市區重建局。其他成員包括樹藝師、學者和植物學、植林及園境顧問。請參閱 National Parks Board (2016b)。

³⁹ 古樹名木小組按照以下準則考慮是否將樹木列為古樹名木：(a)樹木品種及其罕有程度；(b)樹木的社會、文化及／或歷史意義；(c)樹木大小(例如幹圍逾 5 米的樹木)；及(d)樹木的健康狀況。請參閱 National Parks Board (2016c)。

⁴⁰ 請參閱 National Library Board (2015a)。

⁴¹ 詳情載於《公園及樹木法令》第 23(3)條。

⁴² 根據《公園及樹木法令》第 26 條，該等受規限的構築物包括任何圍欄、護土牆、地基、沙井、喉管、電纜、管道或任何障礙物或構築物。

私人土地上的樹木管理

3.11 《公園及樹木法令》亦規管私人土地上的樹木管理，包括賦權署長向私人處所佔用人發出通知書，要求在私人土地綠化範圍 (green margin)⁴³ 內植樹及護養和保護樹木。⁴⁴ 該法令亦賦權國家公園局人員要求私人土地擁有人及／或佔用人採取必要措施，例如修剪或切割樹木，以盡量減少安全風險。任何人如未有遵守有關規定，經定罪後可處罰款。

3.12 該法令亦賦權國家公園局人員進入處所檢查任何樹木，以確定樹木狀況會否對人身或財產構成危險，並向處所佔用人收回所有相關開支。

人力發展

3.13 《公園及樹木法令》的執行為綠化行業帶來大量工作。為應對人手需求，國家公園局已致力提供樹藝、園藝和園境技能訓練，協助業界培訓出能力勝任的員工，以滿足有關的規管要求。

3.14 在 2007 年，國家公園局與"新加坡未來技能局"(SkillsFuture Singapore)⁴⁵ 聯合成立城市綠化和生態平衡中心 (Centre for Urban Greenery and Ecology)，作為一站式培訓中心及知識庫。該中心旨在提升新加坡在城市綠化和生態方面的專業知識，並為樹藝、園藝和園境行業的各級專業人員舉辦技能培訓課程。

3.15 城市綠化和生態平衡中心分別在 4 個培訓場所開辦課程，以促進樹藝、園藝和園境從業員的事業發展。目前，該中心舉辦勞動力技能資格鑒定⁴⁶課程，頒授文憑程度的勞動力技能資格

⁴³ 根據《公園及樹木法令》第 27(5)條，處所的"綠化範圍"是指處所面對、毗鄰或鄰接公共街道的部分。"綠化範圍"的闊度不超過 5 米。

⁴⁴ 根據《公園及樹木法令》第 27(1)條，這項措施旨在(a)加強綠化及推廣樹木和植物作為市容與園境要素；或(b)美化任何公共街道沿路範圍或面對、毗鄰或鄰接任何公共街道的任何處所。

⁴⁵ 新加坡未來技能局是教育部(Ministry of Education)轄下的法定機構，負責推動終身學習、為新加坡市民提供資訊，協助其參與培訓和就業，以及因應各行業的需要建立優質培訓制度。

⁴⁶ 新加坡勞動力技能資格鑒定制度(Singapore Workforce Skills Qualifications)是全國性的資歷制度，利便當地培訓、評核和認證勞動人口的技能與能力。該制度根據經僱主、工會和專業組織確認的技能與能力設計培訓課程。請參閱 SkillsFuture Singapore (2019)。

證書，另外亦開辦其他專業課程，例如認證執業園藝師課程 (Certified Practising Horticulturists Programmes)。除了培訓服務外，該中心亦與業界合作提供就業轉介服務。在 2017-2018 年度，該中心提供約 6 700 個培訓名額，包括約 4 300 個勞動力技能資格鑒定課程名額及 2 400 個其他專業課程名額。

4. 澳洲首都領地

4.1 澳洲首都領地由坎培拉市、農地和大片國家公園組成。坎培拉是澳洲首都領地唯一的城市，亦是澳洲首都，該市的規劃概念是將戶外空間、公園和原生植被融入自然景觀。⁴⁷ 在 2018 年，坎培拉政府管理逾 768 000 棵市區樹木，分布於各住宅區的街道、主要道路兩旁、市區公園及其他戶外空間，令該市成為全球其中一個最大規模而由單一行政區管理的城市森林。⁴⁸

4.2 澳洲首都領地的城市森林綠化工作，着重於有效樹木管理和護養，特別是 (a) 具珍貴歷史、園境或科學價值的樹木；及 (b) 一般高達 12 米或以上的大樹。一如新加坡，澳洲首都領地主要透過制度架構和規管架構管理當地的樹木。

樹木管理當局

4.3 澳洲首都領地的樹木管理職責由兩個政府主管當局共同承擔，即 (a) 環境、規劃及可持續發展署 (Environment, Planning and Sustainable Development Directorate) 的植物及動物保育專員 ("保育專員") (Conservator of Flora and Fauna)⁴⁹；及 (b) 坎培拉交通及城市服務署 ("交通及城市服務署") (Transport Canberra and City Services Directorate)⁵⁰。保育專員與交通及城市服務署在當地樹木管理工作上，擔當截然不同但相輔相成的角色。保育專員主要負責管理重要樹木登記冊，並就該等樹木的保育**作出重要決定**(例如批准砍伐受

⁴⁷ 請參閱 Environmental Defenders' Office (2015)。

⁴⁸ 請參閱 ACT Government (2018) 及 Transport Canberra and City Services (2018a)。

⁴⁹ 澳洲首都領地政府轄下設有 7 個按職能劃分的行政單位，稱為 "署" (directorates)。環境、規劃及可持續發展署負責制訂和推行一系列涵蓋城市規劃、氣候變化及環境的政策和項目。

⁵⁰ 坎培拉交通及城市服務署的職責較多元化，負責管理道路、行人路、街燈、單車徑、公共交通網絡和市區樹木。

保護樹木)。⁵¹ 交通及城市服務署則屬執行部門，負責**日常樹木護養工作**，包括栽種、修剪和檢查市區樹木，以及移除與更換公共土地上已枯萎、受損及危險樹木，例如位處住宅區的街道、主要道路兩旁、城市公園和市內其他戶外空間的樹木。

樹木法例

4.4 在 1998 年，澳洲首都領地立法議會的規劃及城市服務常設委員會(Standing Committee on Planning and Urban Services)就"澳洲首都領地適用的樹木管理和保護政策"進行研訊。委員會認為當時法例對樹木"只提供零散不全的保護"⁵²。其後，當地於 2006 年實施其樹木法例，即《2005 年樹木保護法令》(Tree Protection Act 2005)，規管市區樹木的保護事宜。⁵³ 該法令特別保護具特殊價值或超過一定大小的樹木，並訂明管理樹木的規例。

重要樹木的保護

4.5 《2005 年樹木保護法令》界定了兩種"受保護樹木"，即**登記樹木**和**受規管樹木**。登記樹木是因其特殊價值而被載入法定樹木登記冊。任何人均可提名個別樹木載入登記冊，而保育專員就樹木登記作決定前，**須徵詢並考慮**樹木諮詢小組(Tree Advisory Panel)⁵⁴的意見(圖 1)。⁵⁵ 除了諮詢職能外，樹木諮詢小組亦肩負監察職能，可覆審保育專員的決定。⁵⁶

⁵¹ 植物及動物保育專員由環境、規劃及可持續發展署的政策行政總監出任，負責執行《2014 年自然保護法令》(Nature Conservation Act 2014)，以保護原生植物和動物。此外，保育專員亦負責在澳洲首都領地執行樹木法例的工作。

⁵² 請參閱 Standing Committee on Planning and Urban Services (2000)。

⁵³ 《樹木保護法令》旨在保護個別具特殊價值的樹木，並確保市內的城市森林綠化地帶獲得妥善保護。請參閱 ACT Legislation Register (2018b)。

⁵⁴ 樹木諮詢小組根據《2005 年樹木保護法令》成立，負責就樹木保護的事宜向保育專員提供專家意見。小組成員由交通及城市服務部長委任，在作出委任時，部長會考慮成員在樹藝、林業、園藝、園境或自然及文化歷史方面的專業知識。

⁵⁵ 請參閱 Environmental Defenders' Office (2015)。

⁵⁶ 請參閱 Tree Advisory Panel (2018)。

圖 1 —— 登記樹木和受規管樹木的特點

登記樹木	受規管樹木
準則：	
市區的樹木因以下原因而被確定為具有特殊價值： (a) 自然或文化歷史價值； (b) 園境及觀賞價值；或 (c) 科學價值。	位於私人土地，不屬登記樹木或棕櫚樹的樹木，但具有以下特點： (a) 高達 12 米或以上； (b) 幹圍達 1.5 米或以上*； (c) 樹幹數目為兩條或以上，而所有樹幹幹圍合共 1.5 米或以上*；或 (d) 樹冠闊度達 12 米或以上。
提名及登記：	
<ul style="list-style-type: none"> • 公眾提名登記個別樹木。 <li style="text-align: center;">↓ • 保育專員可決定暫時登記獲提名的樹木。 <li style="text-align: center;">↓ • 保育專員須就樹木登記建議徵詢樹木諮詢小組的意見。 <li style="text-align: center;">↓ • 保育專員決定將樹木載入登記冊及公告有關決定。 	<ul style="list-style-type: none"> • 根據上述大小準則(即高度、幹圍或樹冠闊度)將樹木歸類為"受規管樹木"，因此無須進行提名或登記程序。

註：(*) 在天然地面高度以上 1 米量度。

資料來源：Access Canberra (2019)。

4.6 受規管樹木是指符合若干大小準則和位於已公布樹木管理區域(Tree Management Precinct)的樹木。如領地和市政服務部長信納在私人土地某個區域內，不久將來會出現或可能出現嚴重威脅城市森林綠化價值的活動(例如，目前或將來的土地發展活動)，部長可宣布將該地劃為樹木管理區域。

4.7 根據《2005 年樹木保護法令》，除非獲得保育專員批准，否則任何可能損害受保護樹木的活動均一律禁止進行。保育專員在審批損毀受保護樹木或土方工程的申請時，可徵詢樹木諮詢小組的意見。⁵⁷

⁵⁷ 如為保障人類、動物的健康或安全，或保障公共或私人財產而申請在緊急情況下進行有損樹木的活動許可，保育專員可快速給予批准。

明確界定破壞樹木的活動

4.8 與新加坡《公園及樹木法令》類似，《2005 年樹木保護法令》列出各項禁止對受保護樹木進行的破壞活動，以及保護區內各項禁止進行的土方工程，除非獲得保育專員批准外。該法令所列的詳細定義載於**附錄 V**。

市區樹木的保護

4.9 《2005 年樹木保護法令》禁止進行破壞受保護樹木的活動。砍伐、切割或修剪受保護樹木，須取得保育專員批准，而保育專員可徵詢交通及城市服務署轄下樹木諮詢小組的意見。交通及城市服務署則負責日常樹木護養工作，以確保樹木健康生長。⁵⁸

私人土地上的樹木管理

4.10 當私人土地擁有人決定發展其土地時，須制訂"樹木管理計劃"，擬定措施保育土地上的受保護樹木。有關計劃應陳述土地上的受保護樹木狀況，以及所需的保護措施。樹木管理計劃須獲保育專員批准，而保育專員可就此徵詢樹木諮詢小組的意見。為確保受保護樹木獲得妥善保育，如有需要，保育專員甚或可以向土地擁有人或佔用人發出樹木保護指令。

4.11 此外，《2005 年樹木保護法令》賦權交通及城市服務署總監委任獲授權人士因以下目的進入私人非住宅處所⁵⁹：(a)檢查或視察樹木和周邊範圍；(b)進行量度或檢測；(c)抽取樣本；及(d)以照片、影片、聲音及／或錄影進行記錄。

⁵⁸ 除了交通及城市服務署外，根據《2013 年未出租公共土地法令》(Public Unleased Land Act 2013)，領地和市政服務署(Territory and Municipal Services Directorate)總監如有合理理由相信某棵樹木可能阻礙公眾或對公眾構成不便，或該樹木有樹枝懸垂在公共土地，可指示修剪該樹木。如總監有合理理由相信該樹木危害公眾安全，可指示移除該樹木。

⁵⁹ 《樹木保護法令》第 93 條訂明，獲授權人士如有合理理由懷疑某住宅處所內有若干事項或活動與《樹木保護法令》所列的罪行有關，可向地方法院申請手令，以進入該處所。請參閱 ACT Legislation Register (2018b)。

人力發展

4.12 在澳洲，樹藝是澳洲資歷架構 (Australian Qualifications Framework) 下的認可科目。現時，樹藝課程主要由專科技術學院 (Technical and Further Education institutions) 開辦，達澳洲資歷架構 1 至 6 級，相等於證書至高級文憑程度。根據澳洲樹藝 (Arboriculture Australia)⁶⁰ 的資料，資歷達第 5 級的樹藝師，可就樹木相關事宜提供專業意見，而樹木擁有人應聘用最低持有第 3 級資歷的樹藝師處理樹木護養或修剪工作。

4.13 此外，澳洲樹藝亦負責備存澳洲專業樹藝人員登記冊 (Arboriculture Australia Professional Members Register)，可供政府機構、私人公司或物業擁有人在網上查閱相關名單，以物色具備適當資歷的合資格樹藝師工作。為確保樹藝師掌握最新的最佳做法和植物健康資訊，登記冊內的樹藝師須參加若干周年研討會、工作坊及培訓課程，以累積全年持續教育學分⁶¹。

5. 觀察所得

5.1 在香港，社會時有討論政府和私人土地的樹木管理和保育事宜，以及確保公眾安全。本港的樹木管理工作向來政出多門。現時，香港並無專門的樹木法例。上述情況均被視為不利因素，有礙樹木管理工作的效率和成效，尤其鑒於本港近年發生了多宗塌樹事件。

5.2 新加坡和澳洲首都領地均以專門法例規管在政府和私人土地上栽種、護養和保育樹木的事宜。在新加坡，《公園及樹木法令》訂有條文管制濫伐樹木和其他可能損壞重要樹木的行為。該法令亦列明各項措施，以盡量減低安全風險和處理有即時危險的樹木。兩地均授權執法人員確保當地市民遵守樹木法例，並可發出執行通知書(新加坡)或樹木保護指令(澳洲首都領地)，列明保護

⁶⁰ 澳洲樹藝是澳洲全國樹藝工人、樹藝師、專業樹木經理的最高行業組織，負責(a)處理澳洲樹藝行業牌照 (Australian Arborist Industry License) 的行政工作；(b)推廣、發展和提升樹藝管理最佳做法和標準；及(c)促進樹藝研究和發布研究結果。

⁶¹ 持續教育學分的作用在於顯示已登記人員持續學習，藉以掌握樹藝行業的最新發展及提升資歷。這有助確保已登記人員直接透過培訓和間接與業內其他專業人員交流，從而提升工作水平和質素。

樹木的各項要求。此外，作為最後手段，獲授權人員在處理違規個案時，亦可進入私人土地以採取必要行動。

5.3 新加坡設有國家公園局，專門負責樹木管理，澳洲首都領地則由保育專員與交通及城市服務署共同承擔有關職責，擔當相輔相成的角色。專員較着重行政職責，例如備存法定樹木登記冊、審批修剪和移除樹木申請，以及就受保護樹木發出樹木保護指令。保育專員在作出樹木登記等若干決定前，亦須徵詢和考慮交通及城市服務署轄下樹木諮詢小組的意見，而小組可覆審保育專員的決定。另一方面，交通及城市服務署則屬政府機構，負責公共土地的日常樹木管理和護養工作，職責包括定期檢查及恆常修剪樹木，以加強保障公眾安全；以及移除已枯萎、受損或危險樹木。

5.4 在新加坡，國家公園局不僅負責樹木管理工作，亦透過其培訓機構為政府和業界培訓人才。在澳洲，培訓課程主要由專科技術學院開辦。此外，樹藝在兩地的資歷架構下均屬認可科目，藉此確保從業員質素，並培訓能力勝任的人員，以滿足各項規管要求。

立法會秘書處
資訊服務部
資料研究組
余鎮濠
2019年6月11日
電話：3919 3582

資料摘要為立法會議員及立法會轄下委員會而編製，它們並非法律或其他專業意見，亦不應以該等資料摘要作為上述意見。資料摘要的版權由立法會行政管理委員會(下稱"行政管理委員會")所擁有。行政管理委員會准許任何人士複製資料摘要作非商業用途，惟有關複製必須準確及不會對立法會構成負面影響，並須註明出處為立法會秘書處資料研究組，而且須將一份複製文本送交立法會圖書館備存。本期資料摘要的文件編號為 IN15/18-19。

2008 年至 2018 年間致命及嚴重塌樹意外例子

時間	地點	事故
2008 年 3 月	黃大仙祠	<ul style="list-style-type: none"> 樹枝斷裂掉落，傷及 1 名旅客。
2008 年 5 月	半山 般咸道	<ul style="list-style-type: none"> 一棵樹倒塌，樹枝擊中 2 名途人和 1 輛途經的囚車。
2008 年 8 月	赤柱	<ul style="list-style-type: none"> 一棵老樹倒塌，壓死 1 名少女。
2010 年 6 月	沙田 圓州角	<ul style="list-style-type: none"> 一棵位於沙田單車徑的樹木倒塌，壓死 1 名騎單車者。
2012 年 7 月	尖沙咀	<ul style="list-style-type: none"> 柏麗購物大道一棵高大的老樹倒塌，傷及 5 人。
2012 年 10 月	大埔 林村	<ul style="list-style-type: none"> 一棵細葉榕樹枝斷裂塌下，擊中 1 輛途經的貨車，傷及司機及導致 1 名乘客死亡。
2014 年 8 月	半山 羅便臣道	<ul style="list-style-type: none"> 半山私人斜坡上一棵樹倒塌，壓死 1 名途經的孕婦。
2015 年 7 月	半山 般咸道	<ul style="list-style-type: none"> 般咸道和聖士提反里交界的砌石擋土牆(俗稱"石牆")一棵細葉榕倒塌，傷及 2 人。
2017 年 7 月	赤柱 聖士提反灣	<ul style="list-style-type: none"> 在赤柱旅遊區，連接海灘的梯級附近山坡上，一棵 12 米高烏柏樹倒塌，傷及 1 名 47 歲行山人士。
2018 年 8 月	觀塘 順利邨	<ul style="list-style-type: none"> 發生樹枝斷裂事件，掉落的樹枝擊斃 1 名外傭。

**2018 年負責管理樹木的核心政府部門及
估計護養樹木數目**

核心樹木管理部門 ⁽¹⁾	職責	估計護養樹木數目
(a) 康樂及文化事務署	<ul style="list-style-type: none"> 管理該部門轄下場地及公用道路(快速公路除外)旁邊園境地點的樹木。 	598 000 棵
(b) 路政署	<ul style="list-style-type: none"> 管理路旁人造斜坡、擋土牆及快速公路的樹木。 	590 000 棵
(c) 建築署	<ul style="list-style-type: none"> 管理由該部門維修的人造斜坡上的樹木。 	193 000 棵
(d) 水務署	<ul style="list-style-type: none"> 管理水務設施範圍內的樹木。 	153 300 棵
(e) 房屋署	<ul style="list-style-type: none"> 管理公共屋邨的樹木。 	92 900 棵
(f) 漁農自然護理署	<ul style="list-style-type: none"> 管理郊野公園的樹木。 	36 000 棵
(g) 渠務署	<ul style="list-style-type: none"> 管理渠務設施範圍內的樹木。 	22 100 棵
(h) 土木工程拓展署	<ul style="list-style-type: none"> 管理施工期間工地上的樹木。 	9 100 棵
(i) 地政總署	<ul style="list-style-type: none"> 負責管理未撥用政府土地上沒有其他部門管理的樹木。 	不適用 ⁽²⁾
總計：		> 1 694 400 棵

註：(1) 根據 Audit Commission (2014)的資料，2013 年約有 182 000 棵樹由 27 個非核心部門管理。

(2) 地政總署負責管理大量在未撥用政府土地上的樹木，但該署並無備存該等樹木的紀錄。

數據來源：Audit Commission (2014)及 Legislative Council Secretariat (2019)。

規管樹木相關事宜的現行法例

法例	樹木相關事宜
訂有條文涉及植物保護的條例	
(a) 《林區及郊區條例》 (第 96 章)	<ul style="list-style-type: none"> 該條例保護未批租政府土地上林區或植林區內的樹木，同時適用於市區和郊區範圍。該條例針對在未批租政府土地上損毀樹木(例如非法砍伐)的個案。
(b) 《郊野公園條例》 (第 208 章)	<ul style="list-style-type: none"> 該條例特別保護郊野公園內的樹木，針對在郊野公園內故意損毀樹木(例如非法砍伐)的個案。
(c) 《公眾衛生及市政條例》(第 132 章)	<ul style="list-style-type: none"> 該條例載有適用於遊樂場地、公眾墳場及紀念花園等地方內的樹木的條文，並就這些地方內惡意破壞樹木的行為作出檢控。
(d) 《古物及古蹟條例》 (第 53 章)	<ul style="list-style-type: none"> 該條例保護暫定古蹟和古蹟內的樹木，針對故意損壞暫定古蹟或古蹟的個案，包括在暫定古蹟或古蹟之上或之內挖掘、進行建築或其他工程、種植或砍伐樹木、或堆積泥土或垃圾。
訂有條文針對非法活動執法的條例	
(e) 《刑事罪行條例》 (第 200 章)	<ul style="list-style-type: none"> 涉及故意損毀樹木(例如非法砍伐、縱火)的較嚴重個案，會根據該條例第 60 條提出檢控。
(f) 《盜竊罪條例》 (第 210 章)	<ul style="list-style-type: none"> 涉及盜取樹木，特別是名木(例如土沉香及羅漢松)的較嚴重個案，會根據該條例第 2(1)條提出檢控。
(g) 《簡易程序治罪條例》 (第 228 章)	<ul style="list-style-type: none"> 涉及在公眾地方輕微損毀樹木(例如在樹上塗鴉、刮刻)的個案，會根據該條例第 4(28)條提出檢控。
與環境保護有關的條例	
(h) 《環境影響評估條例》 (第 499 章)	<ul style="list-style-type: none"> 在環境影響評估程序中，受影響的樹木作為生態系統的組成部分，須得到適當評估。如有需要，或須採取緩解或補償措施，包括移植名木、種植新樹和其他植物。

資料來源：Task Force on Tree Management (2009)。

新加坡《公園及樹木法令》所界定的破壞樹木活動

條次	活動	定義
2	<p>與樹木有關的切割活動</p> <p>與樹木有關破壞活動</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 砍伐樹木或截枝。 • 透過以下方式毒害樹木或植物： <ul style="list-style-type: none"> (a) 對其施用任何除草劑或其他對植物有毒的化學物；或 (b) 將任何油類、石油、漆油、水泥、砂漿或類似物品倒向(包括讓這些污染物隨水流入或引導受其污染的水流入)樹木或植物根部範圍； • 操作任何機械將樹木環切剝皮或在其表皮留疤，或以釘、書釘、金屬線或其他方式將任何物品(例如標誌)固定在樹木或植物上； • 對健康樹木使用爬樹釘(除非為了到樹上拯救受傷人士)或綑綁物料而嚴重限制樹幹或樹枝的正常維管傳輸功能；或 • 壓實、挖掘泥土或令泥土缺氧(包括以物料填充泥土或在其上壓置物品)，致使根部範圍受損。
8	與樹木有關的 受限制活動	<ul style="list-style-type: none"> • 切割、收集或移動任何樹木或其任何部分； • 在國家公園或自然保護區內固定、設置或架設任何標誌、神壇、祭壇、宗教物件、掩蔽處、構築物或建築物； • 清空、開鑿、挖掘國家公園或自然保護區內任何土地或在其上耕種；或 • 蓄意將任何外來的泥土、沙土、土壤、沙礫、黏土、沃土、糞肥、廢料、鋸屑、削片、石頭、稻草或任何其他物質或物品傾倒或留置在國家公園或自然保護區。

資料來源：Singapore Statutes Online (2019)。

**澳洲首都領地《2005 年樹木保護法令》所訂的
受限制及被禁止活動**

條次	活動	定義
12	損毀受保護樹木	<ul style="list-style-type: none"> • 殺死或破壞樹木； • 毒害樹木； • 將樹木環切剝皮(不論部分或全部)； • 砍伐或移除樹木； • 在分枝連接點之間切割樹枝或主幹(即截枝)； • 在之前的修剪或截枝點將樹枝截除(即截除樹梢)； • 大型修剪樹木；或 • 任何對樹木或因應樹木進行而引致以下情況的活動，並： <ul style="list-style-type: none"> (a) 令樹木枯萎； (b) 大幅縮短樹木預期壽命；或 (c) 對樹木的健康、穩定性或整體外表造成嚴重或不利影響。
14	禁止在保護區內進行影響受保護樹木的土方工程	<ul style="list-style-type: none"> • 以對樹木有毒的物質污染保護區土壤； • 在保護區切割任何直徑逾 50 毫米的樹根；或 • 在保護區作出以下行為，而非為園藝目的耕作土壤： <ul style="list-style-type: none"> (a) 在 4 平方米或以上範圍的土地進行深度逾 10 厘米的挖掘；或 (b) 在 4 平方米或以上範圍的土地將土壤高度推升至高於天然地面土壤高度 10 厘米以上。

資料來源：ACT Legislation Register (2018b)。

參考資料

香港

1. Arboriculture & Horticulture Industry Training Advisory Committee. (2016) *Benefits of QF to Industries*. Available from: <http://www.hkqf.gov.hk/ah/en/benefits/index.html> [Accessed June 2019].
2. Audit Commission. (2014) *Government's efforts in enhancing tree safety*. Available from: http://www.aud.gov.hk/pdf_e/e63ch06.pdf [Accessed June 2019].
3. Development Bureau. (2004a) *Technical Circular (Works) No. 2/2004: Maintenance of Vegetation and Hard Landscape Features*. Available from: <http://www.devb.gov.hk/filemanager/technicalcirculars/en/upload/79/1/C-2004-02-0-1.pdf> [Accessed June 2019].
4. Development Bureau. (2004b) *Technical Circular (Works) No. 29/2004: Registration of Old and Valuable Trees, and Guidelines for their Preservation*. Available from: <http://www.devb.gov.hk/filemanager/technicalcirculars/en/upload/54/1/c-2004-29-0-1.pdf> [Accessed June 2019].
5. Development Bureau. (2011) *Progress Report of relevant follow-up actions after the Members' debate on the motion on "Perfecting Tree Management System" at the meeting of the Legislative Council held on 15 June 2011*. Available from: <http://www.legco.gov.hk/yr10%2D11/english/counmtg/motion/cm0615-m3-prpt-e.pdf> [Accessed June 2019].
6. Development Bureau. (2015) *Guidelines for tree risk assessment and management arrangement*. Available from: http://www.greening.gov.hk/filemanager/content/pdf/tree_care/TRAM_2015_R8-Guidelines_for_TRAM_Arrangement.pdf [Accessed June 2019].
7. Development Bureau. (2018) *Government's Professional Standard on Tree Management*. Available from: <http://www.legco.gov.hk/yr17-18/english/panels/dev/papers/devcb1-422-1-e.pdf> [Accessed June 2019].

8. GovHK. (2010) *LCQ3: Tree collapse incident*. Available from: http://www.devb.gov.hk/en/publications_and_press_releases/press/index_id_6123.html [Accessed June 2019].
9. GovHK. (2014a) *LCQ20: Surveillance of trees*. Available from: http://www.devb.gov.hk/en/legco_matters/replies_to_legco_questions/index_id_8456.html [Accessed June 2019].
10. GovHK. (2014b) *LCQ6: Tree management policy*. Available from: http://www.devb.gov.hk/en/legco_matters/replies_to_legco_questions/index_id_8401.html [Accessed June 2019].
11. GovHK. (2015a) *LCQ13: Tree management*. Available from: http://www.devb.gov.hk/en/legco_matters/replies_to_legco_questions/index_id_8646.html [Accessed June 2019].
12. GovHK. (2015b) *LCQ23: Management and maintenance of trees*. Available from: http://www.devb.gov.hk/en/legco_matters/replies_to_legco_questions/index_id_8871.html [Accessed June 2019].
13. GovHK. (2018a) *DEVB publishes "Street Tree Selection Guide"*. Available from: <http://www.info.gov.hk/gia/general/201812/19/P2018121900432.htm> [Accessed June 2019].
14. GovHK. (2018b) *LCQ19: Development of horticulture industry*. Available from: <http://www.info.gov.hk/gia/general/201807/11/P2018071100579.htm> [Accessed June 2019].
15. GovHK. (2018c) *LCQ8: Tree management*. Available from: http://www.devb.gov.hk/en/legco_matters/replies_to_legco_questions/index_id_9842.html [Accessed June 2019].
16. Legislative Council Secretariat. (2015) *Updated background brief on tree management*. LC Paper No. CB(1)163/15-16(07). Available from: <http://www.legco.gov.hk/yr15-16/english/panels/dev/papers/dev20151124cb1-163-7-e.pdf> [Accessed June 2019].

17. Legislative Council Secretariat. (2018) *Examination of Estimates of Expenditure 2018-19*. Question Serial No. 1079, DEVB(W)014. Available from: http://www.devb.gov.hk/filemanager/en/content_1082/DEVB_W_1_e1.pdf [Accessed June 2019].
18. Legislative Council Secretariat. (2019) *Examination of Estimates of Expenditure 2019-20*. Question Serial No. 1390, DEVB(W)001. Available from: http://www.legco.gov.hk/yr18-19/english/fc/fc/w_q/devb-w-e.pdf [Accessed June 2019].
19. Office of The Ombudsman. (2016a) *Government's Handling of Four Stonewall Trees along Bonham Road*. Available from: http://ofomb.ombudsman.hk/abc/files/DI401_full_TC-14_6_2016_2.pdf [Accessed June 2019].
20. Office of The Ombudsman. (2016b) *Government's Tree Management Regime and Practices*. Available from: http://ofomb.ombudsman.hk/abc/files/DI310_TC-14_6_2016.pdf [Accessed June 2019].
21. *Official Record of Proceedings of the Legislative Council*. (2011) 16 June. Available from: <http://www.legco.gov.hk/yr10%2D11/english/counmtg/hansard/cm0616-translate-e.pdf> [Accessed June 2019].
22. Task Force on Tree Management. (2009) *Report of the Task Force on Tree Management: People, Trees, Harmony*. Available from: http://www.devb.gov.hk/en/home/report_of_the_task_force_on_tree_management.pdf [Accessed June 2019].
23. Tree Management Office. (2016) *Administrative Measures: Measures on Tree Preservation*. Available from: http://www.greening.gov.hk/en/about_gltms/admin_measures.html [Accessed June 2019].
24. Tree Management Office. (2018) *Tree Risk Assessment and Management Arrangement*. Available from: http://www.greening.gov.hk/en/tree_care/tra_arrangements.html [Accessed June 2019].
25. 香港 01 : 《塌樹殺人又多一宗 樹木辦缺實權 塌樹責任應由誰負? 》, 2018 年 8 月 22 日, 網址 : https://www.hk01.com/01_觀點/226062/塌樹殺人又多一宗-樹木辦缺實權-塌樹責任應由誰負 [於 2019 年 6 月登入]。

26. 香港商報：《樹木辦無牙老虎 8 部門推卸權責》，2018 年 9 月 9 日，網址：http://hk.hkcd.com/content/2018-09/09/content_3756477.htm [於 2019 年 6 月登入]。
27. 經濟日報：《塌樹 10 年奪 5 命 樹木辦有責無權？》，2018 年 8 月 22 日，網址：<http://topick.hket.com/article/2143367/塌樹10年奪5命樹木辦有責無權？> [於 2019 年 6 月登入]。

新加坡

28. Beatley, T. (2012) *Singapore: How to Grow a High-Rise City in a Garden*. Available from: <http://www.jstor.org/stable/24889419> [Accessed June 2019].
29. Channel News Asia. (2017) *Inspection of trees in Singapore in line with global standards: NParks*. Available from: <http://www.channelnewsasia.com/news/singapore/inspection-of-trees-in-singapore-in-line-with-global-standards-n-7597004> [Accessed June 2019].
30. Davison, G. & Chan, L. (2015) *Singapore's Life in the Trees*. Available from: <http://www.thenatureofcities.com/2015/10/28/life-in-the-trees/> [Accessed June 2019].
31. International Union of Forest Research Organizations. (2007) *Urban Forest Rehabilitation – A Case Study from Singapore*. Available from: http://www.iufro.org/download/file/7383/5120/Singapore_pdf [Accessed June 2019].
32. Ministry of Information and the Arts. (2001) *Speech by Mr Mah Bow Tan, Minister for National Development at the Official Opening of Hindhede Nature Park on 17 August 2001, 9.30am at Hindhede Nature Park*. Available from: <http://www.nas.gov.sg/archivesonline/speeches/view-html?filename=2001081702.htm> [Accessed June 2019].
33. Nanyang Technological University. (2014) *Nature Reserves and the Conservation of Singapore's Habitats*. Available from: http://blogs.ntu.edu.sg/hp331-2014-30/?page_id=157 [Accessed June 2019].

34. National Library Board. (2015a) *"Garden City" Vision is introduced*. Available from: <http://eresources.nlb.gov.sg/history/events/a7fac49f-9c96-4030-8709-ce160c58d15c> [Accessed June 2019].
35. National Library Board. (2015b) *Heritage Tree Scheme*. Available from: http://eresources.nlb.gov.sg/infopedia/articles/SIP_2015%2D09%2D28_143310.html [Accessed June 2019].
36. National Library Board. (2016) *Tree Planting Campaign*. Available from: http://eresources.nlb.gov.sg/infopedia/articles/SIP_135_2005-02-02.html [Accessed June 2019].
37. National Parks Board. (2007) *NParks Officially Opens CUGE – The One-Stop Training Centre in Urban Greenery and Ecology*. Available from: <http://www.nparks.gov.sg/news/2007/12/nparks-officially-opens-cuge--the-onestop-training-centre-in-urban-greenery-and-ecology> [Accessed June 2019].
38. National Parks Board. (2015) *Heritage Roads*. Available from: <http://www.nparks.gov.sg/gardens-parks-and-nature/heritage-roads> [Accessed June 2019].
39. National Parks Board. (2016a) *Biophilic City in a Garden*. Available from: <http://www.nparks.gov.sg/about-us/city-in-a-garden> [Accessed June 2019].
40. National Parks Board. (2016b) *Heritage Tree Panel*. Available from: <http://www.nparks.gov.sg/gardens%2Dparks%2Dand%2Dnature/heritage%2Dtrees/heritage-tree-panel> [Accessed June 2019].
41. National Parks Board. (2016c) *Heritage Tree Scheme*. Available from: <http://www.nparks.gov.sg/news/2016/3/factsheet-a-information-on-the-heritage-tree-scheme> [Accessed June 2019].
42. National Parks Board. (2017) *Tree Conservation Areas*. Available from: <http://www.nparks.gov.sg/gardens-parks-and-nature/tree-conservation-areas> [Accessed June 2019].

43. National Parks Board. (2018) *CUGE Story*. Available from: <http://www.nparks.gov.sg/Cuge/About%20Us/CUGE%20Story> [Accessed June 2019].
44. National Parks Board. (2019) *Guidelines on Greenery Provision and Tree Conservation for Developments*. Available from: http://www.nparks.gov.sg/%2D/media/nparks%2Dreal%2Dcontent/partner%2Dus/developers%2Darchitects%2Dand%2Dengineers/guidelines%2Don%2Dgreenery%2Dprovision%2Dand%2Dtree-conservation-for-developments_version-3.pdf [Accessed June 2019].
45. National Parks Board. (undated) *Singapore: City in a Garden*. Available from: <http://www.nparks.gov.sg/~media/nparks%2Dreal%2Dcontent/learning/teaching%2Dand%2Dlearning%2Dresources/powerpoint%2Dslides/city%2Din%2Da%2Dgarden-slides-for-schools.pdf> [Accessed June 2019].
46. Singapore Management University. (1996) *Social Constructions of Nature in Urban Singapore*. Available from: http://ink.library.smu.edu.sg/cgi/viewcontent.cgi?article=3058&context=soss_research [Accessed June 2019].
47. Singapore Statutes Online. (2019) *Parks and Trees Act*. Available from: <http://sso.agc.gov.sg/Act/PTA2005> [Accessed June 2019].
48. SingStat. (2018) *Singapore in Figures 2018*. Available from: <http://www.singstat.gov.sg/%2D/media/files/publications/reference/sif2018.pdf> [Accessed June 2019].
49. SkillsFuture Singapore. (2019) *About the Singapore Workforce Skills Qualifications (WSQ)*. Available from: <http://www.ssg.gov.sg/wsq.html> [Accessed June 2019].
50. Straits Times. (2017) *Tree inspection in Singapore in line with global standards: NParks*. Available from: <http://www.straitstimes.com/singapore/tree-inspection-in-singapore-in-line-with-global-standards-nparks> [Accessed June 2019].
51. United Nations Convention on Biological Diversity. (2014) *Singapore – A City in a Garden: Enhancing Greenery and Biodiversity*. Available from: <http://www.cbd.int/doc/meetings/city/subws-2014-01/other/subws-2014-01-presentation-singapore-en.pdf> [Accessed June 2019].

澳洲首都領地

52. Access Canberra. (2019) *Trees on private property*. Available from: http://www.accesscanberra.act.gov.au/app/answers/detail/a_id/42/~/trees-on-private-property [Accessed June 2019].
53. ACT Government. (2018) *TCCS Annual Report 2017-18, Volume 1*. Available from: http://www.tccs.act.gov.au/__data/assets/pdf_file/0020/1261505/2018-TCCS-Annual-Report-volume-1.pdf [Accessed June 2019].
54. ACT Legislation Register. (2018a) *Public Unleased Land Act 2013*. Available from: <http://www.legislation.act.gov.au/a/2013-3> [Accessed June 2019].
55. ACT Legislation Register. (2018b) *Tree Protection Act 2005*. Available from: <http://www.legislation.act.gov.au/DownloadFile/a/2005%2D51/current/PDF/2005-51.PDF> [Accessed June 2019].
56. ACT Public Service Head of Service. (2018) *State of the Service Report 2017-18*. Available from: http://www.cmtedd.act.gov.au/__data/assets/pdf_file/0006/1262490/ACT-State-of-the-Service-Report-2017-18.pdf [Accessed June 2019].
57. Arboriculture Australia. (undated) *Australian Qualification Framework (AQF) and Australian Training Programs*. Available from: <http://arboriculture.org.au/Qualification> [Accessed June 2019].
58. Arboriculture Australia. (undated) *CEU Program*. Available from: <http://arboriculture.org.au/Qualification/CEU-Program> [Accessed June 2019].
59. Banks, J.C.G. & Brack C.L. (2003) *Canberra's Urban Forest: Evolution and planning for future landscapes*. Available from: <http://canberra.krausemedia.net/pulsepro/data/files/BanksandBrack.pdf> [Accessed June 2019].
60. Department of the Interior. (1968) *Ten Trees for Canberra Gardens*. Available from: http://www.archives.act.gov.au/__data/assets/pdf_file/0019/562510/10_Trees_for_Canberra.pdf [Accessed June 2019].

61. Environment, Planning and Sustainable Development Directorate. (2018) *Annual Report 2017-18*. Available from: http://www.environment.act.gov.au/__data/assets/pdf_file/0005/1262786/2017-18-EPsDD-Annual-Report.pdf [Accessed June 2019].
62. Environment, Planning and Sustainable Development Directorate. (2019) *Conservator of Flora and Fauna*. Available from: http://www.environment.act.gov.au/cpr/conservator_of_flora_and_fauna [Accessed June 2019].
63. Environmental Defenders' Office. (2015) *ACT Environmental Law Handbook, 3rd ed.* Available from: <http://www.edoact.org.au/handbook> [Accessed June 2019].
64. Lensink, M. (2012) *Tree protection laws in Australian states and territories*. Available from: <http://treenet.org/resources/tree-protection-laws-in-australian-states-and-territories/> [Accessed June 2019].
65. Standing Committee on Planning and Urban Services. (2000) *An appropriate tree management and protection policy for the ACT*. Available from: http://www.parliament.act.gov.au/__data/assets/pdf_file/0006/377295/p44treepolicy.pdf [Accessed June 2019].
66. Territory and Municipal Services Directorate (2012). *Public Unleased Land Bill 2012: Explanatory Statement*. Available from: http://www.legislation.act.gov.au/View/es/db_47018/20121129%2D54391/PDF/db_47018.PDF [Accessed June 2019].
67. Transport Canberra and City Services. (2016a) *Management of Trees on Public Land*. Available from: <http://www.tccs.act.gov.au/city-living/trees/management-of-trees-on-public-land> [Accessed June 2019].
68. Transport Canberra and City Services. (2016b) *Proposed Single Residential Development (Code Track) Tree Protection Advice*. Available from: http://www.tccs.act.gov.au/__data/assets/pdf_file/0011/388082/Tree-Protection-Advice-Fact-Sheet.pdf [Accessed June 2019].
69. Transport Canberra and City Services. (2018a) *City Living – Trees*. Available from: <http://www.tccs.act.gov.au/city-living/trees> [Accessed June 2019].

70. Transport Canberra and City Services. (2018b) *EOI – Tree Advisory Panel*. Available from: <http://www.tccs.act.gov.au/city-living/trees/eoi-tree-advisory-panel> [Accessed June 2019].
71. Transport Canberra and City Services. (2019) *Information about Tree Protection on Leased Land*. Available from: http://www.tccs.act.gov.au/city%2Dliving/trees/information_about_tree_protection_on_leased_land [Accessed June 2019].
72. Tree Advisory Panel. (2018) *Tree Advisory Panel – Terms of Reference*. Available from: http://www.tccs.act.gov.au/__data/assets/pdf_file/0004/1068673/TAP-Terms-Of-Reference.pdf [Accessed June 2019].
73. TreeNet. (2010) *Seeing the forest and the trees in Canberra using an audit and inventory approach*. Available from: <http://treenet.org/wp-content/uploads/2017/06/2010-seeing-the-forest-and-the-trees-in-canberra-using-an-audit-and-inventory-approach-fleur-flaner.pdf> [Accessed June 2019].

其他

74. Abbey, B. (1998) *U.S. Landscape Ordinances – An annotated Reference Handbook*. The United States, John Wiley & Sons, Inc.
75. Government of Alberta. (2019) *Environmental Tools Guide – Overview*. Available from: <http://www.alberta.ca/environmental-tools-guide-overview.aspx> [Accessed June 2019].
76. US Department of Environmental Conservation. (2005) *Economic Benefits of Trees*. Available from: <http://www.dec.ny.gov/lands/40243.html> [Accessed June 2019].
77. 北京市園林綠化局：《北京市古樹名木保護管理條例》，1998年，網址：http://www.beijing.gov.cn/zfxxgk/cyq11E029/fg23/2008-04/29/content_5035.shtml [於 2019 年 6 月登入]。
78. 廣州·南沙人大：《廣東省城市綠化條例(2014年修正)》，2014年，網址：http://www.gzns.gov.cn/pub/newsqrdcwh/flfg/gdsdfxfg/201601/t20160131_306365.html [於 2019 年 6 月登入]。