



1. 引言

1.1 縱觀全球各地，不少政府近年推動青年參與公共事務，不單是為了“發揮他們的韌力、創意和心思”，亦可提升政策決定的公眾問責性。¹ 同樣地，香港政府近年亦推出多項政策措施，增加青年發聲機會，例如委任更多青年加入諮詢及法定組織、舉辦青年論壇、加強18區不同平台的青年網路，以及聘請青年協助政府協調政策創新措施和項目。²

1.2 有鑑諮詢及法定組織中的青年成員數目增加，加上在近期部分選舉中，青年選民登記率和投票率與年長人士的差距縮窄，反映青年並非完全抗拒於“制度內”的渠道參與公共事務。不過，社會有意見認為需要擴大和深化這種參與，以便紓解揮之不去的青年怨氣。³ 另一方面，於千禧世代成長的青年似乎更傾向以網上平台和社交媒體等數碼方式，交流公共事務的看法，而非以傳統途徑溝通。當局或須以更創新的手法，聯繫青年。民政及青年事務局剛於2022年7月成立，當中的主要政策目標包括“為青年參與社會事務提供平台”，市民對局方亦期望甚殷。⁴ 過去3年，立法會曾至少4次討論有關青年參與公共事務的議題。⁵

1.3 應陳穎欣議員的委託，資料研究組就加拿大和盧森堡的促進青年參與公共事務政策進行研究。這兩個選定地方皆於廣泛政策檢討後，推出多項提高青年參與的新措施，並有一定成效，可資借鑒。本**資料摘要**首先就此議題介紹全球近期趨勢，繼而論述香港的相關發展和主要關注事項，然後討論加拿大和盧森堡兩地促進青年參與公共事務的措施，並附表作參考(附錄)。

¹ Organisation for Economic Co-operation and Development (2022)。

² 各地的青年定義和年齡劃分可以相距甚遠。本文聚焦於15-35歲人士。

³ 青年創研庫(2020)及MWYO (2021)。

⁴ 民政及青年事務局(2022b)。

⁵ 香港特別行政區政府(2021、2022a)。

2. 全球的近期發展

2.1 根據1989年通過的《聯合國兒童權利公約》，青年應在影響他們的公共政策和事項上，享有“發表意見的權利”和“陳述意見的機會”。⁶ 世界銀行和經濟合作與發展組織（“經合組織”）亦支持公共機構賦權青年的原則，因為可有下列多項社會效益：⁷

- (a) 全球人口多達三分之一(31%)為15-34歲的青年，採納他們的意見可加強公共政策的問責性；⁸
- (b) 青年具有創意，可成為“變革推動者”，因此有助改善政府服務；⁹ 及
- (c) 賦權予青年有助鞏固他們對公共機構的信任，培養“公民積極性”。

2.2 截至2020年4月，經合組織中已有至少22個成員國宣布，加強青年參與決策為其國家青年策略的其中一個目標。¹⁰ 同樣地，內地的國務院在2017年4月發布《青年發展規劃》，強調青年參與社會和政治活動的重要性，並在2022年4月發表的《新時代的中國青年》白皮書中，重申這點。¹¹

2.3 然而，先進地方的青年在公共政策制訂過程中，存在**代表性不足的關注**。¹² 舉例而言，經合組織成員國中40歲以下的國會議員比例，在2020年僅佔22%，明顯低於青年在整體投票年齡人口中的比例(34%)。¹³ 表面上，青年在競選活動中獲勝的機會較低，因為與較年長的候選人相比，他們掌握的資源較少，政治網路亦較鬆散；但部分論者則認為，把青年描繪成缺乏經驗

⁶ United Nations (1989)。

⁷ United Nations (2018a)、World Bank (2022)及Organisation for Economic Co-operation and Development (2020a)。

⁸ United Nations (2022)。

⁹ United Nations (2020)。

¹⁰ Organisation for Economic Co-operation and Development (2020a)。

¹¹ 國務院(2017、2022)。

¹² Borkowska, S. et al. (2020)、Cammaerts, B. et al. (2016)及Checkoway, B. (2011)。

¹³ Organisation for Economic Co-operation and Development (2021)。

的公民，是“以成人為中心的標籤”。經合組織成員國的投票年齡門檻(大多為18歲)和參選國會議員的年齡門檻(平均為20歲)，據報亦窒礙青年參與，間接導致他們不信任政府和不關心公共事務。此外，由於當今青年可透過“制度外”的模式(例如網上討論和積極推動社會運動)參與公共事務，部分評論因而認為傳統模式(例如投票和參選)或已過時。

2.4 因此，部分先進地方政府轉而嘗試通過創新的措施吸引青年參與。首先，就青年諮詢及法定組織方面，經合組織約五分之四(78%)的成員國已設立成員以青年為主的全國青年理事會。¹⁴此外，超過一半(56%)國家已設立青年議會，讓青年認識議會工作和參與政策討論。¹⁵第二，就最低投票年齡方面，奧地利於2007年將門檻由18歲降至16歲，希臘則於2016年將之從18歲降至17歲。第三，就青年參與政策制訂方面，德國和法國兩地政府皆於影響青年的草擬法例中，考慮“青年影響評估”。而葡萄牙政府更於2017年推行青年參與式預算，讓青年國民就預算總額為30萬歐元(260萬港元)的小型公共項目作出決定。¹⁶最後，就社交媒體和網上平台方面，德國於2014年建立一個電子參與平台“ePartool”，藉此從網上討論中聽取青年的聲音。¹⁷英國亦於2020年推出一個名為“Involved”的社交媒體工具，供青年使用。¹⁸

2.5 儘管各國近年積極鼓勵青年參與，經合組織仍然認為，全球“青年在公共和政治生活中的參與和代表性依然有限”。¹⁹以經合組織成員國為例，僅68%的15-24歲青年在選舉中投票，略低於整體投票人口的投票比例(69%)。²⁰經合組織中40歲以下的年輕國會議員僅佔22%，而35歲以下的內閣成員比例更只有3%。另一項全球研究亦指出，青年的“政治和公民參與”的整體評分，在2010年至2018年期間呈現倒退。²¹

¹⁴ Organisation for Economic Co-operation and Development (2020a)。

¹⁵ Inter-Parliamentary Union (2021)。

¹⁶ Bernardino, S. and Freitas Santos, J. (2020)。

¹⁷ Council of Europe (2017)。

¹⁸ British Youth Council (2022)。

¹⁹ Organisation for Economic Co-operation and Development (2021)。

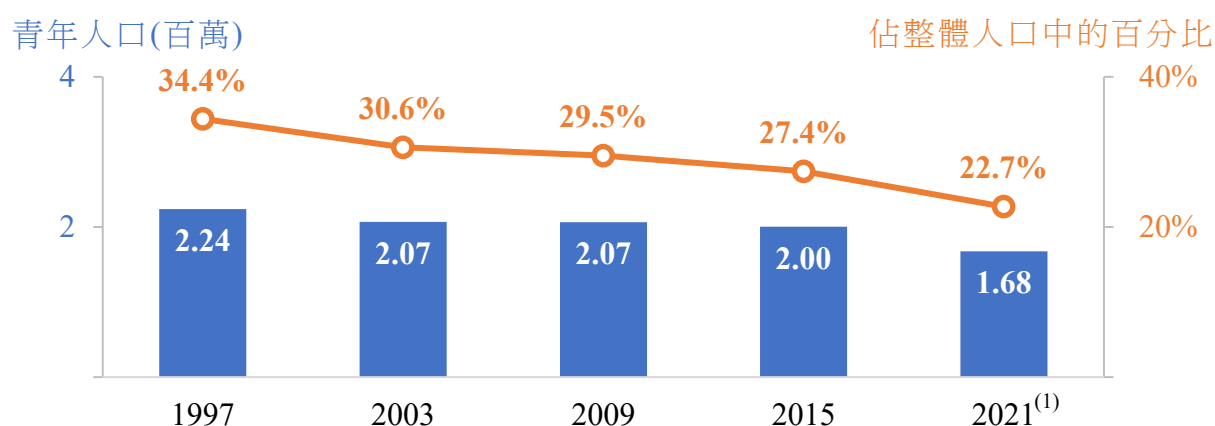
²⁰ Organisation for Economic Co-operation and Development (2020b)。

²¹ 該項研究涵蓋181個國家，當中102個國家的“政治和公民參與”評分錄得倒退，而其餘79個國家則有所改善。請參閱Commonwealth Secretariat (2021)。

3. 香港的近期發展

3.1 香港政府迄今未有為本地青年政策措施的目標年齡組別，作出明確和一致的界定。²² 本資料摘要把青年的定義為15-35歲的人士，其年齡上限與青年委員自薦計劃（“自薦計劃”）招募青年成員加入諮詢及法定組織時相同。大體而言，由於本地生育率於過去數十年持續下降，15-35歲的青年人口在1997年至2021年期間累減25%，跌至168萬人。青年佔本地人口的比例，從1997年的34.4%，急降至現時的22.7%（圖1）。

圖1 —— 本地15-35歲青年人口



註：(1) 臨時數字。

資料來源：政府統計處(2022)。

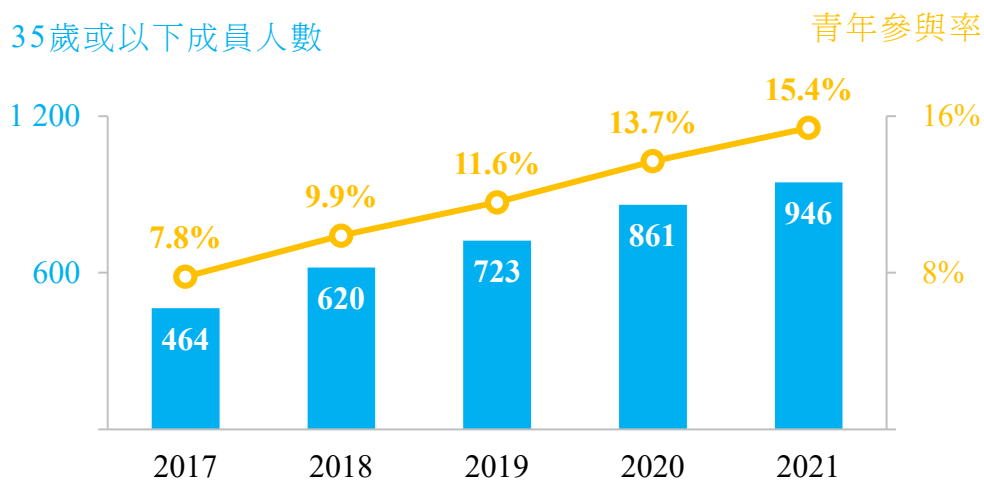
3.2 政府近年推出一系列新措施後，青年可以透過“制度內”的渠道發聲。該等措施簡明扼述如下：

- (a) **諮詢及法定組織成員**：政府於2017年推出自薦計劃，邀請青年自薦成為諮詢及法定組織的成員。經過試行計劃和4期常規計劃後，截至2022年6月，自薦計劃已從6 800名合資格申請者中，選出共102位青年。²³ 加上其他委任，18-35歲青年在整體諮詢及法定組織成員中的比例，已從2017年的7.8%倍增至2021年的15.4%（圖2）；

²² 例如，“大型青年活動資助計劃”的對象是6-29歲的兒童和青年，而“青年發展基金”的對象是18-35歲人士。請參閱青年事務委員會(2018)。

²³ 第五期自薦計劃於2022年2月展開，預計委任程序將於2022年第四季完成。請參閱民政及青年事務局(2022a)。

圖 2 —— 2017 年至 2021 年期間諮詢及法定組織的青年成員⁽¹⁾



註：(1) 僅反映非官方成員首次獲委任時的年齡。
資料來源：民政及青年事務局提供的統計數字。

- (b) **青年發展委員會(“青發會”)**：青發會於2018年成立，是由政務司司長擔任主席、屬高層次的青年事務諮詢及法定組織。該委員會負責加強政府內部政策統籌，並監督青年的學業、事業及置業等相關政策。²⁴ 青發會成立後不久，於2018年6月特別就青年外展和參與設立一個專責小組，旨在加強與青年溝通的渠道，以及鼓勵他們更積極地參與公共事務；
- (c) **青年大使的年度招募**：自2019年起，當時的民政事務局與青發會合作，每年舉辦青年人才發展計劃，至今共招募了200名18-30歲的青年大使。²⁵ 參加者將會(i)接受“頂尖而全面的培訓”；(ii)參與大型公眾活動；及(iii)帶領社區活動項目。他們完成該計劃後，會獲進一步考慮委任為諮詢及法定組織成員；

²⁴ 早前的“青年事務委員會”，由非官方成員擔任主席，自2018年4月起納入青發會。

²⁵ 青年發展委員會(2022a)。

- (d) **與青年對話**：青發會亦不時與青年舉行網上政策會議。2020年至2021年期間，青發會共舉行3次政策專題會議，涵蓋青年就業、畢業後的出路，以及正向思維的主題。截至2022年5月底，這些會議的網上觀看總數達168 000次；²⁶
- (e) **地區青年網絡**：政府於2014年建立地區青年網絡，並每年向其撥款1,800萬港元，以在全港18區提供更多平台，讓青年參與社會事務和發表其意見。地區青年網絡在2019-2020和2020-2021財政年度中，舉辦超過500項青年活動，吸引共9萬人參加。截至2021年年底，網絡成員數目已達約10 900人；²⁷
- (f) **招募青年推動政策創新**：政府於2018年招聘青年加入政策創新與統籌辦事處，以汲取公共行政經驗，並有機會把聲音帶進政府高層。在2 200多名青年申請者當中，最終約20人以非公務員合約形式獲聘，其中90%在35歲以下；²⁸ 及
- (g) **青年網上平台**：政府於2007年推出“一視窗式”的政府青少年網站(youth.gov.hk)，提供與青年有關的資訊和服務。²⁹ 然而，該網站附設的社交媒體平台於2022年6月底只吸引約20 000名追蹤者。

²⁶ 青年發展委員會(2022b)。

²⁷ 民政事務局(2022)。

²⁸ 香港特別行政區政府(2018)。

²⁹ 效率促進辦公室(2022)。

3.3 青年參與本地公共事務，亦反映於下列選舉數據：

- (a) **選民登記率**：18-35歲青年的選民登記率，從2000年的58.3%大幅飆升至2016年的70.0%，並進一步在2021年上升至89.7%(圖3)。它與整體人口相應比率的差距，明顯收窄；
- (b) **立法會選舉**：18-35歲青年的投票率在1998年為49.2%(較整體選民投票率低約4個百分點)；到2016年上升至57.9%(基本上與整體數字看齊)(圖4)。然而，由於受多種因素影響，青年投票率在2021年選舉中驟降至7.9%，落後於較年長的選民；相關原因包括：(i)經歷2019年的社會動亂後，社會上某些界別據稱存在猜疑情緒和兩極化的情況；(ii)受疫情持續影響；及(iii)選民對新選舉制度不熟悉。

至於當選立法會議員的年齡，在選舉年為35歲及以下的比例，曾於1998年的3.3%上升至2016年的9.4%高峰，然後回落至2021年的4.4%；及

- (c) **區議會選舉**：青年投票率從2011年的29.8%穩步上揚至2015年的36.4%(但仍低於整體投票率)。其後青年投票率飆升至2019年的73.1%(圖5)。

至於區議會民選議員的年齡，在選舉年為35歲及以下的比例，從1999年的8.5%增加兩倍至2015年的26.9%，然後再進一步增至2019年的48.4%。經歷區議員辭職及喪失資格的浪潮後，具有年齡資料的現任區議會民選議員當中，截至2021年底只有31名(即27.2%)為35歲及以下。³⁰

³⁰ 自2021年2月以來，共有333名區議員離任，原因包括(a)辭職；(b)因宣誓無效或缺席宣誓而喪失資格；及(c)法院裁定並非妥為選出。311名有提供年齡資料的前區議員當中，有194名(即62%)於2019年為35歲及以下。詳情請參閱香港特別行政區政府(2022b)。

圖3 —— 1998年至2021年期間的選民登記率

	1998	2000	2004	2008	2012	2016	2021
-18-35 歲青年 ⁽¹⁾	N/A	58.3%	61.3%	59.4%	63.9%	70.0%	89.7%
-整體人口	68.6%	67.5%	70.7%	72.3%	73.6%	78.9%	92.5%

註：(1) 18-35歲登記選民在合資格進行選民登記的青年中所佔的比例。
資料來源：經查詢後取得的選舉事務處統計數字。

圖4 —— 歷屆立法會選舉的投票率和當選青年議員

	選舉年份						
	1998	2000	2004	2008	2012	2016	2021
(A)投票率(%)							
-18-35 歲青年	49.2%	38.3%	51.6%	39.8%	47.6%	57.9%	7.9%
-整體人口	53.3%	43.6%	55.6%	45.2%	53.0%	58.3%	29.7%
(B)35 歲及以下的當選青年議員							
-青年議員人數	2	1	0	2	4	6 ⁽¹⁾	4
-整體立法會議員中的比例	3.3%	1.7%	0.0%	3.3%	5.7%	9.4%	4.4%

註：(1) 不包括3名被取消立法會議員資格及無權以立法會議員身分行事的35歲及以下當選候選人。

資料來源：立法會秘書處(2022)及政府統計處(2021)。

圖5 —— 歷屆區議會選舉的投票率和民選青年議員

	選舉年份					
	1999	2003	2007	2011	2015	2019
(A)投票率⁽¹⁾(%)						
-18-35 歲青年	N/A	N/A	N/A	29.8%	36.4%	73.1%
-整體人口	35.8%	44.1%	38.8%	41.5%	47.0%	71.2%
(B)35 歲及以下的民選青年議員						
-青年議員人數	44	75	82	102	123	232 ⁽²⁾
-整體區議員中的比例	8.5%	14.2%	15.4%	18.9%	26.9%	48.4%

註：(1) 投票率已作調整，扣除自動當選選區的登記選民人數。

(2) 在合共452名民選區議員當中，只有425人在選舉網站上提供年齡資料。

資料來源：立法會秘書處(2017)、選舉事務處(2019)及政府統計處(2021)。

3.4 儘管政府作出上述鼓勵青年參與的措施，但青年覺得實現人生抱負的前景暗淡、生活質素又未如理想，故此普遍存在不滿情緒。2019年的社會動亂過後，社會受到的劇烈震盪和破壞，似乎令人更關注到，青年的聲音在公共機構內及政策決定過程中未獲充分聆聽。舉例而言，雖然加入諮詢及法定組織的青年數目已增加至近1 000人，但其與整體青年人口相比仍是相形見绌。此外，根據一項調查，約五分之三(57%)的青年認為，青年在諮詢委員會中屬“政治花瓶”。³¹ 諮詢及法定組織與青年不大相關的觀感，亦同樣引起關注。在該調查中，只有27%的受訪青年表示對申請自薦計劃感興趣。其餘73%表示沒有興趣申請自薦計劃的青年當中，49%表示擔心資歷和技巧不足，36%表示對所指定的諮詢及法定組織都不感興趣，28%表示對他們在諮詢及法定組織的影響力存疑。此外，基層青年亦覺得該等組織與他們無關，因為在自薦計劃下獲委任的102名成員當中，差不多全部(98%)持有學位。³² 而青發會近半(45%)的非官方委員，在首次委任時已超過35歲。

3.5 渠道充足與否，是另一個主要問題。例如，18區的地區青年網絡所舉辦的活動，主要以一般青年發展和消閒為目的，並非如部分青年團體所倡議的政策制訂活動。同時，青年大量接觸網上渠道(他們一般每天上網4-5小時)，而且依賴社交媒體獲取有關公共事務的資訊和作出行動。**論者因而關注到政府並沒有善用網上平台，讓青年參與政策討論。**³³

3.6 “制度內”的諮詢渠道反應冷淡、未能維持青年對參與選舉活動的興趣，以及面向青年的溝通不足，全皆可能促使部分青年轉而以“制度外”的方式表達意見。事實上，與2019年社會事件有關的9 727名被捕者當中，近五分之四為30歲及以下的青年。³⁴ 這反映部分青年一旦被排除在公共事務之外，他們或會選擇較為激進的方式發洩不滿，後果嚴重。

³¹ 青年創研庫(2020)。

³² 民政及青年事務局(2022a)。

³³ 青年事務委員會(2018)及Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies (2017)。

³⁴ 香港警務處提供的統計數字，反映2019年6月至2020年8月期間的被捕人數。

4 加拿大的政策發展

4.1 加拿大的15-34歲青年人口，在2001年至2021年期間增加15%至985萬人，但他們在全國整體人口中的比例，同期卻下跌1.8個百分點至25.7%。³⁵ 由於加拿大屬於移民國家，當地青年人口在種族、語言和文化方面，均呈現出豐富的多樣性。³⁶ 與全球趨勢相符，加拿大青年對政治和選舉過程的興趣不及年長一輩，但透過網上平台、捐贈及示威活動方式參與社區的程度則較高。³⁷ 舉例而言，18-34歲青年的投票率雖然由2004年的41.4%上升至2019年的56.6%，但仍然低於整體投票率(圖6)。而眾議院內18-35歲青年議員的比例，在過去20年間一直於7%至12%的低水平徘徊。

圖6 —— 加拿大歷屆國會選舉的投票率和當選青年議員⁽¹⁾

	選舉年份						
	2004	2006	2008	2011	2015	2019	2021
(A) 投票率⁽²⁾ (%)							
-18-34 歲青年	41.4%	47.5%	43.5%	42.5%	57.3%	56.6%	N/A ⁽³⁾
-整體人口	58.5%	62.8%	56.5%	58.5%	66.1%	67.0%	62.2%
(B) 35 歲及以下的當選青年議員⁽⁴⁾							
-青年議員人數	28	24	23	31	37	23	19
-全體國會議員中的比例	9.2%	7.7%	7.4%	9.7%	12.1%	9.7%	9.1%

註：(1) 眾議院的議員。

(2) 該數字為選民人口的投票率，而非已登記選民的投票率。

(3) 作為參考，18-24歲青年的投票率為46.7%，25-34歲青年的投票率為52.8%。

(4) 僅反映曾向國會資料數據庫提供出生年份資料的國會議員的情況。

資料來源：Elections Canada (2022b)及Parliament of Canada (2022)。

³⁵ Statistics Canada (2022)。

³⁶ 2012年至2014年期間，49%的移民年齡介乎15-35歲。請參閱Statistics Canada (2016)。

³⁷ 調查發現，15-24歲的加拿大青年參與非正式政治活動的機率，較年長人士高41%。請參閱Anthony, L. (2016)及Canadian Heritage (2016)及Elections Canada (2021a、2021b)。

4.2 與經合組織其他成員國相比，加拿大在制訂青年政策方面起步較遲。2015年，年僅43歲的杜魯多領導自由黨勝出大選，成為加國歷史上第二年輕的總理，僅次於在1979年當選的克拉克(上任時年僅39歲)。杜魯多成為加拿大最高層變革的推動者，推出多項舉措，例如：(a)於2015年在內閣增設青年部長一職，由他本人兼任；³⁸ (b)於2016年在樞密院辦公室轄下成立青年秘書處；³⁹ 及(c)於2019年為加拿大12-30歲人士制訂歷來首份青年政策。⁴⁰ 加拿大政府制訂政策時，越來越多聆聽青年的聲音，該國主管青年事務的18-34歲青年官員比例，在2019年上升至57%，在經合組織成員國中位居次名。⁴¹

4.3 加拿大為促進青年參與公共事務，採取下列政策措施：

- (a) **由16-24歲青年組成的青年理事會**：2016年，總理在其辦公室轄下設立青年理事會，作為青年事務諮詢組織，所有成員均須為16-24歲的青年。⁴² 過去6年，分別有5批合共54位青年獲委任為總理青年理事會成員。他們可提出議題，供理事會考慮，亦獲准透過社交媒體與公眾分享他們的議題。2019年至2021年期間，總理青年理事會共舉行23次理事會會議，涵蓋青年就業、反種族主義及疫苗接種等議題；⁴³
- (b) **向青年主導社區項目提供資助**：加拿大政府在2010年推出青年當家計劃，加強推動青年主導社區項目。這項計劃為公民參與項目提供直接財政支援，款額高達籌辦開支的75%。其整體預算在2021-2022年度為210萬加拿大元(1,330萬港元)。受惠項目其中一例是2012年的青年行動計劃，旨在讓7-26歲兒童及青年

³⁸ 杜魯多在2019年11月，即其第二個總理任期內，將本身負責青年政策的職責轉授予楚萱歌。她時年39歲，曾任政府駐眾議院領袖，以及小企業和旅遊部長。同時，青年部長一職重設為“多元、包容及青年事務部長”，其後於2021年10月再改為“女性、性別平等及青年事務部長”。請參閱Office of the Prime Minister (2019)。

³⁹ 青年秘書處是政府部門、青年服務組織以及青年的資訊和資源中心。它支持加拿大以全政府模式解決青年問題，並就青年參與向聯邦部門提供建議。請參閱Government of Canada (2021a)。

⁴⁰ Government of Canada (2019)。

⁴¹ Organisation for Economic Co-operation and Development (2020a)。

⁴² Privy Council Office (2019b)。

⁴³ Government of Canada (2022)。

接觸社區和參加青年領袖培訓論壇。⁴⁴ 過去5年，青年當家計劃下的項目年均接觸70多萬名青年；⁴⁵

- (c) **讓更多青年擔任要職以加強代表性**：根據2019年公布的青年政策，加拿大政府目標在2024年或之前，在75%的公營公司(如加拿大廣播公司和加拿大銀行)董事會中委任至少1名青年。此外，加國政府計劃在約3 900個由總督會同樞密院任命的職位中(如政府機構及委員會的主管和主席)，增加青年的任命，不過未有訂定具體目標，迄今亦未公布進展情況；
- (d) **為未及投票年齡人士預辦選民登記**：為方便首次參與投票的選民行使投票權，加國政府於2019年4月為14-17歲的加拿大青年建立預先登記機制，使其成為“未來選民”。⁴⁶ 未及投票年齡的青年可索取登記表格填報申請，或透過入息報稅表申請。已預先登記的青年年滿18歲時，其姓名會自動加入正式選民登記冊；
- (e) **在國家和社區層面舉行青年高峰會議和青年對話會**：2018年2月，加拿大政府在制訂青年政策前，與青年展開全國性對話，並獲全國各地逾萬名青年回應，⁴⁷ 超過三分之一(37%)的回應意見認為，青年應享有“參與政治及決策過程”的權利。

2019年5月，300名青年領袖在加拿大青年高峰會議上，分享他們對青年就業和青年健康等問題的看法。會後的意見調查顯示，85%與會者認為這種對話具積極意義。⁴⁸ 社區層面方面，政府鼓勵青年理事會成員自行舉辦由青年主導的對話會，例如他們曾分別於2019年9月和2020年2月在怡陶碧谷和蒙特利爾就“槍械與幫派暴力”問題進行討論。⁴⁹

⁴⁴ Government of Canada (2021b) and Canadian Heritage (2021b)。

⁴⁵ Canadian Heritage (2021c)。

⁴⁶ Elections Canada (2022a)。

⁴⁷ Government of Canada (2018)。

⁴⁸ Privy Council Office (2019a)。

⁴⁹ Canadian Heritage (2020)。

2021年8月，加拿大政府發表首份四年一度的《青年狀況報告書》，檢討青年政策的實施進度。該報告書由13名青年組成的青年諮詢小組撰寫，而在草擬過程中，曾向近千名青年徵詢意見；⁵⁰ 及

- (f) **深化網上參與**：加拿大政府在2013年建立名為“今日領袖”的特設社交媒體頻道，以英法雙語營運並鼓勵青年參與網上討論。政府使用主題標籤“#CdaYouthAction”和“#LeadersToday”將對話連結一起，同時製作網上短片、推薦感言及圖片，以接觸青年受眾。⁵¹

4.4 **政策成效** 方面，論者以及上述於2021年發表的首份《青年狀況報告書》均指出，2019年出台的加拿大青年政策標誌着公民參與“朝正確方向邁進一步”，並為青年提供成為領袖的“重大”契機。⁵² 聯合國亦讚揚，加拿大是少數透過總理青年理事會“積極尋求青年參與政策討論”的其中一個國家。⁵³ 英聯邦秘書處於2018年就181個地方的青年發展進行了全球排名，加拿大在總體排名中居第36位，但在“政治和公民參與”一項僅列第177位。⁵⁴ 這主要由於加拿大當年尚未制訂國家青年政策(而這正是參與評分的一項主要指標)，影響其排名。然而，考慮到加拿大自2019年起推行的多項措施，預計下次公布排名時，加拿大的位置或會顯著上升。

5. 盧森堡的政策發展

5.1 盧森堡是歐洲聯盟(“歐盟”)內面積偏小的成員國，2021年的人口僅為645 400人。盧森堡歡迎海外人才和移民，外國人(大多是來自其他歐盟國家的公民，但亦包括“第三國國民”)佔當地人口近半(47%)。⁵⁵ 截至2021年，在盧森堡居住的15-35歲

⁵⁰ Canadian Heritage (2021a)。

⁵¹ Organisation for Economic Co-operation and Development (2018)。

⁵² Samuel Centre for Social Connectedness (2019) and Canadian Heritage (2021a)。

⁵³ United Nations (2018b)。

⁵⁴ Commonwealth Secretariat (2021)。

⁵⁵ European Commission (2022a) and STATEC (2022)。

青年為數183 300人，佔整體人口28.4%。這些青年當中，逾8萬人(即46%)並非盧森堡公民。

5.2 盧森堡政府早於2000年代初已開始制訂青年政策，以回應歐洲委員會於2002年進行政策檢討時，指該國青年參與決策“仍處於起步階段”。⁵⁶ 2008年，**盧森堡政府制定《青年政策法》，將青年界定為12-29歲人士，並表明以加強青年“參與”作為三大策略目標之一。**⁵⁷ 2012年，首份《青年契約》(即國家青年策略)出台，內容涵蓋分布於5個領域共76項舉措，當中19項與青年參與社會事務相關。當局其後在2017年更新了《青年契約》。⁵⁸ 此外，政府依法須每5年檢視國內青年狀況，故此在2010年至2020年期間，政府發表共3份的《國家青年報告書》。⁵⁹

5.3 盧森堡政府除推行一些非法定的青年措施外，亦須根據《青年政策法》設立3個特定機構，加強青年參與公共事務。**主要措施概述如下：**

- (a) **高級別青年理事會**：高級別青年理事會是於2008年成立的青年事務諮詢機構，由教育、兒童及青年部(“教育部”)委任22名青年成員，任期為3年，並可續任。⁶⁰ 理事會有權：*(i)*就青年議題成立委員會或工作小組；*(ii)*主動或應政府要求研究青年議題；及*(iii)*就青年相關政策提出改革建議。高級別青年理事會的會議可由教育部部長或理事會主席召開，或應三分之一成員的書面請求召開。例如，高級別青年理事會曾於2022年1月舉行網上會議，向教育部

⁵⁶ Council of Europe (2002)。

⁵⁷ Le Service Central de Législation (2008)。

⁵⁸ Luxembourg Government (2012、2017)。

⁵⁹ 每份《國家青年報告書》的主題各有不同。2015年的報告書聚焦於由青年至成年的過渡，而2020年的報告書則着眼於青年的健康和福祉。

⁶⁰ 該機構按法定要求須由22名來自不同組織的代表組成，當中8名來自青年組織、4名來自青年服務組織、4名來自促進青年事務的組織、2名來自學生組織，以及4名來自其他組織。請參閱Ministry of Education, Children and Youth (2017)。

部長陳述兩份關於青年住屋和社會教育工作的意見書內容；⁶¹

- (b) **青年議會**：青年議會是在2008年建立的平台，供14-24歲的青年討論影響其生活的議題。青年議會每學年招募60多名代表參與廣泛的議會活動(例如全體會議、委員會會議和訪問)。⁶² 自2008年以來，青年議會已通過合共110多項決議案，涵蓋精神健康、社會不平等及移民政策等課題。⁶³ 這些決議案將在眾議院(即盧森堡的國會)舉行的聽證會上正式提交省覽；
- (c) **全國青年對話**：盧森堡政府於2013年按照歐盟的做法，啟動與全國青年的首次對話。⁶⁴ 青年可在18個月的工作周期內，透過不同形式的對話(如調查、會議、面談及與政界人士交流)就選定範疇的政治決策，向政策制訂者表達意見。

舉例而言，對話在2013-2014年度曾討論設立“青年保證”的建議，為每位16-25歲的青年在離開學校或失去工作後4個月內提供就業、培訓或實習機會。⁶⁵ “青年保證”建議於2014年6月正式落實。盧森堡政府在2017年的《青年契約》中承諾，將這種上述結構性對話擴展至青年組織以外的青年；

- (d) **全國青年理事會**：全國青年理事會是盧森堡一個由31個青年事務機構組成的聯合組織，旨在促進青年參與社會事務，並與各部級機關討論青年議題。⁶⁶ 全國青年理事會每兩年舉辦一次青年大會，讓12-30歲的青年透過不同主題工作坊，與政界人士直接進行討論和交流意見。最近一次青年大會在

⁶¹ 教育部負責擬備和落實政府的教育、兒童及青年政策。請參閱 *Ministère de l'Éducation nationale, de l'Enfance et de la Jeunesse (2022a)*。

⁶² 青年議會由5個負責下列不同範疇的常設委員會組成：(a)外地及歐洲事務；(b)經濟及勞工；(c)教育；(d)環境；及(e)平等機會和融合。

⁶³ *Le Parlement des Jeunes (2022)*。

⁶⁴ *Le Conseil National de la Jeunesse du Luxembourg (2022)*。

⁶⁵ *Ministère de l'Éducation nationale, de l'Enfance et de la Jeunesse (2014)*。

⁶⁶ *National Youth Council of Luxembourg (2021)*。

2021年11月舉行，來自全國各地的80名青年代表就心理健康、學校和就業等青年議題進行討論；⁶⁷ 及

- (e) **對青年組織的資助**：根據《青年政策法》，如青年服務組織的宗旨符合該法例所列13項目標(例如推動青年發揮公民積極性和融入社會)，可獲盧森堡政府提供資助。教育部在2021年向合共86個組織提供資助，預算總額為1,980萬歐元(1.82億港元)。⁶⁸ 此外，盧森堡政府亦向地區青年中心提供高達50%的資助，鼓勵青年參與社會活動。

5.4 **政策成效**方面，盧森堡於2021年共有12名國會議員屬40歲以下，佔整體議員人數20%，明顯高於2014年的12%。⁶⁹ 至於在青年“政治和公民參與”的全球排名上，盧森堡從2015年的第25位躍升至2018年的第3位，原因是該國青年積極參加青年組織(如多達57%青年屬該等組織的成員)，以及熱衷於採用已發展成熟的非正式途徑(例如請願和網上討論)。⁷⁰ 儘管盧森堡有強制投票的規定，當地只有56%的16-30歲青年在最近的選舉中投票。⁷¹ 據報，不少年輕的外來工人和移民在盧森堡居住不足5年，尚未符合資格成為選民，因此未能投票。

6. 結語

6.1 儘管**香港**政府近年已採取一系列措施，例如成立由政務司司長擔任主席的高層次青發會，並推行自薦計劃委任青年加入諮詢及法定組織，但社會仍然普遍關注到，青年的聲音在公共機構內及政策決定過程中未獲充分聆聽。青年於“制度內”的渠道參與公共事務的熱情於近年似乎顯著減退。此外，許多青年

⁶⁷ Le Conseil National de la Jeunesse du Luxembourg (2021)。

⁶⁸ Ministère de l'Éducation nationale, de l'Enfance et de la Jeunesse (2022b)。

⁶⁹ Inter-Parliamentary Union (2021)。

⁷⁰ 舉例而言，盧森堡約有70%的青年曾發起請願行動或簽署請願書，數字遠高於歐盟國家的42%平均比例。請參閱European Parliament (2021)，Commonwealth Secretariat (2021)及European Commission (2022b)。

⁷¹ 盧森堡政府並未公布按年齡組別劃分的投票統計數字，上述數字是以2021年進行的歐洲議會青年統計調查所得為依據。請參閱European Parliament (2021)。

認為諮詢及法定組織成員對政策的影響力有限，而政府亦未有善用社交媒體和網上平台。青年認為“制度內”的渠道成效不彰，這種觀感或會促使部分人士考慮採取較激進的方式，表達他們對公共事務的看法。

6.2 加拿大總理杜魯多於2019年率先制訂該國首項青年政策，確保政府對青年議題給予高度關注。過去數年間推出的多項舉措，包括推動青年主導社區項目、在公營公司中加入青年代表，以及由總理青年理事會成員發起青年對話，均有助加強青年在決策和政策諮詢方面的角色。為促進青年參與公共事務，未及投票年齡的青年可以預辦選民登記，以便年滿18歲時即可投票。政府定期檢討青年政策，並已推出專屬社交媒體，作為更便利青年及更直接參與的渠道。

6.3 盧森堡於2008年制定《青年政策法》，授權政府成立法定機構與青年接觸，包括高級別青年理事會和青年議會。政府亦致力建立更多元化的諮詢渠道(如全國青年對話)。這些機制賦權青年開展政策研究，以及擬訂改革建議；“青年保證”建議獲得採納，便是透過“制度內”渠道參與公共事務的一個成功實例。青年議會通過決議案後，議題可獲眾議院召開聽證會省覽，這種正式連繫可能是盧森堡40歲以下青年國會議員有所增加的原因。向青年團體提供財政支援，以及與青年團體合作，亦是盧森堡在鼓勵青年參與公共事務方面的顯著特色。憑藉這些備受讚譽的成果，盧森堡在“政治和公民參與”的排名中，位列全球前三位。

立法會秘書處
研究及資訊部
資料研究組
林昇陽
2022年7月21日
電話：3919 3181

資料摘要為立法會議員及立法會轄下委員會而編製，它們並非法律或其他專業意見，亦不應以該等資料摘要作為上述意見。資料摘要的版權由立法會行政管理委員會(下稱“行政管理委員會”)所擁有。行政管理委員會准許任何人士複製資料摘要作非商業用途，惟有關複製必須準確及不會對立法會構成負面影響。詳情請參閱刊載於立法會網站(www.legco.gov.hk)的責任聲明及版權告示。本期資料摘要的文件編號為IN04/2022。

選定地方的青年參與公共事務情況

	香港	加拿大	盧森堡	
A. 基本資料				
1.	15-35歲青年人口(2021年年底)	1 677 300 ⁽¹⁾	9 848 000 ⁽²⁾	183 300
2.	青年在整體人口中的比例	22.7%	25.7%	28.4%
B. 青年參與的指標				
3.	18-35歲已登記的青年選民	1 025 000 (2021)	6 848 300 (2020)	-
4.	青年選民登記率	89.7%	90.9%	-
5.	最近一次選舉的青年投票率			
	- 立法會/議會	7.9% (2021)	56.6% (2019)	56% (2021) ⁽³⁾
	- 區議會	73.1% (2019)	-	-
6.	35歲及以下當選青年議員的比例			
	- 立法會/議會	4.4% (2021)	9.1% (2021)	-(⁴)
	- 區議會	48.4% (2019)	-	-
C. 促進青年參與公共事務的措施				
7.	首份青年政策/法例的公布年份	-	2019	2008
8.	青年政策/法例所界定的青年年齡	-	12-30	12-29
9.	由青年組成的高級別組織	×	✓	✓
10.	委任青年為諮詢組織成員	✓	✓	×
11.	青年議會	×	×	✓
12.	青年與官員對話	✓	✓	✓
13.	向青年主導社區項目提供資助	✓	✓	✓
14.	為青年預辦選民登記	×	✓	×
15.	專供青年參與的網上平台	✓	✓	×

註：(-) 未有資料。

(1) 臨時數字。

(2) 僅反映15-34歲青年人口。

(3) 由於沒有官方數據，所列數字取自2021年歐洲議會青年統計調查，為16-30歲青年在對上一次地方、國家或歐洲選舉中投票的比例。

(4) 作為參考，盧森堡國會在2020年有五分之一(20%)青年議員的年齡低於40歲。

參考資料[^]

全球

1. Bernardino, S. and Freitas Santos, J. (2020) *Crowdsourcing Ideas for Public Investment: The Experience of Youth Participatory Budgeting in Portugal*. In Gajda, O. et al. (eds.) *CrowdAsset: Crowdfunding for Policymakers*, Chapter 17, pp. 353-379. Singapore, World Scientific. Available from: https://www.researchgate.net/publication/341907372_Crowdsourcing_Ideas_for_Public_Investment_The_Experience_of_Youth_Participatory_Budgeting_in_Portugal
2. Borkowska, S. et al. (2020) *Good Practices of Youth Participation*. Available from: https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/eu_regional_and_urban_development/topics/documents/youth_for_a_just_transition_mid-term_deliverable_report_final.pdf
3. British Youth Council. (2022) *Involved*. Available from: <https://www.byc.org.uk/involved>
4. Cammaerts, B. et al. (2016) *Introduction: The Challenge of Youth Participation*. *Youth Participation in Democratic Life*, pp. 1-15. Available from: https://link.springer.com/chapter/10.1057/9781137540218_1
5. Checkoway, B. (2011) *What is Youth Participation?* *Children and Youth Services Review*, vol. 33, no. 2, February, pp. 340-345. Available from: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0190740910003270?via%3Dihub>
6. Commonwealth Secretariat. (2021) *Global Youth Development Report 2020*. Available from: https://production-new-commonwealth-files.s3.eu-west-2.amazonaws.com/s3fs%2Dpublic/documents/5023_V3_Book_lores_smaller.pdf?VersionId=0freG7U3vaVdV0IZC56jznnqNB6av7TG
7. Council of Europe. (2017) *New and Innovative Forms of Youth Participation in Decision-making Processes*. Available from: <https://edoc.coe.int/en/youth-in-europe/7625-new-and-innovative-forms-of-youth-participation-in-decision-making-processes.html>
8. Inter-Parliamentary Union. (2021) *Youth Participation in National Parliaments*. Available from: <https://www.ipu.org/youth2021>

9. Organisation for Economic Co-operation and Development. (2018) *Engaging Youth People in Open Government – A Communication Guide*. Available from: <https://www.oecd.org/gov/engaging-and-empowering-youth-across-the-oecd.pdf>
10. Organisation for Economic Co-operation and Development. (2020a) *Governance for Youth, Trust and Intergenerational Justice: Fit for All Generations?* Available from: https://www.oecd.org/governance/governance-for-youth-trust-and-intergenerational-justice_c3e5cb8a-en
11. Organisation for Economic Co-operation and Development. (2020b) *How's Life? 2020: Measuring Well-being*. Available from: https://www.oecd-ilibrary.org/economics/how-s-life/volume-/issue-_9870c393-en
12. Organisation for Economic Co-operation and Development. (2021) *Government at a Glance 2021*. Available from: <https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/1c258f55%2Den.pdf?expires=1652164915&id=id&ccname=guest&checksum=FEE2CE558D28905DB839DEB2EEBB2BCD>
13. Organisation for Economic Co-operation and Development. (2022) *The Power of Youth*. Available from: <https://oecd.org/coronavirus/en/youth>
14. United Nations. (1989) *Convention on the Rights of the Child*. Available from: <https://www.ohchr.org/en/instruments%2Dmechanisms/instruments/convention-rights-child>
15. United Nations. (2018a) *United Nations Youth Strategy: Youth 2030*. Available from: https://www.un.org/youthenvoy/wp%2Dcontent/uploads/2018/09/18-00080_UN-Youth-Strategy_Web.pdf
16. United Nations. (2018b) *Youth and the 2030 Agenda for Sustainable Development*. Available from: <https://www.un.org/development/desa/youth/wp-content/uploads/sites/21/2018/12/WorldYouthReport-2030Agenda.pdf>
17. United Nations. (2020) *World Youth Report: Youth Social Entrepreneurship and the 2030 Agenda*. Available from: <https://www.un.org/development/desa/youth/wp-content/uploads/sites/21/2020/07/2020-World-Youth-Report-FULL-FINAL.pdf>
18. United Nations. (2022) *UN Population Division Data Portal*. Available from: <https://population.un.org/dataportal/home>

19. World Bank. (2022) *Youth and the World Bank Group*. Available from: <https://www.worldbank.org/en/programs/youth>
20. 國務院(2017)：《中長期青年發展規劃(2016-2025年)》，網址：http://big5.www.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/gongbao/content/2017/content_5189005.htm
21. 國務院(2022)：《新時代的中國青年》，網址：http://www.gov.cn/zhengce/2022-04/21/content_5686435.htm

香港

22. 香港特別行政區政府(2018)：《創新辦聘逾20青年6月前就任》，3月27日，網址：https://www.news.gov.hk/chi/2018/03/20180327/20180327_101300_163.html
23. 香港特別行政區政府(2021)：《立法會十題：為青年提供議政機會》，3月17日，網址：<https://www.info.gov.hk/gia/general/202103/17/P2021031700292.htm>
24. 香港特別行政區政府(2022a)：《立法會十五題：推動與青年「三業三政」相關的工作》，6月15日，網址：<https://www.info.gov.hk/gia/general/202206/15/P2022061500283.htm>
25. 香港特別行政區政府(2022b)：《歡迎光臨區議會網頁》，網址：<https://www.districtcouncils.gov.hk/cindex.html>
26. 政府統計處(2021)：《香港的女性及男性－主要統計數字》，網址：<https://www.censtatd.gov.hk/tc/EIndexbySubject.html?pcode=B1130303&scode=180>
27. 政府統計處(2022)：《表1B：按性別及年齡劃分的人口》，網址：https://www.censtatd.gov.hk/tc/web_table.html?id=1B
28. 青年事務委員會(2018)：《香港青年發展策略：公眾參與報告》，網址：https://www.ydc.gov.hk/files/pressroom/public_engagement_report_tc.pdf
29. 效率促進辦公室(2022)：《政府青少年網站》，網址：<https://www.youth.gov.hk/tc/index.htm>

30. 民政事務局(2022)：《審核二零二二至二三年度開支預算管制人員對立法會議員初步書面問題的答覆》，網址：https://www.legco.gov.hk/yr2022/chinese/fc/fc/w_q/hab-c.pdf
31. 民政及青年事務局(2022a)：《青年委員自薦計劃》，網址：https://www.hyab.gov.hk/tc/policy_responsibilities/District_Community_and_Public_Relations/selfrecommendation.htm
32. 民政及青年事務局(2022b)：《青年發展》，網址：https://www.hyab.gov.hk/tc/policy_responsibilities/Social_Harmony_and_Civic_Education/youth.htm
33. 選舉事務處(2019)：《區議會選舉2019：候選人簡介》，網址：https://www.elections.gov.hk/dc2019/chi/intro_to_can.html
34. 青年發展委員會(2022a)：《YDC青年大使計劃》，網址：<https://www.ydc.gov.hk/tc/programmes/ambassadors/>
35. 青年發展委員會(2022b)：《青年參與》，網址：https://www.ydc.gov.hk/tc/programmes/youth_engagement.html
36. 立法會秘書處(2017)：《數據集：香港青年參與公共事務的情況》，網址：<https://www.legco.gov.hk/research-publications/chinese/1718issf04-youth-participation-in-public-affairs-in-hong-kong-20171218-c.pdf>
37. 立法會秘書處(2022)：《議員資料庫》，網址：https://app.legco.gov.hk/member_front/chinese/library/index.aspx
38. Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies. (2017) *Youth Political Participation and Social Media Use in Hong Kong*. Available from: https://www.cuhk.edu.hk/hkiaps/cys/wp%2Dcontent/uploads/2017/04/Research-Report_Youth-Political-Participation-and-Social-Media-Use-in-Hong-Kong.pdf
39. MWYO. (2021) *Enhancing the Effectiveness of Youth Participation at the District Level*. Available from: <https://mwyo.org/attachment/cms1/cms1Pdf/1621309657O2AFI.pdf>
40. 青年創研庫(2020)：《改善諮詢組織促進青年參與》，網址：<https://yrc.hkfyg.org.hk/2020/09/14/yi053/>

加拿大

41. Anthony, L. (2016) *Youth Engagement in Politics in Canada*. Available from: [http://ifsd.ca/web/default/files/Policy%20Briefs/Policy%20Brief%20%2D%20Youth%20and%20Political%20Engagement%20\(English\).pdf](http://ifsd.ca/web/default/files/Policy%20Briefs/Policy%20Brief%20%2D%20Youth%20and%20Political%20Engagement%20(English).pdf)
42. Canadian Heritage. (2016) *Youth, Political Participation and Engagement in Canada*. Available from: <https://open.canada.ca/ckan/en/dataset/46746c17-c353-536c-a067-a56c550f98a1>
43. Canadian Heritage. (2020) *2019-20 Departmental Results Report*. Available from: <https://www.canada.ca/content/dam/pch/documents/corporate/publications/plans-reports/departmental-results-report-2019-2020/2019-20-drr-en.pdf>
44. Canadian Heritage. (2021a) *Canada's First State of Youth Report in 2021*. Available from: <https://www.canada.ca/content/dam/pch/documents/campaigns/state-youth/2021-State-of-youth-report.pdf>
45. Canadian Heritage. (2021b) *Departmental Evaluation Plan 2021-22 to 2025-26*. Available from: <https://www.canada.ca/en/canadian-heritage/corporate/publications/plans-reports/departmental-evaluation-plan-2021-2026.html>
46. Canadian Heritage. (2021c) *Departmental Results Report 2020-21*. Available from: <https://www.canada.ca/en/canadian%2Dheritage/corporate/publications/plans-reports/departmental-results-report-2020-2021.html>
47. Elections Canada. (2021a) *First-Time Electors – Youth*. Available from: <https://www.elections.ca/content.aspx?section=res&dir=rec/part/yth&document=index&lang=e>
48. Elections Canada. (2021b) *Generation Z: Portrait of a New Generation of Young Canadians and How They Compare to Older Canadians*. Available from: <https://www.elections.ca/content.aspx?section=res&dir=rec/part/genz&document=index&lang=e>
49. Elections Canada. (2022a) *FAQs about the Register of Future Electors*. Available from: <https://www.elections.ca/content.aspx?section=vot&dir=faq&document=faqfut&lang=e>

50. Elections Canada. (2022b) *Post-election Evaluations*. Available from: <https://www.elections.ca/content.aspx?section=res&dir=rec/eval&document=index&lang=e>
51. Government of Canada. (2018) *Building a Youth Policy for Canada - What We Heard Report*. Available from: <https://www.canada.ca/en/youth/corporate/transparency/what-we-heard.html>
52. Government of Canada. (2019) *Canada's Youth Policy*. Available from: <https://www.canada.ca/content/dam/y-j/documents/YP-ENG.pdf>
53. Government of Canada. (2021a) *About the Youth Secretariat*. Available from: <https://www.canada.ca/en/youth/about.html>
54. Government of Canada. (2021b) *Application Guidelines – Youth Take Charge*. Available from: <https://www.canada.ca/en/canadian-heritage/services/funding/youth-take-charge/application-guidelines.html>
55. Government of Canada. (2022) *Prime Minister's Youth Council*. Available from: <https://www.canada.ca/en/campaign/prime-ministers-youth-council.html>
56. Office of the Prime Minister. (2019) *Minister of Diversity and Inclusion and Youth Mandate Letter*. Available from: <https://pm.gc.ca/en/mandate-letters/2019/12/13/archived-minister-diversity-and-inclusion-and-youth-mandate-letter>
57. Parliament of Canada. (2022) *Parlinfo - Parliamentarians*. Available from: https://lop.parl.ca/sites/ParlInfo/default/en_CA/People/parliamentarians
58. Privy Council Office. (2019a) *Canada Youth Summit Summary Report 2019*. Available from: <https://www.canada.ca/en/youth/services/canada-youth-summit/summary.html>
59. Privy Council Office. (2019b) *Report of the Prime Minister's Youth Council*. Available from: <https://www.canada.ca/content/dam/pco-bcp/documents/pdfs/rpt-eng.pdf>
60. Samuel Centre for Social Connectedness. (2019) *Canada's First Ever Youth Policy: Changing the Narrative around Youth Civic Engagement*. Available from: <https://www.socialconnectedness.org/canadas-first-ever-youth-policy-changing-the-narrative-around-youth-civic-engagement/>

61. Statistics Canada. (2016) *Permanent and Temporary Immigration to Canada from 2012 to 2014*. Available from: <https://www150.statcan.gc.ca/n1/pub/91-209-x/2016001/article/14615-eng.htm>
62. Statistics Canada. (2022) *Population Estimates on July 1st, by Age and Sex*. Available from: <https://www150.statcan.gc.ca/t1/tbl1/en/tv.action?pid=1710000501>

盧森堡

63. Council of Europe. (2002) *Youth Policy in Luxembourg*. Available from: <https://rm.coe.int/16807023ff>
64. European Commission. (2022a) *Facts and Figures on Life in the European Union*. Available from: https://european-union.europa.eu/principles-countries-history/key-facts-and-figures/life-eu_en
65. European Commission. (2022b) *Flash Eurobarometer FL502: Youth and Democracy in the European Year of Youth*. Available from: https://data.europa.eu/data/datasets/s2282_fl502_eng?locale=en
66. European Parliament. (2021) *Flash Eurobarometer: European Parliament Youth Survey*. Available from: <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/2574>
67. Le Conseil National de la Jeunesse du Luxembourg. (2021) *La Convention des Jeunes* (“*The Youth Convention*”). Available from: <https://www.jugendrot.lu/jugendkonvent/>
68. Le Conseil National de la Jeunesse du Luxembourg. (2022) *Youth Dialogue*. Available from: <https://www.dialog.lu/youth-dialogue/>
69. Le Parlement des Jeunes. (2022) *Résolutions*. Available from: <https://www.jugendparlament.lu/resolutions/>
70. Le Service Central de Législation. (2008) *Loi du 4 juillet 2008 sur la jeunesse* (“*Youth Policy Law of 4 July 2008*”). Available from: <https://legilux.public.lu/eli/etat/leg/loi/2008/07/04/n1/jo>
71. Luxembourg Government. (2012) *Pacte Pour La Jeunesse 2012-2014* (“*Youth Pact 2012-2014*”). Available from: https://www.youthpolicy.org/national/Luxembourg_2012_Youth_Pact.pdf

72. Luxembourg Government. (2017) *Jugendpakt 2017 - 2020* (“*Youth Pact 2017-2020*”). Available from: <https://men.public.lu/content/dam/men/catalogue%2Dpublications/jeunesse/informations%2Dg%C3%A9n%C3%A9rales/jugendpakt-2017-2020.pdf>
73. Ministère de l'Éducation nationale, de l'Enfance et de la Jeunesse. (2014) *Jugend'sch 2014 - Dialogue structuré avec les jeunes sur la garantie pour la jeunesse* (“*Youth 2014 - Structured Dialogue with Young People on the Youth Guarantee*”). Available from: <https://men.public.lu/lb/actualites/communiques-conference-presse/2022/01/31-csj.html>
74. Ministère de l'Éducation nationale, de l'Enfance et de la Jeunesse. (2022a) *Le Conseil supérieur de la Jeunesse présente au ministre ses avis sur le logement et l'animation socio-éducative pour les jeunes* (“*The High Council for Youth Presents the Minister with its Opinions on Housing and Socio-educational Work for Young People*”). Available from: <https://men.public.lu/lb/actualites/communiques%2Dconference%2Dpresse/2022/01/31-csj.html>
75. Ministère de l'Éducation nationale, de l'Enfance et de la Jeunesse. (2022b) *Rapport d'activité 2021 du ministère de l'Éducation nationale, de l'Enfance et de la Jeunesse* (“*Activity Report 2021 of the Ministry of Education, Children and Youth*”). Available from: <https://menej.gouvernement.lu/en/publications.gouvernement%2Ben%2Bpublications%2Brapport-activite%2Bminist-education-nationale-enfance-jeunesse%2Bmenej%2B2021-rapport-activite-menej.html>
76. Ministry of Education, Children and Youth. (2017) *Youth*. Available from: <https://men.public.lu/dam-assets/fr/politique-jeunesse/traductions/en.pdf>
77. National Youth Council of Luxembourg. (2021) *About de Jugendrot* (“*About National Youth Council*”). Available from: <https://www.jugendrot.lu/about-cgjl/>
78. STATEC. (2022) *Population and Employment*. Available from: <https://statistiques.public.lu/en/themes/population-emploi.html>

註：^本節所列互聯網資料是於2022年7月讀取。