



1. 引言

1.1 香港青年於過渡至成年時面對多重挑戰(例如學業壓力沉重、失業率高企，以及社會流動放緩)，近年備受社會關注。2022年7月，現屆政府成立民政及青年事務局(“民青局”)，並牽頭與相關政策局協調，計劃在2022年內制訂香港首份《青年發展藍圖》(“《藍圖》”)。¹民青局表示，《藍圖》將“勾劃出香港整體青年發展工作的願景、指導原則和主要工作方向”，以及就7個發展領域“列出相應的未來工作目標、具體行動、措施和成效指標”。²公眾對此《藍圖》期望甚殷，希望能突破現行青年措施被視為過於“短期”和“零碎”的局限。³

1.2 青年趨向不滿和不信任公共機構，其實是全球現象。許多先進地方因而公布全國青年發展策略，以期讓青年發揮所長及照顧他們所需，當中包括至少25個經濟合作與發展組織(“經合組織”)成員國。⁴世界各國的青年發展策略皆須切合當地需要，故此從深度、廣度、目標以至實施機制方面均出現顯著差異。然而，優良的青年發展策略通常具備下列特點：(a)政府最高層的嚴謹督導；(b)與青年及各方持份者有效溝通；(c)設有監測進度的具體政策指標；及(d)調配足夠資源推行相關措施。

1.3 應研究制訂長遠青年政策和發展藍圖小組委員會的委託，資料研究組深入研究了**新西蘭**和**日本**的青年發展策略，主要由於(a)兩地的青年發展策略有長達近20年的悠久歷史；

¹ 香港特別行政區政府(2022a)。

² 該7個發展領域為(a)國家觀念、民族自豪感和法治意識；(b)對國家和世界發展的認識；(c)教育和生涯規劃；(d)就業和創業機遇；(e)置業和住屋需要；(f)公共事務參與；及(g)全人發展和身心健康。

³ 何漢權、邱國光(2017)及Wong, V. and Au-Yeung, T.C. (2018)。

⁴ 經合組織成員國的青年政策文件大多名為“青年發展策略”，本文沿用其名。請參閱Organisation for Economic Co-operation and Development (2020)。

(b)兩地的青年發展策略得到國際認同，並設有量化指標；及(c)兩地均位於亞太地區，其政策經驗似乎更值得香港借鏡。本**資料摘要**首先指出本港青年發展的主要關注事項，繼而概述近期全球青年發展策略的特點，並加設專節探討**內地**和**新加坡**的近期青年政策，最後詳細討論新西蘭和日本的青年發展策略，並附加概要列表以便參考(附錄1)。

2. 香港的青年發展

2.1 在施政報告公布後，行政長官表示希望在學業、創業、置業等方面協助年輕人，對象是“年齡大約在40歲左右或以下市民”。⁵根據2021年人口普查的最新結果，2021年共有198萬青年介乎15至39歲(不包括外籍家庭傭工)，佔本地人口28.0%(圖1)。由於過去數十年生育率下降和人口老化，兩項數字較2011年的相應數字(233萬人和34.2%)分別低約六分之一及五分之一。

2.2 **現時本港青年面對不少困難**，如下所述：

- (a) **學業**——教育制度側重考試，對學生造成沉重壓力。過去10年，本港年均約有56 200名中學畢業生，當中只有三分之一(32%)能入讀由公帑資助的8所大學所開辦的全日制學士學位課程。⁶此外，青年對職業教育缺乏興趣，不足六分之一的高中學生選擇這類非學術的發展途徑；
- (b) **就業**——15至24歲青年的失業率，於2021年升至13.1%的高位，是整體失業率(5.7%)的兩倍以上。⁷不過，青年收入於2011年至2021年期間累升約60%，與全港收入升幅大體相若；
- (c) **創業**——根據投資推廣署的年度統計調查，初創企業數目在2014年至2021年期間上升2.5倍。香港貿易發展局的調查則顯示，17%的本地初創企業創辦人介乎20至29歲間，另有43%的創辦人介乎30至39歲間；

⁵ 香港電台(2022)。

⁶ 教育局(2022a)及University Grants Committee (2022)。

⁷ 政府統計處(2022b)。

- (d) **置業**——經過多年樓價持續上揚，置業負擔能力減弱，政府統計處進行人口普查所得出的數據顯示，15至34歲青年為戶主的住戶中，居於自住單位的比例由2011年的49.7%收縮至2021年的僅41.5%；⁸
- (e) **經濟福祉**——18至29歲青年的貧窮率(政策介入前)，由2019年的13.1%上升至2020年的15.6%，部分受到2019冠狀病毒病爆發的影響；⁹
- (f) **社會流動**——實證研究顯示，父母背景對子女的教育成就和收入前景影響加深，令跨代經濟不平等問題日趨嚴重；¹⁰
- (g) **對政府機構的信任**——部分學者指出，社會經濟環境惡化及青年生活質素未如理想，是早前社會動亂的兩個潛在催化因素。¹¹根據2022年7月公布的意見調查，三分之二(64%)的香港青年表示不信任政府；¹²
- (h) **國民身份認同**——有論者指出，不同的調查均發現有不少本港青年對國民身份認同的程度較低甚至表示不認同：根據一個調查機構持續進行的調查，18-29歲的青年中認為自己是“廣義中國人”的比例，於2001年至2008年大致保持在30%至40%的水平，其後逐步下降，從2017年起數字基本上僅維持在10%以下；¹³另外，有政黨於2022年6月至8月進行問卷調查(對象為18至35歲青年)，顯示近三成(29.9%)受訪者“不認同自己是中國人”；¹⁴及

⁸ 政府統計處應要求提供的數字。

⁹ 香港特別行政區政府(2021)。

¹⁰ 立法會秘書處(2015)。

¹¹ Shek, D.T.L. (2020)及Zheng, Y. (2020)。

¹² 受訪青年被問及對政府施政期望時，近半(45%)表示最期望政府“解決青年住房問題”，其次為“聆聽青年聲音”(35%)及“修補關係”(28%)。請參閱青年創研庫(2022)。

¹³ 根據調查機構的定義，“廣義中國人”是指受訪者認為自己是“中國人”或“香港的中國人”；受訪者除以上兩個選項外，亦可以選擇“香港人”或“中國的香港人”。請參閱香港民意研究所(2022)。

¹⁴ 民建聯(2022)。

- (i) **融入國家發展大局**——亦有持份者擔心，青年對參與國家發展並不積極：有智庫調查發現，雖然約半數(44%)參與大灣區青年就業計劃的調查受訪者表示他們願意長期逗留大灣區工作(即兩年以上)，但整體而言在2019年及2021年的調查中均有82%受訪者指他們沒有興趣在大灣區內地城市工作。而表示有興趣到大灣區內地城市工作的受訪者當中，僅一成有積極行動(如搜尋招聘廣告和就業市場資訊、或參加工作面試)。¹⁵

圖1 —— 2011年至2021年期間15-39歲本地青年⁽¹⁾的選定社會經濟特徵

指標	2011			2021		
	年齡組別					
	15-24	25-34	15-39	15-24	25-34	15-39
整體						
1. 青年人口('000)	860.0	953.6	2 329.0	585.2	896.8	1 984.4
2. 整體人口中的比例	12.6%	14.0%	34.2%	8.2%	12.6%	28.0%
3. 婚姻狀況						
- 從未結婚	97.9%	60.0%	66.3%	97.6%	66.6%	66.2%
- 已婚	2.0%	38.1%	31.7%	2.1%	31.7%	31.7%
學業						
4. 教育程度						
- 中學及以下	78.0%	50.1%	62.9%	60.0%	33.6%	44.5%
- 專上教育	22.0%	49.9%	37.1%	40.0%	66.4%	55.5%
5. 職業專才教育						
- 高中學生的參與率 ⁽²⁾	8.9% (2011-2012)			15.4% (2020-2021)		
就業⁽³⁾						
6. 勞動人口('000)	347.4	817.3	1 164.7	226.0	781.0	1 007.0
7. 勞動人口參與率	40.4%	85.7%	64.2%	38.6%	87.1%	67.9%
8. 失業 ⁽⁴⁾						
- 失業人數('000)	29.6	28.7	58.3	26.2	45.2	71.4
- 失業率 ⁽⁵⁾	9.8%	3.5%	5.2%	13.1%	5.8%	7.3%
9. 每月收入中位數(元) ⁽⁶⁾						
- 所有教育程度	8,000	13,200	-	13,000	20,000	-
- 學位持有人	10,000	20,000	-	15,000	26,000	-

¹⁵ 於2019年及2021年進行的調查中，表示有興趣到大灣區內地城市工作受訪者的比例分別為13.4%及12.5%，在相關受訪者中有積極行動的比例則為8.9%及12.7%。請參閱MWYO (2020、2021、2022a)。

圖1 —— 2011年至2021年期間15-39歲本地青年⁽¹⁾的選定社會經濟特徵(續)

指標	2011			2021		
	年齡組別					
	15-24	25-34	15-39	15-24	25-34	15-39
創業						
10. 香港的初創企業						
- 初創企業數目 ⁽⁷⁾	1 065 (2014)			3 755 (2021)		
- 20至29歲創辦人百分比	-			17% (2020)		
- 30至39歲創辦人百分比	-			43% (2020)		
置業						
11. 自置居所 ⁽⁸⁾						
- 戶主屬青年的住戶當中，居於自住單位的百分比	49.7%			41.5%		
12. 居所類型						
- 私人永久性房屋	42.9%	52.8%	50.7%	48.9%	50.8%	52.1%
- 公共租住房屋	38.2%	27.7%	30.9%	36.7%	32.9%	32.1%
- 資助房屋	18.1%	18.5%	17.5%	13.0%	15.2%	14.6%

註：(-) 資料不詳/未有說明。

(1) 不包括外籍家庭傭工。

(2) 修讀職業訓練局證書/文憑課程及香港中學文憑應用學習科目的學生，佔主流中學及職業訓練局高中學生的百分比。

(3) 就業相關數字僅涵蓋15至34歲青年。

(4) 根據政府統計處綜合住戶統計調查的失業數字。

(5) 2011年及2021年的整體失業率分別為3.7%及5.7%。

(6) 2011年及2021年的整體每月主要職業收入中位數分別為12,000元及19,500元(所有年齡組別學位持有人的有關數字分別為25,000元及31,250元)。

(7) 這項數字只涵蓋在共享工作空間營運及/或受孵化器及加速器計劃支援的初創企業。2021年，本港約73%初創企業創辦人是本港市民和回流人士，高於2014年的60%。

(8) 自置居所數字僅涵蓋戶主屬15至34歲青年的住戶。

資料來源：政府統計處(2017、2021、2022a、2022b)、教育局(2022b)、投資推廣署(2021)及香港貿易發展局(2021)。

2.3 自1997年以來，政府每年均於施政報告中提出多項青年發展措施，但論者批評相關措施“短期”、“零碎”以及並非“連貫青年政策”。¹⁶有見及此，社會持續呼籲政府制訂全面而長遠的青年發展策略。¹⁷以青年事務委員會為例，它於2018年3月公布公眾參與報告，建議其接任機構(即青年發展委員會)推出高層次的全面策略，促進青年發展。然而，相關工作於過去4年進展似乎有限。

¹⁶ 何漢權、邱國光(2017)及Wong, V. and Au-Yeung, T.C. (2018)。

¹⁷ 青年事務委員會(2018)、MWYO (2022b)及香港青年聯會(2022)。

2.4 迄今，公眾對制訂中的《藍圖》表達若干關注。舉例而言，市民對政策目標存在不同期望，部分論者建議政府訂立較為廣泛的目標(例如青年福祉)，但另有意見認為應解決當下更為實際的問題(例如協助青年從求學階段過渡至就業市場)。¹⁸此外，鑒於青年教育和青年就業為其他政策局的職權範圍，論者亦關注民青局能否有效地統籌和執行跨領域的青年政策。¹⁹其他關注點則包括有否足夠財政預算用於青年發展，以及有否量化關鍵績效指標監測相關工作進展。²⁰

2.5 行政長官於剛發表的2022年施政報告中，亦有提及民青局會在今年內公布首個版本的《藍圖》，並指該局正聯同青年發展委員會廣泛聆聽青年和持份者的意見。²¹截至2022年施政報告發表時，當局已舉辦及參與了超過80場活動，並會將青年的意見納入《藍圖》之中。施政報告特別提到，《藍圖》除了會提出一系列措施協助青年解決在學業、就業、創業和置業上面對的困難外，該文件亦會勾劃政府對青年發展工作的理念、目標和行動，當中包括**培育青年成為愛國愛港、具備世界視野、有抱負和具正向思維的新一代**，以及**關愛青年及推動其全人發展，讓他們對未來抱有盼望、貢獻香港、國家以至世界**。值得注意的是：

- (a) 培育青年的國家觀念、國民身份認同、對社會的承擔，以及香港情懷和民族感情，一直是本港國民教育的目標；及
- (b) 價值觀教育亦是教育局在課程發展中的四個關鍵項目之一：教育局指，價值觀教育是全人教育的重要元素，能夠培育學生正面的價值觀和態度，以及幫助他們在遇上難題時作出客觀分析和合理的判斷。²²

¹⁸ 郭凱傑、劉慧希(2022)及黃梓謙(2022)。

¹⁹ 陳建強(2022)及何子煜(2022)。

²⁰ 2022-2023年度，用於民政事務局轄下青年發展綱領的預算為7.44億港元，僅佔政府開支總額的0.1%。請參閱民政事務局(2022)、莊家彬(2022)、陸瀚民(2022)及何子煜(2022)。

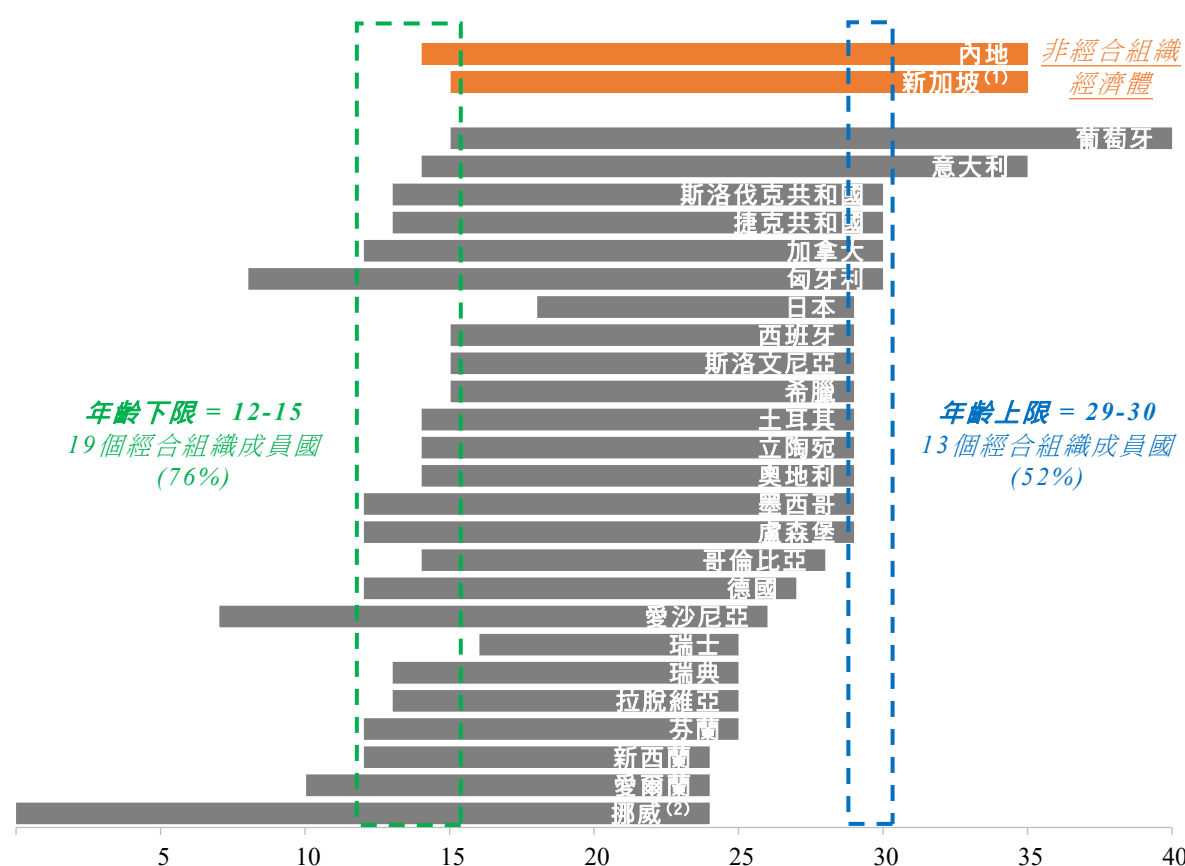
²¹ 《行政長官2022年施政報告》(2022)。

²² 教育局(2022c)。

3. 全球青年發展策略的近期發展

3.1 經合組織各國的青年，同樣地面臨多項挑戰，包括青年失業率上升(2020年為15%，為整體失業率的兩倍)、跨代社會流動障礙增加，以及青年對公共機構的信任度下跌。為解決信任危機和照顧青年需要，在經合組織37個成員國中，至少25個已於2020年4月前推行全國性的青年發展策略(圖2)。²³

圖2 —— 選定經濟體的青年發展策略及青年年齡定義



註：(1) 新加坡並沒有發表青年發展策略。此處引用新加坡全國青年理事會所採用的年齡定義。

(2) 挪威的青年發展策略同時涵蓋兒童及青年，但未有具體界定“青年”的年齡定義。

資料來源：各經合組織成員國的網頁、European Commission (2022)、國務院(2017)及 National Youth Council Singapore (2018)。

²³ 全球198個國家中，122個(即62%)在2014年或以前已設有全國青年發展策略。請參閱Organisation for Economic Co-operation and Development (2020)及Youth Policy Press (2014)。

3.2 **概念上，聚焦及專設的青年發展策略可以帶來不少好處。**首先，政策目標明確及連貫的策略，既可彰顯政府對青年措施的堅定承諾，亦可確保充分的資源分配。此外，青年發展策略可讓所有部級機關在制訂其自身政策時，把青年相關事宜排在較高的優先次序，避免青年服務變得支離破碎。而經合組織成員國的青年發展策略，明顯地是因地制宜，彼此差異甚大。經合組織研究報告指出，眾多成員國的青年發展策略中，只有5套能夠達到“充分參與、預算充足，以及接受全面監督和評核”的嚴格標準。²⁴餘下的青年發展策略，則被批評在青年參與度、資源承諾或監察機制方面，存在不足。

3.3 雖然經合組織成員國對於“何為青年政策的核心要素”，似乎未有共識²⁵，但其良好做法的主要特點，可歸納如下：

- (a) **沒有劃一的青年年齡定義**：13個成員國(52%)把青年的年齡上限定於29至30歲。至於年齡下限，19個成員國(76%)定於12至15歲(上文圖2)。目標青年群組的分野可能意味着各地對青年發展的焦點有所不同，而這亦會反映於其青年政策內容及指標之上；
- (b) **部分策略具法定地位**：部分成員國的青年發展策略，得到專門青年法例支持，載明政府推行和檢討青年發展策略的法定職責。舉例而言，芬蘭和盧森堡兩地皆制定青年法例，為青年發展策略提供整體方向，並要求部級機關進行協調；²⁶
- (c) **政府最高層的領導**：青年發展策略通常由教育部牽頭執行(例如愛沙尼亞和拉脫維亞)，或由兼顧其他政策範疇的青年部帶領執行(例如土耳其和葡萄牙)。²⁷至少5個成員國(例如加拿大和意大利)，由政府最高層(例如總理辦公室)統籌當地的青年發展策略。

²⁴ 經合組織並無指明是那5個成員國。不過，在青年發展策略的質素排名中，首5位依次為愛沙尼亞、新西蘭、奧地利、瑞典和墨西哥。

²⁵ Council of Europe and European Commission (2018)。

²⁶ Organisation for Economic Co-operation and Development (2020)。

²⁷ 部門職能範疇方面，青年事務通常與教育、體育、婦女或兒童事務結合。

青年發展策略的落實執行方面，經合組織強調“不同部級機關之間的協調，為管理青年事務的最大困難”。²⁸鑒於青年政策的跨領域性質，橫跨眾多政策範疇，故此**負責青年發展策略的部級機關大多只擔當統籌角色，而其他部級機關則負責在其職權範圍內執行政策**。因此，最高層的政治承擔，有助在政府內部爭取支持及調動資源，落實青年發展策略。部分成員國為此**成立跨部組織或工作小組**(例如盧森堡)；

- (d) **青年發展策略的策略性目標**：經合組織成員國的青年發展策略，大多勾劃出青年發展長遠及質量上的方向。幾乎所有成員國均訂立共同的目標，旨在：
 - (i) 扶助青年過渡至成年階段；
 - (ii) 讓青年參與決策過程；及
 - (iii) 令青年更容易接觸相關公共政策及服務。奧地利則別具一格，採取由下而上的方式，要求各部級機關制訂至少一項“國家青年目標”，並在其職能範圍內推出措施達至有關目標；²⁹
- (e) **整體青年發展策略涵蓋的政策範疇**：青年發展策略通常在專題領域提供總體方向及政策行動，而非具體實施細節。例如，土耳其的青年發展策略，涵蓋多達13個政策範疇(例如教育、就業及社會共融)，但每個範疇只列明目標和負責單位；³⁰
- (f) **青年參與**：在擬備策略初期，青年往往獲邀參與相關諮詢，形式大多為公開面談會議、諮詢小組會議及統計調查。以加拿大政府為例，它在2019年5月敲定青年發展策略前，於2018年2月與超過5 000名青年展開全國性對話，透過網上及親身討論，收集青年意見。當地政府其後發表意見摘要報告，作為制訂青年發展策略的參考；³¹

²⁸ Organisation for Economic Co-operation and Development (2018a)。

²⁹ 截至2021年9月，奧地利共設有33項國家青年目標。舉例而言，當地勞工部的目標是提高青年對工作安全和健康保護的意識，而總理府則謀求發展青年的媒體及資訊技能，以便他們參與社會對話。請參閱 Federal Chancellery Republic of Austria (2022)。

³⁰ Ministry of Youth and Sports Turkey (2011)。

³¹ Government of Canada (2018)。

- (g) **量化績效指標及年度報告**：約半數經合組織成員國，已就青年政策的具體目標，設立關鍵績效指標的數據收集系統。以愛沙尼亞為例，其青年發展策略包含13項指標(例如青年對國家的信任、青年企業家的比例，以及非在職、不在學、又並非正在受訓的青年比例(又稱“尼特族”或“NEET”人士))，以及須於2035年前達到的目標水平。³²在2021年至2035年的實施期內，負責的部級機關除了須擬備年度進展報告外，亦須完成至少兩份青年發展策略成果的評估報告；及
- (h) **推行措施的專屬預算**：雖然據報多達三分之二的經合組織成員國已編製青年發展策略的專屬預算，但大部分沒有向公眾發布。³³西班牙為少數的例外，該國最新的青年發展策略措施的年度預算，於2022年高達126億歐元(975億港元，佔政府開支的3.6%)。³⁴該預算開支涵蓋12個政策範疇，包括教育、就業及住屋等。不過，無論青年發展策略是否存在，部分措施都早已納入相關部級機關的預算內，值得留意。

3.4 除青年發展策略外，許多經合組織成員國亦推出其他青年相關措施(例如推出檢視政策對青年影響的機制、設立青年申訴專員，以及編製青年參與式預算)，可視為推動青年發展的良好做法，具有參考價值，不過，由於此等措施超出本摘要範圍，其主要特點及例子概述於**附錄2**。

4. 內地和新加坡的青年措施

內地

4.1 **內地**推動青年發展的措施，2017年之前分散於不同部委。³⁵為促進協調，內地於2017年4月公布《**中長期青年發展**

³² Ministry of Education and Research Estonia (2021)。

³³ 雖然關於青年發展策略的財政資料相當有限，但據悉青年部的青年事務專用預算相當有限，在2015-2019財政年度僅佔經合組織成員國中央政府年度預算的0.1%。

³⁴ El Instituto de la Juventud (2022)。

³⁵ State Council Information Office (2022)。

規劃(2016-2025年)》(“《規劃》”) ³⁶，並於2018年12月在國家層面建立部際聯席會議機制，涉及51個部委。《規劃》把青年定義為14至35歲人士，而支援措施分布於10個政策範疇，配合總體方向和質性發展目標。³⁷此外，中央政府據報已建立一個追蹤措施成效的監測評估機制，設有26個涵蓋不同政策範疇的指標(惟此機制細節並未向公眾披露)，又要求各省級政府相應地制訂其青年發展策略及指標。³⁸

4.2 總體而言，《規劃》具有若干與經合組織成員國青年發展策略相似的元素，諸如指定協調機構、宣布政策目標，以及透過指標來監測進度。事實上，論者認為《規劃》是內地青年政策“從碎片到體系”的一大突破。³⁹最近於2022年4月，國務院發表《**新時代的中國青年**》白皮書，總結《規劃》實施5年後的初步成果：⁴⁰

- (a) 2017年至2022年期間，按部際聯席會議機制推出的青年相關政策超過80項；
- (b) 實現“青年發展政策體系和工作機制初步形成”的2020年中期目標，亦提前達成《規劃》中數項量化目標(圖3)；
- (c) 所有省級政府均已因應當地情況，發布各自的青年發展規劃；及
- (d) 隨着為期兩年的試點計劃在2022年4月啟動，超過140個縣市已承諾成為“青年發展型城市”。⁴¹

³⁶ 國務院(2017)。

³⁷ 該10個政策範疇為(a)思想道德；(b)教育；(c)健康；(d)婚戀；(e)就業創業；(f)文化；(g)社會融入與參與；(h)維護合法權益；(i)預防違法犯罪；及(j)社會保障。

³⁸ 直轄市也須擬定各自的青年發展策略。

³⁹ 中國青少年研究中心中央財政資助課題項目組(2017)。

⁴⁰ 國務院(2022)及State Council Information Office (2022)。

⁴¹ 在試點計劃下，45個城市(如廣州、深圳和東莞)和99個縣域已承諾制訂可複製的青年政策和項目，供其他地方參考。請參閱中央宣傳部等(2022)及人民網(2022)。

圖3 —— 內地《規劃》中須在2025年達成的選定目標

	指標	2025年 目標	白皮書所述的 最新進展	提前 達標
1.	新增勞動力平均受教育年限	13.5年	13.8年(2020)	✓
2.	高等教育毛入學率	50%	57.8%(2021)	✓
3.	青年體質達標率	90%	91.9%(2018) ⁽¹⁾	✓
4.	註冊青年志願者	1億	>9,000萬(2021)	✗

註：(1) 14-19歲青年學生的數據。
資料來源：國務院(2022)。

4.3 為配合在國家層面推行的《規劃》，廣東省政府和省內15個市政府於2021年6月前，均已公布各級的青年發展規劃，21個市政府也分別建立聯席會議機制，進行協調工作。⁴²具體而言，**廣東省**於2018年12月發布其青年發展規劃，涵蓋的措施包括為香港青年建立創業基地、青年之家，以及青年服務熱線。省政府又於2022年1月承諾建設“青春灣區”，以期把粵港澳大灣區打造成香港青年在內地發展的首選地。⁴³

4.4 城市方面，**廣州**的青年發展規劃於2020年4月發布，旨在把廣州轉型成為“青年創新型城市”。該規劃提出多項青年相關措施，包括為香港青年提供創業項目財政支持，以及就業和實習機會。⁴⁴同樣地，**深圳**的青年發展規劃亦於2020年4月出台，期望藉“青年優先發展”的方針打造“青年發展型城市”；其目標是藉建立育才機制、青年交流平台及兩地青年組織的合作機制，加強深港聯繫。⁴⁵

⁴² 廣東省中長期青年發展規劃實施工作聯席會議辦公室(2021b)。

⁴³ 廣東省的規劃提出42項具體措施和41項主要監測指標。2022年發布的“青春灣區”倡議亦包括16個政策範疇的措施。請參閱南方日報(2020c)及廣東省中長期青年發展規劃實施工作聯席會議辦公室(2022)。

⁴⁴ 廣州市的規劃包括39項具體措施和44項主要監測指標。請參閱新華社(2019)及廣州共青團(2022)。

⁴⁵ 深圳市的規劃包括92項具體措施和102項主要監測指標。請參閱南方日報(2020a、2020b)。

新加坡

4.5 **新加坡的文化、社區及青年部**（“文社青部”）目前負責針對15至35歲人士的青年政策。⁴⁶**全國青年理事會**作為文社青部轄下的法定機構，亦擔當全國性協調機構以及青年事務傘式組織的角色。雖然文社青部和全國青年理事會負責多項青年倡議，例如青年志願團隊、青年論壇和全國青年調查等，⁴⁷但許多重要的青年政策(例如教育和就業)仍在其職權範圍以外。⁴⁸

4.6 經舉行6輪面談會，綜合約380名青年的意見後，文社青部與全國青年理事會在2019年5月聯合發布**新加坡青年行動計劃**，勾劃青年對2025年的願景。⁴⁹該計劃識別青年最關注的5項主要價值(即共融、關懷、可持續性、公平和進步)和12個主題(例如升學途徑及社會融和)。然而，該計劃並不構成青年發展策略，只是一個“讓青年分享對2025年新加坡的想法和願景的平台”，當中沒有任何具體政策措施、政策目標承諾或監察機制。據悉，新加坡至今未有公布任何全面的青年發展策略，與香港的現況相似。

4.7 新加坡政府在2020年7月的國會大選後，進一步承諾加強青年參與。⁵⁰舉例而言，全國青年理事會在2020年10月推出一站式門戶網站“**Youthopia SG**”，方便青年討論熱門話題和參與公共事務。⁵¹此外，全國青年理事會於2022年年中開展一系列

⁴⁶ Ministry of Culture, Community, and Youth (2022a)。

⁴⁷ 文社青部和全國青年理事會(a)於2014年設立青年志願團隊，作為社區服務單位，擁有超過32 000名15至35歲的青年成員；(b)於2018年推出青年論壇，透過網上意見調查和面談，收集超過8 000名青年參與者的意見；及(c)自2002年以來，進行共6輪全國青年調查，收集青年對不同課題(例如價值觀和態度、教育和就業)的看法。請參閱Youth Corps Singapore (2021)及National Youth Council Singapore (2019、2022a、2022c)。

⁴⁸ 文社青部和全國青年理事會推動青年發展的獨立預算在2020年為1.16億新加坡元(6.6億港元)，僅佔政府總體開支的0.1%。請參閱Ministry of Finance Singapore (2022)。

⁴⁹ Government of the Republic of Singapore (2020)。

⁵⁰ 執政人民行動黨的得票率從2015年的69.9%滑落至2020年的61.2%。李顯龍總理在回應青年支持度下降的評論時表示：“青年對人生的所盼所求，千種百樣……這點必須反映在我們的政治進程和政府政策中”。請參閱Straits Times (2020)及Reuters (2020)。

⁵¹ National Youth Council Singapore (2022d)。

全國青年對話會，旨在加強青年、專家和政府官員之間的多邊交流。⁵²然而，這些參與活動與青年決策之間並沒有明顯的聯繫。縱觀新加坡政府在過去兩年推出的支援青年措施，大多散落於在職培訓、工作機會、與亞洲其他地方的交流項目、精神健康、數碼技能傳授等方面，並無跡象顯示新加坡短期內會在這些參與活動的基礎上，制訂出一套青年發展策略。

4.8 除了加強了解青年對人生的所盼所求外，新加坡政府一直致力讓青年及學生更深入地了解規範新加坡社會的價值觀，並發展良好品格以及積極的公民意識。更具體而言，新加坡國民教育當中的訊息包括：(a)“新加坡是我們的祖國，我們生活的地方”；(b)“我們必須自力更生”；(c)“我們必須靠自己的力量捍衛新加坡，並為此勇於付出”；及(d)“我們對未來充滿信心”。⁵³由此可見，新加坡以不同政策積極支援青年之餘，亦着重培養青年的公民意識，並希望他們對新加坡有歸屬感及願意作出貢獻。

5. 新西蘭和日本的青年發展策略

5.1 鑒於新西蘭和日本的青年發展策略歷史悠久，而且兩地同屬亞太地區，以下段落和**附錄3至5**會較詳細地比較兩地的主要特點。

整體觀察

5.2 **新西蘭**早於1988年設立青年事務部，據悉亦是目前唯一設有青年專責部級機關的經合組織成員國。⁵⁴青年事務部在2002年1月為12至24歲青年(年齡上限略低於其他經合組織

⁵² 有關對話會共有7次交談環節。首兩節分別已於2022年7月和2022年9月舉行，主題是“更新我們的社會契約”和“邁向淨零碳排放未來”。請參閱National Youth Council Singapore (2022b)。

⁵³ 新加坡的中小學必修科目當中包括社會教育科和品格與公民教育科。另外，新加坡國民教育當中的訊息除了第4.8段所述的4項外，還包括“我們必須維繫種族和宗教的和諧”及“我們必須用人唯賢，避免營私舞弊”。請參閱Ministry of Education Singapore (2018、2020、2022)及立法會秘書處(2022)。

⁵⁴ 青年事務部於2003年10月改組為青年發展部，加強該部在執行青年發展策略時對其他政府機構的影響力。請參閱Office of the Minister of State Service (2016)及Ministry of Youth Development (2012)。

成員國)推出《**奧特羅亞青年發展策略**》。⁵⁵由於新西蘭0至17歲兒童的貧窮率於2017年高達18%，在經合組織中屬最高之列，因此新一屆工黨政府矢志解決當地兒童貧窮問題。⁵⁶新西蘭政府其後於2019年8月推出國內第二套青年發展策略——《**兒童和青年福祉策略**》(“《福祉策略》”)。⁵⁷

5.3 《福祉策略》建基於“**使新西蘭成為世界上最適合兒童和青年的地方**”這個宏大願景，並設有9項指導原則⁵⁸和6項理想福祉成果(選定兒童和青年政策措施和相關分項指標載於**附錄3**)。《福祉策略》的其中兩個重點優先範疇，是緩解貧窮和家庭暴力，因為每年有逾25萬名(或四分之一)兒童和青年蒙受該等社會問題之苦。《福祉策略》由約20個政府機構負責執行，他們在2019年發布的《行動總綱》中列出合共124項新舊政策行動，定於2020年至2024年期間執行。⁵⁹每項行動均設有主要目標成果和指明執行時限。至少5個部級機關更推出各自的行動計劃，例如青年發展部於2020年7月發布“青年計劃2020-2022”，把青年的聲音化作行動。此外，9個政府機構於2021年12月攜手制訂“消除家庭暴力和性暴力的國家策略”，確保兒童和青年安全及免受家庭暴力侵害。⁶⁰

5.4 日本方面，隨着1990年代泡沫經濟爆破後，青年的受薪職位短缺，生活前景大不如前⁶¹，驅使政府(a)於2003年6月在內閣府設立青少年育成推進本部(於2010年4月易名為“兒童·青年育成支援推進本部”；及(b)於2003年12月推出日本首份青年

⁵⁵ 新西蘭的青年發展策略涵蓋12歲以下兒童和12至24歲青年。截至2021年年底，新西蘭約有844 060名12至24歲青年，約佔總人口16.5%。請參閱Ministry of Youth Affairs (2002)及Stats NZ (2022)。

⁵⁶ 33個經合組織成員國在2017年的兒童貧窮率平均為13%。請參閱Organisation for Economic Co-operation and Development (2022)。

⁵⁷ Department of the Prime Minister and Cabinet (2019a)。

⁵⁸ 舉例而言，《福祉策略》載述的其中兩項原則是“所有兒童和青年都應當过上美好的生活”，以及“行動必須令生活更美好”。

⁵⁹ Department of the Prime Minister and Cabinet (2019b)。

⁶⁰ Ministry of Youth Development (2020)及The Board for the Elimination of Family Violence and Sexual Violence (2021)。

⁶¹ 日本15至34歲青年的失業率，由1990年的3.1%倍增至2002年的7.5%，創下歷史新高。“飛特族”(即經常“跳槽”的兼職員工)和“尼特族”所佔比例在2002年分別躍升至6.1%和1.9%。請參閱Statistics Bureau of Japan (2022a、2022b)及Ministry of Health, Labour and Welfare (2012)。

發展策略——《青少年育成施策大綱》。⁶²該大綱於2008年、2010年、2016年及2021年先後4次修訂。⁶³最新版本於2021年4月發布，名為《兒童·青年育成支援推進大綱》(“《推進大綱》”)。

5.5 一如新西蘭的做法，日本的《推進大綱》涵蓋0至17歲兒童和18至29歲青年(年齡下限略高於其他經合組織成員國)。⁶⁴最新於2021年發布的《推進大綱》定下**整體目標，銳意創建一個能讓青年“有所依歸、茁壯成長、積極投入”的社會**。《推進大綱》包含126項新舊舉措(大多概述政策方向，沒有實施細節)，可細分為5大方向：(a)確保青年發展健全；(b)為青年扶危濟困；(c)協助青年構建具創意未來；(d)建設扶助青年成長的社會環境；及(e)培訓人力資源以輔助青年成長(選定兒童和青年政策措施和相關指標載於**附錄4**)。

兩地青年發展策略的共同特點

5.6 參照經合組織成員國青年發展策略的主要特點(載於上文第3.3段)，新西蘭及日本青年發展策略的共同元素，概述如下：

- (a) **法定地位**：新西蘭的《兒童修正法》(屬《兒童減貧法案》一部分，於2018年12月通過)訂定法定職責，要求政府定期發表和檢討《福祉策略》，為兒童及青年謀求更大福祉。⁶⁵

另一方面，日本於2009年7月通過的《兒童·青年育成支援推進法》(“《推進法》”)，令《推進大綱》的發表、檢討及實施成為法定要求；⁶⁶

- (b) **政府最高層的領導**：新西蘭的《福祉策略》目前由總理本人以兒童減貧部部長的身份，連同(i)兒童部部長；及(ii)總理和內閣部轄下的兒童福祉組共同

⁶² Headquarters for Youth Development (2003)。

⁶³ Headquarters for Youth Development (2008)、Headquarters for Promotion of Development and Support for Children and Young People (2010)及子ども・若者育成支援推進本部(2016、2021)

⁶⁴ 截至2021年10月，日本18至29歲青年有1,500萬人，佔總人口11.9%。請參閱Statistics Bureau of Japan (2022b)。

⁶⁵ Parliamentary Counsel Office (2018)。

⁶⁶ e-Gov法令檢索(2009)。

領導。但在具體落實青年相關的措施方面，新西蘭總理及內閣為此於2018年成立了社會福祉委員會，負責統籌各機構的不同青年相關措施，以達到6項理想福祉成果。委員會成員包括10個政府機構的首席執行官(他們均為公務員)，並由一位獨立人士(公共服務專員)出任主席。⁶⁷這個跨界別委員會負責監察《福祉策略》的落實情況，而同時各個機構的首席執行官則為其機構執行《行動總綱》內的措施問責。

至於日本，政府設立“兒童・青年育成支援推進本部”，由首相直接領導，現時成員包括全部19位內閣大臣⁶⁸，確保《推進大綱》的所有青年相關措施能下達至各個“省廳”(即部門)，令措施得以順利落實。自2010年4月成立以來，本部已舉行9次跨省廳的會議，討論及決定重要政策，包括確認各份《推進大綱》的內容；

- (c) **青年參與**：新西蘭政府於2018年第四季展開廣泛公眾參與活動，接觸約1萬名參與者(包括6 000名兒童及青年)，他們的意見於網上發布，並成為制訂2019年《福祉策略》的基礎。⁶⁹此外，《兒童修正法》亦規定，政府如擬修訂《福祉策略》，須再次諮詢兒童及青年。

日本由2009年起委任13至29歲的青年為“特派青年報告員”，蒐集他們對指定青年事務的意見。⁷⁰在最新的《推進大綱》於2021年定稿前，170名特派青年報告員於2020年11月獲邀直接提供意見。此外，內閣府於2021年3月展開另一輪諮詢，接獲約1 200份公眾意見書；兩輪諮詢的回應均於網上發布；⁷¹

⁶⁷ 舉例而言，委員會成員包括來自(a)總理和內閣部；(b)兒童部；及(c)教育部的首席執行官。

⁶⁸ 《推進法》要求本部至少包括內閣官房長官和文部科學大臣等7位指定的內閣大臣。

⁶⁹ Department of the Prime Minister and Cabinet (2019c)。

⁷⁰ 內閣府(2020a)。

⁷¹ 內閣府(2020c、2021a)。

- (d) **量化績效指標及年度報告**：新西蘭政府在提交予眾議院並於網上向公眾披露的《年度推行報告》中，記錄36項指標，例如青年刑事罪行、嚴重傷害及選舉投票的比率。此外，當局亦定期發布監察報告，匯報《行動總綱》下政策措施的進展。⁷²

另一方面，日本內閣府於2021年推出《兒童及青年指標匯編》，追蹤190項與兒童及青年相關的指標，並於之後(截至2022年9月)4次更新指標涵蓋範圍及/或數據。⁷³日本政府亦有法定責任每年發表《兒童及青年白皮書》，報告《推進大綱》的實施情況，並將白皮書提交予日本國會。

新西蘭《年度推行報告》及日本《兒童及青年指標匯編》的指標一覽表載於**附錄5**。兩地揀選的量化績效指標，某程度上亦反映各自青年政策的不同焦點。就青年的年齡定義而言：新西蘭將青年的年齡上限僅訂於24歲，故其《年度推行報告》的36項指標當中，只有兩項與投入社會及職場的人士較為相關——分別是“在職、在學或受訓的比例”以及“代表青年發聲”(即選民登記和對議會的信任度)，其他指標則涵蓋身心健康、家庭整體狀況、教育及學習表現等方面；相反，日本將青年定義為18至29歲，由於當中不少青年已晉身職場，所以《兒童及青年指標匯編》中約五分之一的指標(即超過30項)均與就業、職場、收入和財務狀況有關，另外亦有不少其他指標與社區的聯繫度相關(包括對社區有否歸屬感、在生活中能否找到提供幫助的人、是否願意使用支援機構服務等)。⁷⁴

⁷² 截至2022年8月，新西蘭政府已發布兩份年度推行報告及3份監察報告。

⁷³ 這些指標可進一步分為3類：(a)態度；(b)周圍狀況；及(c)滿意度和生活質素。請參閱內閣府(2022a)。

⁷⁴ 另一方面，新西蘭《年度推行報告》及日本《兒童及青年指標匯編》亦有不少相同的指標，包括安全感、精神健康狀況、住屋質素及可負擔能力、參與教育及學習表現、虐兒、受欺凌、自殺及犯罪數字等。

據悉，新西蘭及日本的指標僅旨在追蹤不同時間的變化，兩地並沒有為大部分指標設定明確目標(新西蘭的兒童貧窮率目標除外⁷⁵)；

- (e) **定期檢討機制**：新西蘭每3年檢討一次《福祉策略》，最新檢討剛於2022年9月公布(詳情見第5.9段；下一份青年發展策略將於2023年初定稿)，日本則每5年檢討一次其策略(即下一次檢討時間應為2026年，而中期評估定於2023年進行)；及
- (f) **推行措施的專屬預算**：新西蘭和日本均已披露各部級機關實施青年發展策略的整體預算。新西蘭2020年至2024年期間《行動總綱》的開支相等於2019年核心政府開支的4.0%(35億新西蘭元，即181億港元)，⁷⁶而日本最新的《推進大綱》佔2021年政府開支的4.8%(50,986億日元，即3,610億港元)。⁷⁷

5.7 另外，新西蘭及日本的青年發展策略均設有與公民意識相關的指標(例如歸屬感、文化認同、選民登記、投入社區及貢獻社會等)，但著墨不多。兩地對推動國民身分認同的措施，似乎屬青年發展策略以外的範疇，以近期舉措為例：新西蘭政府於2022年3月公布了更新後的國家歷史教材，並將於2023年納入學校課程當中；日本政府亦已分別於2018年4月及2019年4月將“道德教育”納入小學及初中的正式及必修科目，培養青年對傳統的尊重及愛國的情懷。⁷⁸

⁷⁵ 新西蘭訂立3個降低兒童貧窮率的具體目標，以期於2020-2021財政年度前達成，包括：(a)把不計及住屋開支的貧窮率減至10.5%；(b)把計及住屋開支後的貧窮率減至18.8%；及(c)把物質匱乏率減至10.3%。根據2022年2月發布的最新數據，後兩個目標已經達成。

⁷⁶ 預算涵蓋《行動總綱》下124項新舊政策措施。相比起過往單一年度的預算只適用於部級機關本身的政策範疇，受到局限；現時部級機關可利用跨年度的津貼自行制訂個別措施，或聯同其他部級機關制訂集體措施。

⁷⁷ 內閣府(2021b)。

⁷⁸ Ministry of Education (2022)及立法會秘書處(2020)。

政策成效

5.8 **新西蘭**在提交國會的年度報告(截至2021年6月)中，反映“多數兒童及青年在大部分績效領域上持續表現良好”。⁷⁹雖然當局看法樂觀，但在2020-2021年度具有數據的32項分項指標中，僅14項(即44%，例如住屋負擔能力、選民投票率及糧食保障)較上一個年度有所改善，⁸⁰部分指標(例如精神健康)在同期甚至呈現惡化趨勢。⁸¹

5.9 在恆常檢討《福祉策略》方面，除了公布指標讓各界持續監察外，總理及內閣部亦委託獨立機構進行外部評估，並於2022年6月發表結果。⁸²雖然該評估一方面肯定《福祉策略》在促進“跨政府協作”及“部門問責性”方面的貢獻(主要體現於社會福祉委員會的統籌工作之上)，但亦同時指出若干改善空間，例如管治架構和諮詢安排於《福祉策略》實施期間遭到削弱、青年數據不足、政策措施缺乏優先次序且因循守舊，以及需加強社區對《福祉策略》的了解等。⁸³政府隨後於2022年9月公布每3年一度的檢討，當中認同外部評估指出的不足之處，並同時推出多達16項優化《福祉策略》落實情況的建議，其中包括(a)為下階段《福祉策略》的4個優先範疇(如種族歧視和精神健康)度身訂造監察及評估報告；及(b)設立網上平台增加青年發表意見及參與的機會。⁸⁴

⁷⁹ Department of the Prime Minister and Cabinet (2022a)。

⁸⁰ 在36項福祉指標所衍生的50項分項指標當中，僅32項於2020-2021年度有數據可供查閱。

⁸¹ 其中，受嚴重心理困擾的15至24歲青年比例，在2020-2021年度按年增加8個百分點，達19%。

⁸² Allen and Clarke Regulatory and Policy Specialists Ltd. (2022)。

⁸³ 具體而言，評估指出(a)部分持份者(如毛利人)在《福祉策略》實施期間未獲納入管治架構之中，而由兒童福祉及減貧專家組成的諮詢小組亦已停止運作；(b)一些指標(如與兒童早期發展和經歷等相關的指標)數據從缺或被指為未有量度至為關鍵的部分；(c)持份者認為《福祉策略》“嘗試處理過多”範疇，未能清晰指出政策焦點和優次，同時青年政策亦主要建基於已開展的工作，並未推動許多新的行動和投資；及(d)不少非政府組織及學術機構代表認為有需要透過認別和支援提倡者，增加社區對《福祉策略》的認識。

⁸⁴ Department of the Prime Minister and Cabinet (2022b)。

5.10 至於**日本**，政府宣稱《推進法》於過去10年間在各政策範疇成功建立一套“推進兒童及青年發展的全面框架”。⁸⁵然而，《兒童及青年指標匯編》於2022年9月發布的最新數據卻不太樂觀，114項指標中僅58項(即51%，例如青年罪案率及國際學生交流)在過去數年間有所改善。⁸⁶此外，根據一項於2020年進行的特派青年報告員調查所得，四分之三受訪者(72%-81%)表示對《推進法》和《推進大綱》並不知悉，亦有受訪者認為《推進大綱》過於抽象和冗長。⁸⁷

5.11 雖然兩地的指標所反映的結果不一，但新西蘭和日本仍在各自的青年發展策略中展現一些共同特點，獲其他經合組織成員國視為國際上的良好做法。根據經合組織在2020年就青年發展策略訂定質素標準的排名，新西蘭在25個地方中位居第二，而日本則位居第十五。⁸⁸

6. 結語

6.1 **香港**青年在過渡至成年階段時面對不少挑戰，包括學業壓力沉重、失業率高企，以及社會流動放緩。為應對不滿情緒，民青局正在制訂《藍圖》，而社會對之寄望甚殷，希望《藍圖》可糾正過往青年措施過於“短期”和“零碎”的批評。

6.2 環顧**全球**，至少25個經合組織成員國已推出各自的青年發展策略。如前文所述，經合組織強調管理青年事務的最大困難是“不同部級機關之間的協調”。內地⁸⁵在國家及地方層面設立的聯席會議機制、新西蘭總理和其兒童福祉組及社會福祉委員會，以及日本首相直接領導的“兒童·青年育成支援推進本部”，顯示各地均致力理順青年發展策略的實施和協調。

⁸⁵ 內閣府(2020d)。

⁸⁶ 在合共190項指標當中，僅114項有可與過去比較的數據。餘下49%或56項指標呈現惡化趨勢，主要受新冠疫情的不利影響，涉及學校教育及醫療健康的領域。

⁸⁷ 內閣府(2020b)。

⁸⁸ 經合組織的國家青年發展策略質素標準的評估框架涵蓋8項準則，包括：(a)獲政治承諾支持；(b)基於實證；(c)可供參與；(d)獲撥資源/預算；(e)透明且易獲取；(f)受監察及評估/具問責性；(g)跨界別/跨領域；及(h)促進性別平等。請參閱Organisation for Economic Co-operation and Development (2020)。

6.3 三地的青年發展策略均設有量化績效指標及定期檢討機制，以進行監察及提升透明度，並依據實證就青年政策提供回饋資訊。其中，日本政府編制的《兒童及青年指標匯編》於推出不足兩年內已進行多次更新；而新西蘭更進一步，聘任外部專家為其青年發展策略作獨立評估，並對結果在一定程度上從善如流，隨後更推出優化措施。雖然新西蘭和日本的青年發展策略歷史悠久、享負盛名，但兩地績效指標的結果不一，正好揭示鑒於青年事務的複雜性，設有青年發展策略並非一勞永逸的保證。

6.4 諮詢和參與亦是制訂青年政策的關鍵。新西蘭和日本在制訂各自的青年發展策略時，讓青年及專家廣泛參與，這並不令人感到意外。據悉，新加坡雖然沒有正式的青年發展策略，卻自2018年起舉辦青年參與活動(包括面談及網上對話)，部分反映政府明白重視青年聲音的重要性。

6.5 雖然上述的青年措施(例如制訂青年發展策略、設定量化目標追蹤進展和青年參與)均有裨益，但各地政府如何吸引不同階層的青年積極參與，以及如何把蒐集的意見轉化為有效政策以解決青年關注的實際問題，仍是一道難題。

立法會秘書處
研究及資訊部
資料研究組
林昇陽
2022年10月24日
電話：3919 3181

資料摘要為立法會議員及立法會轄下委員會而編製，它們並非法律或其他專業意見，亦不應以該等資料摘要作為上述意見。資料摘要的版權由立法會行政管理委員會(下稱“行政管理委員會”)所擁有。行政管理委員會准許任何人士複製資料摘要作非商業用途，惟有關複製必須準確及不會對立法會構成負面影響。詳情請參閱刊載於立法會網站(www.legco.gov.hk)的責任聲明及版權告示。本期資料摘要的文件編號為IN07/2022。

選定地方的青年人口及青年發展策略概覽

	香港	內地	新加坡	新西蘭	日本
A. 青年人口					
1. 青年的官方年齡定義	-	14-35	15-35	12-24	18-29
2. 青年人口('000)	1 984 ⁽¹⁾ (2021年 8月)	399 384 (2020年 12月)	1 077 (2021年 6月)	844 (2021年 12月)	14 952 (2021年 10月)
3. 青年佔整體人口比例	28.0%	28.3%	27.0%	16.5%	11.9%
B. 青年發展策略的基本資料					
4. 至今發表的青年發展策略數目	0	1 ⁽²⁾	0	2	5
5. 最新青年發展策略的發表年份	-	2017	-	2019	2021
C. 最新青年發展策略的特點					
6. 專為青年發展策略訂立青年法	-	-	-	✓	✓
7. 總理/首相率領協調工作	-	✗	-	✓	✓
8. 部際協調機制	-	✓	-	✓	✓
9. 涉及部門數目	-	51	-	10	19
10. 青年發展策略敲定前獲諮詢/ 給予意見的人數	-	-	-	10 000	1 370
11. 網上發表公眾參與報告	-	-	-	✓	✓
12. 涉及政策措施數目	-	-	-	124	126
13. 向議會提交年度進度報告	-	✗	-	✓	✓
14. 青年發展策略的指標數目	-	26	-	36	190
15. 定期檢討青年發展策略(相隔 年數)	-	10	-	3	5
16. 國家層面的青年發展策略 預算額	-	-	-	35億 新西蘭元 ⁽³⁾ (181億港元)	50,986億 日元 ⁽⁴⁾ (3,610億 港元)
17. 預算佔公共開支比例	-	-	-	4.0%	4.8%
D. 青年發展策略的全球排名					
18. 按經合組織在2020年就青年 發展策略的質素標準排名 (共25個地方)	-	-	-	第2位	第15位

註：(-) 資料不詳/未有說明。

(1) 數據涵蓋15-39歲青年。

(2) 只計及全國《青年發展規劃》，而沒有計及各省的《青年發展規劃》。

(3) 2020年至2024年《行動總綱》的預算。

(4) 2021年財政預算。

青年發展策略沒有涵蓋的青年措施及例子

	其他青年相關措施的特點	經合組織成員國	
		採納措施的國家數目	例子
1.	青年檢視機制/青年影響評估 是用以評估新法規對青年預期影響的機制，從而令政策效果更能照顧青年的關注，並可作為青年持份者的問責工具。	13	奧地利、比利時（法蘭德斯）、法國、德國、愛爾蘭、新西蘭
2.	青年申訴專員/事務專員 是負責保障和促進青年權利的公職人員，在各政府機構制訂政策和提供服務方面，擔當將青年權利及關注納入主流的關鍵角色。	19	比利時、愛爾蘭、盧森堡、荷蘭、挪威、斯洛伐克共和國、斯洛文尼亞
3.	青年參與式預算 是就公共資源分配事宜吸納青年民眾意見的方法。預算編製過程透明，加上青年可從設計、篩選以至實施全程參與有關項目，因而令預算案更切合他們的需要。	-	加拿大(溫哥華)、葡萄牙、美國(波士頓及西雅圖)
4.	青年議會 是一系列模仿議會的程序和辯論的青年活動，旨在收集青年的意見及提高他們對政治程序的認識。	-(1)	愛沙尼亞、法國、芬蘭、愛爾蘭、拉脫維亞、盧森堡、新西蘭、葡萄牙、瑞典
5.	青年資訊中心 以一站方式讓青年更充分了解現有服務，諸如探索進修機會、求職、尋找居所、獲得醫療服務、參與義務工作等。	21	法國、以色列、新西蘭、西班牙、瑞典

註：(-) 資料不詳/未有說明。

(1) 縱觀全球，56%的國家已於2021年設立青年議會，讓青年參與議會工作。

資料來源：Organisation for Economic Co-operation and Development (2018b、2020)及 Inter-Parliamentary Union (2021)。

新西蘭2019年發布的《兒童和青年福祉策略》 的選定政策措施和分項指標

願景：“使新西蘭成為世界上最適合兒童和青年的地方”				
六大福祉成果(兒童和青年.....)				
	政策措施	選定分項指標	2019-2020	2020-2021
A.被愛、安全和受到栽培				
1.	• 防止及消除 家庭暴力和性暴力	兒童和青年受傷害 ：受害兒童和青年(0至17歲)人數	34 673	35 081
2.	• 自2020年7月起延長 有薪親職假 至26周	優質親子時間 ：自覺與父母相處時間充裕的青年(12至18歲)百分比	-	-
B.需求得到滿足				
3.	• 在2021年前向21 000名學生試行 在校免費午膳計劃	糧食不足 ：偶爾糧食不繼的兒童和青年(0至14歲)百分比	20%	15%
4.	• 在2022年前新增6 400套公共房屋 • 增加撥款為有需要人士提供過渡性房屋	住屋負擔能力 ：有子女(0至17歲)且住屋開支佔可支配收入逾30%的住戶百分比	37%	34%
C.健康快樂				
5.	• 擴大 基層精神健康和成癮支援 的渠道和選項	精神健康 ：4周內間歇出現嚴重心理困擾的青年(15至24歲)百分比	11%	19%
6.	• 制訂兒童和青年 防止自殺策略	自殘和自殺 ：每10萬名青年(15至24歲)的自殺宗數	18	17
D.不斷學習和成長				
7.	• 自2020年起逐步 改革職業教育 • 大專教育或培訓首年 豁免學費	定時上學 ：定時上學的兒童和青年(6至16歲)百分比	65%	61%
8.	• 推出“ 尼特族 ”計劃，提供就業支援服務和工資補貼，鼓勵聘請青年	在職、在學或受訓青年 ：在職、在學或受訓青年(15至24歲)的百分比	88%	88%
E.獲接納、尊重和聯繫				
9.	• 推出 毛利語振興 策略，支持廣泛使用原居民語言	語言 ：在日常會話中使用第二及/或第三語言的青年(12至18歲)百分比	-	-
10.	• 推出 預防及應對欺凌 工作計劃，歇止校園欺凌問題	受欺凌 ：過去12個月曾遭受欺凌的青年(12至18歲)百分比	-	-
F.參與並獲賦權				
11.	• 推出 青年之聲 計劃，建立青年與政府之間具意義的雙向溝通渠道	代表青年發聲 ：在大選中登記和投票的青年百分比	69%	78%
12.	• 投資興建小規模的新型 青年更生社區設施 ，扶助青年重獲新生	刑事罪行 ：每萬名青年(10至17歲)的犯罪率	179	162

註：(-) 資料不詳/未有說明。

資料來源：Department of the Prime Minister and Cabinet (2019a、2019b、2022a)。

日本2021年發布的《兒童・青年育成支援推進大綱》 的選定政策實施和相關指標

整體目標：“建設讓所有兒童和青年皆能有所依歸、茁壯成長、積極投入的社會”				
五大政策方向				
	政策實施	選定指標	(年)	
A. 所有兒童和青年發展健全				
1.	• 協助學校偵察及處理欺凌個案	受欺凌：受嚴重欺凌人數	314 (2015)	514 (2020)
2.	• 在就業中心為應屆畢業生提供就業支援(如諮詢和轉介)	就業率：大學生畢業後就業百分比	74.7% (2016)	74.1% (2021)
3.	• 加強校內的體育課程和體育學會活動	體能：中二學生的體能測試成績 - 男 - 女	42.00 49.41 (2016)	41.05 48.41 (2021)
B. 為兒童、青年及其家庭扶危濟困的措施				
4.	• 進行街頭輔導，防止青年犯案	青年罪行：每1 000名青年因觸犯刑法而被捕的人數	4.5 (2016)	2.2 (2021)
5.	• 在學校舉辦預防吸毒工作坊及學課班	毒品罪行：因觸犯大麻相關毒品罪行而被捕的青年(30歲以下)人數	1 198 (2016)	3 817 (2021)
6.	• 建立單親家庭領取撫養子女津貼的一站式諮詢系統	單親家庭：有一名家長與兒童的在職家庭的貧窮率	54.6% (2012)	48.1% (2018)
7.	• 通過面談、電話和社交網絡服務，加強支援有自殺傾向青年的諮詢工作	自殺個案：青年(20至29歲)自殺個案宗數	2 235 (2016)	2 611 (2021)
C. 協助兒童和青年構建具創意未來				
8.	• 加大力度支持本土青年出國留學及優秀國際學生赴日本留學	國際學生交流： - 日本學生到海外留學人數 - 國際學生到日本留學人數	55 000 210 000 (2015)	62 000 280 000 (2020)
9.	• 透過在高校提供訓練營、比賽等學習機會，推廣數理教育	經合組織學生能力國際評估計劃： - 數學能力平均分 - 科學能力平均分	532 538 (2015)	527 529 (2018)
D. 建設扶助兒童和青年成長的社會環境				
10.	• 2023年前為30萬名兒童籌辦課後兒童學會	課後活動：課後兒童學會數目	23 619 (2016)	26 925 (2021)
11.	• 加強適當使用互聯網的教育	互聯網使用：使用互聯網的兒童和青年(13至19歲)百分比	98.2% (2015)	96.6% (2020)
E. 培訓及支援人力資源以輔助兒童和青年成長				
12.	• 向社會發布《兒童及青年指標匯編》	-	-	-
13.	• 建立青年發展所需的專科人力資源網絡(例如社工和教師)	-	-	-

註：(-) 資料不詳/未有說明。

資料來源：子ども・若者育成支援推進本部(2021)及內閣府(2022a)。

新西蘭《年度推行報告》的36項指標及 日本《兒童及青年指標匯編》的190項指標

新西蘭《年度推行報告》的指標

六大福祉成果(兒童和青年.....)		
	指標	分項指標
A.被愛、安全和受到栽培		
1.	被愛	- 青年(12至18歲)自覺被照顧者愛護百分比
2.	家庭及親人的福祉	- 青年(12至18歲)覺得家庭情況不俗百分比 - 青年(18至24歲)覺得家庭情況不俗百分比
3.	優質親子時間	- 自覺與父母相處時間充裕的青年(12至18歲)百分比
4.	兒童和青年受傷害	- 將個案通知兒童局作進一步評估及調查的受害兒童和青年(0至17歲)人數 - 過去12個月受虐打、身體傷害或在家中看見其他人受成人虐打或身體傷害的青年(12至18歲)百分比
5.	感到安全	- 青年(12至18歲)同意在家中感到安全的百分比
6.	嚴重受傷	- 每10萬名兒童和青年(0至24歲)的嚴重受傷(非致命)宗數 - 每10萬名兒童和青年(0至24歲)的死亡宗數
B.需求得到滿足		
7.	物質充足	- 家中物質充足的兒童和青年(0至17歲)百分比
8.	貧窮情況(不計及住屋開支)	- 不計及住屋開支，家庭可支配收入低於中位數50%的兒童和青年(0至17歲)百分比
9.	貧窮情況(計及住屋開支後)	- 計及住屋開支後，家庭可支配收入低於中位數50%的兒童和青年(0至17歲)百分比
10.	貧窮情況(物質匱乏)	- 家中物質匱乏的兒童和青年(0至17歲)百分比
11.	糧食不足	- 偶爾糧食不繼的兒童和青年(0至14歲)百分比
12.	住屋質素	- 住屋有嚴重潮濕或黴菌問題的兒童和青年(0至17歲)百分比
13.	住屋可負擔能力	- 有子女(0至17歲)且住屋開支佔可支配收入逾30%的住戶百分比
C.健康快樂		
14.	產前狀況	- 所有待產人士中，有與助產士或專科醫生登記的百分比 - 所有已與助產士或專科醫生登記的待產人士中，懷孕首三個月已作登記的百分比
15.	懷孕受毒物影響	- 產子後兩星期內吸煙的百分比
16.	對健康狀況的自我評估	- 青年(12至18歲)自我評估健康狀況為好、很好或非常好的百分比 - 青年(15至24歲)自我評估健康狀況為好、很好或非常好的百分比
17.	可避免的入住醫院情況	- 每千名兒童和青年(0至14歲)可避免入住醫院情況的百分比
18.	精神健康	- 4周內間歇出現嚴重心理困擾的青年(15至24歲)百分比 - 青年(12至18歲)在過去30日感覺緊張、絕望、焦躁或煩躁及/或沮喪得無法感到開心的百分比
19.	自殘及自殺	- 青年(12至18歲)在過去12個月曾自殘或自殺百分比 - 每10萬名青年(15至24歲)的自殺宗數

新西蘭《年度推行報告》的指標

六大福祉成果(兒童和青年.....)(續)		
	指標	分項指標
D.不斷學習和成長		
20.	參與早期教育	- 每周平均參與10小時或以上早期教育的兒童(3歲)百分比 - 每周平均參與10小時或以上早期教育的兒童(4歲)百分比
21.	定時上學	- 定時上學的兒童和青年(6至16歲)百分比
22.	讀寫、數學及科學能力	- 青年(15歲)閱讀能力達二級的百分比 - 青年(15歲)數學能力達二級的百分比 - 青年(15歲)科學能力達二級的百分比
23.	社交-情商能力	- 整合關於同情心、尊重別人及信任的調查數據
24.	自理自主能力	- 整合關於組織力、生產力及負責任能力的調查數據
25.	在職、在學或受訓	- 在職、在學或受訓青年(15至24歲)的百分比
E.獲接納、尊重和聯繫		
26.	保持真我	- 青年(12至18歲)認為可以很容易地表達真我的百分比
27.	歸屬感	- 青年(12至18歲)對新西蘭有歸屬感的百分比
28.	受歧視	- 過去12個月曾遭受歧視的青年(12至18歲)百分比
29.	受欺凌	- 過去12個月曾遭受欺凌的青年(12至18歲)百分比
30.	社區支援	- 青年(12至18歲)認為有成人可以幫助他們渡過難關和解決問題的百分比
31.	文化認同	- 青年(12至18歲)認為有人可以解決他們關於文化、家譜或種族問題的百分比
32.	語言	- 在日常會話中使用第二及/或第三語言的青年(12至18歲)百分比
F.參與並獲賦權		
33.	社區參與	- 有在社區幫助鄰舍或其他人的青年(12至18歲)百分比
34.	代表青年發聲	- 在大選中登記和投票的青年百分比 - 青年(18至24歲)對議會的信任度評價
35.	正向選擇	- 有酗酒問題的青年(15至24歲)百分比 - 每日吸煙的青年(15至24歲)百分比 - 每日使用電子煙的青年(15至24歲)百分比 - 在過去12個月曾使用大麻的青年(15至24歲)百分比
36.	刑事罪行	- 每萬名青年(10至17歲)的犯罪率

資料來源：Department of the Prime Minister and Cabinet (2022a)。

日本《兒童及青年指標匯編》的指標

A. 兒童及青年相關的態度	
(I) 關於自己	
1.	自尊：我喜歡現在的我
2.	自我勝任感：強烈地覺得自己一無是處
3.	成就感：現在擁有充實的生活
4.	對未來的希望：對我的未來充滿希望
5.	挑戰精神：願意嘗試解決我不肯定是否會奏效的事情
6.	願意為社會作出貢獻：有意做對社會有用的事
(II) 關於周圍環境	
i) <u>我能在以下地方放鬆及感到安全</u>	
7.	我的房間
8.	家中
9.	學校
10.	社區
11.	工作場所
12.	互聯網
13.	沒有
ii) <u>我能在以下地方找到人談任何話題</u>	
14.	家中
15.	學校
16.	社區
17.	工作場所
18.	互聯網
19.	沒有
iii) <u>我能在以下地方找到幫助我的人</u>	
20.	家中
21.	學校
22.	社區
23.	工作場所
24.	互聯網
25.	沒有

日本《兒童及青年指標匯編》的指標

A. 兒童及青年相關的態度(續)	
(II) 關於周圍環境	
	<u>iv) 對以下地方的觀感</u>
26.	家中：對這裡有歸屬感
27.	家中：這裡有人可以給予我有用的建議
28.	家中：這裡有人可以幫助我
29.	學校：對這裡有歸屬感
30.	學校：這裡有人可以給予我有用的建議
31.	學校：這裡有人可以幫助我
32.	社區：對這裡有歸屬感
33.	社區：這裡有人可以給予我有用的建議
34.	社區：這裡有人可以幫助我
35.	工作場所：對這裡有歸屬感
36.	工作場所：這裡有人可以給予我有用的建議
37.	工作場所：這裡有人可以幫助我
38.	互聯網：對這裡有歸屬感
39.	互聯網：這裡有人可以給予我有用的建議
40.	互聯網：這裡有人可以幫助我
	<u>v) 人際關係</u>
41.	與父母
42.	與其他人
	<u>vi) 對多少個地方有歸屬感與自我感覺的關係</u>
43.	自尊
44.	自我勝任感
45.	成就感
46.	對未來的希望
47.	願意為社會作出貢獻
	<u>vii) 有多少個地方有人可以談任何話題與自我感覺的關係</u>
48.	自尊
49.	自我勝任感
50.	成就感
51.	對未來的希望
52.	願意為社會作出貢獻

日本《兒童及青年指標匯編》的指標

A. 兒童及青年相關的態度(續)	
(II) 關於周圍環境	
	<u>viii) 有多少個地方可以找到幫助我的人與自我感覺的關係</u>
53.	自尊
54.	自我勝任感
55.	成就感
56.	對未來的希望
57.	願意為社會作出貢獻
(III) 支援	
58.	遇到困難：遇到令我社交或日常生活出現問題的困難
59.	能夠改善(58)所述的困難情況
60.	有效的支援：接受的幫助均無效用
61.	認識支援機構：不認識任何相關機構
62.	願意使用支援機構服務：無意使用服務
63.	有意諮詢其他人及接受支援：無意諮詢任何人或接受任何支援
	<u>對多少個地方有歸屬感與以下意願的關係</u>
64.	困難情況有改善
65.	不認識任何支援機構
66.	無意使用支援機構服務
67.	無意諮詢任何人或接受任何支援
B. 兒童及青年的周圍狀況	
(I) 不同地方的狀況	
	<u>家中</u>
68.	虐兒：由兒童指導中心處理的虐兒個案數目
69.	虐兒：警方作出拘捕的虐兒個案數目
70.	貧窮：兒童貧窮率
71.	單親家庭：有一名家長及有兒童的在職家庭的貧窮率
72.	單親家庭：單親家庭及有未婚子女的家庭平均入息
73.	單親家庭：單親家庭兒童在完成強制教育後繼續升學(例如就讀高中)百分比
74.	單親家庭：單親家庭兒童升讀專上學院(例如大學)百分比
75.	年青照顧者：我屬於年青照顧者
76.	隱蔽青年(脫離社會)：成為隱蔽青年7年以上
77.	社會照顧：寄養家長百分比

日本《兒童及青年指標匯編》的指標

B. 兒童及青年的周圍狀況(續)	
(I) 不同地方的狀況	
	<u>學校</u>
78.	自殺：學生自殺人數
79.	受欺凌：受嚴重欺凌人數
80.	受欺凌：受網絡欺凌傷害人數
81.	缺席：小學及初中缺席人數
82.	缺席：高中缺席人數
83.	從高中退學人數
84.	暴力：校內外的暴力事件(小學)
85.	暴力：校內外的暴力事件(初中)
86.	暴力：校內外的暴力事件(高中)
87.	經濟合作與發展組織學生能力國際評估計劃(PISA)：“數學能力”平均分數
88.	經濟合作與發展組織學生能力國際評估計劃(PISA)：“閱讀能力”平均分數
89.	經濟合作與發展組織學生能力國際評估計劃(PISA)：“科學能力”平均分數
90.	體能測試成績：小學5年級學生(男生)
91.	體能測試成績：初中2年級學生(男生)
92.	體能測試成績：小學5年級學生(女生)
93.	體能測試成績：初中2年級學生(女生)
94.	校內體驗活動時數：小學
95.	校內體驗活動時數：初中
96.	校內體驗活動時數：高中
97.	國際學生交流：日本學生到海外留學人數
98.	國際學生交流：國際學生到日本留學人數
	<u>社區</u>
99.	社區活動：有參與附近社區交流活動百分比
100.	社區活動：由團體安排的自然體驗活動參與率
101.	社區活動：東京23個區內20多歲人士有意搬遷至地方區域的百分比
102.	認同社會整體需共同努力支持兒童和青年健康成長的百分比
103.	課後兒童活動班數目
104.	課後兒童學會數目
105.	兒童及青年提出的計劃數目
106.	設有兒童及青年的諮詢中心的地區數目
107.	兒童及青年地區支援網絡數目

日本《兒童及青年指標匯編》的指標

B. 兒童及青年的周圍狀況(續)	
(I) 不同地方的狀況	
	<u>互聯網</u>
108.	互聯網使用率：6至12歲
109.	互聯網使用率：13至19歲
110.	互聯網使用時間：每日平均使用互聯網3小時或以上的百分比(小學生)
111.	互聯網使用時間：每日平均使用互聯網3小時或以上的百分比(初中生)
112.	互聯網使用時間：每日平均使用互聯網3小時或以上的百分比(高中生)
113.	智能電話使用率：小學生
114.	智能電話使用率：初中生
115.	智能電話使用率：高中生
116.	受社交網絡服務事件影響的兒童數目
117.	互聯網過濾器使用率：為子女安裝及使用互聯網過濾器的父母百分比
	<u>工作場所</u>
118.	失業率(男女合計)：15至19歲
119.	失業率(男女合計)：20至24歲
120.	失業率(男女合計)：25至29歲
121.	非常規員工比率(男女合計)：15至24歲
122.	非常規員工比率(男女合計)：25至34歲
123.	25至29歲員工平均工資(常規員工比率)
124.	25至29歲員工平均工資(非常規員工比率)
125.	15至34歲自由工作者比率：男
126.	15至34歲自由工作者比率：女
127.	實施遠程辦公的百分比
128.	15至39歲失業人士佔該年齡組別組人口的比率(男女合計)
129.	畢業後就業或升學百分比：高中
130.	畢業後就業或升學百分比：技術學院
131.	畢業後就業或升學百分比：初階專上學院
132.	畢業後就業或升學百分比：大學
133.	畢業後就業或升學百分比：專上學院(專門課程)
134.	畢業後就業或升學百分比：特別訓練專上學院

日本《兒童及青年指標匯編》的指標

B. 兒童及青年的周圍狀況(續)	
(II) 同一情況在不同地方的狀況	
	<u>生活及安全</u>
135.	30歲以下人士自殺數目 (男女合計)：19歲或以下
136.	30歲以下人士自殺數目 (男女合計)：20至29歲
137.	20歲以下人士成為刑事罪案主要受害者數目
138.	兒童賣淫的受害人數
139.	兒童色情的受害人數
140.	因觸犯刑法而被捕的少年人數
141.	因觸犯刑法而被捕的少年人數(每千人)
142.	觸犯刑法的少年接受警戒人數
143.	30歲以下人士因毒品被捕的人數：興奮劑
144.	30歲以下人士因毒品被捕的人數：大麻
145.	30歲以下人士因意外去世人數
	<u>健康</u>
146.	兒童過重個案數目：小學 (11歲)
147.	兒童過重個案數目：初中 (14歲)
148.	兒童過重個案數目：高中 (17歲)
149.	兒童過輕個案數目：小學 (11歲)
150.	兒童過輕個案數目：初中 (14歲)
151.	兒童過輕個案數目：高中 (17歲)
152.	視力差於“20/20”的學生人數：小學(11歲)
153.	視力差於“20/20”的學生人數：初中(14歲)
154.	視力差於“20/20”的學生人數：高中(17歲)
155.	營養均衡餐單：20多歲的人士中，差不多每天均至少有兩餐為均衡飲食 (有主食、一個主菜及一或多個配菜) 的百分比
156.	營養均衡餐單：所有人口中，差不多每天均至少有兩餐為均衡飲食 (有主食、一個主菜及一或多個配菜) 的百分比
C. 兒童及青年的滿意度和生活質素(“儀表板”概覽)	
157.	金融資產價值
158.	可支配收入
159.	一生總工資收入(假設該人士從畢業至退休一直於同一公司工作)
160.	失業率及職位空缺與申請者比率
161.	常規員工與非常規員工(非自願成為非常規員工)比率
162.	預計收入/最低工資
163.	家居面積
164.	租金/地租佔收入比率
165.	自置居所比率

日本《兒童及青年指標匯編》的指標

C. 兒童及青年的滿意度和生活質素(“儀表板”概覽)(續)	
166.	實際工時 (常規員工)
167.	長工時員工百分比 (實際每周工時達49小時或以上)
168.	使用有薪年假比率
169.	平均預期壽命/平均預期健康生活年數
170.	高度懷疑已患有糖尿病人士百分比 (與生活方式相關疾病導致的死亡人數變化)
171.	有運動習慣人士百分比
172.	專上學院入學率
173.	學歷於經合組織成員國中的排名
174.	成年學生於大學/研究院入學人數
175.	參與志願活動百分比
176.	個人捐款總額
177.	進行社交生活的時數
178.	環境噪音合規率
179.	空氣質素(微細懸浮粒子)及水質素(生化需氧量) 合規率
180.	人均森林覆蓋率和城市公園面積變化
181.	刑事罪案數目
182.	交通意外死亡人數
183.	自然災害死亡及失蹤人數
184.	兒童等待入學幼兒班人數
185.	員工使用育兒假期百分比
186.	兒童教育總開支(所有公營學校)及總生育率
187.	長期照顧服務使用者中有接受保險計劃支援的百分比
188.	有提供照顧者假期的企業百分比
189.	過去一年因照顧需要而離職的百分比
190.	照顧服務/照顧服務時間

資料來源：子ども・若者育成支援推進本部(2021)及內閣府(2022a)。

參考資料[^]

香港

1. 香港特別行政區政府(2021)：《2020年香港貧窮情況報告》，網址：https://www.censtatd.gov.hk/en/data/stat_report/product/B9XX0005/att/B9XX0005C2020AN20C0100.pdf
2. 香港特別行政區政府(2022a)：《特區政府青年發展工作現況》，立法會CB(2)561/2022(01)號文件，網址：https://www.legco.gov.hk/yr2022/chinese/hc/sub_com/hs103/papers/hs10320220712cb2-561-1-c.pdf
3. 香港特別行政區政府(2022b)：《立法會一題：政府與社會組織的協作》，網址：<https://www.info.gov.hk/gia/general/202207/13/P2022071300255.htm?fontSize=1>
4. 《行政長官2022年施政報告》(2022)，網址：<https://www.policyaddress.gov.hk/2022/tc/policy.html>
5. 政府統計處(2017)：《2016中期人口統計：自製統計表》，網址：https://www.byccensus2016.gov.hk/tc/bc-own_tbl.html
6. 政府統計處(2021)：《香港統計年刊》，網址：<https://www.censtatd.gov.hk/tc/EIndexbySubject.html?pcode=B1010003&scode=390>
7. 政府統計處(2022a)：《2021年人口普查：主要統計表》，網址：https://www.census2021.gov.hk/tc/main_tables.html
8. 政府統計處(2022b)：《表E021：按年齡及性別劃分的失業人數(綜合住戶統計調查按季統計報告表2.1)》，網址：<https://www.censtatd.gov.hk/tc/EIndexbySubject.html?scode=200&pcode=D5250025>
9. 青年事務委員會(2018)：《香港青年發展策略：公眾參與報告》，網址：https://www.ydc.gov.hk/files/pressroom/public_engagement_report_tc.pdf

10. 教育局(2022a)：《中六學生出路統計調查報告書》，網址：https://www.edb.gov.hk/tc/about-edb/publications-stat/figures/index_2.html
11. 教育局(2022b)：《高中科目資料》，網址：<https://data.gov.hk/tc-data/dataset/hk-edb-subinfo-ss-subject-info>
12. 教育局(2022c)：《價值觀教育》，網址：<https://www.edb.gov.hk/tc/curriculum-development/4-key-tasks/moral-civic/index.html>
13. 民政事務局(2022)：《總目53 — 政府總部：民政事務局》，網址：<https://www.budget.gov.hk/2022/chi/pdf/chead053.pdf>
14. 投資推廣署(2021)：《香港：亞洲最具活力的初創生態系統持續增長》，網址：https://www.startmeup.hk/wp-content/uploads/2021/10/SMUHK_TC_Leaflet_Survey_RGB-For-website.pdf
15. 立法會秘書處(2015)：《研究簡報：香港的社會流動》，立法會 RB02/14-15號文件，網址：<https://www.legco.gov.hk/research-publications/chinese/1415rb02-social-mobility-in-hong-kong-20150112-c.pdf>
16. 立法會秘書處(2020)：《資料摘要：新加坡與日本的國民教育》，立法會 IN07/19-20號文件，網址：<https://www.legco.gov.hk/research-publications/chinese/1920in07-national-education-in-singapore-and-japan-20200324-c.pdf>
17. 立法會秘書處(2022)：《資料便覽：新加坡與美國的國民教育及國家安全教育》，立法會 FS07/2022號文件，網址：<https://www.legco.gov.hk/research-publications/chinese/2022fs07-national-education-and-national-security-education-in-singapore-and-the-united-states-20221018-c.pdf>
18. 香港貿易發展局(2021)：《初創在香港：創業者與企業的特徵》，網址：<https://hkmb.hktdc.com/tc/NjY0NDUyMjE3/經貿研究/初創在香港創業者與企業的特徵>
19. MWYO(2020)：《香港青年在大灣區就業的可能性及政策建議》，網址：<https://mwyo.org/attachment/cms1/cms1Pdf/1621225527z3spi.pdf>

20. MWYO(2021)：《促進人才流動 香港青年大灣區就業觀點研究報告》，網址：<https://mwyo.org/attachment/cms1/cms1Pdf/1638258145XGzRA.pdf>
21. MWYO(2022a)：《大灣區青年就業計劃追蹤性成效評估研究(第二階段)》，網址：<https://mwyo.org/attachment/cms1/cms1Pdf/1658987656dZWeQ.pdf>
22. MWYO(2022b)：《香港青年發展藍圖》，網址：<https://mwyo.org/attachment/cms1/cms1Pdf/1659000231XXRfg.pdf>
23. Shek, D.T.L. (2020) *Protests in Hong Kong (2019-2020): a Perspective Based on Quality of Life and Well-Being*, *Applied Research in Quality of Life*, vol. 15, issue 3, pp. 619-635. Available from: <https://link.springer.com/article/10.1007/s11482-020-09825-2>
24. University Grants Committee. (2022) *Key Statistics on UGC-funded Universities*. Available from: <https://cdcf.ugc.edu.hk/cdcf/searchStatSiteReport.action>
25. Wong, V. and Au-Yeung, T.C. (2018) *How Do Ideas and Discourses Construct Youth Policies? The Case of Hong Kong*. *International Journal of Sociology and Social Policy*, vol. 38, no. 3-4, pp.280-294. Available from: https://www.researchgate.net/publication/322971249_How_do_ideas_and_discourses_construct_youth_policies_The_case_of_Hong_Kong
26. Zheng, Y. (2020) *The Radicalization of Young Protesters in Hong Kong: Under the Context of Globalization and Power Relations*. *China Quarterly of International Strategic Studies*, vol. 6, no. 4, pp.413-430. Available from: <https://www.worldscientific.com/doi/pdf/10.1142/S237774002050013X>
27. 民建聯(2022)：《青民發布「認識祖國、融入灣區」問卷調查結果》，網址：<https://www.dab.org.hk/post/青民發布「認識祖國、融入灣區」問卷調查結果>
28. 何子煜(2022)：《青年發展藍圖的兩大思考》，明報，7月28日，網址：<https://news.mingpao.com/pns/觀點/article/20220728/s00012/1658944723569/何子煜-青年發展藍圖的兩大思考>
29. 何漢權、邱國光(2017)：《香港青年政策何去何從》(初版)，香港，中華書局(香港)有限公司。

30. 青年創研庫(2022)：《青年對香港未來的願景》，網址：http://yrc.hkfyg.org.hk/wp-content/uploads/sites/56/2022/07/YI069_Report.pdf
31. 香港民意研究所(2022)：《身分類別認同－「廣義中國人」(按年齡組別)》，網址：<https://www.pori.hk/pop-poll/ethnic-identity/q001-broadchinese.html>
32. 香港電台(2022)：《特首盼「青年發展藍圖」協助約40歲或以下市民》，網址：<https://news.rthk.hk/rthk/ch/component/k2/1672159-20221022.htm>
33. 莊家彬(2022)：《財政預算應設扶助青年發展章節》，香港商報，3月1日，網址：http://www.hkcd.com/hkcdweb/content/2022/03/01/content_1327642.html
34. 郭凱傑、劉慧希(2022)：《香港青年需要怎樣的發展藍圖？》，大公報，7月26日，網址：<http://www.takungpao.com.hk/opinion/233119/2022/0726/746276.html>
35. 陳建強(2022)：《助青年上流 需創機會促認同》，東方日報，8月1日，網址：https://hk.on.cc/hk/bkn/cnt/commentary/20220801/bkn-20220801002811774-0801_00832_001.html
36. 陸瀚民(2022)：《青年發展的十個建議》，信報財經新聞，4月27日，網址：<https://www1.hkej.com/dailynews/commentary/article/3113599/青年發展的十個建議>
37. 香港青年聯會(2022)：《本會聯合多個青年團體向李家超先生競選辦公室遞交青年政綱建議書》，4月25日，網址：<https://www.hkuya.org.hk/a/126277-cht>
38. 黃梓謙(2022)：《對新一屆政府提升香港青年向上流動的五點期望》，香港01，5月5日，網址：<https://www.hk01.com/sns/article/766822>

內地

39. State Council Information Office. (2022) *SCIO Press Conference on White Paper “Youth of China in the New Era”*, 27 April. Available from: http://english.scio.gov.cn/m/pressroom/2022-04/27/content_78190455.htm

40. 人民網(2022)：《全國青年發展型城市建設試點和青年發展型縣域試點名單公布》，6月2日，網址：<http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2022/0602/c164113-32437231.html>
41. 中央宣傳部等(2022)：《關於開展青年發展型城市建設試點的意見》，網址：<http://tsw.taizhou.gov.cn/module/download/downloadfile.jsp?classid=0&filename=dcd98715783c41d88c71af5060a82b0e.pdf>
42. 中國青少年研究中心中央財政資助課題項目組(2017)：《青年發展規劃與青年政策完善研究觀點摘要》，網址：http://qnzz.youth.cn/zhuanti/kszt/fzlt13/04/201712/t20171206_11113023.htm
43. 南方日報(2020a)：《深圳青年發展規劃(2020-2025年)》，網址：https://gdxk.southcn.com/swldtzxgzl/content/post_422863.html
44. 南方日報(2020b)：《開卷！深圳青年發展規劃“半年考”》，網址：<https://news.timedg.com/2020-11/25/21162514.shtml>
45. 南方日報(2020c)：《廣東省中長期青年發展規劃實施工作聯席會議第一次全體會議在穗召開》，網址：https://www.gdz.gov.cn/rcgz/gzdt/content/post_8541.html
46. 國務院(2017)：《中長期青年發展規劃(2016-2025年)》，網址：http://big5.www.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/gongbao/content/2017/content_5189005.htm
47. 國務院(2022)：《新時代的中國青年》，網址：http://www.gov.cn/zhengce/2022-04/21/content_5686435.htm
48. 新華社(2019)：《廣州出台行動計劃全面支持港澳青年來穗發展》，網址：<https://finance.sina.com.cn/roll/2019-05-30/doc-ihvhiqay2579443.shtml>
49. 廣州共青團(2022)：《廣州召開市中長期青年發展規劃實施工作第三次聯席會議》，網址：<https://www.54cn.net/article/202207/20/8c72f1044fa845ed81913007bb989154.html?channelId=b1efe3128ea14d809443a6d5e6a41964>

50. 廣東省中長期青年發展規劃實施工作聯席會議辦公室 (2021a)：《廣東省中長期青年發展規劃實施工作簡報2021年第2期》，網址：<https://www.gdcyl.org/upload/file/20210713/16261669106619612.pdf>
51. 廣東省中長期青年發展規劃實施工作聯席會議辦公室 (2021b)：《廣東省中長期青年發展規劃實施工作簡報2021年第3期》，網址：<https://www.gdcyl.org/upload/file/20210713/16261669975886549.pdf>
52. 廣東省中長期青年發展規劃實施工作聯席會議辦公室 (2022)：《關於打造“青春灣區”粵港澳青年發展型大灣區的若干舉措》，網址：<https://www.gdcyl.org/upload/file/20220713/16577009954631361.pdf>

新加坡

53. Government of the Republic of Singapore. (2020) *Supporting the SG Youth Action Plan Journey*. Available from: <https://youthactionplan.sg/download/supporting-the-sg-yap-journey.pdf>
54. Ministry of Culture, Community, and Youth. (2022a) *About Us – Our Ambition*. Available from: <https://www.mccy.gov.sg/about-us/our-ambition>
55. Ministry of Culture, Community and Youth. (2022b) *Shaping our future together*. Available from: <https://www.mccy.gov.sg/about-us/news-and-resources/speeches/2022/mar/Shaping-Our-Future-Together>
56. Ministry of Education Singapore. (2018) *National Education Review 2016-2017*. Available from: <https://www.moe.gov.sg/-/media/files/programmes/ne-review-collateral.ashx?la=en&hash=E41B0A9C3045DDD6542D60E6A2E63D50F1B64D05>
57. Ministry of Education Singapore. (2020) *Character & Citizenship Education Syllabus – Secondary*. Available from: <https://www.moe.gov.sg/-/media/files/secondary/syllabuses/cce/2021-character-and-citizenship-education-syllabus-secondary.pdf?la=en&hash=D41C87D627D3AA6CF52C14538121EA5E1B9E0B44>
58. Ministry of Education Singapore. (2022) *Social Studies Teaching and Learning Syllabus – Primary*. Available from: <https://www.moe.gov.sg/-/media/files/primary/2020%2Dsocial%2Dstudies%2Dprimary.ashx?la=en&hash=1C4D8BA74B72E3ABFB91D409460572A4067C2DEF>

59. Ministry of Finance Singapore. (2022) *The Revenue and Expenditure Estimates for the Financial Year 2022/2023*. Available from: <https://www.mof.gov.sg/docs/librariesprovider3/budget2022/download/pdf/revenue-and-expenditure-estimates-for-fy2022-fy2023.pdf>
60. National Youth Council Singapore. (2018) *Frequently Asked Questions*. Available from: <https://www.nyc.gov.sg/en/faqs>
61. National Youth Council Singapore. (2019) *Amplifying the Voice of Our Youth: Youth Conversations 2019*. Available from: <https://www.nyc.gov.sg/%2D/media/mccy/projects/nyc/files/innitiatives/youth-conversations-publication/nyc-youth-conversations-publication-2019-pdf>
62. National Youth Council Singapore. (2022a) *About Us*. Available from: <https://www.nyc.gov.sg/en/about-us>
63. National Youth Council Singapore. (2022b) *National Youth Dialogues*. Available from: <https://www.nyc.gov.sg/en/initiatives/programmes/national-youth-dialogues>
64. National Youth Council Singapore. (2022c) *National Youth Survey*. Available from: <https://www.nyc.gov.sg/en/initiatives/resources/national-youth-survey/>
65. National Youth Council Singapore. (2022d) *Youthopia – About Us*. Available from: <https://youthopia.sg/about-us/>
66. Reuters. (2020) *Singapore’s Rulers Fret Over Generational Shift in Big Election Win*. Available from: <https://www.reuters.com/article/singapore-election-youth-idINKCN24H1D3>
67. Singapore Department of Statistics. (2021) *Population Trends, 2021*. Available from: <https://www.singstat.gov.sg/-/media/files/publications/population/population2021.pdf>
68. Straits Times. (2020) *GE2020: Full Results*. Available from: <https://www.straitstimes.com/multimedia/graphics/2020/07/singapore-general-election-ge2020-live-results/index.html>
69. Youth Corps Singapore. (2021) *Our Story*. Available from: <https://www.youthcorps.gov.sg/about-us/our-story>

新西蘭

70. Allen and Clarke Regulatory and Policy Specialists Ltd. (2022) *Process Evaluation of the Child and Youth Wellbeing Strategy*. Available from: <https://www.chilyouthwellbeing.govt.nz/sites/default/files/2022%2D06/Process%20Evaluation%20of%20the%20Child%20and%20Youth%20Wellbeing%20Strategy.pdf>
71. Department of the Prime Minister and Cabinet. (2019a) *Child and Youth Wellbeing Strategy*. Available from: <https://www.chilyouthwellbeing.govt.nz/sites/default/files/2019-08/child-youth-wellbeing-strategy-2019.pdf>
72. Department of the Prime Minister and Cabinet. (2019b) *Current Programme of Action*. Available from: <https://www.chilyouthwellbeing.govt.nz/sites/default/files/2019-08/current-programme-action-child-wellbeing-strategy-aug-2019.pdf>
73. Department of the Prime Minister and Cabinet. (2019c) *Have Your Say: Summary Report (National Engagement on New Zealand's First Child Youth and Wellbeing Strategy)*. Available from: <https://www.chilyouthwellbeing.govt.nz/sites/default/files/2019-08/summary-report-national-engagement-wellbeing.pdf>
74. Department of the Prime Minister and Cabinet. (2022a) *Child and Youth Wellbeing Strategy – Annual Report for the Year Ending 30 June 2021*. Available from: <https://www.chilyouthwellbeing.govt.nz/sites/default/files/2022-04/cyws-annual-report-year-ended-june-2021.pdf>
75. Department of the Prime Minister and Cabinet. (2022b) *Review of the Child and Youth Wellbeing Strategy - Findings and Recommendations*. Available from: <https://www.chilyouthwellbeing.govt.nz/sites/default/files/2022-09/proactive-release-briefing-cyw-strategy-findings-recommendations.pdf>
76. Ministry of Education. (2022) *Aotearoa New Zealand's Histories and Te Takanga o Te Wā*. Available from: <https://www.education.govt.nz/our-work/changes-in-education/aotearoa-new-zealands-histories-and-te-takanga-o-te-wa/>
77. Ministry of Social Development. (2018) *Improving the Wellbeing of Children and Young People in New Zealand: Child Impact Assessment Guide*. Available from: <https://www.msd.govt.nz/documents/about-msd-and-our-work/publications-resources/resources/child-impact-assessment-guide-jul18.pdf>

78. Ministry of Youth Affairs. (2002) *Youth Development Strategy Aotearoa: Action for Child and Youth Development*. Available from: <https://www.myd.govt.nz/documents/resources-and-reports/publications/youth-development-strategy-aotearoa/ydsa.pdf>
79. Ministry of Youth Development. (2012) *Briefing to the Incoming Minister*. Available from: <https://www.msd.govt.nz/documents/about-msd-and-our-work/publications-resources/corporate/bims/ministry-of-youth-development-2012.pdf>
80. Ministry of Youth Development. (2020) *Youth Plan 2020-2022*. Available from: <https://www.myd.govt.nz/documents/young-people/youth-plan/youth-plan-2020-2022-turning-voice-into-action-rebuilding-and-recovering.pdf>
81. Ministry of Youth Development. (2022) *Youth Parliament*. Available from: <https://www.myd.govt.nz/young-people/youth-parliament/index.html>
82. Office of the Minister of State Service. (2016) *Capability Reviews of the Ministry of Youth Affairs and the Ministry of Women's Affairs*. Available from: <https://www.publicservice.govt.nz/publications/capability-reviews-of-the-ministry-of-youth-affairs-and-the-ministry-of-womens-affairs/>
83. Parliamentary Counsel Office. (2018) *Children's Amendment Act 2018*. Available from: <https://www.legislation.govt.nz/act/public/2018/0058/latest/whole.html>
84. Stats NZ. (2022) *Infoshare: Population Estimates – DPE - Estimated Resident Population by Age and Sex (1991+) (Annual-Dec)*. Available from: <https://infoshare.stats.govt.nz/SelectVariables.aspx?pxID=5b287eca-b374-440f-af94-7018b4b7be62>
85. The Board for the Elimination of Family Violence and Sexual Violence. (2021) *The National Strategy to Eliminate Family Violence and Sexual Violence*. Available from: <https://tepunaaonui.govt.nz/assets/National-strategy/Finals-translations-alt-formats/Te-Aorerekura-National-Strategy-final.pdf>
86. The Treasury. (2019) *The Wellbeing Budget 2019*. Available from: <https://www.treasury.govt.nz/sites/default/files/2019-06/b19-wellbeing-budget.pdf>

日本

87. Headquarters for Promotion of Development and Support for Children and Young People. (2010) *Vision for Children and Young People*. Available from: https://www8.cao.go.jp/youth/suisin/pdf/vision_english.pdf
88. Headquarters for Youth Development. (2003) *National Youth Development Policy*. Available from: <https://www8.cao.go.jp/youth/english/taikou/contents.html>
89. Headquarters for Youth Development. (2008) *National Youth Development Policy*. Available from: https://www8.cao.go.jp/youth/suisin/taikou_201212/pdf/taikou_e.pdf
90. Ministry of Health, Labour and Welfare. (2012) *Provision against Young People (“Freeter” (Job hopping part-time workers), NEET)*. Available from: https://www.mhlw.go.jp/english/dl/Overview_eng_04.pdf
91. Statistics Bureau of Japan. (2022a) *Labour Force Survey – Historical Data*. Available from: <https://www.stat.go.jp/english/data/roudou/lnindex.html>
92. Statistics Bureau of Japan. (2022b) *Population Estimates*. Available from: <https://www.e-stat.go.jp/en/stat-search/files?page=1&toukei=00200524>
93. e-Gov法令検索(2009)：《子ども・若者育成支援推進法》，網址：<https://elaws.e-gov.go.jp/document?lawid=421AC0000000071>
94. 子ども・若者育成支援推進本部(2016)：《子供・若者育成支援推進大綱》，網址：<https://www8.cao.go.jp/youth/suisin/pdf/taikou.pdf>
95. 子ども・若者育成支援推進本部(2021)：《子供・若者育成支援推進大綱》，網址：<https://www8.cao.go.jp/youth/suisin/pdf/r03-taikou.pdf>
96. 内閣府(2020a)：《ユース特命報告員の皆様からの主な御意見(令和2年度)》，網址：https://www8.cao.go.jp/youth/youth-opinion/report/houkoku_r02.html
97. 内閣府(2020b)：《子供・若者からの意見募集の結果について(速報・概要)》，網址：https://www8.cao.go.jp/youth/suisin/yuu-shikisya/k_13/pdf/s1.pdf

98. 内閣府(2020c)：《令和2年度第3回青少年意見募集事業結果》，網址：<https://www8.cao.go.jp/youth/youth-opinion/report/pdf/r02/3rd.pdf>
99. 内閣府(2020d)：《令和2年版 子供・若者白書(全体版)》，網址：<https://www8.cao.go.jp/youth/whitepaper/r02honpen/index.html>
100. 内閣府(2021a)：《子供・若者育成支援推進大綱(案)に対する意見募集の結果について》，網址：https://www8.cao.go.jp/youth/suisin/pdf/r03-iken_kekka.pdf
101. 内閣府(2021b)：《令和3年度子供・若者育成支援施策関係予算総括表》，網址：https://www8.cao.go.jp/youth/suisin/pdf/r3_yosan_soukatsu.pdf
102. 内閣府(2022a)：《子供・若者インデックスボード ver.3.1》，網址：https://www8.cao.go.jp/youth/index_board/pdf/ver3-1/print.pdf
103. 内閣府(2022b)：《子供・若者に関する調査研究等》，網址：<https://www8.cao.go.jp/youth/kenkyu.htm>
104. 内閣府(2022c)：《子供・若者育成支援に関する国民運動の推進》，網址：<https://www8.cao.go.jp/youth/ikusei.htm>

其他

105. Council of Europe and European Commission. (2018) *Insights into Youth Policy Governance*. Available from: https://pjp-eu.coe.int/documents/42128013/47261953/122018-Insights_web.pdf/99400a12-31e8-76e2-f062-95abec820808
106. El Instituto de la Juventud. (2022) *Resumen ejecutivo Estrategia de Juventud 2022-2030* (“*Youth Strategy 2022-2030 Executive Summary*”). Available from: http://www.injuve.es/sites/default/files/adjuntos/2022/05/estrategia_de_juventud_2030_resumen_ejecutivo.pdf
107. European Commission. (2022) *Youthwiki: Europe Encyclopedia of National Youth Policies*. Available from: <https://national-policies.eacea.ec.europa.eu/youthwiki>

108. Federal Chancellery Republic of Austria. (2022) *Youth Strategy Overview*. Available from: <https://www.bundeskanzleramt.gv.at/en/agenda/youth/austrian-youth-strategy/youth-strategy-overview.html>
109. Government of Canada. (2018) *Building a Youth Policy for Canada - What We Heard Report*. Available from: <https://www.canada.ca/en/youth/corporate/transparency/what-we-heard.html>
110. Inter-Parliamentary Union. (2021) *Youth Participation in National Parliaments*. Available from: <https://www.ipu.org/youth2021>
111. Ministry of Education and Research Estonia. (2021) *Youth Sector Development Plan 2021-2035*. Available from: https://www.hm.ee/sites/default/files/ee_youth_sector_development_plan_2021-2035_en.pdf
112. Ministry of Youth and Sports Turkey. (2011) *The National Youth and Sports Policy Document*.
113. Organisation for Economic Co-operation and Development. (2018a) *Empowering Youth Across the OECD – A Youthful Summary of the Stocktaking Report*. Available from: <https://www.oecd.org/gov/empowering-youth-across-the-oecd.pdf>
114. Organisation for Economic Co-operation and Development. (2018b) *Youth Stocktaking Report*. Available from: <https://www.oecd.org/gov/youth-stocktaking-report.pdf>
115. Organisation for Economic Co-operation and Development. (2020) *Governance for Youth, Trust and Intergenerational Justice: Fit for All Generations?* Available from: https://www.oecd-ilibrary.org/governance/governance-for-youth-trust-and-intergenerational-justice_c3e5cb8a-en
116. Organisation for Economic Co-operation and Development. (2022) *Poverty Rate*. Available from: <https://data.oecd.org/inequality/poverty-rate.htm>
117. Youth Policy Press. (2014) *The State of Youth Policy in 2014*. Available from: https://www.youthpolicy.org/library/wp%2Dcontent/uploads/library/2014_State_Youth_Policy_2014_En.pdf

註：^上列互聯網資料的讀取日期為2022年10月。