



## 1. 引言

1.1 自20世紀末葉以來，不少已發展經濟體均面對較低甚或“超低”生育率現象。<sup>1</sup>人口老化問題或會嚴重影響社會及經濟，因此各地政府都不斷透過提供更多誘因以鼓勵市民生育。雖然低生育率沒有一蹴而就的解決方案，但多個地方針對生兒育女的不同階段，均持續推出或強化現行的家庭政策<sup>2</sup>(例如現金或非現金津貼)，以期消弭生育的阻礙，同時營造更有利生育的氛圍。在香港，在2019冠狀病毒病大流行之前，本地出生率便已跌至谷底，而政府對有關問題亦直認不諱。然而，政府早前在制訂人口政策時曾表示，提供直接金錢津貼等經濟誘因對出生率的影響微不足道，而且所費不菲。<sup>3</sup>儘管如此，有建議認為政府有必要推出措施應對此問題。<sup>4</sup>

1.2 應陳家珮議員的要求，資料研究組就推動生育的家庭政策擬備了本**資料摘要**。本文首先審視香港的生育趨勢及阻礙，以及政府為消弭阻礙而採取的政策，繼而扼述全球各地如何處理生育率偏低的宏觀措施。最後兩節聚焦於日本和德國兩個選定地方，審視它們如何保持生育率的經驗。兩地一直派發現金津貼以支援育有子女的家庭，並大幅擴充幼兒照顧服務供應。在日本，當地訂立積極進取的生育率目標，彰顯其提高生育率的決心。在德國，當地提供最長可達3年的優厚親職假，並致力為兒童提供津貼，直至他們年滿18歲。上述3個地方各自的政策要點載於**附錄1**。

<sup>1</sup> 在2015年至2019年期間，81個國家的生育率低於補充水平(每名女性生育2.1名嬰兒)，其中20個國家更低於每名女性生育1.5名嬰兒的水平。

<sup>2</sup> 家庭政策通常指為“推動生育、護理、情緒支援及跨代共融”而推出的法律或行政措施。請參閱United Nations (2009)。

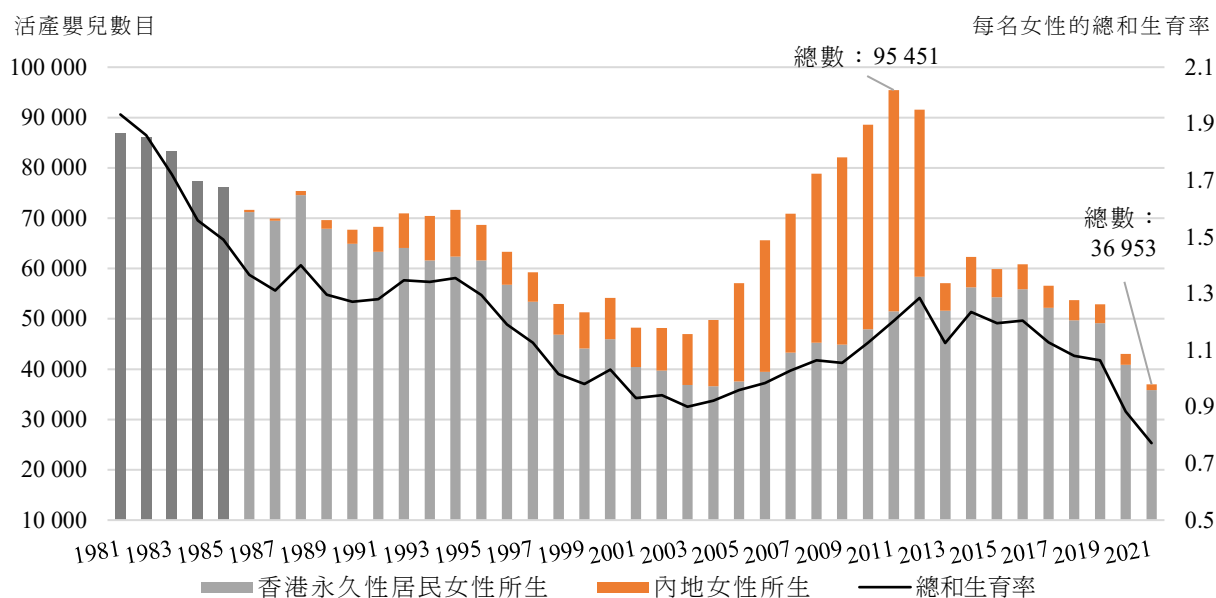
<sup>3</sup> 請參閱政務司司長辦公室(2013、2015)。

<sup>4</sup> 請參閱立法會(2013)、星島日報(2018)及香港01(2021)。

## 2. 香港的生育趨勢

2.1 最直接反映生育趨勢的量度指標為某年內實際**活產嬰兒數目**，而有關數目在香港持續下跌，由1981年的接近87 000名跌至2003年的47 000名，其後在2011年大幅回升至超過95 000名，主要由內地女性所生嬰兒帶動。<sup>5</sup>值得注意的是，即使撇除內地女性所生嬰兒，**新生嬰兒數目在2006年至2012年期間亦溫和回升**。然而，嬰兒出生數目隨後再次下滑，在2021年只有36 953名(圖1)，創紀錄新低。在1981年至2021年期間，人口由520萬增至740萬，增幅為42%，某程度上是由於持單程通行證人士來港。

圖1 —— 香港活產嬰兒數目(1981年至2021年)<sup>(a)</sup>



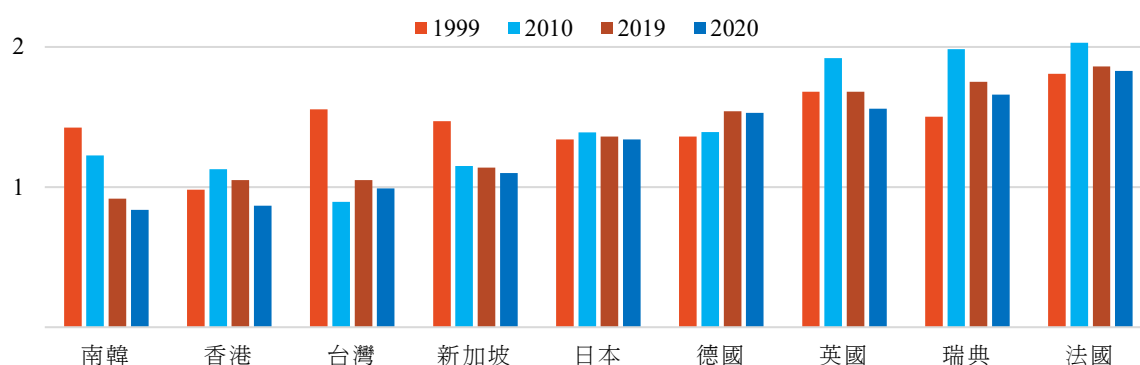
註：(a) 1986年前並無內地女性所生嬰兒數目的分項數字。

<sup>5</sup> 內地女性來港分娩數目於2011年創紀錄新高，當時約46%活產嬰兒由內地女性誕下。有關女性來港分娩的政策於2012年年底改變後，相關嬰兒出生數目銳減，截至2021年，跌至佔香港嬰兒出生總數約3%。

2.2 出生率下降的趨勢亦反映於**總和生育率**(即某年內女性一生中生育的子女的平均數目，包括配偶為香港居民的內地女性所生子女)。<sup>6</sup>有關數字由1981年的1.93下跌至2021年的0.77(圖1)。香港的總和生育率不但**遠低於每名女性2.1的自然人口補充率**，而且**屬全球最低之列**。**沒有子女的情況**亦越來越普遍。生於1944年的女性中，只有1%沒有子女，反觀生於1969年的女性(截至2019年年屆50歲)中，34%沒有子女。<sup>7、8</sup>至於生育子女的女性，**子女平均數目**亦由1944年組別的3.55名下降至1969年組別的1.18名。<sup>9</sup>與此同時，**首次生育的年齡中位數**亦由2001年的29.4歲上升至2021年的32.6歲。<sup>10</sup>

2.3 上述生育趨勢大致與其他地方相若，但在下滑幅度上有所不同。值得注意的是，已發展的亞洲經濟體的出生率往往較已發展的西方經濟體為低(圖2)。這或許顯示除普遍討論的經濟因素外，一些**社會及文化因素**亦發揮影響。

**圖2 —— 亞洲及歐洲選定地方的總和生育率(每名女性所生嬰兒數目)**



資料來源：World Bank。

<sup>6</sup> 總和生育率指15歲至49歲各年齡層女性生育率之總和。

<sup>7</sup> 請參閱政府統計處(2020)。

<sup>8</sup> 有研究發現，就香港的相關年齡組別而言，沒有子女的比率在亞洲已發展經濟體之中最高。請參閱United Nations Population Expert Group (2015)及Sobotka (2021)。

<sup>9</sup> 請參閱政府統計處(2020)。

<sup>10</sup> 婚後首3年誕下嬰兒的比例亦由1980年的90%跌至2019年的65%。請參閱政府統計處(2020、2022b)。

2.4 大部分亞洲地區的文化往往仍視婚姻為生育的先決社會條件。換言之，不婚或會構成生育的阻礙。<sup>11</sup>就香港而言，40歲或以上**從未結婚女性的數目**(不包括外籍家庭傭工)在2001年至2020年期間上升了接近240%，增幅明顯超越整體40歲或以上女性人口60%的升幅。<sup>12</sup>即使在已結婚者當中，女性的**初婚年齡中位數**也由2001年的27.5歲，增至2020年的30.4歲，並進一步增至2021年的30.6歲。

### 香港的生育、幼兒護理及養育支援政策及措施

2.5 根據政府在2014年發表的人口政策諮詢文件，導致香港低生育率的主要因素包括：**婦女教育水平提高**，很可能導致生育的機會成本上升；育兒的**心理和社會壓力**；及**性別不平等**，令女性須負起照顧幼兒的主要責任。上述所有因素或許均對女性的生育決定產生影響。

2.6 政府雖承認低生育率帶來的人口挑戰，但對以政策介入個人的生育決定卻保持審慎。<sup>13</sup>然而，政府亦致力在不同政策範疇提供支援，盡力減少生育的阻礙。一個明顯的例子是公立醫院所提供的免費基本產前護理及價格相宜的分娩服務。<sup>14</sup>對於某些有生育困難的已婚人士，輔助生育支援亦至關重要(更多詳情請參閱下文第2.8及2.9段)。下文討論生產後可提供的其他支援：

- (a) **子女免稅額**：政府雖然**沒有就分娩提供直接現金津貼**，但一直就納稅人每名子女及最多第九名子女提供免稅額。有關免稅額在2018-2019年度作出了調整，由10萬港元上調至12萬港元，估計令庫房少收約13.1億港元的年度稅款。<sup>15</sup>此外，納稅人可於有關課稅年度就每名初生子女申領12萬港元的額外子女免稅額；<sup>16</sup>

---

<sup>11</sup> 婚外生育在亞洲文化中遠遠不及在西方文化般普遍。香港的婚外生育率估計約為8%至9%，但有歐洲地方則超過40%。在日本及南韓，比率更低至約2%至3%。請參閱Gietel-Basten (2018)、Eurostat (2020)及OECD (2020)。

<sup>12</sup> 請參閱政府統計處(2022b)。

<sup>13</sup> 請參閱勞工及福利局(2018)。

<sup>14</sup> 在2019年出生的全部嬰兒中，在公立醫院出生者佔約60%。

<sup>15</sup> 請參閱香港特別行政區政府(2018)。

<sup>16</sup> 免稅額款額亦在2018-2019年度由10萬港元調整至12萬港元。

- (b) **產假及侍產假**：在2020年，法定產假50年來首次增加，由10個星期延長至14個星期。<sup>17</sup>放取產假的母親獲僱主支付五分之四工資，當中最後4個星期的薪酬(以8萬港元為上限)由政府發還。在2021-2022年度，有關發還金額約為2.1億港元。<sup>18</sup>政府自2020年以來推行5天侍產假，但日數仍不及部分先進地方。此外，香港**沒有法定親職(育兒)假**。
- (c) **幼兒照顧服務**：有關服務的供應是否充足被認為與香港低生育率息息相關。目前，3歲或以下幼兒的日間照顧服務主要由受政府資助的非政府組織營辦，讓父母可以更好地平衡工作職責與照顧幼兒的責任。<sup>19</sup>截至2021年年底，在全部37 000個幼兒照顧服務名額中，只有約21%(7 900個名額)為受資助的名額。<sup>20</sup>換言之，在2021年，受資助的名額與合資格幼兒的比例為1:11.4，而整體比例則為1:2.4。<sup>21</sup>多年來，有意見認為香港的幼兒照顧服務供應不足、服務時間不靈活，且位置分布不均衡。<sup>22</sup>經檢討幼兒照顧服務後，政府已增撥款項以增加供應及改善質素。整體而言，幼兒照顧服務(不包括課餘託管)的資助額已由2019-2020年度的2.9億港元，增至2021-2022年度的3.9億港元，估計在2022-2023年度更將大幅增至約4.46億港元。<sup>23</sup>

---

<sup>17</sup> 無薪產假在1970年推出，有薪產假則在1981年推出。

<sup>18</sup> 請參閱2022-2023年度財政預算案。

<sup>19</sup> 請參閱政務司司長辦公室(2015)。

<sup>20</sup> 受資助的名額亦有收取費用，惟低收入家庭若通過入息審查，則具備資格獲得費用減免。為進一步減輕父母負擔，政府自2020年2月起提供免入息審查資助，即“幼兒中心家長津貼”，每月為父母提供600港元。請參閱婦女事務委員會(2021)。

<sup>21</sup> 以2021年年中3歲以下人口為基礎計算。除日間幼兒照顧服務之外，政府亦有提供其他幼兒照顧服務，例如暫託幼兒服務及延長時間服務。

<sup>22</sup> 請參閱The Hong Kong Council of Social Service (2015)。

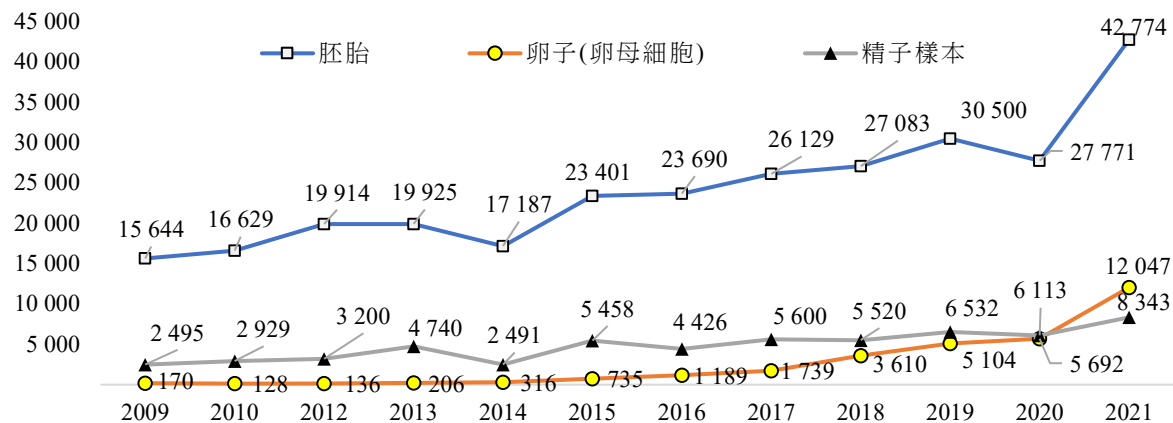
<sup>23</sup> 約46%的支出用於資助全日或半日幼兒中心。請參閱The Hong Kong Council of Social Service (2015)。

2.7 如其他地方一樣，政府負擔起**教育**的大部分責任，由小一開始提供12年的免費教育。政府每年亦耗用67億港元資助非強制的幼兒教育(3歲至6歲幼兒就讀的幼稚園)，涉及約762間幼稚園(全港共有1 042間幼稚園)約147 000個學額。接受資助的幼稚園當中，只有約10%仍然收取學費。

## 輔助生育

2.8 女性遲婚等因素或令越來越多打算生育的夫婦面對不育問題，而輔助生育科技或可幫助他們。在2019年，利用輔助生育科技(包括人工受精及體外受精)的夫婦誕下2 737名活產嬰兒，<sup>24</sup>佔該年度活產嬰兒總數5.8%。在2010年至2019年期間，香港每年平均有約1萬名患者接受各種生育治療，而目前最常見的治療方法是凍融胚胎移植。<sup>25</sup>與此相關儲存於核准設施的胚胎、卵子及精子數量亦穩步上升。在2015年至2021年期間，儲存的卵子(卵母細胞)數量增長了15倍(圖3)。<sup>26</sup>

圖3 —— 胚胎、卵子及精子樣本的儲存



資料來源：人類生殖科技管理局(Council on Human Reproductive Technology)。

<sup>24</sup> 在2019冠狀病毒病大流行的情況下，有關數字(包括人工受精及運用捐贈人卵子和精子的治療程序)在2020年下跌至1 936。請參閱Council on Human Reproductive Technology (2019、2020)。

<sup>25</sup> 凍融胚胎移植與新鮮胚胎移植類近，分別在於前者會冷凍經培植的多餘胚胎，以供日後使用。兩者的受精過程均在人體以外進行。

<sup>26</sup> 香港對非因醫學理由而進行凍卵並無限制，但卵子凍存不能超過10年，而儲存者年紀不得超過55歲。

2.9 雖然越來越多人接受使用輔助生育科技，但有關治療仍然昂貴、<sup>27</sup>耗時，並受相關法律限制。公立醫院有提供受資助的公營治療服務，但首次診症估計輪候時間可達150個星期，隨後需再等候6至18個月才能獲得治療。<sup>28</sup>現時，僅3間公立醫院提供最多3次受政府部分資助的體外受精治療服務予合資格人士：<sup>29</sup>包括(a)合法夫婦；(b)香港永久性居民；及(c)女性接受治療時年齡於40歲以下。<sup>30</sup>考慮到需求日益增加，有意見認為有需要擴展政府支援，以縮短輪候時間及/或減輕費用負擔。<sup>31</sup>

## 政策成效

2.10 儘管政府已推行多項措施，但根據最近一項調查，接近**70%**的受訪者選擇不生兒育女，該比例據報是自2014年首次調查以來最高。<sup>32</sup>其中，年齡介乎20歲至29歲的受訪者中，只有13%願意成為父母。他們提出的理由為(a)**房屋問題**及**居住面積不足**；(b)**工作繁重**導致時間及精力不足；<sup>33</sup>及(c)育兒的**財政負擔**沉重。<sup>34</sup>

## **3. 生育及相關家庭政策的全球趨勢**

3.1 在很大程度上，應對生育率下跌並無靈丹妙藥。世界各地用以扭轉生育率下跌趨勢的措施大致相同，主要針對不同

---

<sup>27</sup> 舉例而言，香港中文大學輔助生育技術中心是與威爾斯親王醫院攜手成立，亦提供私家生育治療服務，每個體外受精療程收費60,000港元至78,000港元。請參閱香港中文大學輔助生育技術中心(The Assisted Reproductive Unit of The Chinese University of Hong Kong)(2022b)。

<sup>28</sup> 請參閱 The Assisted Reproductive Unit of The Chinese University of Hong Kong (2022a)。

<sup>29</sup> 3間醫院為威爾斯親王醫院、瑪麗醫院及廣華醫院。根據Lui (2019)，病人需支付約2萬港元使用資助服務。

<sup>30</sup> 有關年齡及居留權資格的標準不適用於私營輔助生育科技服務。

<sup>31</sup> 根據Lui (2019)，2018年共完成約1 000個公帑資助的體外受精療程，大概佔該年所有同類療程的10%，而醫院管理局2012年相關數據則為約13%。請參閱Hospital Authority (2015)及Lui (2019)。

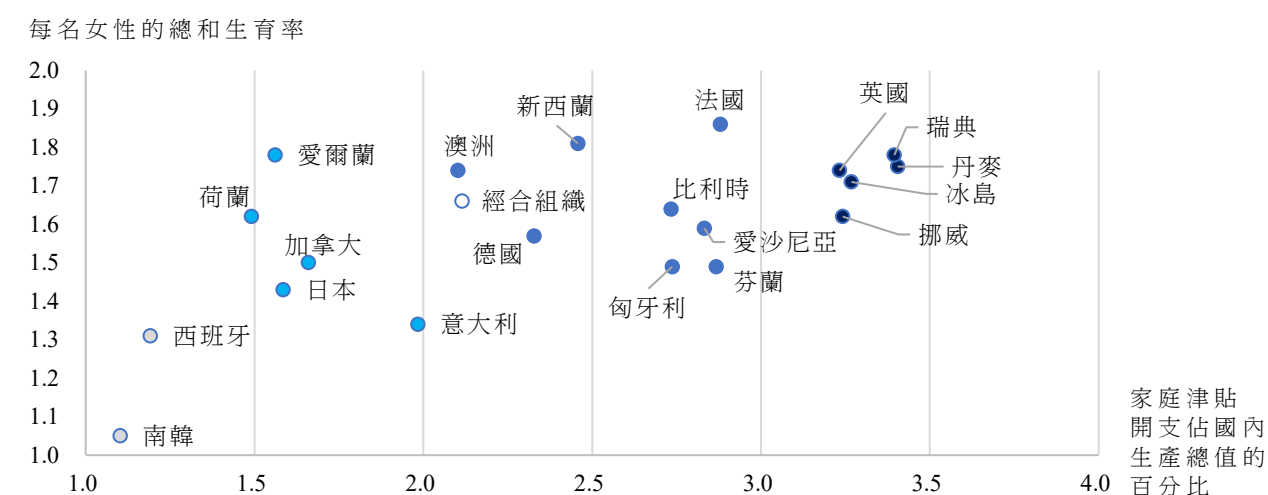
<sup>32</sup> 請參閱立法會秘書處(2021)、香港婦聯(2022)及香港商報(2022)。

<sup>33</sup> 在2011年，香港工作時數中位數介乎每周44至45小時。請參閱政府統計處(2022a)及立法會秘書處(2021)。

<sup>34</sup> 智經研究中心在2014年估計，供養一名子女至大學畢業所需費用由98萬港元(享用資助教育)到550萬港元(接受私校教育)不等，即平均每月3,712港元至20,800港元，為期22年。

人生階段提供經濟誘因，但在詳細設計、推行、適用範圍方面或有所不同。至於這些措施的成效(尤其是家庭/兒童津貼)，有文獻研究顯示，措施對遏止生育率下滑產生“積極”作用，為長期復甦鋪路。<sup>35</sup>事實上，在歐洲，大部分家庭及兒童津貼開支相對較多的國家(以佔國內生產總值的百分比計算)，總和生育率往往更高(圖4)。這些相關開支較高的國家主要在北歐，其優厚的家庭及兒童津貼、推崇家庭與工作平衡的文化、較為均衡的性別角色早已有被廣泛認同。

圖4——家庭/兒童津貼公共開支佔國內生產總值的百分比與總和生育率的對比(2017)



資料來源：有關家庭津貼公共開支及總和生育率的經合組織家庭資料庫(OECD family database)。

3.2 推動生育的**主流**政策包括為父母提供不同類型的生育後假期及相關財政和實際支援。雖然女性產假是相關政策的基礎，但很多地方亦為父母照顧幼兒引入親職假，並大幅資助幼兒照顧服務。除此之外，不少地方亦在婦女生產階段前後及隨後不同育兒階段發放現金津貼。從觀察所得，選定地方支援生育/育兒的**其他非主流措施**包括新加坡所設由父母及政府共同供款的儲蓄基金，以及獲編配資助房屋的優先權；匈牙利為合資格嬰兒父母提供貸款；及以色列為夫婦或單身女性提供的全面輔助生育科技支援(有關詳情及世界各地的經驗，請參閱**附錄2**)。

<sup>35</sup> 請參閱United Nations (2019)。



## 4. 日本鼓勵生育的家庭政策

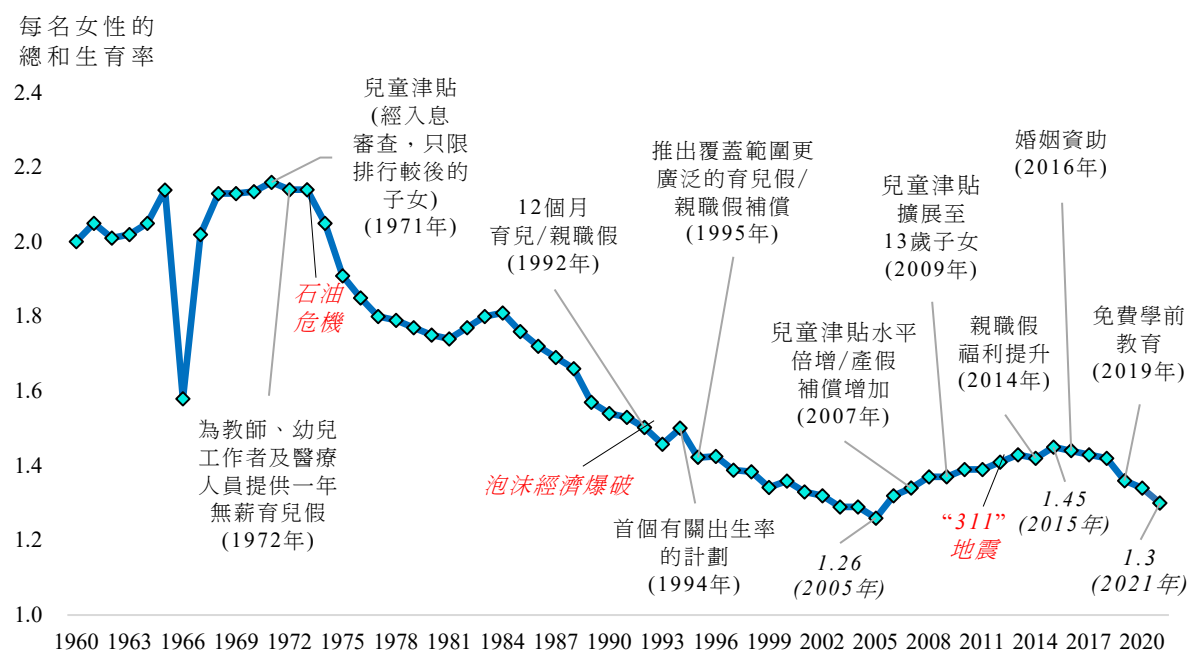
4.1 日本在2021年的總和生育率為1.3，遠高於香港、南韓及新加坡的總和生育率。作為區內應對生育率下跌的先行者，日本政府早於1990年代初期，便透過擴大家庭政策或計劃，包括拓展已有措施(例如在1970年代推出的兒童津貼)，推出首個名為“天使計劃”(Angel Plan)的生育政策。然而，日本的總和生育率仍未能止跌，且進一步下跌至2005年的1.26，直至2015年才回升至1.45的近年高位(圖5)。此外，政府於2015年宣布訂立每名女性**總和生育率目標**，即在2025年達到**1.8**的生育率，並承諾改善政策以作配合。然而，值得注意的是，除了推遲婚姻和生育、減少生育等常見因素外<sup>36</sup>，日本家庭亦在不同範疇面對更多嚴重障礙，例如兩性在婚姻中嚴格分工，照顧長幼家庭成員的責任主要由婦女承擔；不利生育的工時較長文化；及職場歧視(例如歧視男性員工履行父職的做法)。<sup>37</sup>本節餘下部分載列日本鼓勵生育政策的更多詳情。

---

<sup>36</sup> 日本首次結婚平均年齡由1990年的25.9歲升至2020年的29.4歲，女性首次生育的平均年齡則由1995年的27.5歲升至2020年的30.7歲。為推廣婚姻，政府於2016年推出婚姻資助計劃，其後再加強該計劃，包括：(a)資助額調高至60萬日元(32,400港元)；(b)夫婦的年齡限制由34歲調高至39歲；及(c)合併收入上限調高80%至540萬日元(29萬港元)。然而，除在2019年略為回升之外，結婚宗數一直拾級而下，而近期一項調查發現選擇不婚的人數創新高。請參閱厚生勞働省(2021c)及National Institute of Population and Social Security Research (2022)。

<sup>37</sup> 日本男性僱員有可能為家庭承擔育兒責任或放取育兒假而在職場受到歧視。據報道，2021年發表的一項政府調查發現，四分之一的男性由於親職假安排或超時工作豁免而感受到騷擾(paternal harassment)。請參閱Business and Human Rights Resource Centre (2021)。

圖5 —— 1960年至2021年期間日本的生育率及所推出的家庭政策



資料來源：由資料研究組編製。

## 育兒及生育的現金津貼

4.2 雖然日本沒有提供子女免稅額，但會透過**經入息審查的兒童津貼**（“兒童手当”）為中低收入家庭提供較具針對性的支援。<sup>38</sup>合資格父母可獲發放津貼，金額為每名3歲以下子女每月15,000日元（810港元），及每名3歲至15歲子女每月1萬日元（540港元）。<sup>39</sup>排行第三或以上的子女更可獲發放每月15,000日元（810港元）的高額津貼。據估計，該項津貼在2022年惠及1 600萬名兒童，所涉費用2萬億日元（1,080億港元，相當於

<sup>38</sup> 日本在1971年推出經入息審查，為排行較後子女提供的兒童津貼。有關資格審查在1980年代一度放寬，但於2012年又恢復。現時，育有兩名子女的家庭中收入最高的成員稅後年收入不得超過960萬日元（52萬港元），才符合資格申領有關津貼。

<sup>39</sup> 未能通過入息審查的家庭仍可領取每月特別津貼，金額為每名子女5,000日元（270港元）。然而，由2022年10月起，每年賺取超過1,200萬日元（65萬港元）的家庭將不合資格領取該項特別津貼，藉以節省約370億日元（20億港元），用於支援幼兒照顧及擴展教育等其他範疇。請參閱Bradshaw & Tokoro (2013)、Cabinet Office (2022a)及Nisseikiso Research Institute (2021)。

2022年預測國內生產總值的0.35%<sup>40</sup>)，當中**98%由國家政府直接出資**，其餘資金則來自地方政府及僱主。<sup>41</sup>同時，已加入國民健康保險的人士可獲**一筆過生育津貼**(“出產育兒一時金”)，金額為42萬日元(23,000港元)，款額亦由政府提供，以抵銷分娩費用。<sup>42</sup>

### 拓展幼兒照顧服務

4.3 為支持生育及應付勞動力短缺的情況，日本政府一直增加幼兒照顧服務，尤其顧及女性較積極就業的都會區。<sup>43</sup>根據估計，在2013年至2019年期間，日間照顧服務名額增加19%，而隨着更多母親投入勞動市場，政府計劃提供更多名額。此外，自2019年以來，以下服務已無需收費：**(a)**由認可設施為3歲至5歲兒童提供的學前幼兒照顧/教育服務；及**(b)**為育有3歲以下兒童的低收入家庭提供的日間照顧服務。這些免費幼兒照顧計劃每年開支為7,760億日元(420億港元)，由調高**消費稅率**(即從原來的8%調高至2019年的10%)所帶來的部分額外收入提供資金。<sup>44</sup>

### 父母的產假/侍產假及育兒假

4.4 就**產假及侍產假**而言，前者自1980年代中期起定為14個星期，而後者則剛於2022年10月推行，父親在嬰兒出生後的8個星期內，可一次過或分兩次放取4個星期假期。此外，這些假期的受惠人士可獲支付相當於假期前12個月平均薪酬67%的薪金。自1992年開始，所有僱員更享有工作受保障的**親職/育兒假**。<sup>45</sup>目前，父母其中一方可放取12個月(或分兩次放取)假期；若父母雙方均放取假期，假期的合併時長則可延長至

---

<sup>40</sup> 2022年預測國內生產總值為565萬億日元(30萬億港元)。請參閱Statistical Bureau of Japan (2022)。

<sup>41</sup> 僱主為此繳納相當於工資0.36%的供款。請參閱Cabinet Office (2022a)。

<sup>42</sup> 款額大致相當於在公立醫院分娩的平均費用，而國民健康保險現時並不承保有關費用。

<sup>43</sup> 請參閱Holthus (2019)。

<sup>44</sup> 請參閱Ministry of Finance (2020)。日本的免費教育只涵蓋至初中水平。然而，一項政府調查發現，很多家庭指出，高昂的教育支出導致他們不敢按其理想子女數目而生育。請參閱East Asian Forum (2022)。

<sup>45</sup> 日本於1970年代初期已為從事教育及護理行業的女性僱員，提供一年無薪育兒假。請參閱Lambert (2007)。

14個月。父母在首6個月的假期中，符合資格獲得三分之二的薪金，並在餘下的月份裏，則可獲得50%的薪金。<sup>46</sup>另外，育有6歲以下子女的父母更獲每年最多5天的護理假，每次可放取最少半天。

4.5 雖然資助各類假期的資金來源不盡相同，但僱主無須獨力承擔與上述假期有關的全部開支：產假和侍產假由**社會保險**資助，而第4.4段提及的假期所涉及的相關補償則由**就業保險**支付，就此僱主和僱員均須以工資的0.2%水平向保險供款，以用作提供有關福利。<sup>47</sup>此外，政府亦已通過**法例，規定企業有法律義務交代其家庭友善政策的實施情況**：自2023年4月起，聘用1 000名或以上僱員的公司，須披露男性僱員放取親職假的比率。為方便僱員放取假期，僱員親職假的最短通知期已由4個星期縮短至兩個星期。僱主亦有法律責任告知僱員其放取親職假的權利。

4.6 同時，根據經修訂的《育兒及護理休業法》(Child Care and Family Care Leave Act)，育有3歲以下子女的僱員享有**更具彈性的工作時間**。<sup>48</sup>僱主同時有義務設立較短工時的制度(每日6小時)，作為有關僱員工作替代安排，並因應他們的要求，免卻他們過多逾時工作或深夜工作。

## 輔助生育

4.7 為協助不育夫婦，自2004年起，接受**輔助生育科技治療**的異性夫婦可獲部分政府**資助**。為鼓勵夫婦在年輕時及早接受治療，當局於2016年制訂資助的年齡限制：(a)40歲以下婦女最多可獲6個療程；及(b)40歲至42歲的婦女則最多3個。<sup>49</sup>為應對低出生率，由2022年4月開始，高達70%的生育治療費用可透過

---

<sup>46</sup> 自1992年起，假期時長、薪金及獲取資格方面有多次改善。其中，薪金支付比率在2014年由50%提高至67%。在2022年4月，最少1年受僱期的資格要求亦被取消。

<sup>47</sup> 據報於2020年，支付予放取有關假期的父母開支達6,400億日元(350億港元)，較2010年增加近180%。請參閱厚生勞動省(2020、2021b)及Asahi Shimbun (2022)。

<sup>48</sup> 請參閱Japanese Law Translation (2017)及Ministry of Health, Labour and Welfare (2019)。

<sup>49</sup> 請參閱The Mainichi (2022)。

醫療保險發還。<sup>50</sup>在2004年至2019年期間，透過輔助生育科技出生的嬰兒人數增加了兩倍多，由約18 000人上升至超過6萬人(相當於該年出生嬰兒接近7%)。<sup>51</sup>

## 政策成效及近期發展

4.8 一般意見認為，相較育兒支援較少的其他已發展亞洲地區，**日本的生育趨勢更為穩定**。然而，其所推行的政策與當地總和生育率趨勢之間的關係卻非全然清晰，原因是雖然總和生育率早於2005年以來已回升，但當地2007年至2014年期間才加強一系列支援措施(特別是兒童津貼及假期)，而即使推出進一步措施，有關生育數字之後仍逐漸下降。此外，日本各縣市的生育率有明顯差異，例如沖繩的總和生育率最高(2019年為1.82)，而大城市如大阪(1.31)和東京(1.15，為最低數字)的總和生育率則較低。<sup>52</sup>

4.9 日本能否在2025年前實現總和生育率1.8的目標仍然存疑，然而當地採取的**個別措施**已見帶來**正面跡象**，特別是與營造更為有利的職場文化相關的措施(例如父親放取親職假的比率由2016年的3.2%升至2019年的7.5%，並於2020年進一步升至12.7%<sup>53</sup>)，以及婦女在親職假及生育後重返工作崗位的情況。<sup>54</sup>

4.10 雖然日本的家庭及兒童津貼公共開支佔本地生產總值百分比(1.58%)仍低於其他先進的西方地方，但社會逐漸憂慮**公共財政**與其他資金來源共同承擔假期開支的方式能否持續。儘管如此，政府仍致力投放更多資源，特別是透過改善幼兒照顧

---

<sup>50</sup> 在推出保險保障之前，政府為通過入息審查人士的首次治療提供最多30萬日元(16,000港元)資助，並在資助的治療次數上限內，為往後的每次治療提供最多15萬日元(8,000港元)。請參閱厚生勞働省(2017)及Japan Times (2022a)。

<sup>51</sup> 請參閱Katagiri, et al. (2021)。

<sup>52</sup> 請參閱Cabinet Office (2021)。

<sup>53</sup> 政府已制訂新目標，即在2025年前把假期放取率提高至30%。然而，部分研究指出，不配合的機構文化仍然殘存，與進取的目標背道而馳。請參閱Asahi Shimbun (2022)及Mun & Brinton (2015)。

<sup>54</sup> 請參閱厚生勞働省(2021a)。值得注意的是，在2005年至2016年期間，適齡工作的婦女勞動人口參與率由60%升至69%。

服務，以鼓勵生育。<sup>55</sup>據報，為應付財政問題，政府正考慮構建新框架，讓私營機構發揮更大作用，例如設立由僱員及僱主供款的兒童保險計劃。另外，政府近年亦調低富裕家庭的兒童津貼，以便投放更多資源發展更多幼兒照顧設施。

## 5. 德國鼓勵生育的家庭政策

5.1 儘管德國的總和生育率最近回升，但有關數字仍屬歐洲最低之列，自1970年跌破2.1的自然補充率後，更於1994年跌至1.24的最低點。自此，總和生育率逐漸回升至2016年的1.6(圖6)。德國較低的生育率如其他地方一樣，亦反映在延後生育、越來越多人沒有子女、每名婦女所生子女人數減少等<sup>56</sup>，但這些趨勢的社會及文化背景或與其他地方有所不同。舉例而言，德國婚外生子的情況很常見，約三分之一的母親皆為未婚，與亞洲地方形成強烈對比。<sup>57</sup>另一個值得注意的地方是，在2010年代中期，德國四分之一的活產嬰兒是由擁有外國血統/文化的移民誕下。<sup>58</sup>

---

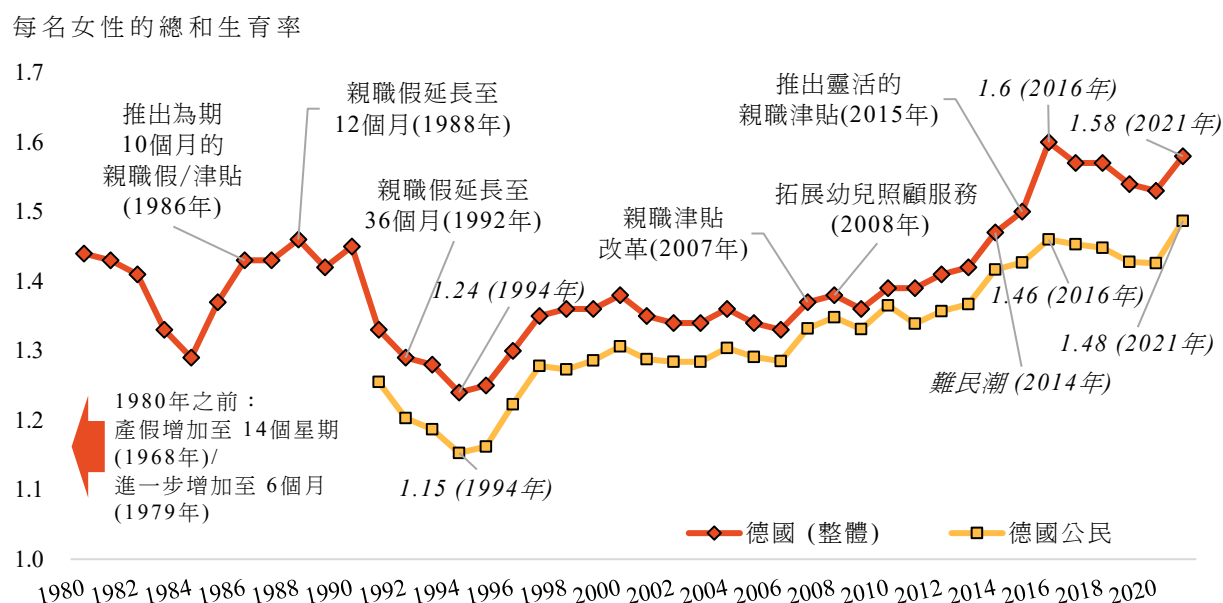
<sup>55</sup> 據報，政府計劃把幼兒照顧支援的預算增加一倍。請參閱Japan Times (2022b)。

<sup>56</sup> 婦女首次生育的平均年齡由2010年的28.9歲升至2021年的30.5歲；45歲至49歲沒有子女的女性比率亦從2008年的17%升至2018年的21%。請參閱Federal Statistical Office (2022a)。

<sup>57</sup> 該比率由1991年的15%升至2021年的32%。請參閱Federal Statistical Office (2022a)。

<sup>58</sup> 該比率於2010年約為17%。在1990年代初期及2010年代，德國的淨移入移民人數高企。在2015年，受敘利亞難民危機影響，淨外來移民人數達110多萬。請參閱Federal Statistical Office (2022b)。

**圖 6 —— 1980年至2021年期間德國的生育趨勢及所推出的主要家庭政策**



5.2 在1980年代及1990年代，德國已推出多項措施，支援育有子女的家庭。其中，兒童津貼連同親職假及相關福利已成為德國家庭政策的核心元素。**2000年代中期為這些政策的分水嶺，當時原有的政策經重大修改。**在跨黨派支持下，德國大幅修訂親職津貼政策，並大規模拓展公營幼兒照顧服務。下文載列與生育水平有關的主要家庭政策元素的主要特點。

## 兒童津貼

5.3 德國數十年來一直提供優厚的育兒支援。當局按月支付的全民兒童津貼(*Kindergeld*)毋需入息審查，並由一般稅收收入提供資金。<sup>59</sup>有關津貼水平按子女的排行順序遞升，由第一名及第二名子女的219歐羅(1,700港元)，至第四名或之後的子女的250歐羅(2,000港元)。該項津貼向父母其中一方支付，**直至子女年滿18歲為止**，<sup>60</sup>若子女仍然在學，年齡限制則可延長至25歲。至於收入較低的家庭，則可獲發名為兒童補助金(*Kinderzuschlag*)的額外兒童津貼，金額最高為每月229歐羅(1,800港元)。就有繳納稅款的家庭而言，兒童津貼會由父母享有

<sup>59</sup> 1975年取消兒童津貼的收入限制。

<sup>60</sup> 在瑞典及英國，提供類似津貼的年齡上限為16歲。加拿大和丹麥亦把年齡上限定為18歲。

的任何子女免稅額抵銷，現時父母應課稅收入可扣除的子女免稅額為5,460歐羅(43,000港元)。<sup>61</sup>

### 擴展幼兒照顧服務

5.4 自2000年代初以來，為推動生育和改善婦女就業，整體家庭政策方向有所改變，幼兒照顧服務亦因而得以大規模擴展。在2006年至2020年期間，受資助的日間幼兒照顧服務名額增加了接近兩倍，達約83萬個；同期使用**幼兒照顧服務比率亦從13.6%提高至34.4%**，但名額依然供不應求。<sup>62</sup>據估計，政府已花費及預留超過50億歐羅(390億港元)以擴展有關服務。除了受資助的公營幼兒照顧服務外，政府亦設立了**公司幼兒照顧資助計劃**，供中小型企業為僱員6歲以下的子女增設日間幼兒照顧服務名額。<sup>63</sup>

### 產假/侍產假及育兒假

5.5 德國目前的法定產假為14個星期(當中包括8個星期強制性的產後假期)，而有關女性僱員可獲全部工資。<sup>64</sup>男性僱員現時並無法定侍產假，但政府已計劃推出為期兩個星期的全薪侍產假。儘管如此，所有父母均合資格享有**法定無薪親職/育兒假，最長可達3年**。<sup>65</sup>倘僱員有子女未滿3歲，他們可提前7個星期給予僱主通知，便可無需經僱主批准而放取有關假期。<sup>66</sup>每名家長都可按照自己的需要，獨立地分階段放取有關假期，甚至可以平均每周兼職工作不多於32小時。母親可享有的親職假總時長亦包括產後所放取的產假。

---

<sup>61</sup> 父母享有的其他稅務優惠包括幼兒照顧及教育免稅額，合共款額上限為合共2,928歐羅(23,000港元)。請參閱Federal Ministry for Family Affairs, Senior Citizens, Women and Youth (2022c)。

<sup>62</sup> 德國於2008年通過法例，賦予1歲兒童獲得法定幼兒照顧服務名額資格。該法例於2013年生效，而當地現正增加服務名額。

<sup>63</sup> 企業可在其公司內新增設施，或在現有日間幼兒中心設立名額。每個名額每月最多可獲400歐羅(3,100港元)補助，為期最長兩年。此外，企業如增設學校放假期間的幼兒照顧服務名額，每個名額每天另可獲得25歐羅(200港元)資助。請參閱Haufe (2021)。

<sup>64</sup> 產假總時長在推行親職假後，縮短至現時的14個星期。

<sup>65</sup> 親職假必須在子女8歲生日前放取。祖父母為照顧未滿18歲的孫子女，亦符合資格放取親職假。

<sup>66</sup> 家長亦可安排最長達24個月的親職假在子女3歲生日至8歲生日期間放取，但若僱主在運作上有迫切需要，則須徵得僱主同意方可放取。就子女3歲生日後而放取的假期而言，僱員須提前13個星期通知僱主，有別於一般情況下的7個星期。



5.6 德國於1986年推出**親職津貼 (Elterngeld)**。家長即使不放取無薪親職假，只要平均每周工作少於32小時，亦可獲發津貼。該津貼由政府資助，旨在補償父母因照顧年幼子女而失去的收入，金額通常按子女出生後父母所損失淨收入的65%計算。<sup>67</sup>收入較低者可獲100%資助，而收入較高者則不屬資助範圍之內。<sup>68</sup>合資格家長可選擇3種津貼方案，並可在一段時間內混合應用，以切合其需要：

- (a) **基本津貼 (Basic allowance)**提供子女出生後**12至14個月的每月現金津貼**，金額介乎300歐羅(2,300港元)至1,800歐羅(14,000港元)。如家長有至少另一名未滿3歲子女或另外兩名未滿6歲子女，則津貼金額可增加10%。
- (b) **增補津貼 (Allowance plus)**定於基本津貼水平的一半，即150歐羅至900歐羅(1,200港元至7,000港元)，<sup>69</sup>但津貼期較長，**最長可達24個月**或直至子女年滿2歲8個月，從而讓家長能夠更靈活規劃預算及從事兼職工作，於基本津貼期完結後尤為如此。
- (c) **合作夥伴獎金 (Partnership bonus)**提供最多額外4個月的增補津貼福利，供父母雙方申領，以便雙方共同工作和照顧幼兒。父母雙方必須連續4個月從事每周24至32小時的兼職工作。

## 輔助生育

5.7 德國在輔助生育的政策被認為是相對狹隘，如並不容許捐贈卵子及代母懷孕等輔助生育程序。然而，與其他地方一樣，尋求生育治療的夫婦一直有增無減。2011年，藉體外受精科技

---

<sup>67</sup> 在2007年前，津貼金額劃一發放，申請人須通過入息審查，而津貼期最長為24個月。然而，有關制度被認為對女性不利，原因是女性工資通常較男性低，而她們往往較多留家照顧子女。請參閱Johannes et al. (2013)。

<sup>68</sup> 月入少於1,000歐羅(7,800港元)的家長可享100%的資助，而年度應課稅收入超過30萬歐羅(230萬港元)的高收入人士則不合資格申領有關津貼。

<sup>69</sup> 增補津貼在2015年推出。

誕下的嬰兒共14 819名，至2018年該數字已上升至21 385名，佔活產嬰兒總數的2.7%。政府目前為合資格的合法已婚異性伴侶(女方須年屆25至40歲，而男方則須年屆25至50歲)提供部分資助，金額最多為在扣除從醫療保險所涵蓋費用後餘額的一半。該資助可供夫婦進行最多4個療程，但不包括儲存卵母細胞及胚胎的費用。<sup>70</sup>

## 政策成效及近期發展

5.8 整體而言，從1990年代中期至2016年，總和生育率一直呈上升趨勢。雖然有人認為部分原因是經濟穩步增長和移入移民人數增加，但2000年代後**生育率的回升與家庭政策的改善時期**相合(圖6)。事實上，德國青年對生兒育女變得更加樂觀。2019年的一項政府調查發現，在30歲以下未有子女的年輕人當中，有63%的人“肯定想”生兒育女，遠高於2003年的49%。<sup>71</sup>與此同時，持保留意見的人亦從40%下降至27%。

5.9 就**親職假與津貼制度**而言，2021年有接近190萬名父母申領親職津貼，較2016年增加約19%。<sup>72</sup>根據現有最新數據，有更多初為人父的申請者申領津貼，從2008年的20%倍增至2017年的40%，顯示更多父親即使需要減少工作時間，仍願意參與照顧幼兒。自擴展幼兒照顧設施和改革親職津貼以來，投身工作的母親(包括育有年幼子女的母親)人數穩步上升。<sup>73</sup>在2018年，在育有2歲或3歲子女的母親當中，有61%投身工作。

5.10 與日本的情況類似，隨着越來越多人獲得津貼，用於支援家長及其子女的**公帑**一直迅速增加。在2010年至2016年期間，所發放的親職津貼總額由46億歐羅(360億港元)增至接近70億歐羅(550億港元)，增幅為52%。在2022-2023年度的預算案

---

<sup>70</sup> 請參閱Federal Ministry for Family Affairs, Senior Citizens, Women and Youth (2022b)。

<sup>71</sup> 請參閱Federal Ministry for Family Affairs, Senior Citizens, Women and Youth (2020)。

<sup>72</sup> 請參閱Federal Ministry for Family Affairs, Senior Citizens, Women and Youth (2022c)。

<sup>73</sup> 請參閱Federal Ministry for Family Affairs, Senior Citizens, Women and Youth (2020)。

中，津貼支出預計更將增至82.8億歐羅(650億港元)。<sup>74</sup>至於全民兒童津貼，在2010年至2021年期間，年度資助額上升了7倍，達到476億歐羅(3,710億港元)。<sup>75</sup>事實上，就家庭及兒童公共開支而言，德國在歐洲聯盟成員國中已位居前列。在2019年，有關開支佔國內生產總值3.3%，與丹麥和盧森堡看齊，並且明顯高於歐盟2.3%的平均水平。<sup>76</sup>

## 6. 結語

6.1 較低或超低生育率在大多數已發展的地方較為普遍，在包括香港在內的亞洲尤為如此。面對社會人口急劇老化，生育率下降，可能對經濟及社會造成負面影響，多地政府正努力扭轉或遏止生育率下降的趨勢。日本和德國均投入大量資金(由政府直接資助或透過僱主/僱員出資)來穩定出生率，主要方法包括(a)延長親職假；(b)向父母提供優厚的現金津貼；(c)提供兒童津貼，以協助減輕養兒育女的經濟負擔；及(d)大規模擴展公營幼兒照顧服務，令家長更好地平衡工作職責與照顧幼兒的責任。日本更強制要求僱主為新晉父母提供較短的工作時數，以銳意改變當地不理想的職場文化。

6.2 兩地的總和生育率均較香港為高，並在過去十多年趨於穩定。雖然兩地生育率與政府支援措施之間的關係難以精準量化，但假期放取率及津貼支出顯著增加，反映親職假及兒童津貼等政策似乎頗受家長歡迎。值得注意的是，日本和德國均重視父母雙方履行照顧幼兒的責任，在父母雙方均申領相關福利時，提供延長親職假/延長親職津貼發放期限以作誘因。為幫助渴望生育但面對不育問題的夫婦，日本和德國均向特定年齡的夫婦提供資助以接受一定數量的療程。在女性延後生育日趨流行的情況下，此舉或許亦可成為鼓勵生育的有效支援措施。

---

<sup>74</sup> 於2022年第一季，向每名家長發放的親職津貼平均金額為接近9,900歐羅(77,000港元)。請參閱Federal Ministry for Family Affairs, Senior Citizens, Women and Youth (2022a)。

<sup>75</sup> 請參閱Federal Statistical Office (2022c)。

<sup>76</sup> 請參閱Eurostat (2022)。

## 香港、日本及德國推動生育的主要家庭政策

	香港	日本	德國
總和生育率(2021年)	• 0.8	• 1.3	• 1.58
最低總和生育率 (年份)	• 0.8(2021年)	• 1.26(2005年)	• 1.24(1994年)
總和生育率目標 (年份)	• 無	• 1.8(2025年)	• 無
女性首次生育的年齡	• 32.2(2020年)(中位數)	• 30.7(2021年)(平均數)	• 30.5(2021年)(平均數)
女性初婚年齡	• 30.6(2021年)(中位數)	• 29.4(2020年)(平均數)	• 32.3(2021年)(平均數)
沒有子女的女性比率	• 35%(生於1971年的女性)	• 28%(生於1972年的女性)	• 21%(生於1969年至1973年)
<b>家庭友善政策</b>			
<b>(1) 稅務優惠</b>			
為父母提供的子女免稅額	• 子女免稅額——每名新生嬰兒及每名子女12萬港元	• 無	• 子女免稅額——5,460歐羅(43,000港元)(與兒童津貼抵銷) • 幼兒照顧及教育開支的免稅額——2,928歐羅(23,000港元)

## 香港、日本及德國推動生育的主要家庭政策

	香港	日本	德國
<b>家庭友善政策(續)</b>			
<b>(2) 直接現金津貼(不包括臨時津貼)</b>			
父母現金津貼	<ul style="list-style-type: none"> <li>無</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>與親職假捆綁</li> <li>全民享有</li> <li>首6個月為工資的67%，其後為工資的50%</li> <li>由僱主及僱員供款(各0.2%)資助</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>獨立於親職假</li> <li>就基本津貼受助人而言，最多14個月工資損失的65%(如父母雙方均申領，可提供額外4個月津貼)</li> <li>應課稅年收入超過30萬歐羅(230萬港元)的人士不合資格</li> <li>由政府帳目支付</li> </ul>
子女現金津貼	<ul style="list-style-type: none"> <li>無</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>針對中低收入家庭</li> <li>就未滿3歲的子女及第三名未滿15歲的子女，金額為15,000日元(810港元)</li> <li>就3歲至15歲的子女，金額為1萬日元(540港元)</li> <li>主要由政府資助，加上僱主繳納僱員工資0.36%作為供款</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>全民享有</li> <li>每月219歐羅至250歐羅(1,700港元至2,000港元)</li> <li>直至子女年滿18歲(如子女仍然在學，則直至年滿25歲)</li> <li>由政府帳目支付</li> </ul>
其他現金津貼	<ul style="list-style-type: none"> <li>無</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>新生嬰兒補助(42萬日元)(23,000港元)</li> <li>婚姻資助(60萬日元)(32,000港元)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>無</li> </ul>

## 香港、日本及德國推動生育的主要家庭政策

	香港	日本	德國
<b>家庭友善政策(續)</b>			
(3) 可享假期			
產假(工資支付比率)	<ul style="list-style-type: none"> <li>14個星期(80%)</li> <li>政府發還一部分</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>14個星期(67%)</li> <li>醫療保險支付</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>14個星期(100%)</li> <li>政府支付一部分</li> </ul>
侍產假(工資支付比率)	<ul style="list-style-type: none"> <li>5日(80%)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>4個星期(67%)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>無</li> </ul>
親職假	<ul style="list-style-type: none"> <li>無</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>12個月(如父母雙方均申領，則為14個月)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>最多3年</li> </ul>
<b>輔助生育</b>			
政府有否就治療費用提供資助	<ul style="list-style-type: none"> <li>只就公立醫院的治療提供資助</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>治療費用的70%(由醫療保險支付)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>治療費用的50%</li> </ul>
獲資助療程的限數目/年齡限制	<ul style="list-style-type: none"> <li>最多3個體外受精療程</li> <li>接受公立醫院療程須未滿40歲</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>未滿40歲女性可獲最多6個療程；40歲至42歲的女性可獲3個療程</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>25歲至40歲的女性及25歲至50歲的男性可獲3至4個療程</li> </ul>
資格(婚姻狀況)	<ul style="list-style-type: none"> <li>法律認可的異性伴侶</li> </ul>		

## 其他選定地方推動生育的經驗

南韓	<ul style="list-style-type: none"> <li>南韓2021年的總和生育率跌至0.81，幾乎是全球最低。為遏止有關趨勢，南韓政府已推出新措施或加強現有措施，<sup>(1)</sup>涵蓋懷孕和分娩支援、擴大幼兒照顧服務，以至<b>為新婚夫婦提供求職及房屋支援</b>。據報道，自2006年至今，已花費至少185萬億韓元(1萬億港元)，但受生育水平持續下跌影響，政府繼續增加直接現金津貼，例如<b>待產母親可獲一筆過200萬韓元(11,000港元)</b>；為未滿1歲的子女提供額外每月30萬韓元(1,700港元)兒童津貼。<sup>(2)</sup></li> </ul>
新加坡	<ul style="list-style-type: none"> <li>除16個星期的產假之外，父母雙方亦可享不多於6天的有薪及無薪育兒假(分別適用於未滿2歲及6歲的子女)。新加坡更設立<b>家長及政府共同儲蓄計劃來應付子女的教育及醫療開支</b>，<sup>(3)</sup>並制訂<b>資助房屋銷售政策，為育有至少3名子女的家庭(自2013年起擴展至涵蓋準父母)提供優先權</b>。<sup>(4)</sup>新加坡的總和生育率近年已大致回穩，於過去10年介乎1.1(2020年的具體數字)至1.29(2012年)。於2021年，儘管2019冠狀病毒病大流行，但總和生育率回升至1.12。</li> </ul>
內地	<ul style="list-style-type: none"> <li>中央政府繼2015年將“一孩”政策放寬至“二孩”後，2021年再進一步放寬至“三孩”。據國家衛生健康委員會所述，推動嬰幼兒照顧服務是推動生育的重點之一。為達到此目標，<b>國家《十四五規劃綱要》將每千人口的嬰幼兒託位數納入社會發展的主要指標</b>。按照該規劃，託位數目應於<b>2035年增加逾一倍至每千人口4.5個</b>。亦有建議推行育兒假試點計劃，並探討可否將照顧3歲以下子女的相關支出從個人所得稅中扣除。<sup>(5)</sup></li> </ul>

<sup>(1)</sup> 舉例而言，南韓自1953年起立法規定工時上限，並在2001年推出親職假制度。

<sup>(2)</sup> 南韓政府已公布由2021年起計為期5年的《第四次高齡社會及人口政策基本計劃》(Fourth Basic Plan for Ageing Society and Population Policy)，主要策略包括創造性別平等的工作條件，讓不同性別人士均可規劃穩定事業，並改善現行產假/侍產假政策，讓所有人均可分擔工作及育兒責任。

<sup>(3)</sup> 該項計劃名為兒童培育共同儲蓄(嬰兒獎金)計劃(Child Development Co-Savings (Baby Bonus) Scheme)，供款期至兒童滿12歲。請參閱立法會秘書處(2018)及Ministry of Social and Family Development (2022)。

<sup>(4)</sup> 請參閱立法會秘書處(2021)。

<sup>(5)</sup> 請參閱國家衛生健康委員會(2022)及中央人民政府(2021)。

## 其他選定地方推動生育的經驗

匈牙利	<ul style="list-style-type: none"> <li>採取反移民立場的當地政府於2019年推出“家庭保障計劃”(Family Protection Plan)，旨在支援家庭及推動生育，估計所涉費用為1,500億匈牙利福林(48億港元)。當中的主要措施之一是<b>為所有首次結婚並準備生育的40歲以下婦女提供一筆1,000萬匈牙利福林(319,500港元)的低息貸款</b>。借款人誕下首胎後可延遲還款，誕下第二胎後可獲減免還款，以至誕下第三胎後可獲豁免還款。此外，<b>育有4名子女的婦女亦可獲終生個人所得稅豁免</b>。政府亦<b>資助育有較多子女的家庭購買較大的汽車</b>，並<b>以一次過的方式協助他們償還一定金額的按揭貸款</b>。上述措施的長期成效有待觀察，但2021年的新生嬰兒數目創下10年以來的新高。然而，有批評指有關的稅務優惠只惠及富人，可能造成不太理想的後果。<sup>(6)</sup></li> </ul>
以色列	<ul style="list-style-type: none"> <li>以色列的生育水平一直維持於較高水平(2020年的總和生育率為2.9)。該國的高生育水平固然受其地緣政治狀況及猶太文化影響，但亦有意見歸因於當局大力支持輔助生育。自1981年以來，以色列一直為<b>年齡介乎18歲至45歲的婦女(不論其婚姻狀況或性取向)提供接近全額資助，讓其無限次接受體外受精療程，直至其與現有伴侶誕下兩名子女為止</b>。<sup>(7)</sup>有關政策受到民眾歡迎，所進行的體外受精療程次數由1990年的約5 000次增至2018年的48 000次。<b>2018年經體外受精誕下的活產嬰兒有近9 400名，佔該年活產嬰兒總數(約188 000名)的5%</b>。<sup>(8)</sup>據報當地政府每年推行該政策的費用約為1.15億美元(9億港元)。</li> </ul>

<sup>(6)</sup> European Commission (2019)。

<sup>(7)</sup> 然而，只有年齡介乎30歲至40歲的婦女才可進行非因醫學原因凍存卵子(即社會性凍存卵子)，且據報有關程序只獲以色列一個醫療基金資助部分費用。

<sup>(8)</sup> 請參閱Ministry of Health, Israel (2020)。2018年以色列人口約為880萬人。



## 參考資料

### 香港

1. 香港特別行政區政府(2018)：《〈2018年稅務(修訂)條例草案〉刊憲》，3月7日，網址：<https://www.info.gov.hk/gia/general/201803/07/P2018030600361.htm>
2. 香港特別行政區政府(2021)：《立法會十題：香港生育率》，9月8日，網址：<https://www.info.gov.hk/gia/general/202109/08/P2021090800497.htm>
3. 政府統計處(2005)：《總和生育率轉變的分析》，網址：<https://www.censtatd.gov.hk/tc/EIndexbySubject.html?pcode=FA100018&scode=190>
4. 政府統計處(2020)：《統計月刊：2020年12月專題文章 – 1981年至2019年香港生育趨勢》，網址：<https://www.statistics.gov.hk/pub/B72012FA2020XXXXB0100.pdf>
5. 政府統計處(2022a)：《表16：按性別及主業所屬行業劃分的就業人士在統計前7天內的工作時數中位數》，網址：[https://www.censtatd.gov.hk/tc/web\\_table.html?id=16](https://www.censtatd.gov.hk/tc/web_table.html?id=16)
6. 政府統計處(2022b)：《香港的女性及男性 – 主要統計數字》，網址：[https://www.censtatd.gov.hk/en/data/stat\\_report/product/B1130303/att/B11303032022AN22B0100.pdf](https://www.censtatd.gov.hk/en/data/stat_report/product/B1130303/att/B11303032022AN22B0100.pdf)
7. 政務司司長辦公室(2013)：《人口政策公眾參與活動》，網址：[https://www.hkpopulation.gov.hk/public\\_engagement/tc/doc.html](https://www.hkpopulation.gov.hk/public_engagement/tc/doc.html)
8. 政務司司長辦公室(2015)：《人口政策公眾參與活動：策略與措施》，網址：[https://gia.info.gov.hk/general/201501/15/P201501150865\\_0865\\_140606.pdf](https://gia.info.gov.hk/general/201501/15/P201501150865_0865_140606.pdf)
9. 民政事務總署(2021)：《內地新來港定居人士的統計數字》，網址：[https://www.had.gov.hk/file\\_manager/tc/documents/public\\_services/services\\_for\\_new\\_arrivals\\_from\\_the\\_mainland/2021\\_Q2\\_Report.pdf](https://www.had.gov.hk/file_manager/tc/documents/public_services/services_for_new_arrivals_from_the_mainland/2021_Q2_Report.pdf)

10. 勞工及福利局(2018)：《局長網誌：香港可能是全世界生育率最低的地方——我們應鼓勵生育還是減低生育的障礙？》，網址：[https://www.lwb.gov.hk/tc/blog/post\\_12082018.html](https://www.lwb.gov.hk/tc/blog/post_12082018.html)
11. 勞工及福利局(2021)：《局長網誌：生育率低處未算低》，網址：[https://www.lwb.gov.hk/tc/blog/post\\_30052021.html](https://www.lwb.gov.hk/tc/blog/post_30052021.html)
12. 勞工及福利局(2022a)：《日間幼兒照顧服務》，網址：[https://www.swd.gov.hk/tc/index/site\\_pubsvc/page\\_family/sub\\_listofserv/id\\_childcares/](https://www.swd.gov.hk/tc/index/site_pubsvc/page_family/sub_listofserv/id_childcares/)
13. 勞工及福利局(2022b)：《財務委員會審核2022-23年度開支預算》，網址：[https://www.swd.gov.hk/storage/asset/section/2252/tc/2022\\_23\\_Questions\\_and\\_Replies\\_\(Sorted\\_by\\_Reply\\_No.\)\\_Chi.pdf](https://www.swd.gov.hk/storage/asset/section/2252/tc/2022_23_Questions_and_Replies_(Sorted_by_Reply_No.)_Chi.pdf)
14. 婦女事務委員會(2021)：《香港女性統計數字2021》，網址：[https://www.women.gov.hk/download/research/HK\\_Women2021\\_c.pdf](https://www.women.gov.hk/download/research/HK_Women2021_c.pdf)
15. 立法會(2013)：《會議過程正式紀錄》，7月3日，網址：<https://www.legco.gov.hk/yr12-13/chinese/counmtg/floor/cm0703-confirm-ec.pdf#nameddest=mbm02>
16. 立法會秘書處(2018)：《資料摘要：選定地方的兒童儲蓄計劃》，立法會IN16/17-18號文件，網址：<https://www.legco.gov.hk/research-publications/chinese/1718in16-child-savings-programmes-in-selected-places-20181003-c.pdf>
17. 立法會秘書處(2019)：《數據透視：香港的工作時數》，立法會ISSH06/19-20號文件，網址：<https://www.legco.gov.hk/research-publications/chinese/1920issh06-working-hours-in-hong-kong-20191108-c.pdf>
18. 立法會秘書處(2021)：《資訊述要：新加坡的鼓勵生育措施》，立法會ISE21/20-21號文件，網址：<https://www.legco.gov.hk/research-publications/chinese/essentials-2021ise21-measures-to-encourage-childbirths-in-singapore.htm>

19. Basten, S. (2015) *Understanding Ultra-Low Fertility in Hong Kong*, In: Rindfuss, R., Choe, M. (eds.) *Low and Lower Fertility*, Cham, Springer. Available from: [https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-21482-5\\_4](https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-21482-5_4)
20. Council on Human Reproductive Technology. (2013) *Code of Practice*. Available from: <https://www.chrt.org.hk/english/service/files/code.pdf>
21. Council on Human Reproductive Technology. (2019) *Annual Statistics*. Available from: [https://www.chrt.org.hk/english/publications/publications\\_rep\\_statistics\\_2019.html](https://www.chrt.org.hk/english/publications/publications_rep_statistics_2019.html)
22. Council on Human Reproductive Technology. (2020) *Annual Statistics*. Available from: [https://www.chrt.org.hk/english/publications/publications\\_rep\\_statistics\\_2020.html](https://www.chrt.org.hk/english/publications/publications_rep_statistics_2020.html)
23. Equal Opportunities Commission. (2021) *Family Status Equality in Hong Kong*. Available from: <https://www.eoc.org.hk/EOC/Upload/DiscriminationLaws/OtherResources/Family%20Status%20Equality%2dEng%20%28Aug%202021%29.pdf>
24. Gietel-Basten. (2018) *The Changing Relationship between Marriage and Childbearing in Hong Kong*. Available from: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/29596466/>
25. Hospital Authority. (2015) *Managing Service Demands – Infertility Services*. Available from: <https://www3.ha.org.hk/haconvention/hac2015/proceedings/downloads/ST9.1.pdf>
26. Lui, C.W. (2017) *Family Policies, Social Norms and Fertility Decisions: A Survey Experiment*. Available from: [https://www.pico.gov.hk/doc/en/research\\_report\(PDF\)/2017.A5.032.17D.A6\\_Final%20Report\\_Dr%20Lui.pdf](https://www.pico.gov.hk/doc/en/research_report(PDF)/2017.A5.032.17D.A6_Final%20Report_Dr%20Lui.pdf)
27. Lui, M.W. et al. (2019) *In vitro fertilisation in Hong Kong: the Situation in 2019*. Available from: <https://www.hkmj.org/system/files/hkmj198057.pdf>
28. Public Policy Research Centre. (2008) *A Cross-National Comparison of Family Policy*. Available from: [https://www.familycouncil.gov.hk/tc/files/research/Cross\\_National\\_Comparison\\_of\\_Family\\_Policy.pdf](https://www.familycouncil.gov.hk/tc/files/research/Cross_National_Comparison_of_Family_Policy.pdf)

29. Sobotka, T. (2021) *World's Highest Childlessness Levels in East Asia*. Available from: <https://www.ined.fr/en/publications/editions/population-and-societies/world-s-highest-childlessness-levels-in-east-asia/>
30. The Assisted Reproductive Unit of The Chinese University of Hong Kong. (2022a) *Public Service – Appointment Guideline*. Available from: <http://www.ivfhk.com/appointment/appointment-public-service/>
31. The Assisted Reproductive Unit of The Chinese University of Hong Kong. (2022b) *Treatment Costs – Private Service*. Available from: <http://www.ivfhk.com/cost/cost-private-service/>
32. The Hong Kong Council of Social Service. (2015) *Report on Study of Child Care Services for Low Income Families in Hong Kong*. Available from: <https://www.hkcss.org.hk/upload/prs/Child%20Care%20Services%202015.pdf>
33. The University of Hong Kong. (2018) *Consultancy Study on the Long Term Development of Child Care Services*. Available from: [https://www.swd.gov.hk/storage/asset/section/219/Final\\_Report\\_\(eng\).pdf](https://www.swd.gov.hk/storage/asset/section/219/Final_Report_(eng).pdf)
34. Youth Research Centre. (2018) *Boosting Birth Rate in Hong Kong*. Available from: <https://yrc.hkfyg.org.hk/en/2018/07/26/boosting-birth-rate-in-hong-kong/>
35. 民建聯(2022)：《民建聯婦女事務委員會向行政長官候選人李家超遞交婦女政綱建議書》，網址：<https://www.dab.org.hk/post/民建聯婦女事務委員會向行政長官候選人李家超遞交婦女政綱建議書>
36. 星島日報(2018)：《民建聯倡發「生仔利是」鼓勵年輕人生育》，7月3日，網址：<https://std.stheadline.com/realtime/article/779422/即時-港聞-民建聯倡發-生仔利是-鼓勵年輕人生育>
37. 香港01(2021)：《葉劉出招鼓勵生育 新民黨倡2萬元資助新生嬰孩家庭》，8月19日，網址：<https://www.hk01.com/政情/666007/施政報告-葉劉出招鼓勵生育-新民黨倡2萬元資助新生嬰孩家庭>
38. 香港商報(2022)：《香港婦聯調查：69%受訪者不願生育 創有紀錄以來新高》，3月26日，網址：[http://www.hkcd.com/hkcdweb/content/2022/03/26/content\\_1333542.html](http://www.hkcd.com/hkcdweb/content/2022/03/26/content_1333542.html)

39. 香港婦聯(2022)：《「港人生育意願」問卷調查2022》，網址：<https://www.facebook.com/hkwdaonline/videos/644981769907394/>

## 德國

40. Deutsches Jugendinstitut. (2022) *The German ECEC System*. Available from: <https://www.dji.de/en/about-us/projects/projekte/international-centre-early-childhood-education-and-care-icec/the-german-ecec-system.html>
41. Federal Ministry for Family Affairs, Senior Citizens, Women and Youth. (2020) *Family Today. Data, Facts and Trends-Family Report 2020*. Available from: <https://www.bmfsfj.de/resource/blob/190146/7313bd244bf3b7d05b334afc70ce7e1c/family-today-data-facts-trends-family-report-2020-data.pdf>
42. Federal Ministry for Family Affairs, Senior Citizens, Women and Youth. (2021) *Parental Allowance and Parental Leave*. Available from: <https://www.bmfsfj.de/resource/blob/139908/f2abd20a4de020738a8a912e0958a52b/elterngeld-elternzeit-englisch-data.pdf>
43. Federal Ministry for Family Affairs, Senior Citizens, Women and Youth. (2022a) *Federal Cabinet Approves Higher Budget for the Federal Ministry for Family Affairs*. Available from: <https://www.bmfsfj.de/bmfsfj/aktuelles/alle-meldungen/bundeskabinett-beschliesst-hoeheren-etat-fuer-das-bundesfamilienministerium-199462>
44. Federal Ministry for Family Affairs, Senior Citizens, Women and Youth. (2022b) *Finanzielle Förderung*. Available from: <https://www.informationsportal-kinderwunsch.de/kiwu/finanzielle-foerderung/finanzielle-unterstuetzung>
45. Federal Ministry for Family Affairs, Senior Citizens, Women and Youth. (2022c) *Family policies*. Available from: <https://www.bmfsfj.de/bmfsfj/the-men/familie>
46. Federal Statistical Office. (2019) *One in Five Women Aged 45 to 49 was Childless in 2018*. Available from: [https://www.destatis.de/EN/Press/2019/12/PE19\\_475\\_122.html](https://www.destatis.de/EN/Press/2019/12/PE19_475_122.html)
47. Federal Statistical Office. (2021) *Three in Four Mothers in Germany were in Employment in 2019*. Available from: [https://www.destatis.de/EN/Press/2021/03/PE21\\_N017\\_13.html](https://www.destatis.de/EN/Press/2021/03/PE21_N017_13.html)

48. Federal Statistical Office. (2022a) *Births*. Available from: [https://www.destatis.de/EN/Themes/Society%2DEnvironment/Population/Births/\\_node.html](https://www.destatis.de/EN/Themes/Society%2DEnvironment/Population/Births/_node.html)
49. Federal Statistical Office. (2022b) *Migration*. Available from: [https://www.destatis.de/EN/Themes/Society%2DEnvironment/Population/Migration/\\_node.html](https://www.destatis.de/EN/Themes/Society%2DEnvironment/Population/Migration/_node.html)
50. Federal Statistical Office. (2022c) *Statistics of Children Allowance*. Available from: <https://www-genesis.destatis.de/genesis/online?sequenz=statistikTabellen&selectionname=22911&language=en#abreadcrumb>
51. Gulzau, F. (2019) *A Paradigm Shift in German Family Policy: Applying a Topic Model to Map Reform and Public Discourse, 1990–2016*. Available from: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/epa2.1072>
52. Haufe. (2021) *Company Childcare: Support Program for Companies*. Available from: [https://www.haufe.de/personal/hr%2Dmanagement/foerde-rprogramm-zur-betrieblichen-kinderbetreuung\\_80\\_303692.html](https://www.haufe.de/personal/hr%2Dmanagement/foerde-rprogramm-zur-betrieblichen-kinderbetreuung_80_303692.html)
53. Huebener, M. et al. (2017) *Paid Parental Leave and Child Development: Evidence from the 2007 German Parental Benefit Reform and Administrative Data*. Available from: <https://www.econstor.eu/bitstream/10419/156143/1/882065335.pdf>
54. Johannes, G. et al. (2013) *Parental Allowance and its Effects on the Household Income of Young Families and the Employment of Mothers*. Available from: <https://www.econstor.eu/handle/10419/85343>
55. Nivorozhkin, A. & Romeu-Gordo, L. (2018) *How Do Longer Parental Leaves Affect Women’s Workplace Tasks? Evidence from Germany*, *Feminist Economics*, 25:3, pp. 119-143. Available from: <https://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/13545701.2018.1535714?needAccess=true>
56. Spiegel. (2013) *Why Germany is Failing to Boost its Birth Rate*. Available from: <https://www.spiegel.de/international/germany/study-shows-germany-wasting-billions-on-failed-family-policy-a-881637.html>
57. Splash database. (2014) *Family Policies: Germany*. Available from: <https://splash-db.eu/policydescription/family-policies-germany-2014/>

## 日本

58. Asahi Shimbun. (2022) *Ministry Running Out of Funds for Parental Leave Allowances*, 19 April. Available from: <https://www.asahi.com/ajw/articles/14592900>
59. Bradshaw, J. & Tokoro, M. (2014) *Child Benefit Packages in the United Kingdom and Japan*, *Social Policy and Society*, vol. 13(1), pp. 119-128. Available from: <https://www.cambridge.org/core/journals/social-policy-and-society/article/abs/child-benefit-packages-in-the-united-kingdom-and-japan/10822BBEBAB10CF98B3D3CF77918FBFB>
60. Business and Human Rights Resource Centre. (2021) *Japan: New Laws Passed to Encourage Paternity and Childcare Leave at Workplace*. Available from: <https://www.business-humanrights.org/en/latest-news/japan-new-laws-passed-to-encourage-paternity-and-childcare-leave-at-workplace/>
61. Cabinet Office. (2021) *Annual Report on the Declining of Birthrate 2021 (Summary)*. Available from: <https://www8.cao.go.jp/shoushi/shoushika/whitepaper/measures/english/w-2021/pdf/gaiyoh.pdf>
62. Cabinet Office. (2022a) *Outline of Children's Allowance System (児童手当制度の概要)*. Available from: <https://www8.cao.go.jp/shoushi/jidouteate/gaiyou.html>
63. Cabinet Office. (2022b) *幼児教育・保育の無償化について (英語)*. Available from: <https://www8.cao.go.jp/shoushi/shinseido/musyouka/about/en/index.html>
64. Cabinet Office. (various years) *Annual Report on the Declining Birthrate*. Available from: <https://www8.cao.go.jp/shoushi/shoushika/whitepaper/measures/english/index-wh.html>
65. East Asian Forum. (2022) *Equally Accessible Tertiary Education in Japan Still Faces Obstacles*. Available from: <https://www.eastasiaforum.org/2022/08/03/equally-accessible-tertiary-education-in-japan-still-faces-obstacles/>
66. Holthus, B. (2019) *Infrastructural Family Policy in Japan: Parental Evaluation*, In: Meier-Gräwe, U. et al. (eds.) *Family Life in Japan and Germany*. Wiesbaden, Springer VS. Available from: [https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-658-26638-7\\_7](https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-658-26638-7_7)

67. Japan Times. (2022a) *Japan, in Need of More Babies, is Helping Pay for Costly IVF*, 1 April. Available from: <https://www.japantimes.co.jp/news/2022/04/01/national/japan-ivf-support/>
68. Japan Times. (2022b) *Japanese Government Aims to Double Child Care Budget*, 26 May. Available from: <https://www.japantimes.co.jp/news/2022/05/26/national/child-care-budget-double/>
69. Japanese Law Translation. (2017) *Act on Childcare Leave, Caregiver Leave, and Other Measures for the Welfare of Workers Caring for Children or Other Family Members*. Available from: <https://www.japaneselawtranslation.go.jp/en/laws/view/3543/en>
70. Katagiri, Y. et al. (2021) *Assisted Reproductive Technology in Japan: A Summary Report for 2019 by the Ethics Committee of the Japan Society of Obstetrics and Gynecology*. Available from: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/rmb2.12434>
71. Komine, T. (2014) *The 21st Century Public Policy Institute Research Project Effective Measures to Halt Birthrate Decline – Responding to the Declining Birthrate and Aging Society is Japan’s Mission in World History*. Available from: <https://www.japanpolicyforum.jp/economy/pt201405182357194219.html>
72. Lambert, P.A. (2007) *The Political Economy of Postwar Family Policy in Japan: Economic Imperatives and Electoral Incentives*, *The Journal of Japanese Studies*, vol. 33, no. 1, pp. 1-28, The Society for Japanese Studies. Available from: <https://www.jstor.org/stable/25064677>
73. Ministry of Finance. (2020) *Learning About Taxes*. Available from: [https://www.mof.go.jp/english/policy/tax\\_policy/publication/tax010/e\\_all.pdf](https://www.mof.go.jp/english/policy/tax_policy/publication/tax010/e_all.pdf)
74. Ministry of Health, Labour and Welfare. (2019) *Outline of the Act on Childcare Leave, Caregiver Leave, and Other Measures for the Welfare of Workers Caring for Children or Other Family Members*. Available from: <https://www.mhlw.go.jp/english/policy/children/work-family/dl/190410-01e.pdf>



75. Ministry of Health, Labour and Welfare. (2020) *Annual Health, Labour and Welfare Report 2020*. Available from: <https://www.mhlw.go.jp/english/wp/wp-hw13/index.html>
76. Ministry of Health, Labour and Welfare. (undated) *The Outline of the Act for Amending Part of the Child Allowance Act*. Available from: [https://www.mhlw.go.jp/bunya/kodomo/osirase/dl/h24\\_gaiyou\\_e.pdf](https://www.mhlw.go.jp/bunya/kodomo/osirase/dl/h24_gaiyou_e.pdf)
77. Mun, E. & Brinton, M.C. (2015) *Workplace Matters: The Use of Parental Leave Policy in Japan*. Available from: <https://scholar.harvard.edu/files/brinton/files/mun.brinton.pdf>
78. National Institute of Population and Social Security Research. (2022) *The 16th Japanese National Fertility Survey*. Available from: [https://www.ipss.go.jp/ps-doukou/e/doukou16/Nfs16\\_gaiyoEng.html](https://www.ipss.go.jp/ps-doukou/e/doukou16/Nfs16_gaiyoEng.html)
79. Nisseikiso Research Institute. (2021) *Child Allowance System and Direction of Review*. Available from: <https://www.nissay.co.jp/enjoy/keizai/133.html>
80. Sakaue, K. & Ogawa, K. (2016) *Financing of Early Childhood Care and Education in Japan*. Available from: <https://www.thaiscience.info/Journals/Article/CMUS/10989411.pdf>
81. Statistical Bureau of Japan. (2022) *The Statistical Handbook of Japan 2022*. Available from: <https://www.stat.go.jp/english/data/handbook/index.html>.
82. Sugita, A. et al. (2022) *Impact of Age – Limit Policy Change for Assisted Reproductive Technology (ART) Subsidy in Japan*. Human Reproduction, vol. 37, Issue Supplement\_1, July. Available from: [https://academic.oup.com/humrep/article/37/Supplement\\_1/deac104.094/6619788](https://academic.oup.com/humrep/article/37/Supplement_1/deac104.094/6619788)
83. The Mainichi. (2020) *Japan Gov't Mulls Cutting Child Allowance for High-Income Working Parents*, 14 November. Available from: <https://mainichi.jp/english/articles/20201114/p2a/00m/0na/004000c>
84. The Mainichi. (2022) *Multiple Fertility Treatment Methods to be Covered by Public Insurance in Japan from April*, 26 January. Available from: <https://mainichi.jp/english/articles/20220126/p2a/00m/0sc/010000c>

85. 厚生労働省(2017)：《不妊治療について》，網址：<https://www.mhlw.go.jp/file/05%2DShingikai%2D11901000%2DKoyouki%2Dntoujidoukateikyoku-Soumuka/0000172306.pdf>
86. 厚生労働省(2020)：《お支払いいただいた労働保険料(労災保険料、雇用保険料)の使用用途について》，網址：<https://www.mhlw.go.jp/stf/seisakunitsuite/bunya/0000118839.html>
87. 厚生労働省(2021a)：《令和3年版厚生労働白書》，網址：<https://www.mhlw.go.jp/wp/hakusyo/kousei/20/dl/2-01.pdf>
88. 厚生労働省(2021b)：《労働保険の保険料の徴収等に関する法律の規定に基づき雇用保険率を変更する件について》，網址：<https://www.mhlw.go.jp/content/11601000/000728124.pdf>
89. 厚生労働省(2021c)：《厚生統計要覧(令和3年度)》，網址：[https://www.mhlw.go.jp/toukei/youran/indexyk\\_1\\_2.html](https://www.mhlw.go.jp/toukei/youran/indexyk_1_2.html)

#### 内地

90. China Daily. (2021) *Measures to Support Third-Child Policy*, 21 July. Available from: [https://english.www.gov.cn/policies/policywatch/202107/21/content\\_WS60f7572dc6d0df57f98dd4d9.html](https://english.www.gov.cn/policies/policywatch/202107/21/content_WS60f7572dc6d0df57f98dd4d9.html)
91. 中央人民政府(2021)：《中共中央 國務院關於優化生育政策促進人口長期均衡發展的決定》，網址：[http://www.gov.cn/gongbao/content/2021/content\\_5629598.htm](http://www.gov.cn/gongbao/content/2021/content_5629598.htm)
92. 育媧人口研究(2022)：《中國生育成本報告》，網址：<https://file.c-ctrip.com/files/6/yuwa/0R726120009bzjzhb3FD7.pdf>
93. 國家衛生健康委員會(2022)：《關於進一步完善和落實積極生育支持措施的指導意見》，網址：<http://www.nhc.gov.cn/cms-search/xxgk/getManuscriptXxgk.htm?id=9247dd64744c42df9522c4fa2cb78e42>

## 其他

94. Birenbaum-Carmeli, D. & Dirnfeld, M. (2008) *In Vitro Fertilisation Policy in Israel and Women's Perspectives: The More the Better?* Available from: <https://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1016/S0968-8080%2808%2931352-4>
95. Cho, K.A. (2021) *Korea's Low Birth Rate Issue and Policy Directions*. Available from: <https://kjwhn.org/upload/pdf/kjwhn-2021-02-16.pdf>
96. Department of Statistics Singapore. (2022) *Understanding Age Specific Fertility Rate and Total Fertility Rate*. Available from: <https://www.singstat.gov.sg/modules/infographics/total-fertility-rate>
97. European Commission. (2019) *European Network of Legal Experts in Gender Equality and Non-Discrimination Flash Report-Hungary*. Available from: <https://www.equalitylaw.eu/downloads/4924-hungary-the-family-protection-action-plan-pdf-106-kb>
98. Eurostat. (2020) *Marriage and Divorce Statistics*. Available from: [https://ec.europa.eu/eurostat/statistics%2Dexplained/index.php?title=Marriage\\_and\\_divorce\\_statistics#A\\_rise\\_in\\_births\\_outside\\_marriage](https://ec.europa.eu/eurostat/statistics%2Dexplained/index.php?title=Marriage_and_divorce_statistics#A_rise_in_births_outside_marriage)
99. Eurostat. (2022) *Social Protection Statistics – Family and Children Benefits*. Available from: [https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Social\\_protection\\_statistics\\_-\\_family\\_and\\_children\\_benefits#Composition\\_of\\_family.2Fchildren\\_expenditure](https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Social_protection_statistics_-_family_and_children_benefits#Composition_of_family.2Fchildren_expenditure)
100. Hungary Today. (2019) *Hungarian Gov't Aims to Create Baby Boom with Generous Financial Help*, 13 February. Available from: <https://hungarytoday.hu/hungarian-govt-aims-to-create-baby-boom-with-generous-financial-help/>
101. Israeli Ministry of Health. (2020) *In Vitro Fertilization Treatments 1990-2018*. Available from: [https://www.gov.il/en/departments/news/11082020\\_02](https://www.gov.il/en/departments/news/11082020_02)
102. Israeli Ministry of Health. (2022) *Fertility Treatment and Surrogacy*. Available from: <https://www.health.gov.il/English/Topics/fertility/Pages/default.aspx>

103. Korea JoongAng Daily. (2021) *Newlyweds Struggle to Buy Residences*, 25 April. Available from: <https://koreajoongangdaily.joins.com/2021/04/25/business/economy/statistics-korea-marriage/20210425174700287.html>
104. Ministry of Social and Family Development. (2022) *Child Development Co-savings (Baby Bonus) Scheme*. Available from: <https://www.babybonus.msf.gov.sg/Pages/aboutus.aspx>
105. Moon, M. (2021) *Financing in ECCE in Korea: Strategies and Lessons*. Available from: [https://bangkok.unesco.org/sites/default/files/assets/article/Early%20Childhood%20Care%20and%20Education/files/Costing%20and%20Financing%20SDG%204.2%20Webinar/2.2\\_KOREA\\_Mugyeong%20Moon.pdf](https://bangkok.unesco.org/sites/default/files/assets/article/Early%20Childhood%20Care%20and%20Education/files/Costing%20and%20Financing%20SDG%204.2%20Webinar/2.2_KOREA_Mugyeong%20Moon.pdf)
106. OECD. (2011) *OECD Family Database*. Available from: <https://www.oecd.org/els/family/database.htm>
107. OECD. (2017) *Early Childhood Education and Care – Data Country Note: Japan*. Available from: <https://www.oecd.org/education/school/ECECDC-N-Japan.pdf>
108. OECD. (2019) *Rejuvenating Korea: Policies for a Changing Society*. Available from: <https://doi.org/10.1787/c5eed747-en>
109. OECD. (2020) *Share of Births Outside Marriage*. Available from: [https://www.oecd.org/els/family/SF\\_2\\_4\\_Share\\_births\\_outside\\_marriage.pdf](https://www.oecd.org/els/family/SF_2_4_Share_births_outside_marriage.pdf)
110. OECD. (2021) *Public Spending on Childcare and Early Education*. Available from: [https://www.oecd.org/els/soc/PF3\\_1\\_Public\\_spending\\_on\\_childcare\\_and\\_early\\_education.pdf](https://www.oecd.org/els/soc/PF3_1_Public_spending_on_childcare_and_early_education.pdf)
111. OECD. (2022) *Family Benefits Public Spending (Indicator)*. Available from: <https://data.oecd.org/socialexp/family-benefits-public-spending.htm>
112. United Nations. (2009) *Family Policy in a Changing World: Promoting Social Protection and Intergenerational Solidarity*. Available from: <https://www.un.org/esa/socdev/family/meetings/egmreportdoha09.pdf>
113. United Nations. (2019) *Policy Responses to Low Fertility: How Effective are They?* Available from: [https://www.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/Policy\\_responses\\_low\\_fertility\\_UNFPA\\_WP\\_Final\\_corrections\\_7Feb\\_2020\\_CLEAN.pdf](https://www.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/Policy_responses_low_fertility_UNFPA_WP_Final_corrections_7Feb_2020_CLEAN.pdf)

114. United Nations. (2021) *World Population Policies 2021*. Available from: [https://www.un.org/development/desa/pd/sites/www.un.org.development.desa.pd/files/undesa\\_pd\\_2021\\_wpp-fertility\\_policies.pdf](https://www.un.org/development/desa/pd/sites/www.un.org.development.desa.pd/files/undesa_pd_2021_wpp-fertility_policies.pdf)

115. United Nations Population Expert Group. (2015) *Can Hong Kong Escape the “Low-Fertility Trap”?* Available from: [https://www.un.org/en/development/desa/population/events/pdf/expert/24/Policy\\_Briefs/PB\\_HongKong.pdf](https://www.un.org/en/development/desa/population/events/pdf/expert/24/Policy_Briefs/PB_HongKong.pdf)

註：^本節所列互聯網資料是於2022年10月讀取。

---

立法會秘書處  
研究及資訊部  
資料研究組  
張志輝  
2022年10月31日  
電話：3919 3181

---

資料摘要為立法會議員及立法會轄下委員會而編製，它們並非法律或其他專業意見，亦不應以該等資料摘要作為上述意見。資料摘要的版權由立法會行政管理委員會（下稱“行政管理委員會”）所擁有。行政管理委員會准許任何人士複製資料摘要作非商業用途，惟有關複製必須準確及不會對立法會構成負面影響。詳情請參閱刊載於立法會網站([www.legco.gov.hk](http://www.legco.gov.hk))的責任聲明及版權告示。本期資料摘要的文件編號為IN08/2022。