

立法會規劃地政及工程事務委員會

添馬艦發展項目下的展覽館

引言

有些議員要求當局進行評估工作，以確定在此階段從添馬艦發展項目範圍中刪除展覽館是否可行及有何影響。添馬艦發展項目由政府總部大樓、立法會大樓、展覽館及文娛用地組成。展覽館既是整個項目不可或缺的一環，也是添馬艦用地上擬建的新文娛中心的重要組成部分。本文件撮述有關評估結果。

世界貿易組織《政府採購協定》

2. 由於投標資格預審已於去年年底完成，而實際投標程序也即將於二零零三年五月展開，我們的採購過程已是積極進行中。在預審投標資格時，當局以展覽館作為添馬艦項目必需的組成部分為前提。

3. 根據世界貿易組織《政府採購協定》，標書中的任何修改，均不得影響項目性質和涵蓋範圍，以致破壞投標資格預審工作的效力。而預審工作便為如何認定那些供應商有能力履行合約提供了依據。因此，如果刪除了招標文件中的展覽館，對於修訂涵蓋範圍的合約而言，會使原本的投標資格預審要求顯得不適用或太苛刻時，政府便須就修訂的投標資格預審要求再次進行預審工作。

4. 無論如何，由於刪除展覽館等同改變項目的涵蓋範圍，在較早時的投標資格預審工作中沒有參予或未有通過預審的供應商，可能辯稱較早時的預審工作對修訂涵蓋範圍的合約而言，已不再是預審投標資格的適當依據。他可能會催促政府進行新的投標資格預審工作。如果政府不接受其要求，他可能會根據政府採購協定，按既定程序對政府提出投標投訴。我們應注意，投標投訴審裁組織有權建議採取快速的中期措施，包括暫停採購程序或批出合約，或在投標投訴有最終裁定前暫停履行合約。

5. 如當局進行新的投標資格預審工作，或投標投訴審裁組織建議採取快速的中期措施，整個添馬艦項目的工作計劃及預定竣工日期可能受到重大影響。

其他影響

6. 在說明原有投標資格預審工作的效力不受損害的情況下，招標文件的內容可與投標資格預審文件所述有所不同。不過，由於重新擬備招標文件需時，我們將無法如期於二零零三年五月發出該文件，而工地開始施工的目標日期也會受到影響。

7. 如果沒有展覽館，我們便不能充分利用添馬艦用地的發展潛力。因此我們不建議作此決定。至於展覽館本身，即使我們能夠另外找到一個大小適中、方便大眾的地點興建，但如果與大型工程項目(例如添馬艦發展項目)分隔而非其組成部分，在建築費用上便難以取得規模經濟的效益。

公民及社區設施地帶的完整性

8. 就擬議的添馬艦發展項目向事務委員會提交的另一份文件中已述明，展覽館將成為供市民及海外訪客加深了解香港基礎建設工程及發展計劃的中心點。展覽館和文娛用地及日後海濱長廊將相輔相承，為市民提供上佳的資源設施，亦是添馬艦用地規劃中的香港主要公民及社區設施地帶的組成部分。政府沒有打算，亦不認為適宜把這個重要的部分從添馬艦項目中刪除。

政務司司長辦公室

二零零三年四月