立法會
Legislative Council

立法會CB(2)314/03-04號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔號：CB2/PL/ED

教育事務委員會
會議紀要

日　　期　：2003年10月20日(星期一)
時　　間　：下午4時30分
地　　點　：立法會大樓會議室A

出席委員　：楊耀忠議員, BBS (主席)
楊森議員(副主席)
朱幼麟議員, JP
何秀蘭議員
張文光議員
梁耀忠議員
曾鈺成議員, GBS, JP
劉慧卿議員, JP
司徒華議員
張宇人議員, JP
勞永樂議員, JP
黃成智議員
余若薇議員, SC, JP
馬逢國議員, JP

缺席委員　：單仲偕議員

出席公職人員：教育統籌局首席助理秘書長(高等教育)
楊碧筠女士

大學教育資助委員會

大學教育資助委員會秘書長
史端仁先生

香港城市大學校董會主席
梁乃鵬先生, GBS, JP

香港城市大學校長暨大學講座教授
張信剛教授, GBS, JP

香港城市大學公共事務處處長
陳利碧衡女士

香港城市大學校董會助理秘書
李燕玲女士

列席秘書 ：總主任(2)4
陳曼玲女士

列席職員 ：高級主任(2)6
馬健雄先生

經辦人／部門

I. 確認通過會議紀要
[立法會CB(2)110/03-04號文件]

2003年10月9日會議的紀要獲確認通過。

II. 自上次會議後發出的資料文件
[立法會CB(2)61/03-04(01)號文件]

2. 委員察悉政府當局提供題為"2003-04及2004-05學年資助學校及按位津貼學校的綜合保險計劃"的文件。該文件於2003年10月13日傳閱予委員。

III. 下次會議的討論事項

3. 委員同意於2003年11月17日(星期一)下午4時30分舉行的下次會議，討論下述議項：

(a) 跟進討論香港城市大學(下稱"城大")日後開辦副學士學位課程事宜；

(b) 為以英語為母語的英語教師計劃引入調節特別津貼的機制；及

(c) 規管開辦非正規課程的私立學校。

經辦人／部門

IV. 香港城市大學日後開辦副學士學位課程事宜
[立法會CB(2)111/03-04(01)、135/03-04(01)及(02)號文件]

4. 主席歡迎政府當局及大學教育資助委員會(下稱"教資會")的代表出席會議。

5. 委員察悉香港城市大學拯救城大副學位課程行動組提供、並在會議上提交的意見書[立法會CB(2)135/03-04(01)號文件]。

6. 城大校董會主席應主席所請，向委員簡介城大日後開辦副學士學位課程事宜的最新發展，詳情載於他在會議上提交的講稿[立法會CB(2)135/03-04(02)號文件]。他告知與會者，城大校董會已成立副學士學位課程工作小組(下稱"工作小組")。工作小組經過在城大校內作廣泛諮詢，並徹底審視各項財政及策劃安排後，發表了一份草案報告書，以便向各有關人士作進一步諮詢。諮詢期將於2003年10月31日結束。工作小組將於2003年11月底向城大校董會提交最後報告。

7. 城大校董會主席特別提到，工作小組認為，城大可透過重組高級專業學院，而以自負盈虧方式繼續開辦高質素的副學士學位課程。為了達致成本架構上的轉變，必須大幅削減教職員薪酬，而投放在支持這些課程上的服務也要縮減。他要求委員協助促請政府提供合適用地及開辦學院的貸款，以興建一所足以容納逾5 000名學生的新學院校舍及設施。他亦要求政府當局 ——

(a) 增加對城大副學士學位課程的資助；

(b) 提供合適用地，讓城大開辦新的社區學院以容納所有副學士學位課程的教職員和學生；及

(c) 提供資助以興建新社區學院的永久校舍。

8. 教育統籌局首席助理秘書長(下稱"教統局首席助理秘書長")(高等教育)也向委員簡介政府當局就此事項提供的文件[立法會CB(2)111/03-04(01)號文件]。她特別提到政府當局就城大校董會主席在2003年6月30日會議上提出的3項要求所作的回應，詳情載於文件。

討論

9. 楊森議員表示，他欣賞城大校董會主席和城大校長繼續在城大開辦副學士學位課程的決心。他認為，

訂下在未來10年內讓60%高中離校生獲得專上教育的政策目標，是不切實際的。他指出，政府當局為達致該政策目標，已頒布並推行副學位界別自負盈虧的政策。楊議員尤其認為，要求城大和香港理工大學(下稱"理大")把開辦多年的副學士學位課程，由公帑資助模式改為自負盈虧方式運作，有欠公允。他表示，政府應為歷史悠久和口碑載譽的現有副學士學位課程提供現水平的資助。然而，鑒於財赤問題，楊議員建議政府當局給予較長的過渡期，讓城大可以自負盈虧方式開辦13項副學士學位課程。

10. 教統局首席助理秘書長(高等教育)回應時表示，政府當局素來十分重視城大和理大開辦的副學位課程對社會發展所作的貢獻。她指出，很多由私營辦學機構提供的自負盈虧副學位課程，質素和水平都令人滿意。在高等教育檢討完成後，教資會已成立獨立專家小組，檢討現行由城大和理大開辦的教資會資助副學位課程。進行檢討的原則是，開辦成本及經營成本較高、滿足個別人力市場需求及很少人修讀但仍有保存價值的課程，應繼續獲得公帑資助。由於撤銷資助城大副學位課程的最後定案，是根據專家小組的建議訂定，政府當局未有計劃就撤銷資助延長過渡期。她補充，新政策會有助合理地分配資源，使更多學生得益。面對專上教育界不斷擴展，政府當局認為有需要騰出資源，讓更多學生能夠以不同的形式獲得政府資助。

11. 楊森議員建議，高級專業學院(下稱"專業學院")在搬遷到新校舍之前，現有副學士學位課程應繼續在城大校園辦下去。他認為，政府應更積極主動為城大物色和分配適當的用地，以興建新學院校舍，以便城大在日後繼續開辦由公帑資助及自負盈虧的副學士學位課程。他又建議，政府當局應給予城大10年以上的時間，以償還當局批予城大興建校舍及設施的免息貸款。

12. 教統局首席助理秘書長(高等教育)回應時表示，政府會繼續分配用地和提供開辦學院的貸款予非牟利專上課程辦學機構，以開辦更多的自負盈虧副學位課程。下一輪的土地編配工作將於2004年年初展開。政府當局會在適當時間考慮城大的校舍用地申請，以及可供使用的土地是否適合興建一所可容納逾5 000名學生的新學院校舍。至於延長開辦學院的貸款的還款期，教統局首席助理秘書長(高等教育)承諾會把楊議員的要求轉交政府當局考慮。

13. 張文光議員歡迎城大校董會決定繼續以自負盈虧方式開辦13項副學士學位課程。這些課程在2006至07

學年後將不獲公帑資助。他表示支持城大校董會主席在上文第7(a)至(c)段提及的3項要求。他指出，獲得興建新學院校舍所需的合適用地和開辦學院的貸款，會大大減低專業學院的間接成本，對於專業學院能否提供自負盈虧的副學士學位課程起着關鍵作用。如此一來，有關教職員的薪酬減幅和自負盈虧副學士學位課程的學費亦會降低。

14. 張文光議員進一步表示，撤銷資助城大和理大現有副學士學位課程的準則，由政府當局制訂。專家小組按照這些準則決定哪些課程不應繼續由公帑資助。張議員強烈認為，3年之內削減75%的資助會使城大的副學士學位課程停辦。他詢問，政府當局究竟是希望城大的副學士學位課程長遠而言以自負盈虧方式繼續營辦下去，還是在3年過渡期之後結束。

15. 教統局首席助理秘書長(高等教育)答稱，政府當局認為，副學位界別應朝向自負盈虧方式發展，符合3項準則可繼續獲得資助的課程則除外。她強調，當局絕無針對城大的副學士學位課程。有關終止資助目前由公帑資助的副學士學位課程的準則，是按照副學位界別應普遍以自負盈虧方式運作的原則而制訂。她重申，下一輪的土地編配工作將於2004年年初展開。政府當局會一併考慮城大和其他辦學機構的用地申請，並會在適當時間邀請獲批撥用地的辦學機構申請開辦學院的貸款。

16. 張文光議員詢問，政府當局認為由2004至2008年削減城大副學士學位課程75%的資助，這項目標是否實際。他認為，在撤銷資助13項副學士學位課程一事上，應給予城大較長的過渡期。他又促請政府給予城大較長的還款期，使城大能訂出較容易負擔的學費水平。

17. 大學教育資助委員會秘書長(下稱“教資會秘書長”)承認，削減城大副學士學位課程資助額的幅度，整體約為75%，但他強調，政府當局無意使城大的副學士學位課程停辦。他指出，工作小組在草案報告書中提出了一個可行方案，使該13項副學士學位課程可在一段時間後以自負盈虧方式繼續辦下去。他理解到，城大被撤銷資助後繼續開辦副學士學位課程會面對困境。他向委員保證，教資會會和城大合作擬訂可行措施，使有關課程能夠由公帑資助方式轉為自負盈虧方式繼續開辦。在過渡期內，當局容許作出互相補貼，讓城大可靈活調動資金，支援自負盈虧的副學位課程。他補充，當諮詢結果備妥，教資會會和城大討論此事的未來路向。

18. 教統局首席助理秘書長(高等教育)補充，財務委員會在2001年7月6日批准整套支援措施，鼓勵辦學機構逐步擴展自負盈虧的專上教育課程。這些措施包括提供50億元的承擔額，向教育機構提供開辦課程的貸款，用以支付興建校舍、購置設備和進行裝修工程的費用。按照核准計劃的條款，獲批貸款的教育機構的還款期迄今一律定為10年。不過，政府當局可考慮委員的建議，對貸款計劃的條款作檢討，例如，把還款期延長至20年或更長的年期。

19. 城大校長表示，他支持城大校董會主席在上文第7(a)至(c)段提及的3項要求。他指出，城大管理層曾與教育統籌局(下稱"教統局")討論繼續開辦13項副學士學位課程的可行方案，並促請政府提供合適用地及所需的資助，以興建新學院校舍。在與教統局討論的過程中，城大管理層一直要求當局給予城大6年的過渡期，以便城大提供的13項副學士學位課程可轉為自負盈虧的方式。對於政府當局最終決定在3年過渡期後，撤銷資助13項副學士學位課程，他表示失望。他強調，城大教職員對政府的決定感到震驚和沮喪。

20. 張文光議員促請政府當局恢復與城大管理層進行討論，以期就撤銷資助13項副學士學位課程一事達成共識。他強調，政府當局應協助城大擬訂可行方案，讓城大把這些課程逐步改為自負盈虧的模式。他認為，政府當局應考慮到當前的經濟狀況，檢討貸款的還款期。

21. 劉慧卿議員詢問，城大校董會成立的工作小組的成員組合，是否廣為城大教職員接受。她提及行動組在意見書的第3.2段所述，在2008年有可能進一步減薪40%至50%。她要求有關方面澄清會否減薪，使專業學院長遠能提供自負盈虧的副學士學位課程。

22. 城大校董會主席答稱，工作小組的成員包括兩名由專業學院教職員互選產生的教職員代表。他指出，工作小組在其草案報告書中建議，由2004年7月起，受影響的教職員一律減薪20%，以及在2008至09學年進一步減薪16%，視乎收生情況而定。他警告稱，倘新學院在2008至09學年未能達到取錄約5 000名學生，可能須實施更高的減薪幅度。他對受影響的教職員表示同情，並且指出，倘政府就自負盈虧政策給予較長的過渡期，減薪幅度就不會這麼大。他又表示理解行動組關注到，倘政府不能為城大提供適當用地和資助以興建新學院校舍，在2008年作出的減薪幅度或會更高。

23. 劉慧卿議員詢問，鑒於政府當局聲稱很多私營辦學機構都能以自負盈虧方式開辦副學位課程，城大在不調整教職員薪酬的情況下，開辦自負盈虧的副學位課程會否有困難。

24. 城大校董會主席解釋，與私營辦學機構開辦的自負盈虧副學位課程不同，城大副學位課程的授課老師是高質素及經驗豐富的全職教員，其薪酬較高，而支援課程的設施亦較佳。他指出，城大自創校以來一直開辦高質素的副學位課程，包括過往的高級文憑課程，社會各界普遍承認並重視這些課程，尤以僱主為然。有關課程現已成為專上教育界的參考基準。正如工作小組在草案報告書中特別指出，城大不會犧牲自負盈虧副學士學位課程的質素，藉此確保課程在財政上的可行性。城大會致力維持將以自負盈虧方式開辦的副學士學位課程的質素。

25. 劉慧卿議員詢問，倘專業學院的教職員不接納草案報告書的建議，此事的未來路向將會如何。城大校董會主席答稱，倘專業學院的教職員反對有關建議，城大管理層的處境將會更加困難。他強調，工作小組的目標是在顧及專業學院和教職員的利益的前提下，設計一個可行的策略方案，以便長遠開辦自負盈虧的副學士學位課程。他承諾當諮詢結果備妥，便會向事務委員會作出匯報。

26. 劉慧卿議員詢問，在10年內讓60%高中離校生獲得大專教育的政策目標，是否仍然是政府當局的目標；若然，政府當局如何可達致目標而又無須向副學位界別增撥資源。她又詢問，因應高等教育界近期的預算削減的結果，教資會資助院校有否向政府當局表示在協助當局達標方面出現困難。

27. 教統局首席助理秘書長(高等教育)表示，劉議員提及的是行政長官在2000年施政報告中公布的政策目標，旨在配合社會日後的人力需求。政府當局已採取多項措施，促進專上教育界以自負盈虧及市場主導的模式運作。在2000年，約30%介乎17歲至20歲的學生獲得由公帑資助的高等教育。目前，市場上有逾12 000個自負盈虧的副學位課程學額，佔整體適齡入學率逾48%。進展步伐與政府當局原來的計劃一致。

28. 張宇人議員表示，自由黨支持把專上教育的適齡入學率提升至60%的政策目標。不過，當局撤銷資助由城大和理大開辦的歷史悠久及口碑載譽的高級文憑課程，自由黨對此表示保留。他指出，與市場上的私營辦

學機構提供的新課程相比，現有副學士學位課程的經營成本較高，因為當中包括了學生使用大學校園和設施涉及的成本。張議員詢問，政府當局會如何為城大提供適當用地，興建可容納約5 000名學生的新學院校舍及設施；以及會否延長有關批予城大的貸款的還款期。他又詢問，新學院校舍的大小和收生率會如何影響自負盈虧的副學士學位課程的成本。

29. 城大校董會主席答稱，新學院校舍設有良好學習環境，對於為學生提供優質的副學士學位課程至為重要。城大管理層原先建議6年過渡期，希望政府當局可提供適當用地，以便在該段期間內興建新學院校舍。他澄清，學生人數在5 000人左右會令單位成本由10萬元降至5萬元，亦可確保在2008年的進一步減薪幅度約為16%。城大校長補充，城大已就興建新學院校舍的適當用地呈交申請。政府當局雖然承認城大副學士學位課程所作的貢獻，但迄今未有批撥適當用地，讓城大發展新的社區學院，以便長遠提供由公帑資助及自負盈虧的副學士學位課，他對此表示遺憾。

30. 教統局首席助理秘書長(高等教育)回應時表示，政府當局會繼續物色合適用地，以便專上教育機構以自負盈虧方式增辦或擴展經評審的專上課程。儘管市區的土地供應有限，政府當局已物色了多幅大小不一的用地，以象徵式地價批撥用地予副學位課程辦學機構，協助社區學院的發展。政府當局目前正確定所物色土地的可供使用情況，並期望在2004年年初邀請辦學機構申請撥地。

31. 張宇人議員建議政府當局預留一幅合適用地，讓城大興建可容納5 000名學生的新學院校舍。教統局首席助理秘書長(高等教育)回應時表示，政府當局為專上教育界物色及批撥合適用地時，會謹記各院校的需求。城大校董會主席表示，他希望與教育統籌局局長(下稱“教統局局長”)會面，討論城大日後開辦副學士學位課程事宜。

32. 梁耀忠議員表示，在撤銷資助副學位界別一事上，政府當局身為決策者，卻利用教資會和專家小組的建議，逐步終止資助城大13項副學士學位課程。他質疑就撤銷資助課程作出3年過渡期的安排。他認為，撤銷資助的擬議時間表與指導原則不符。按照有關原則，城大自負盈虧的副學士學位課程應盡可能以循序漸進方式推行。他指出，在2003年6月30日出席會議的8個團體的代表都一致反對撤銷資助城大副學士學位課程。他認為，

政府當局不重視有關夥伴及關注團體就城大開辦副學士學位課程表達的意見。

33. 教統局首席助理秘書長(高等教育)解釋，終止資助能以自負盈虧方式開辦的副學位課程，是當局的一般政策。在這項政策基礎上，專家小組擬訂了多項指導原則，其中包括如市場上已有相類課程，便應首先考慮撤銷有關大學副學士學位課程的資助。專家小組經考慮市場上已有同類課程後，建議在2008年撤銷對城大和理大的資助的時間表。她重申有需要在副學位界別營造公平競爭的環境，並需騰出資源，讓更多學生能夠以不同的形式獲得政府資助。

34. 梁耀忠議員質疑，犧牲副學位教育的質素以達致把副學位界別的適齡入學率提升至60%，意義何在。他詢問政府當局會如何確保市場上現有專上課程的質素。他指出，很多家庭現時的入息已大不如前。他詢問，鑒於當前的經濟環境和失業率，政府當局會如何協助清貧學生支付自負盈虧副學位課程的學費，以達致政策目標。

35. 教統局首席助理秘書長(高等教育)答稱，政府當局正與教資會、各資助院校和香港學術評審局(下稱“學評局”)合作建立質素保證機制及資歷架構，以長遠監察自負盈虧副學位課程的學術水平。目前，教資會資助院校設有內部機制確保其副學位課程的質素，而私營辦學機構開辦的副學位課程則須經過學評局的評審程序。現時實施的一項監察副學位課程質素的重要措施是，申請開辦課程貸款的教育機構必須以自資形式開辦經評審的全日制專上課程，學生修畢課程後，可取得高級文憑、副學士學位或專業文憑或以上程度的學歷。為協助清貧學生獲得專上教育，政府當局已推出新的專上學生資助計劃，而他們也符合免入息審申貸款計劃的資格。學生須報讀經評審的課程，才符合這些計劃的受助資格。政府當局會確保每位合資格的學生不會因為缺乏經濟能力而無法獲得大專教育，並會為最有需要的學生提供助學金。

36. 梁耀忠議員表示，在2003年6月30日會議上，城大校董會主席曾向委員保證，他個人會致力與教資會和教統局談判，務求令該13項副學位課程繼續獲得資助；又表示若沒有足夠資助，這些課程的學術質素就不能維持在現水平。他詢問，教統局首席助理秘書長(高等教育)所描述的現有質素保證機制，長遠而言，會否足以確保自負盈虧副學士學位課程的質素。

37. 城大校董會主席答稱，城大教務會設有內部機制監察其副學士學位課程的質素，但他承認，因撤銷資助導致在2004年及2008年7月先後減薪20%和16%的建議，長遠會影響教職員士氣和副學士學位課程的質素。他補充，城大開辦的公帑資助及自負盈虧副學士學位課程與其他社區學院開辦的課程，在運作上各有不同，把兩者的課程質素相提並論，實有欠公允。

38. 司徒華議員詢問，擬議減薪幅度會否影響教職員士氣，引致教職員流失，最終影響專業學院開辦的副學士學位課程的質素。

39. 城大校董會主席表示，曾對城大副學士學位課程的發展貢獻良多的教職員，現時正被游說接納擬議減薪幅度，他對此亦深表遺憾。他認為，部分教職員可能基於上述原因而離開城大。

40. 城大校長認同城大校董會主席的感受。他表示，受影響的教職員對政府撤銷資助的決定深感失望，面對減薪的建議亦感到無奈。他向委員保證，作為城大校長，他承諾支持校董會所決定的政策，在未來數年亦會致力維持高質素的副學士學位課程。

41. 教資會秘書長表示理解城大身處的困境，以及撤銷資助對教職員士氣造成影響。他指出，草案報告書已闡釋開辦優質的自負盈虧副學士學位課程的可行策略方案，並為不願意按修訂後的聘用條款加入新學院的教職員提供一個離職機制。

未來路向

42. 楊森議員建議邀請教統局局長出席2003年11月17日的會議，就城大校董會主席在會議上提出的3項要求及委員提出的建議，闡釋政府當局的回應。這些要求包括分配合適用地，讓城大開辦一所可容納逾5 000名副學士學位課程學生的社區學院；以及有關批予城大興建新學院校舍及設施的開辦學院貸款，容許20年或更長的還款期。

43. 張文光議員建議，政府當局應把撤銷資助13項副學士學位課程的過渡期延長至6年。他又建議，政府當局應檢討在10年內專上教育界的適齡入學率達致60%的政策目標，是否切合實際。他指出，推行這項政策會嚴重影響城大和理大能否繼續開辦優質的副學位課程，況且，犧牲城大和理大開辦的副學士學位課程的質素，以達致在副學位界別營造公平競爭的環境，實非明智之

舉。張議員認為，面對當前的不明朗因素，城大管理層應押後至較後時間，才討論有關由2004年至2008年過渡期間更改教職員聘用條款事宜。他補充，教育統籌局常任秘書長也應獲邀出席下次會議。

44. 委員同意在下次會議與教統局局長和教統局常任秘書長跟進討論此事。主席感謝城大校董會主席和教資會的其他成員出席會議。

V. 其他事項

45. 議事完畢，會議於下午6時結束。

立法會秘書處
議會事務部2
2003年11月14日