

香港教育學院教學人員協會

香港高等教育意見書

香港社會的遠象

- (1) 在精神文明（文化）及物質文明（經濟）兩方面，成為「亞洲國際都會」。物質文明須植根於深厚的精神文明，兩者互為配套。
- (2) 作為國際都會，香港必須是一個文化、價值多元化的國際都市，立足中國、面向世界。各種文化都能夠在這裏自由交流、互動及發展，合東西方之長，百花齊放。

大學教育的任務、使命

- (1) 為創造 / 發展精神文明及物質文明，培育人材。
- (2) 為使香港發展成為一個文化多元、充滿生命力的「亞洲國際都會」，培育人材。
- (3) 通過教學和研究，進行文化傳承和創造，促進精神及物質文明的發展。
- (4) 通過本土研究，為各方面的政策討論和制訂，提供堅實的知識基礎。
- (5) 一直以來，香港大學教育都起到促進社會流動、達致社會公平的功能，從而大大有助於社會的和諧穩定。面對現今社會上愈趨激烈的生存競爭，大學教育應更用力強化這功能。

發展方向

資源及其分配

- (1) 在確保政府提供足夠的基本運作資源的前提下，開拓各種新資源，包括接受捐款、擴大外國及內地的本科生及研究生學額。
- (2) 擴大外來生學額除了能夠拓寬資源外，也會強化多元文化的交流，擴闊學生的國際視野和體驗，對香港成為「亞洲國際都會」，有極重要的貢獻。
- (3) 政府近年大量削減副學士課程的資助，嚴重削弱高等教育帶動社會流動、達致社會公平的功能，不利於社會和諧，是倒退的做法。

卓越與多元

- (1) 個別學術領域的卓越發展，有賴於各學科均衡發展所提供的文化土壤。為了提昇本港大學教育及研究的國際競爭力，有必要在各學科均衡發展的基礎之上，騰出資源，集中投放在某個數目的卓越領域，加強其教研發展，做到本末並舉。

- (2) 為了集中分佈在各院校的精英，合力發展卓越領域，香港教育學院鄭燕祥教授提出成立「虛擬香港中央研究院」⁽¹⁾，是一個具創意的可行策略。
- (3) 香港若要發展成爲一個兼具高度精神及物質文明的國際都會，文化的均衡及多元發展極其重要。故此在發展卓越領域的同時，如何確保卓越領域以外的範疇，特別是一些較缺乏直接市場競爭力的學科，能獲得充份的支持和發展，應是一個值得關注和深入研究的議題。
- (4) 大學教育在平衡發展多元與卓越時，絕不應淪爲單由市場主導的弱肉強食的場所。大學教育應該對不合理的社會現象，發揮制衡矯正的作用。決策者應珍惜和善用大學教育所代表的社會自我完善機制，切莫因短視而扼殺學術的健全發展，自毀長城。

學制與課程

- (1) 要培育能夠在精神文明及物質文明兩方面均有貢獻的大學畢業生，三年制的專才訓練肯定是不足夠的。故此應將學制盡快改爲四年。
- (2) 要達到上述目的，課程一定要兼顧通才和專才兩方面的培育。故此大學必需提供多元化的課程，絕對不可使大學教育淪爲職業訓練。

大學管治

- (1) 大學管治首重大學自主。近年由於問責的需要，大學的校董會引入很多外行人仕。這原是有益的做法，給大學的發展，引入了不同的思維和角度。但毋庸諱言，也同時出現了「外行領導內行」的弊端。故此必須小心平衡兩者的得失，絕不可削弱大學自主。
- (2) 作爲學術機構，大學的主體爲教員和學生。但目前大學校董會中教員及學生代表的數目都極低。在對他們影響深遠的決策上，他們的聲音極其微弱。這是一個非常不公平的現象。校董會理應加入更多的有關代表，以確保他們的意見，能被充份考慮。
- (3) 近年教資會引入大量「管理主義」導向的行政手法來控制大學，已經大大削弱了大學自主，同時使教學人員疲於應付無休止的「質素監控」要求，既影響士氣，也嚴重干擾了他們的實質工作。應盡快檢討，作出修正。

師資培育

- (1) 香港要成爲一個具備高度精神及物質文明的國際都會，除了要有具備良好文化素質的精英及領導羣體外，歸根究底，最重要的是需要一個擁有良好文化素質的社羣。這是本末的關係。當相當高比例的港人體現一定水平的精神及物質文明的時候，香港成爲「亞洲國際都會」的目標就能夠達到。而高質素的基礎教育正是培育高質素社羣的唯一途徑。
- (2) 同樣地，要有高質素的高等教育，高質素的基礎教育是不可缺少的。
- (3) 要基礎教育成功，教師的質素是最關鍵的因素，而師資培育更是關鍵中的關

鍵。沒有高質素的師資培育，根本不可能有優秀的教師隊伍。故此，教師培育可以說是香港能否成為「亞洲國際都會」的一大關鍵。

- (4) 要培育重視精神及物質文明的社羣，要提供高質素的基礎教育，一個多元而均衡、關注學生全人成長的課程是絕不可缺的。同理，一個多元而均衡、關注全人發展的師資培育體系是絕不可缺的。
- (5) 從專業角度看，新教師應具備大學程度及先接受培訓才入職。董特首 1997 年曾明確提出新教師應具大學畢業程度及先接受培訓才入職的承諾。可惜的是，該承諾遲遲未兌現，政府亦沒有向公眾交代落實該承諾的進展。聘用未受訓的教師任教，是要付出高昂代價的。學校需要承擔未受訓教師的入職導引及低於標準的教學後果。學生也成為這些未受訓教師的「嘗試－錯誤」實驗品，這對學生來說也不公平。而這些惡果最後都由社會承擔。故此政府應盡快落實董特首的上述承諾。
- (6) 在師資培訓方面，政府傾向直接取代教資會的原有功能，往往在沒有向業界作充分諮詢下作出決策，以滿足短期的政策需要。例如最近大學制訂 2005-08 年度學術計劃，政府在缺乏科學數據下作微觀人力規劃，首先要求中大教育學院體育運動科學系減少 5 個學額，導致該系幾乎關閉，其後又急轉彎作出修正。
- (7) 此外據聞政府為了滿足語常會的政策，作出一個與教改目標相矛盾的指示，要求各院校大幅度減少英文科以外的科目的師資培育學額，集中資源培訓英文科老師。此舉對學校教育，將有深遠的負面影響。眾所周知，香港欲發展成為國際都會，良好的英語水平是非常重要的。但是只有良好的英語水平，而沒有均衡及照顧全人發展的教育，根本就不可能達到上述目的。
- (8) 另一個值得憂慮的趨勢是，政府不但沒有打算加強幼兒教育的師資培訓，反而計畫削減課程和學額，令人對未來幼兒教育的師資質素，不敢樂觀。
- (9) 簡而言之，政府的師資培訓規劃既欠缺長遠目標，亦不諮詢業界，只求滿足短期政策需要，與發展香港成為一個重視精神及物質文明的「國際都會」的遠景相違背。

最後，我們呼籲為政者要有百年樹人的高瞻遠矚眼界和胸襟，懇請政府盡快與各師資培育機構一起，作為平等的合作伙伴，共同發展及落實一個能兼顧教師職前、在職及終身學習的需要，並能提供多元而均衡、關注全人發展的師資培育的政策，促進香港發展成為一個具備高度精神文明及物質文明的「亞洲國際都會」。

註 (1)

「虛擬香港中央研究院」(Virtual Hong Kong Central Institute of Research) 是指一所涵蓋所有香港高等院校的中央研究院，實力全來自各院校，本身也就是一個大平台，凝聚各院校教研人才，形成各自院校單獨並不具備、但為高層次研究所必

需的學術共同體，領導發展策略研究及卓越學科中心。每個專上院校教職員可通過評審，成為中央研究院不同領域的研究員，參與研究開發，及帶研究生。他們獲得的國際成就和榮譽，其所屬的院校皆理所當然地分享，以此為光榮。研究生所選的課，可由院校及中央研究院最優秀的學者研究員提供，由這研究院統籌。這樣，研究生可從這平台上，獲得世界一流的優秀培養。