

CB(1)359/03-04(04)

## 西九龍文娛區

本人對西九龍文娛區有以下一些看法：

- (一) 西九龍文娛區理應是香港整體文化發展藍圖的一部份，但特區政府目前仍未對外公佈香港文化政策藍圖。過去數年，文化委員會進行一系列諮詢報告，現在仍然石沉大海，特區政府仍未回應文委會報告。西九龍文娛區的成功必需配合香港未來社會文化發展之需要，目前香港的官僚主導文化政策嚴重破壞香港民間的多元文化生態，也是香港常常人稱為「文化沙漠」的主因。官僚文化的局限在於四種缺乏－缺乏國際經驗，缺乏文化視野，缺乏自我完善之能力，缺乏專業營運之經驗。現在由政府主導並負責西九龍遴選工作是極為不當，公眾並不理解遴選背後的標準，與及和香港整體文化發展之關係。
- (二) 政府招標的說明書十分模糊，對入標者甚為不利。政府只把整個項目簡化為幾個「大型文化場地」，四個主題博物館場與及三個表演場地，但標書似乎並未說明清楚其定位。而所有世界級的「HIGH ART」場地的興建和經營成本極度高，根本是不能夠依靠地產項目補貼。而令我們更擔憂的，是政府提出的這些場地，在落成之後根本不能配合當時社會和文化發展的形勢。目前全世界的文化發展正處於轉型期，資訊科技與及全球娛樂文化的快速發展正改變「文化和藝術」的型態。更令人擔心的是特區政府內部根本沒有任何具國際專業經驗的文化策劃和管理人材，而成功的硬件，必需做足事前的研究工作，但政府在這方面可以說是完全失敗，重覆著一種閉門造車模式，對香港民間文化藝術工作者需要漠不關心，對國際文化藝術發展的型態完全不理解，甚至對於近年珠三角地區的文化硬件規劃也是近乎無知，在這種情況下，急急推出西九龍文娛計劃的招標，是完全不合理的。而要求發展商在短短的六個月內提交標書更是不負責任的做法。
- (三) 對於政府至最終落實 NORMAN FOSTER 的方案，我是完全反對的，首先當初規劃設計比賽的定位是一個以「規劃」為主體的比賽，但勝出的 FOSTER 方案根本不足一個「規劃」，而是一個「建築設計」ARCHITECTURAL DESIGN。而西九龍文娛區的成功，首要滿足的是要有一個完善先進的規劃藍圖 (MASTER PLAN)，FOSTER 的設計是一個沒有內容的好大喜功大白象。香港文化發展目前最需要的是人材的培養，創作人材，管理人材，策劃人材，“教育”才是西九龍的主題，“教育”是普及的公眾教育，是專業的精英培養。目前香港文化政策最大的困局來自教育體制對文化藝術人文學科的歧視，造成香港公民的人文化藝術知識

普通低落，而香港的主流娛樂文化更把香港人的精神文化空洞化。西九龍文娛區必需面對這個問題，西九龍不應該是一個「吸引遊客」的賣點，香港不是第三世界，香港應有國際城市的文化視野和責任。我們應該思考西九龍在未來世界文化發展扮演的角色。故此西九龍不應該是一個「地產項目」，而是一個重建香港先進國際形像，結合國際香港精英，促進官民合作的「工程」。

(四) 本人建議透過以下方法規劃西九龍文娛區：

- (A) 公眾諮詢。對象包括香港文化藝術工作者，教育和文化創意專業相關的個人和組織。諮詢方法應以具深度的小組討論的訪問。諮詢前應搜集過去五年有關香港文化政策的討論，諮詢的目的是提供更多資料，用作規劃場地和營運模式之用。
- (B) 國際網絡的建立。西九龍必需引入更多國際級文化場地營運人材和策劃人材，並以此培訓更多香港文化場地的經營者。西九龍成立以後需要大量的文化管理和策劃人材。
- (C) 中國視野和網絡。香港作為中國其中一主要的大都會，必需要認識和理解中國主要大都會和珠三角文化藍圖的軟硬件規劃。香港西九龍的成功必需建基於一種獨一無二的硬件和軟件規劃，而不是重覆其他城市的規劃模式。香港應利用其自由開放的文化生態，策劃更具特色的文化場地。

以上是一些初步的想法和構思，如有任何疑問，請致電 2893-8704 或電郵往 [zunimw@vol.net](mailto:zunimw@vol.net) 與本人聯絡。

胡恩威  
進念二十面體