



立法會
交通事務委員會
鐵路事宜小組委員會
2004 年 6 月 24 日的特別會議

2004 年 6 月 24 日的特別會議
回應憲報第 1951 號公告

對於九鐵「南環線」，我代表富榮花園/海富苑/柏景灣/帝柏海灣的居民提出反對意見。

九廣鐵路公司計劃建造「南環線」，貫通西鐵和紅磡總站。「南環線」掘路經過九龍西富榮/富柏區而不設車站，這並非正常的做法，一般情況鐵路必然在沿線設置車站。

因為「南環線」在上述地點挖掘道路經過，又在上述地點建立排氣站，居民認為這些騷擾並無必要而提出反對，挖掘道路時阻塞交通，發出噪音。體驗過尖沙咀九鐵掘路工程所帶來的混亂、騷擾、交通阻塞，店舖損失慘重，尖沙咀居民提起此事都氣憤。我代表富榮花園/海富苑/柏景灣/帝柏海灣的居民反對「南環線」在富榮/富柏區掘路經過及建造排氣站製造噪音。

如果西鐵計劃初期連接紅磡總站，當時富榮/富柏區尚未發展，隨便在哪裡掘路都可以。現在太遲了，在居民眾多的上述地點掘路及建造排氣站製造噪音不可忍受。

九鐵計劃的「南環線」用意在於挽救乘客稀疏的「西鐵」。這做事的方法值得商榷，九鐵為挽救一個錯誤（西鐵每天虧損 500 萬元）製造另一個錯誤，泥足更深陷。彰顯九鐵好大喜功的心態，急於建路軌通去這裡、通去那裡，漠視必須建車站吸納乘客，竟然不在新住宅區居民眾多的上述地點建車站，可以推測將來必然重蹈覆轍虧損更多公帑。

如果西鐵本來應該接駁紅磡總站，何不在計劃西鐵時一併計劃直通紅磡總站，足以證明「南環線」並非真實需要，只是九廣鐵路公司在發覺西鐵不妥時才急於做些事，希望因此而得到補救及分散譴責者的注意力。事實上西鐵乘客要去尖沙咀可以在南昌站轉乘地鐵，這是計劃西鐵時的原意，至今並無理由改變，改變的只是西鐵虧損超乎預算。相信「南環線」通車後大量乘客仍會在南昌站轉乘地鐵，九廣鐵路公司虧損將會更加慘重。

懇請立法會鐵路事宜小組委員會考慮對於已經被證實失敗的西鐵，不宜節外生枝投入更多公帑去建造支援性質的「南環線」。計劃建造西鐵時期是財政充裕時代，現今卻須要處處節省財政開支，嚴峻程度達至教育經費尚要削減用來舒緩財政赤字，撥出緊拙的公帑去建造無實際需求的「南環線」，加重財政負擔未必適當。

建議無限期押後「南環線」計劃。

區議員 黎自立 謹上

二零零四年六月六日