



THE HONG KONG
POLYTECHNIC UNIVERSITY
香港理工大學

Department of Applied Social Sciences

應用社會科學系

致： 立法會福利事務委員會

日期： 2004年3月8日

從理性計劃到長官意志

張超雄

理工大學應用社會科學系講師

香港的社會福利政策應該如何形成，制訂？甚麼樣的政策制訂過程，才能夠最有效地回應市民的需要？回歸前殖民地政府借用英國制度，用十年政策白皮書，透過政府與社福界專業團體及志願服務組織、以及社會服務聯會的諮詢，制訂社會福利政策發展方向，用綠皮書形式向公眾公開諮詢，吸納意見後再制訂為白皮書。至於具體服務內容、數量、及推行時間，政府則通過一個滾動的五年計劃，並根據社會人口發展，和不斷變化的需要，以及根據一些人口與服務需要的比例以及去計劃未來五年的具體數量。例如每區域會根據人口的增長，去計劃提供多少個青少年中心、家庭服務中心、以及多少各項老人服務等。

上述政策制訂的過程，讓業界、服務使用者、服務提供者、公眾等，都有機會參與表達意見，通過一個理性的討論過程，與政府合作制訂一個改善人民福祉的社會福利政策。

可惜自 2000 年政府推出一筆過撥款以來，政府已單方面廢除了上述的理性討論，原來每年定期與社會服務聯會就不同社會福利服務範疇的會議完會取銷。以往業界經過與服務提供者及服務使用者的意見搜集、討論、和反映的功能一筆鈎銷。而現存的諮詢組織，例如社會福利諮詢委員會，就變得愈來愈橡皮圖章，在一些重大政策改動時，這些諮詢組織的意見並未受到尊重，甚至連討論的空間也不多，例如在削減綜援之政策上，上任署長也承認與業界缺乏溝通。

在業界及受眾沒有參與和討論的情況下，政府再推出競投外判，增加服務提供者之間的競爭，亦分化了團體的合作性和社會服務聯會的協調功能。在分配資源去

增減服務時再沒有計劃可依，業界難以觸摸政府的章法，社署一時以競投形式外判，一時會個別要請團體申請，一時甚至會只要請一個指定團體申請，至於發展甚麼服務，又完全不透明。整個社會福利服務發展變成爲長官意志。原來在推行一筆過撥款時承諾要做的福利策劃機制，只聞樓梯響，不見人下來。此種情況必須立即獲正視，而我們期望新任署長能糾正這種做法，立即從新展開福利策劃機制的工作，與業界外專業團體、學術界、服務使用者等對話。