

## 同根社對綜合社會保障援助計劃和公共福利金計劃 申請資格實施新的七年居港規定的意見

同根社是一個新來港婦女自助組織。故名思意，這個組織是由一班新來港婦女組成。我們非常關注新來港婦女在港的生活條件、社會地位及發展機會。我們希望新來港婦女能在一個合理的社會環境下，有尊嚴地扎根香港，與港人共建香港，締造和諧的社區。

而明年 1 月 1 日，所實施的綜合社會保障援助計劃，實在會令新來港婦女生活百上加斤，壓力加劇。其實，自從 1999 年 6 月 1 日，政府收緊申請綜援的資格至居港未滿一年，已令 1999 年後來港的婦女生活非常艱苦。

事實上，我們這班婦女都是為著家庭團聚來港，以照顧家庭及孩子為己任，延續中國婦女的美德，貢獻家庭，貢獻社會。可惜的是人口政策專責小組報告書引述「綜援和公共醫療護理服務都實施統一的在港住滿七年的享用資格規格。以往滿七年作為資格的基礎，反映了一個居民在一段持續的時間內對我們經濟的貢獻」（人口政策專責小組報告書 p.65，5.56 段）。政府在報告書中暗示居港未滿 7 年的新來港人士對香港沒有貢獻，不應享有任何的社會福利。但何為貢獻？是由誰定的呢？家庭工作又是不是一種貢獻呢？如果婦女因家庭情況關係，自願或被逼從事家庭工作，又是不是一種貢獻呢？無酬工作便不是一種貢獻嗎？

從政府的資料顯示，一九九八年至今，內地來港定居人數中，新來港婦女的數字有上升的趨勢，她們當中大部份已婚，部份婦女來港後能找到工作，減輕家庭經濟負擔，另大部份的新來港婦女卻留在家中，照顧家人的起居生活，亦改善了家人的生活質素，提昇家庭的凝聚力，實是對社會有很大的貢獻。

而且根據本社月前所做的一項有關『香港婦女於家庭工作崗位重要性調查』問卷調查顯示，絕大部份受訪者覺得婦女在擔當上述家務工作時很重要，大部份受訪者也表示，若家務工作未能妥善處理，對其生活會構成很大程度的影響，明顯反映婦女在家務勞動的角色非常重要，也在公眾心目中佔有十分重要的地位。調查更發現，新來港婦女最花費時間擔任的家務工作，與一般大眾覺得最重要的項目非常吻合，反映她們對家人需要的觸覺性及敏感度良好，顯示她們在家務勞動的貢獻絕對不容忽視。

因此我們認為：

- (1) 人口政策報告書否定了家務工作不是一種貢獻的定位，降低了從事家務工作人士的社會地位，使她們得不到合理的尊重和保障。我們倡議政府必須認同

家務工作是貢獻的一種。

- (2) 新來港婦女從事家務工作是有貢獻的，而人口政策令來港不足七年的婦女未能申請社會保障，令生活百上加斤，壓力加劇。我們呼籲政府在社會政策層面上，加以配合，提供足夠的支援予新來港婦女。尤其是在社會保障及醫療政策上，不能再進一步收緊。
- (3) 我們促請政府正視婦女的需要，提昇婦女的潛能，發揮所長，使我們對社會更有貢獻。

## 同根社 香港婦女於家庭工作崗位的重要性調查

### 甲) 調查背景

2002年9月，政府成立了「人口政策專責小組」，小組成員包括財政司司長，八名主要官員和相關的部門首長，以分析香港未來人口發展的情況，及提出政策，回應可能面對的挑戰和難題，小組報告於本年2月公佈，並逐步執行報告中的建議。其中一項最受爭議而又影響最深遠的，是報告建議改變新來港人仕享有公共福利資格的部份，即居港不足七年的新來港人士不能申請社會保障及享用醫療福利(人口政策專責小組報告書, p.66)，是項政策並將於2004年1月1日落實執行。政府在報告中，一再暗示居港未滿七年的新來港人士對香港沒有貢獻，不應享有任何的社會福利。但實際上，何為貢獻？是由誰定的呢？如果婦女因家庭情況關係，自願或被逼從事家庭工作，又是不是一種貢獻呢？

從資料顯示，由一九九八年至今，內地來港定居人數中，新來港婦女的數字有上升的趨勢，她們當中大部份已婚，部份婦女來港後能找到工作，減輕家庭經濟負擔，另大部份的新來港婦女卻留在家中，照顧家人的起居生活，亦改善了家人的生活質素，提昇家庭的凝聚力，實是對社會有很大的貢獻。

但社會大眾對新來港婦女的看法仍十分負面，如認為她們與港人爭資源、懶惰不願工作，而政府將推出的人口政策亦忽視了她們對社會的貢獻，這將會進一步把新來港人士推向邊緣，加劇社會的分化。

就此問題，同根社於月前作出了一項有關『香港婦女於家庭工作崗位重要性調查』問卷調查。

### 調查方法和目的

是次調查分兩部份：第一部份為全港性的電話訪問調查，目的是了解普羅市民對婦女及新來港婦女在家務工作貢獻的看法；第二部份則為新來港婦女的家務工作調查，目的是了解「同根社」會員及其他新來港婦女在家務勞動工作的參與程度。

### 調查設計和抽樣方法

第一部份調查以18歲以上香港居民為訪問對象。調查員首先從全港島、九龍及新界住宅電話中，以隨機抽樣方法，抽取了50組，每組60個合共3000個電話號碼作為調查樣本。

第二部份新來港婦女調查則以本社在本月的會員數目為基本樣本，再邀請其相熟的

新來港婦女親朋，進行電話或面對面問卷調查。

### 資料搜集

第一部的資料搜集，是由義務訪問員根據上述抽樣所得，按一份結構性問卷進行電話訪問。所有訪問員在進行這次電話訪問前，都曾接受特設的訓練及練習。訪問期間由十一月十八至十二月一日止，共撥出電話 2082 個，成功訪問了 481 位香港成年市民，成功率為 23.1%。

第二部份的新來港婦女調查則由同根社幹事，以一份由上述問卷內容節錄而成的簡單問卷，於上述期間同時進行訪問，共成功訪問 93 名同根社會員及其友好。

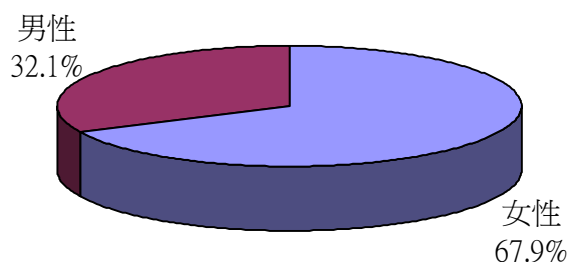
## 乙) 第一部份調查：香港市民對婦女於家務工作貢獻的看法

### 受訪者基本資料

#### 1. 受訪者性別

是次調查成功訪問了 481 位香港成年市民，其中男性佔三成多(32.1%)，女性佔超過六成半(67.9%)。

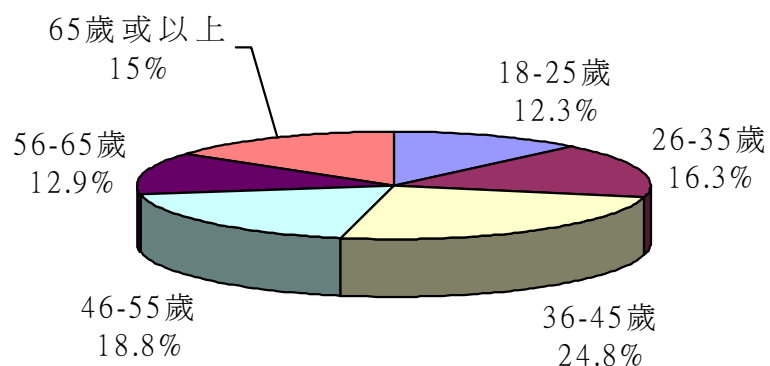
圖一：受訪者男女比例



#### 2 受訪者年齡

是次調查結果顯示，約六成受訪者(59.9%)的年齡介乎 26 歲至 55 歲，其中年齡為 36 至 45 歲的受訪者佔最大比例，約有兩成半(24.8%)。

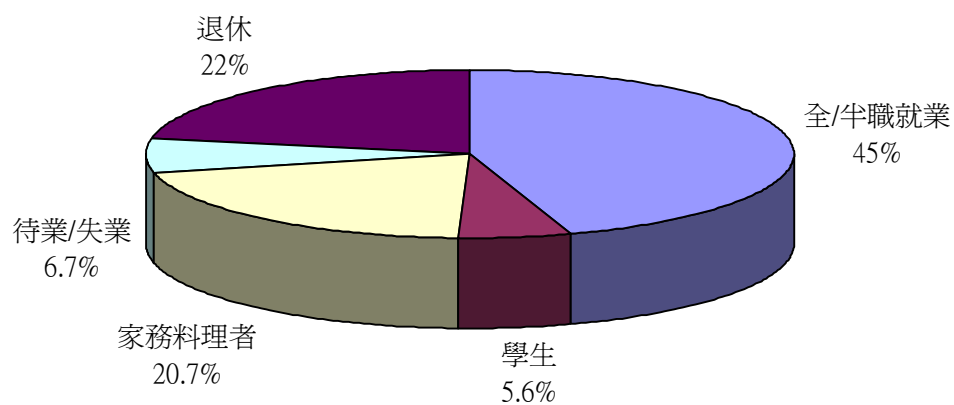
圖二：受訪者年齡分佈



### 3 受訪者的就業狀況

在受訪者就業身份方面，四成半受訪者(45%)為全職或半職工作，另外各有兩成為退休人仕及家務料理者，學生及失業或待業人仕則各佔約半成多(5.6%、6.7%)。

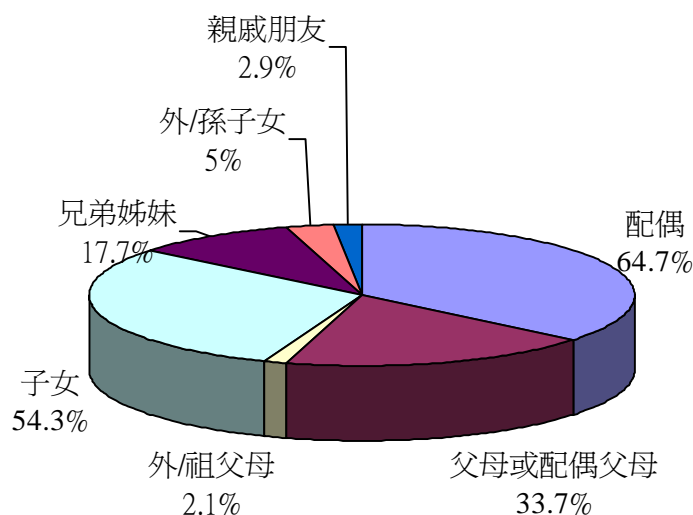
圖三：受訪者就業狀況



#### 4 同住家庭成員

在 481 名受訪者中，接近六成半(64.7%)與配偶同住，與子女同住者也有近五成半(54.3%)，另外，與父母同住者則佔三分之一(33.7%)。

圖四：家庭同住成員



### 調查結果

#### 1. 不同的家務工作對家庭生活的重要性

- 1.1 調查結果顯示，超過九成受訪市民視為明顯「重要」及「非常重要」的家務工作，包括家人的起居照顧(96.7%)、準備膳食(93.2%)及家居清潔/整理(91.1%)等實質勞動、重覆沉重而又瑣碎的家務工作，還有教育年幼家人/社教化包括接送放學及溫習功課等需要用很大心力的工作，也有九成受訪者認為是「重要」或「非常重要」(90.7%)；其次為家庭開支控制(88.9%)及情緒支援/疑難解決(82.4%)。
- 1.2 被受訪者認為相對較為次要的家務工作則為「聯繫親朋戚友」(重要+非常重要：72%；不重要+非常不重要 28%)；另外，家庭的娛樂安排也似乎屬於較為次要，受訪者表示重要與不重要的各佔約五成(50.4%, 49.6%)。
- 1.3 若只單參考受訪者評「非常重要」的項目，排列次序則為教育年幼家人/社教化(38.9%)、家人起居照顧(36.9%)、家庭開支控制(36.5%)及家居清潔/整理(30.6%)。

表 1：不同家務工作對家庭生活的重要程度

家務工作	非常重要	重要	不重要	非常不重要
家人的起居照顧 (家人日常生活安排…)	177 (36.9%)	287 (59.8%)	15 (3.1%)	1 (0.2%)
準備膳食 (構思餐單、賣餸、煮飯…)	112 (23.3%)	336 (69.9%)	30 (6.2%)	3 (0.6%)
家居清潔/整理 (洗衣、掃地、執屋…)	147 (30.6%)	295 (61.5%)	35 (7.3%)	3 (0.6%)
聯繫親朋戚友 (鄰居、親戚、朋友…)	55 (11.5%)	290 (60.5%)	126 (26.3%)	8 (1.7%)
家庭開支控制 (格價、購物、消費優次…)	174 (36.5%)	250 (52.4%)	48 (10.1%)	5 (1.0%)
娛樂安排 (閒暇/假日活動安排…)	32 (6.7%)	208 (43.7%)	217 (45.6%)	19 (4.0%)
教育年幼家人/社教化 (接送返學、功課、溫書…)	185 (38.9%)	246 (51.8%)	39 (8.2%)	5 (1.1%)
情緒支援/疑難解決 (傾心事、支持、安慰…)	130 (27.4%)	275 (58.0%)	61 (12.9%)	8 (1.7%)

\*表中數字已扣除沒有作答者

## 2. 婦女在提供家務工作的重要性

2.1 在問及受訪者覺得婦女於擔當上述家務的角色時，絕大部份都認為是非常重要(47.9%)或重要(49.8%)，只有兩個百分點的受訪者(2.3%)表示不重要，明顯反映婦女在家務勞動的角色，在受訪市民心目中佔有非常重要的地位。

表 2.1：婦女擔任家務工作的重要性

	非常重要	重要	不重要	非常不重要
你覺得香港婦女於擔當上述家務角色有幾重要？	227 (47.9%)	236 (49.8%)	11 (2.3%)	0 (0%)

\*表中數字已扣除沒有作答者

2.2 大部份的受訪者進一步認為，若上述家務工作未能妥善處理，對其生活有不同程度的影響。其中，接近五成半受訪者(54%)認為大影響，另外超過三成受訪者(30.5%)更認為影響「非常大」；只有共約一成半的受訪市民(15.5%)表示，若上述家務工作未能處理，對其生活的影響為細或非常細。

表 2.2 家務工作未能處理對生活的影響

	非常大	大	細	非常細
若果上述家務工作未能妥善處理，對你日常生活有幾大影響？	146 (30.5%)	258 (54.0%)	64 (13.4%)	10 (2.1%)

\*表中數字已扣除沒有作答者

### 3. 婦女於擔當家務工作時在不同範疇貢獻的程度

3.1 調查結果顯示，整體來說明顯較多的受訪者認為婦女於擔當家務工作時，無論在各個範疇的貢獻都是頗為巨大的。其中，五成受訪市民(50.1%)認為她們在教育社會下一代所付出的貢獻程度「非常大」，認為是「大」的也有四成多(43.6%)；其次，就是維持家人身心健康，認為婦女在這方面的貢獻「非常大」的受訪者有超過四成(41.4%)，表示貢獻「大」的亦超過五成(52.8%)，另一項被視為重要的貢獻，就是婦女於擔當家務工作中，能讓家人專注於事業和學業發展，超過三成半受訪者(36.3%)認為她們在這方面貢獻「非常大」，認為貢獻「大」的也超過五成半(57.6%)。此外，也有合共超過八成半的受訪者認為婦女在維持家人凝聚力方面貢獻很大(30%+57.7%)。

表 3.1 婦女於擔當家務工作時在不同範疇貢獻的程度

貢獻範疇	非常大	大	細	非常細
維持家人身心健康	199 (41.4%)	254 (52.8%)	24 (5.0%)	4 (0.8%)
減低家人精神壓力	148 (31.0%)	266 (55.6%)	56 (11.7%)	8 (1.7%)
維持家人凝聚力	143 (30.0%)	275 (57.7%)	47 (9.9%)	12 (2.5%)
教育社會下一代	238 (50.1%)	207 (43.6%)	24 (5.1%)	6 (1.3%)
讓家人專注於事業/學業發展	173 (36.3%)	274 (57.6%)	24 (5.0%)	5 (1.1%)

\*表中數字已扣除沒有作答者

### 4. 新來港婦女與非新來港婦女的貢獻比較

4.1 當受訪者被要求比較「新來港婦女」在擔當家務工作時，在上述各方面的貢獻，與「非新來港婦女」的分別時，超過四成半(45.6%)認為是一樣的；但同時間，認為較差的亦佔近四成(39.6%)，而認為「新來港婦女」貢獻較好的則有一成半



(14.8%)。調查結果反映，即使新來港婦女可能擔當類似的家務工作，一定部份的社會大眾也可能視她們的貢獻較差。

表 4.1 新來港婦女擔當家務工作的貢獻與一般婦女的分別

	較好	一樣	較差
你覺得「新來港婦女」在擔當家務工作時，於上列各方面貢獻較「非新來港婦女」有何分別？	67 (14.8%)	207 (45.6%)	180 (39.6%)

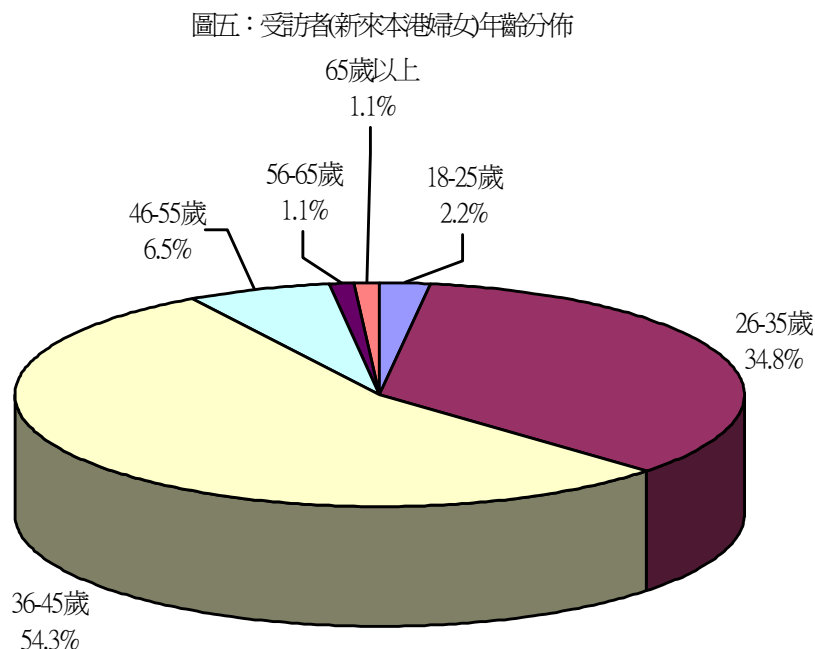
## 丙) 第二部份調查：新來港婦女的家務勞動情況

此部份調查以電話或面對面形式，成功訪問了 93 位新來港婦女，其中包括「同根社」會員。以下是受訪者背景及結果：

### 1. 受訪婦女背景

#### 1.1 受訪者年齡

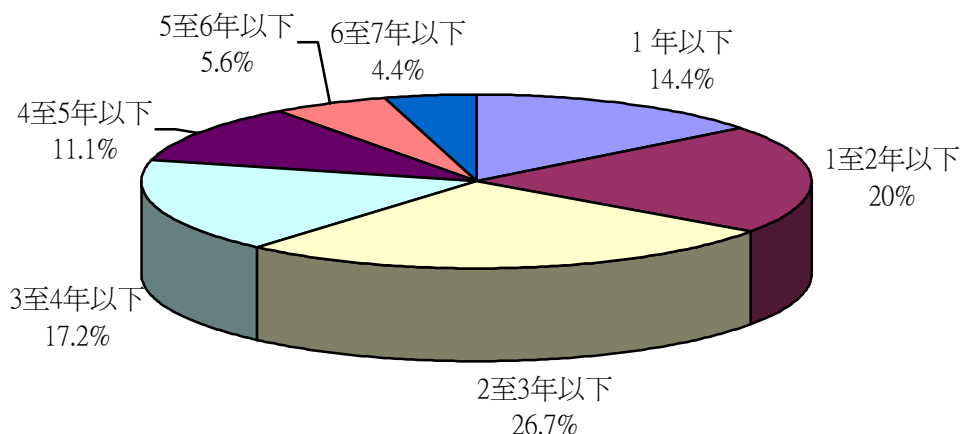
超過五成的受訪新來港婦女(54.3%)年齡介乎 36 至 45 歲；年齡 26 至 35 歲之間者也有約三成半(34.8%)，46 歲以上及 25 歲以下者共只約佔一成。



## 1.2 受訪者來港年期

所有的受訪婦女來港均不超過七年。其中，四成多為一至三年以下(46.7%)，三至四年者有一成半多(17.2%)，來港不超過一年的婦女也有接近一成半(14.4%)。

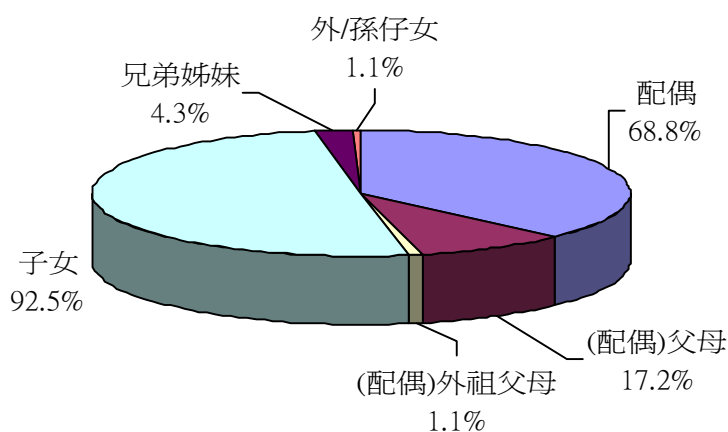
圖六：受訪者來港年期



## 1.3 同住家庭成員

九成以上的受訪新來港婦女(92.5%)都與子女同住，與配偶同住的也佔近七成(68.8%)，家有長者包括父母、配偶父母或外/祖父母者，合共佔略少於兩成(18.3%)。

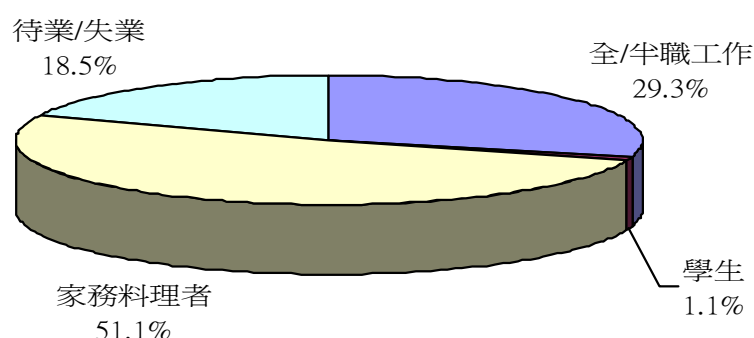
圖七：受訪者(新來港婦女)同住家人情況



## 1.4 就業狀況

受訪的新來港婦女主要為家務料理者，佔多過一半(51.1%)，全職和半職工作的也有近三成(29.3%)，待業或失業者則有 18.5%。

圖八：受訪者(新來港婦女)的就業狀況



## 2. 新來港婦女家務工作情況

2.1 調查發現，絕大部份的受訪新來港婦女，最經常需要從事的家務工作依次為「家人的起居照顧」(94.6%)、「家居清潔/整理」(93.4%)及「準備膳食」(92.4%)，其次，也有超過八成半受訪婦女(86%)經常花時間於「教育年幼家人/社教化」方面。另外，七成多(71.7%)則認為她們需要經常關顧「家庭開支控制」。「假日娛樂安排」及「聯繫親戚朋友」，則相對較少花時去處理。

表 2.1 新來港婦女家務工作情況

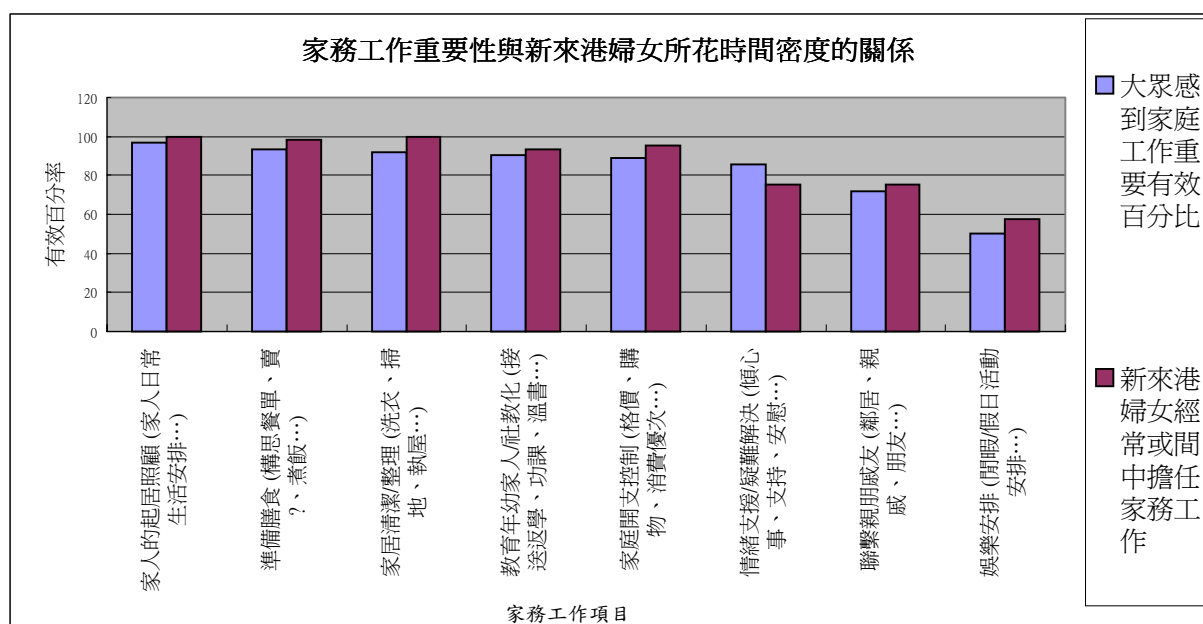
家務工作	經常	間中	甚少	從不
家人的起居照顧 (家人日常生活安排…)	88 (94.6%)	5 (5.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
準備膳食 (構思餐單、賣餸、煮飯…)	85 (92.4%)	6 (6.5%)	1 (1.1%)	0 (0.0%)
家居清潔/整理 (洗衣、掃地、執屋…)	85 (93.4%)	6 (6.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
聯繫親朋戚友 (鄰居、親戚、朋友…)	29 (31.2%)	41 (44.1%)	20 (21.5%)	3 (3.2%)
家庭開支控制 (格價、購物、消費優次…)	66 (71.7%)	22 (23.9%)	3 (3.3%)	1 (1.1%)
娛樂安排 (閒暇/假日活動安排…)	24 (26.1%)	29 (31.5%)	34 (37.0%)	5 (5.4%)
教育年幼家人/社教化 (接送返學、功課、溫書…)	80 (86.0%)	7 (7.5%)	3 (3.2%)	3 (3.2%)
情緒支援/疑難解決 (傾心事、支持、安慰…)	43 (48.3%)	24 (27.0%)	16 (18.0%)	6 (6.7%)

\*表中數字已扣除沒有作答者

### 3. 家務工作重要性與新來港婦女所花時間密度的關係：

3.1 從電話訪問中被訪者對不同家務工作項目重要性的選取，再對比同根社及身邊新來港婦女擔任該等工作所花時間，清晰顯示出新來港婦女較多花時間所做的家務，亦是大眾覺得是非常重要的項目，亦反映出新來港婦女對家人的需要之觸覺性及敏感度，並能按優次安排每天的時間。

家務工作	電話訪問中，被訪者覺得該項目是非常重要的有效百份率	新來港婦女訪問中，被訪者會經常或間中做該項目的有效百份率
家人的起居照顧 (家人日常生活安排...)	96.7%	100.0%
準備膳食 (構思餐單、賣餸、煮飯...)	93.2%	98.4%
家居清潔/整理 (洗衣、掃地、執屋...)	92.1%	100.0%
教育年幼家人/社教化 (接送返學、功課、溫書...)	90.7%	93.5%
家庭開支控制 (格價、購物、消費優次...)	88.9%	95.6%
情緒支援/疑難解決 (傾心事、支持、安慰...)	85.4%	75.3%
聯繫親朋戚友 (鄰居、親戚、朋友...)	72.0%	75.3%
娛樂安排 (閒暇/假日活動安排...)	50.4%	57.6%



## 丁) 總結

1. 被最多受訪視爲「非常重要」的家務工作依次爲「教育年幼家人/社教化」、「家人起居照顧」及「家庭開支控制」。
2. 若整體計算受訪者認爲「重要」與及「非常重要」的家務工作，依次爲「家人起居照顧」、「準備膳食」及「家居清潔/整理」；其次則爲「教育年幼家人/社教化」。
3. 受訪者認爲相對較次要的工作，則爲「聯繫親朋戚友」及「家庭娛樂安排」。
4. 絕大部份受訪者覺得婦女在擔當上述家務工作時很重要，大部份受訪者也表示，若家務工作未能妥善處理，對其生活會構成很大程度的影響，明顯反映婦女在家務勞動的角色非常重要，也在公眾心目中佔有十分重要的地位。
5. 整體來說，受訪者普遍認爲婦女於擔當家務工作時，無論在各個範疇的貢獻都是頗爲巨大的。其中最多人認同的是她們在教育社會下一代所付出的貢獻；其次，就是維持家人身心健康及能讓家人專注於事業和學業發展，此外，婦女在維持家人凝聚力方面貢獻也被認爲是很大。
6. 調查結果反映，公眾對新來港婦女在家務工作中的貢獻的印象有不一致的意見。即使有超過四成半受訪者認爲新來港婦女貢獻與其他婦女一樣，仍有近四成受訪者視她們的貢獻較差。
7. 絕大部份受訪新來港婦女，最經常從事的家務工作依次爲「家人起居照顧」、「家居清潔/整理」及「準備膳食」，其次則是「教育年幼家人/社教化」。
8. 調查發現，新來港婦女最花費時間擔任的家務工作，與一般大眾覺得最重要的項目非常吻合，反映她們對家人需要的觸覺性及敏感度良好，顯示她們在家務勞動的貢獻絕對不容忽視。

### 同根社對人口政策報告書有關變更新來港人仕享有公共福利的立場

- (1) 我們認為，人口政策報告書否定了家務工作不是一種貢獻的定位，降低了從事家務工作人士的社會地位，使她們得不到合理的尊重和保障。我們倡議政府必須認同家務工作是貢獻的一種。
- (2) 新來港婦女從事家務工作是有貢獻的，而人口政策令來港不足七年的婦女未能申請社會保障，令生活百上加斤，壓力加劇。我們呼籲政府在社會政策層面上，加以配合，提供足夠的支援予新來港婦女。尤其是在社會保障及醫療政策上，不能再進一步收緊。
- (3) 我們促請政府正視婦女的需要，提昇婦女的潛能，發揮所長，使我們對社會更有貢獻。
- (4) 我們要求政府聽取民意，在 2004 年 1 月的施政報告回應我們的訴求。