

主角姓名： [REDACTED]

ID.No.: [REDACTED]

醫院名稱： 大埔那打素醫院

老人院名稱： [REDACTED]

投訴人姓名： 張群英

聯絡電話： [REDACTED] (Office)

[REDACTED] (Portable)

[REDACTED] (Home)

Zyphon Lewis Yiu  
on 26.6.03

## [完]的故事 - 現代版 (19/4/2003 - 17/5/2003)

日期	時間	內容資料	質疑之處/家人的感受
19/4 (Sat)	約 6:00 - 7:00pm	- 老人院電家人告知老父沒有往飯堂吃晚飯，原來是發燒(38.2 C)，並已送入附近的醫院(急症室)。	- 38.2 C 並非高燒，為何老人院在這非常時期不先行給老父吃退燒藥(因老人院已在 4 月 4 日實施了不準探訪政策，並且若有院友因任何病徵出院返回老人院，都會被獨立隔離 10 天，故此老人院在這情況下，絕對是最安全的隔離環境，受 SARS 感染的可能性遠較送往那所已被視為高危的醫院為低)，而且老人院在這非常時期，在沒有知會家人的情況下把老父送進超級高危的急症室去！那是否太負責任？！
	約 10:30pm	- 據老人院告知，老父在急症室觀察的時候，已打消炎針並退了燒，是呼吸道感染，已進入醫院的 E1 病房[隔離病房](因凡進入急症室的病人必作懷疑個案處理，需入住 E1 隔離病房作隔離)作 48 小時觀察	
21/4 (Mon)	約 2:30pm	- 家人電醫院得知老父轉了 E6 病房[普通病房]，並告知抽血及照肺的報告(作 SARS 的驗證)將會在三天後有結果，如報告沒有 SARS 徵狀，則可在 24/4 出院，而抽血及照肺是每三天做一次的。	
22/4 (Tue)	約 11:30am	- 家人電醫院查詢老父何時可出院，姑娘回覆說待明天當值醫生回電。	
23/4 (Wed)	約 12:30pm	- 醫生電家人得知老父的抽血及照肺報告均正常，並沒有 SARS 徵狀，可以在 24/4 出院。但出院後需接受隔離 10 天，並每天需到沙田醫務衛生署報到。  - 然而老人院回覆說她們不能每天陪同老父報到，並問用電話報告情況可否。	

120438

日期	時間	內容資料	質疑之處/家人的感受
24/4 (Thurs)	約 10:45am	- 醫院來電告知老父可以在當天出院，並已通知老人院；但醫院則說因當天的非緊急車輛未能安排，故要求老人院提供車輛來接老父或由家人親自來接。	- 老父已在這所老人院居住了接近八年，在這幾年間，他亦會因發燒等小問題入住這所醫院數次，而每次均能順利出院，並沒有因缺乏車輛而要擱置出院的，但今次的理由實在使家人不能信服，難道當天所有非緊急車輛或相關車輛真的全被“徵用”了！？
	約 12:30pm	- 醫院告知家人說老人院不會接老父回老人院，原因是老人院不會提供車輛作接病人出院，只有平日往醫院覆診的院友才有車輛安排，故此她們堅決不收回老父，並要求老父繼續逗留在醫院！  - 醫院來電告知在這情況下不給老父出院，並告知老父可能被安排入住大埔醫院作隔離至 27/4。而在這段期間醫院會按老父平日服食的心臟藥及薄血藥加抗生素給老父服食。	- 至於老人院方面可在此情況下作相應措施：她們可找位職工或義工乘車接老父回老人院(本人得知平日接送院友往醫院覆診均由一些義工陪同)，加上她們在其院舍隔鄰新建成的院舍是有完善的獨立房間作隔離之用，現在她們雙方的決定使家人覺得她們均不負責任，視老父為“人球”！
25/4 (Fri.) - 26/4 (Sat)		- 家人電醫院了解老父的情況，醫院說老父 OK。	
28/4 (Mon.)	約 1:15pm	- 醫院告知老父的血壓低而非 SARS，現需轉藥，原則上老父是可以出院的，但亦要看看老人院接不接回。	
29/4 (Tue.)	約 9:30am	- 家人電老人院詢問院方是否可接老父回老人院，老人院則說醫院已通知今天出院，她們是已準備接回老父。	
	約 3:00pm	- 醫院來電說未能安排老父出院，原因是當值醫生在昨天“on night”，因此出院程序未能安排，需要老父多住 1 天才出院，而且老父的血壓偏低及今天沒有給老父吃血壓藥。	- 為何醫生 “on night” 會使原定可出院的決定擱置，難道每一個專業人士，當他/她太忙時，則原定的事情便要推遲？！那怎算是專業，兼且一次又一次說可出院，又一次又一次收回這些出院說話，的確使人譴笑大方，使老父更覺醫院對他不重視，亦使我們作為家人質疑醫院的可信性及專業性！！實在使我們對醫院太失望了！！

120440

日期	時間	內容資料	質疑之處/家人的感受	
30/4 (Wcd.)	約 10:00am	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 醫院來電說因老父曾在懷疑個案的病房(E1)住了一天，恐防老父潛服了 SARS 病徵，若然給老父出院的話擔心其他老人會受感染，故此不給與老父出院。</li> <li>- 當時姑娘說老父又發脾氣罵人，故姑娘把醫院的無線電話交與老父通電，得知老父在嚷：“快 D 接我出嚟啦！在這裏涼又無得沖、身又無得抹，衫又無得換。”原來老父自從 19/4 入院至今是沒有洗澡、抹身及換衫。家人亦提老父別發脾氣，有什麼事就要告知醫生或姑娘。</li> <li>- 至於沒有洗澡一事：姑娘回覆說因洗澡時的水蒸氣會容易把 SARS 病毒帶動，故此所有病人均不能洗澡只能按病人或其家人要求，才會替病人抹身的。最後家人唯有要求姑娘每天替老父抹身，並告知姑娘老父的皮膚原本已不太好(尤其老人家)，像生皮膚癬，若不清潔則恐防會有其它皮膚問題或傳一些皮膚病給其他人。</li> </ul>	<p>- 那為何在早前的日子，醫院通知家人老父可以出院，而現在又找一些美麗的藉口來解釋！醫院怕承擔責任？！但如果老父不幸[中招]、或因抑鬱至死或其它種種問題，那屆時誰人負責起這責任？！</p>	<p>- 若然老父不反映他在醫院的實際情況，相信院方是不會知會家人有關老父的衛生清潔問題，或許到了老父的皮膚出了問題才通知家人吧！</p>

120440

日期	時間	內容資料	寶袋之魔/家人的感受
30/4 (Wcd.)	約 10:00am	<p>- 醫院來電說因老父曾在懷疑個案的病房(E1)住了一天，恐怕老父潛服了 SARS 病徵，若然給老父出院的話擔心其他老人會受感染，故此不給與老父出院。</p> <p>- 當時姑娘說老父又發脾氣罵人，故姑娘把醫院的無線電話交與老父通電，得知老父在嚷：“快 D 按我出黎啦！在這裏涼又無得沖、身又無得抹，衫又無得換。”原來老父自從 19/4 入院至今是沒有洗澡、抹身及換衫。家人亦提老父別發脾氣，有什麼事就要告知醫生或姑娘。</p> <p>- 至於沒有洗澡一事：姑娘回覆說因洗澡時的水蒸氣會容易把 SARS 病毒帶動，故此所有病人均不能洗澡只能按病人或其家人要求，才會替病人抹身的。最後家人唯有要求姑娘每天替老父抹身，並告知姑娘老父的皮膚原本已不太好(尤其老人家)，像生皮膚癬，若不清潔則恐怕會有其它皮膚問題或傳一些皮膚病給其他人。</p>	<p>那為何在早前的日子，醫院通知家人老父可以出院，而現在又找一些美麗的藉口來解釋！醫院怕承擔責任？！但如果老父不幸[中招]、或因抑鬱至死或其它種種問題，那屆時誰人負起這責任？！</p> <p>若然老父不反映他在醫院的實際情況，相信院方是不會知會家人有關老父的衛生清潔問題，或許到了老父的皮膚出了問題才通知家人吧！</p>

120444

	約 2:30pm	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 家人把老父整件[狼來了]的事件向醫務衛生署投訴，但醫務衛生署則說這些事件是屬於醫管局的職責。</li> <li>- 家人亦按指示電醫管局投訴這件事件，但醫管局則回覆她們只負責[疾病服務]，並著家人電回醫務衛生署。</li> <li>- 家人亦電回醫務衛生署，並轉達醫管局的說話，然而醫務衛生署卻回應她們亦沒有辦法，只建議家人唯有到醫院去[煩]她們，希望因此而能早日給與老父出院。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 在一個 21 世紀、科技的城市，竟然兩大機構的管理層有此般回應：沒有跟進、沒有表示關懷、關注、沒有任何表示，難道[生命]不重要於任何行政上的事情嗎？這一切的確使家人感到無助、無望，並對香港政府失去期望，是絕望。</li> </ul>
1/5 (Thurs)	約 10:30am	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 醫院姑娘來電告知老父各方面都 OK 並已在昨天下午抹了身，並說抽血及照肺報告作 SARS 驗證不一定是每隔三天做一次，而是視乎情況而定；家人隨即追問那麼老父至今天為止是否已做了 5、6 次的 SARS 驗證呢？家人並告知姑娘老父年紀大(已 86 歲)不宜作頻密的抽血及照肺的，而且老父已隔離了超過 10 天，但姑娘並沒有作任何回應。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 政府經常提醒市民要知道自己的市民權益、病人權益等，但現在作為家人想知道老父在抽血及照肺的次數，卻沒有回覆那何來任何權益可言？！而且醫院方面，並沒有在事前告知家人應在那種的情況下為老父作 SARS 的驗證，及要作多少次的驗證呢？難道這便是專業的決策，而忘卻了當事人及其家人的權益！</li> </ul>
2/5 (Fri)	約 1:15pm	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 醫院電家人告知老父剛才下床小便時摔了一交，幸無大礙；原因是在早上 10:30 醫生給老父吃鎮靜劑(院方稱為訓覺藥)，故此，在藥力全未消散時，老父可能因頭暈及腳軟而致摔下一交。</li> <li>- 家人即時追問為何在無緣無故的情況下給老父吃下[訓覺藥]，並且在沒有得到老父或家人的同意下給老父小食，姑娘只回答說因老父經常走動，恐防他跌倒或走近那些[污穢]的病房而染上 SARS，故此並已把老父綁在床上！</li> <li>- 家人即時告知姑娘老父在 2001 年 8 月份因發燒進入她們的醫院，當年院方又推說老父經常走動，為免老</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 病人權益及家屬權益何在？！醫院為了她們自己的方便，便在沒有得到老父或家人的同意下給老父吃[訓覺藥]，若然不然老父摔了一交，相信醫院會把給老父吃[訓覺藥]及綁老父在床上一事隱瞞！難道年紀大的老人則不需被重視！？&lt;難道作為天下父母者，當孩子太活躍，四處走動，則給孩子吃下[訓覺藥]及綁他/她在床上，為免他/她發生意外！&gt;&gt;那何來人權可言！那他們怎稱得上為[醫者父母心]呢？！</li> <li>- 家人把兩年前的事實告知醫院，但醫院仍依然故我；那麼萬一有什麼後果，又由誰人負責？</li> </ul>

父跌倒，故綁老父在床上整整兩天，最後引致老父的右腳腫脹及膚色變紫，醫生要求家人即時決定是否願意給老父做[通波仔]手術。約半小時後，醫生說因時間過了太久，[通波仔]手術已無法施行，故又要求家人即時決定是否願意給老父做切除右腳的手術，不然老父的右腳血塊會很容易倒沖入心臟，屆時老父便會因此而死亡；家在太突然的轉變下、在惶恐萬分的心情下，否決了醫生的要求。

- 故此家人不斷把這件事件告知病房的醫護人員，希望他們應細看老父兩年前的報告以作借鏡，不要再綁老父在床上，免致歷史重演。若然院方必須把老父綁在床上，家人希望院方能向老父說明原因，不然，老父更發很大的脾氣，那麼對醫護人員不禮及不合作。

- 家人並要求醫院不要再給老父吃[訓覺藥]，另外即使須要綁老父，亦要給老父這位老人家多作活動，讓血液運行。然而姑娘回應說他們不能不綁老父，因恐怕老父所吃的[訓覺藥]藥力未散而引致再次跌倒，故此他們只可在下午5時多給老父鬆綁往小解，然後再綁回老父在床上。

- 家人亦追問為何老父已在普通病房隔離了快兩星期至今尚未出院。姑娘即回答說普通病房是指隔離病房（即發燒病房）的普通病房，故此染上SARS是很容易的。

- 另外，醫院姑娘解釋原定老父在29/4可出院的，只是老人院不接回老父。

另外，當時該所醫院已被公開成為SARS疫症處理的醫院，並沒有任何新症接收；那麼為何在病人數量已減少的情況下，仍要餵老父吃[訓覺藥]和綁老父在床上呢？！

一所公營醫院，竟然在處理一些傳染病的事情，是沒有一套完善的方法；普通病房竟可存在一些有可能性的潛伏病人，那對其他病人及甚至醫護人員又公平嗎？

作為普羅眾的老父及家人，至今實在感到已被這兩大機構玩弄，視人命如草菅、視家屬的提醒如廢話；本來對她們兩大

父跌倒，故綁老父在床上整整兩天，最後引致老父的右腳腫脹及膚色變紫，醫生要求家人即時決定是否願意給老父做[通波仔]手術。約半小時後，醫生說因時間過了太久，[通波仔]手術已無法施行，故又要求家人即時決定是否願意給老父做切除右腳的手術，不然老父的右腳血塊會很容易倒沖入心臟，屆時老父便會因此而死亡；家在太突然的轉變下、在惶恐萬分的心情下，否決了醫生的要求。

- 故此家人不斷把這件事件告知病房的醫護人員，希望他們應細看老父兩年前的報告以作借鏡，不要再綁老父在床上，免致歷史重演。若然院方必須把老父綁在床上，家人希望院方能向老父說明原因，不然，老父更發很大的脾氣，那麼對醫護人員不禮及不合作。

- 家人並要求醫院不要再給老父吃[訓覺藥]，另外即使須要綁老父，亦要給老父這位老人家多作活動，讓血液運行。然而姑娘回應說他們不能不綁老父，因恐怕老父所吃的[訓覺藥]藥力未散而引致再次跌倒，故此他們只可在下午5時多給老父鬆綁往小解，然後再綁回老父在床上。

- 家人亦追問為何老父已在普通病房隔離了快兩星期至今尚未出院。姑娘即回答說普通病房是指隔離病房（即發燒病房）的普通病房，故此染上SARS是很容易的。

- 另外，醫院姑娘解釋原定老父在29/4可出院的，只是老人院不接回老父。

另外，當時該所醫院已被公開成爲SARS疫症處理的醫院，並沒有任何新症接收；那麼為何在病人數量已減少的情況下，仍要餵老父吃[訓覺藥]和綁老父在床上呢？！

一所公營醫院，竟然在處理一些傳染病的事情，是沒有一套完善的方法；普通病房竟可存在一些有可能性的潛伏病人，那對其他病人及甚至醫護人員又公平嗎？

作為普羅眾的老父及家人，至今實在感到已被這兩大機構玩弄，視人命如草菅、親家屬的提醒如廢話；本來對她們兩人

120443

2/5 (Fri)	約 6:25pm	- 家人電老人院查問關於 29/4 老父原本可出院而最後不能出院的原因，並把醫院所說的一翻話轉告老人院；而老人院則說那天沒有反口不接回老父，只是醫院後來說不放老父出院，並說只要醫院肯寫出院紙，老人院便可接回老父，而且老人院已有完善而獨立房間作 10 天的隔離。	機構充滿信心及希望，現已感到非常失望及有被欺騙成份
2/5 (Fri)	約 9:30pm - 11:30pm	- 家人覺得兩大機構缺乏誠意給予老父出院及接回，故此家人決定找尋一些[外援]或一些壓力團體來協助老父出院及希望將整件事件公開披露給市民大眾知道，避免有另一個[屈完]的故事出現，所以家人分別致電報章、社會福利署找社工協助，並在該醫院的病人聯絡主任、醫院社工等留言要求協助！  - 另外，家人再電醫院要求當值醫生於明天回覆家人關於老父出院的查詢。	
3/5 (Sat)	約 9:30am	- 醫院社工電家人了解求助事件，經家人詳細講解後，那位社工很坦白說她的能力及職責是無法提供幫助，因為她說她們社工在那非常時期是被禁止進入病房的，故此她只給與安慰及同情，最後她祇建議家人找醫院的病人聯絡主任作求助。	家人並沒有怪責這位社工，反而覺得她的坦白令家人感到她的真誠，不像醫院和老人院般諸多藉口！
	約 10:00am	- 醫院的病人聯絡主任來電了解家人的求助，家人亦詳細講解，但那位病人聯絡主任則說這是醫生的決定，故此要尊重醫生的意思，並說若老父萬一[中招]，在醫院的環境下治療遠勝在老人院！最後她還勸籲家人不要每天早、午、晚般電病房查詢老父的情況，免得醫護人員太忙碌！	- 什麼是病人聯絡主任，竟完全不按情理去辦事、去分析問題，反而覺得家人不應每天電病房查詢老父的情況，簡直是蠻不講理！冷酷無情！
	約 10:30am	- 家人未等醫生的回電，已急不及待電醫院找當值醫生查詢老父的實際情況及確實出院的日期。	

120444

	<ul style="list-style-type: none"> <li>-原本負責老父的女醫生，因由今天開始放大假，故交由另一位男醫生負責跟進。即使如此，家人仍锲而不捨地追問那位男醫生有關老父的情及何時出院。那位男醫生初時說老父因血壓不穩定，故在醫院作調較薄血藥的劑量，直至血壓穩定才可出院，他還說老父留在醫院，可方便醫院慢慢調較薄血藥，不必急需出院。</li> <li>-家人即時反駁說老父在這兩年間是每月定期回她們的醫院作調較薄血藥，基本上是沒有一個標準的劑量！故此家人強烈反對醫院令老父冒極大[中招]機會，而作無關重要的逗留！</li> <li>-在家人強烈質詢醫院於早期所說出極不負責任解釋，而致令家人對醫院失望下，那位男智醫生最後說出在 29/4 收回出院的承諾，是因為當天在老父的病房證實有位病人是 SARS 病人，故此老父需作懷疑個案，需再隔離 10 天至 9/5 才可知道是否安全出院。</li> <li>-那位男醫生再說若然家人要求老父出院，那又擔心老人院的職員對個人清潔及護理不知曉，故此都不希望老父出院。最後，家人及其當值護士亦很詳細告知那位醫生有關老人院的完善隔離政策。那他最後才肯批准老父即時出院，並已通知老人院即時接回老父，而老人院亦回覆醫院她們隨時可接回老父。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-很奇怪，為何在這非常時期，在政府呼籲市民別離開香港、醫護人員別放假，返回工作崗位，協作處理這疫症的同時，然有位女醫可以把已跟進了兩星期的病人拋給另一位醫生，自己則放其大假！這是否不太負責任呢？！</li> <li>-天下間竟然有這般的醫生，說出這般不負責任的說話；全港民都知道這所醫院已被列為極高危的醫院，而且並不接收新症，人人聽其名字均紛紛遠離它，但這位[仁者]醫生竟然說出這般的說話，莫非真是越危險的地方則越安全！所以醫生才建議老父繼續留院，作她們的[白老鼠]！？</li> <li>-那麼院方在早前不是在隱瞞真相！直至今在追問關於老父多次未能出院原因，才告知那個病房有位病人證實是 SARS 病人，而不是因老父壓問題。換句話說，院方在 29/4 當天(那個病房有位病人證實是 SARS 病人的一天)至 3/5(今天)10:30am 都沒有公開此實情，並沒有知會家人，的確太令人失望，若然萬一老父或其他病人染上 SARS，那又怎麼辦，由誰人去責呢？這般的疏忽怎向其他病人及家屬等交待一定呢？！</li> </ul>
約 12:50pm	<ul style="list-style-type: none"> <li>-醫院來電告知家人她們剛接到老人院拒絕接回老父的電話，原因是老人院剛剛證實有位院友證實是 SARS。</li> </ul>	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 家人即時電老人院查問拒絕接回老父的原因(兩小時前老人院覆醫院是 OK 及已 Ready 接回老父，但兩小時後卻說有 SARS 證實個案！)</li> <li>- 老人院的職員 [REDACTED] 回覆說在 12 時許，其老人院因已無獨立房間，故需拒絕接回老父！</li> <li>- 在不同版本的回覆下，家人要求老人院的主任對話。那位主任只強調因她們收到醫院的消息是在 29/4，在老父的病房裏有位病人證實染有 SARS，故此理應在 6/5 才到安全期，故此她建議家人倒不如把老父多留在醫院 3 天，那較適合老父及其他院友。</li> <li>- 由於有三大不同版本的原因，家常故質詢那位梁主任為何有如此三大不同版本的原因及反影家人對老人院的不滿及失望！</li> <li>- 在她花了近一小時在了解其下屬的不同解釋後，她回覆家人說她的兩位同事可能在表達上不清晰，真確的原因是醫務衛生署剛在 12 時許通知老人院在其新院舍(隔離設施之用)有位院友證實有 SARS，而那位院友是在 1/5 入了醫院的，因此老人院在這期間是不會給予任何老人家出入老人院的。她說何時才解封則視乎那位老人家是在那日證實感染的。並說她們是隨時歡迎老父回老人院的！她還說老父留在醫院總比在老人院好，原因若老父[中招]，在醫院完善的設施下治療，總比在老人院優勝！</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 老人院竟然對醫院姑娘所說的理由與告訴家人的理由，完全是兩個版本，又一次的前言不對後語，又一次不負責任的說話！</li> <li>- 而老人院的主任所回覆拒收回老父的原因，又與前兩個版本不同！究竟她們在玩什麼把戲，為何在早上 10 時多承諾了接回老父，但在兩小時後，竟然峰迴路轉，出現三個不同版本拒接老父的原因。</li> <li>- 另外，如果這位主任的解釋是真確的，那末醫院真的隱瞞於 29/4 有同房病人證實感染 SARS，那麼老人院為何不轉告家人。再者，從這件事情看，兩大機構的疑點太多，身為小市民的家人，確實不知她們玩什麼把戲！更把全港市民瞞騙了！</li> </ul>
約 1:45pm	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 醫院的姑娘再來電追問老人院是否不接回老父，因醫院已安排了一輛非緊急車輛在等候了很久。最後</li> </ul>	

		家人唯有回覆醫院除消車輛，因為老人院堅決不接回 老父！	
6/5 (Tue)	約 11:30am	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 醫院姑娘電家人醫院需為老父調較血壓藥及薄血 藥，故出院一事要待 9/5(解封日)才說。</li> <li>- 家人亦按老人院原初定的解封日(6/5)詢問老父何時 可出院，對方回覆說她們有完善的隔離房間，可隨 時收人。</li> </ul>	
9/5 (Fri)	約 12:20pm	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 家人電醫院得知老父 OK 無事，已轉了 9 號床，應 可在 10/5 出院。</li> </ul>	
10/5 (Sat)	約 12:30pm	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 家人電醫院查詢老父出院一事，院方回覆說因上頭 政策(所有老人院的老人家，均不能出院)改變，故此 老父在未來日子都不能出院！</li> <li>- 家人隨即反問那麼莫非要待香港全無 SARS 或待老 父雲遊天國的時侯，才可真正出院！</li> <li>- 另外，醫院姑娘告知醫院已在早日替老父轉吃[阿士 匹靈]，代替薄血藥！</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 又一個新藉口，為何不在初期坦白說明不批老父出院，而 老人院亦應在初期坦白說明不接回老父，那麼家人可即時租 一所房子給老父作隔離之用及請一位專人照顧老父，事情 便理想得多！</li> <li>- 又一次在未知會家人的情況下，私下轉藥</li> </ul>
14/5 (Wed)	約 10:30am	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 家人電醫院多次不果，目的是要求醫生加胃藥予老 父服食[阿士匹靈]。因家人在這幾天曾問一些服用 此藥的親友及一些對藥物有認識的朋友，得知服食 [阿士匹靈]須用胃藥中和，不然很傷胃的。</li> </ul>	
	約 2:00pm	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 醫院姑娘來電，說老父的情緒很低落，近日已沒進 食任何食物及飲水，而且今天沒有落床，又拉大小 二便，並解釋說不是每個人都要服食胃藥配[阿士匹 靈]的。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 無辜的老父終於被醫院及老人院弄致今天的地步！這又由 誰人負責？！家人已感到老父對他自己已無求生意志，所以 放棄進食！</li> <li>- 為何醫院還堅持不是每個人都要服食胃藥配[阿士匹靈]這</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- 後來姑娘主動將電話放在老父耳邊，叫家人勸他進食；即使家人大聲叫喚老父，他都沒有回應，可見他已對家人、醫院、老人院甚至他自己本人都絕望！</li> </ul>	<p>不合理及不近人情的說話呢？！</p> <p>芫</p>
	約 4:30pm	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 家人買了一些飲品、寫了一些鼓勵老父的字句及買了一部即影即有相機往醫院轉交老父。從姑娘口中得知老父飲了少許飲品，但從即影即有相機拍的照片，可見老父雙手仍被綁著！</li> </ul>	<p>醫院實在不理會家人早期的要求(不要再綁老父)，更見她們極不仁道，老父已臥床不能起來，那麼醫院還要綁著他！天理何在？！</p>
	約 7:00pm	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 家人電醫院得知老父已被轉往 F5 7 號床，據所知 F5 是普通病房，那層病房有兒童病房，而姑娘亦說入 F5 的病人已絕對是無 SARS 病徵的！</li> </ul>	
	約 10:30pm	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 醫生電家人告知老父大便有大量黑色，可能是腸胃出血，故此不能飲食，只能吊鹽水及打胃藥！</li> </ul>	<p>真的出了事，醫院至今都未曾向家人致歉或說些正面的說話。</p>
15/5 (Thurs)	約 1:15pm	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 家人電醫院查詢老父的情況，醫生回覆老父已穩定些，大便的黑色素已淡了些；若穩定就不用做胃鏡；目前暫不宜做胃鏡，並說這與服用[阿士匹靈]無關；而血色素偏低(9-11 度)，但不需輸血</li> </ul>	
16/5 (Fri)	約 3:00pm	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 家人在毫無辦法的情況下，找了黃誠智區議員求助，回覆說醫院的院長說老父的腸有些問題，過兩天可能可出院。而老人院回覆說她們早在 7/5 預留一隔離房給老父。</li> </ul>	
	約 10:45pm	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 醫院醫生電家人說老父的腳腫脹，及膚色發紫，他建議家人給老父做切除腳的手術。家人亦詳細講解兩年前的故事，並反對老父做手術。</li> <li>- 家人建議醫生應給老父的雙腳墊高，好讓血液能回心臟。而醫生亦答應在星期一給老父物理治療！</li> </ul>	<p>又多一件事發生了！若醫院能接受家人的要求，相信老父不會出現一次又一次的不應出現的問題！究竟誰人可為老父討回公道呢？！</p>
17/5 (Sat)	約 6:15am	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 醫院電家人說老父整晚的呼吸很困難，故要求家人即時往醫院見老父最後一面！</li> </ul>	<p>為什麼連這決定都極遲才通知家人，使家人最終無法見老父最後一面！</p>