

## 立法會教育事務委員會意見書

### 「將學生貸款出售並將學生貸款的資金提供及行政管理工作外判的建議」

#### 議程

盧偉明

二零零六年一月二十六日

- 1 大專教育是香港發展知識型社會的重要組成部分。為此，特區政府承諾，任何學生不會因經濟困難而失去就讀的機會。這個承諾，主要體現於學生資助辦事處管理的各個學生資助計劃，當中包括助學金及經入息審查貸款（低息貸款）。無可否認的是，現時的學生資助計劃仍有很多不足的地方，因此，學生資助辦事處推出免入息審查貸款計劃（高息貸款），以補充前者的遺缺，及讓特區政府的承諾很到兌現。
- 2 然而，近日有建議出售學生貸款，並將資金提供及行政管理工作外判，無疑是等同將特區政府的承諾同時出售及外判，本人對此表示強烈反對。

#### 〔市場化是教育異化的共犯〕

- 3 市場化並不全然帶來好處，這點從特區政府推出副學士政策可見一斑。為了讓專上學額在十年內擴展至六成的水平，特區政府推出自負盈虧的副學士政策。在市場機制下，特區政府提早五年超額完成，專上學額已升至 66%。但是，超額完成背後，副學士政策滿目瘡痍——學額供過於求、學生債台高築、課程質素參差不齊……等。
- 4 教育政策以外的市場化，亦是不堪入目。早前，有食環署外判清潔商無視僱傭條例對勞工的保障，剝削外判清潔工的薪酬待遇，並被法庭裁定罪成。這個例子，只是市場化後，種種惡果的冰山一角。此時此刻，特區政府實在沒有需要，讓市場化的問題蔓延至教育，令學生成為市場化下教育政策的犧牲品。

#### 〔出售學生貸款 得不償失〕

- 5 政府文件指出，節省資源並不是政府出售學生貸款的主要原因，況且有關建議能夠節省的資源亦相當有限。再者，出售學生貸款，學生最大的憂慮並不在於紙上的條款有否改變，而是在於條款背後的種種陷阱。
- 6 其中一個擔憂，就是出售學生貸款後，現時種種由學生資助辦事處行使的酌情權，包括因長期病患、經濟困難或進修而提出的延期還款安排等，最後會否一併外判開去。今天，

特區政府可以信誓旦旦，表示金融機構的做法與學生資助辦事處的一貫政策無異，然而，這個期望是否合理呢？

- 7 近日，警務處加強執法，檢控不法追債行爲，警務處處長李明達更明言，收債規範化是未來一項重點工作之一。由此可見，現時金融管理局發出的相關指引，未能有效處理不法收債行爲。金融機構將收債工作外判予財務公司，亦是慣常做法。這時特區政府建議出售學生貸款，學生質疑特區政府推卸教育責任、擔憂財務公司無理纏擾，實在不無道理。

〔反對出售學生貸款 全面檢討學生資助政策〕

- 8 總括而言，出售學生貸款，並不會減輕學生的債務，反之，市場化後的種種異化，學生將要全數承受。此時，學生資助辦事處已開展了多項檢討工作，包括檢討學生資助計劃的生活指數基準、改善副學士的學生資助政策、建議計算學生實習及兼職收入等。假如今天草率通過出售學生貸款，將會爲整體學生資助及貸款政策的檢討工作，帶來不明朗的因素，亦爲未來的改善措施徒增不必要的障礙。
- 9 最後，本人懇請立法會議員反對出售學生貸款，並促請特區政府盡快開展全面檢討，讓各個學生資助及貸款計劃得以改善，並更有利學生接受大專教育。