

討論文件

2005 年 11 月 22 日

**立法會
規劃地政及工程事務委員會
與環境事務委員會
大嶼山發展概念計劃——公眾諮詢結果**

目的

本文件旨在向議員簡介大嶼山發展概念計劃(概念計劃)的公眾諮詢結果及未來路向。

背景

2. 去年，由財政司司長擔任主席的大嶼山發展專責小組(專責小組)制訂了有關的概念計劃，提供一個規劃大綱，確保既能以平衡和協調的方式規劃大嶼山的發展，又能滿足保育的需要。概念計劃中的建議均屬初步構思，以供公眾討論。在 2004 年 10 月 26 日召開的規劃地政及工程事務委員會會議上，我們向議員介紹概念計劃內的建議。在獲得事務委員會的支持後，專責小組在 2004 年 11 月底就概念計劃進行公眾諮詢。

大嶼山發展概念計劃

3. 大嶼山的整體規劃概念，是平衡發展與保育的需要，以推動大嶼山的可持續發展。我們在概念計劃中建議把主要的經濟基礎建設和城市發展集中在北大嶼山，以善用運輸網絡和基建設施，同時保護大嶼山其餘部分，作為自然保育及符合可持續發展原則的康樂和旅遊用途。專責小組根據上述規劃概念，在概念計劃中訂立了四個發展主題，分別是：(i)經濟基礎建設和旅遊；(ii)以文物、區內特色和自然景觀為藍本的主題式旅遊點；(iii)提升郊野公園的康樂發展潛力；以及(iv)滿足自然保育的需要。專責小組就每個主題提出了不同的建

議，以供公眾討論。概念計劃載於**附件 A**，以供議員參閱。

公眾諮詢

4. 為期三個月的概念計劃公眾諮詢期在 2005 年 2 月 28 日結束。在公眾諮詢期間，我們主動及廣泛地邀請社會不同界別人士參與有關活動。我們舉行了兩個公眾論壇：一個以社會大眾為對象，另一個則以大嶼山居民為對象。我們又為相關法定團體和諮詢組織、區議會、鄉事委員會、分區委員會、大嶼山居民、區內的社區組織、專業團體、環境關注團體，以及旅遊、物流、消閑及康樂界別的團體，舉辦了 29 場諮詢會。諮詢會議一覽表載於**附件 B**。此外，我們又錄製了一段電台宣傳聲帶，以宣傳公眾諮詢工作，並建立了一個專題網址，以便公布諮詢資料、諮詢活動詳情和其他相關資料。

整體的公眾回應

5. 公眾反應踴躍。我們除了透過諮詢會議和公眾論壇聽取意見和建議外，自諮詢期開始以來，已收到超過 540 份由公眾提交的書面意見，其中提出了不少有關大嶼山發展的意見及新的建議或構思。

6. 離島區議會、大嶼山分區委員會、離島鄉事委員會、部分地區組織和大嶼山居民均大力支持概念計劃。鄉議局、民主建港聯盟（現稱「民主建港協進聯盟」）、自由黨及一些專業團體等，亦表示支持概念計劃。相關法定團體和諮詢組織所提出的意見，大體上是正面的。

7. 有些環境關注團體和個別人士表示十分關注或反對概念計劃中提出的一些發展建議，也有些人關注到一些不屬於概念計劃一部分的工程項目，包括「香港港口規劃總綱 2020 研究」提出十號貨櫃碼頭的大嶼山西北部選址方案，以及中華電力有限公司／青山發電有限公司提出在索罟群島興建液化天然氣儲存庫的建議。

8. 總括來說，大嶼山為香港經濟發展提供新動力的角色獲

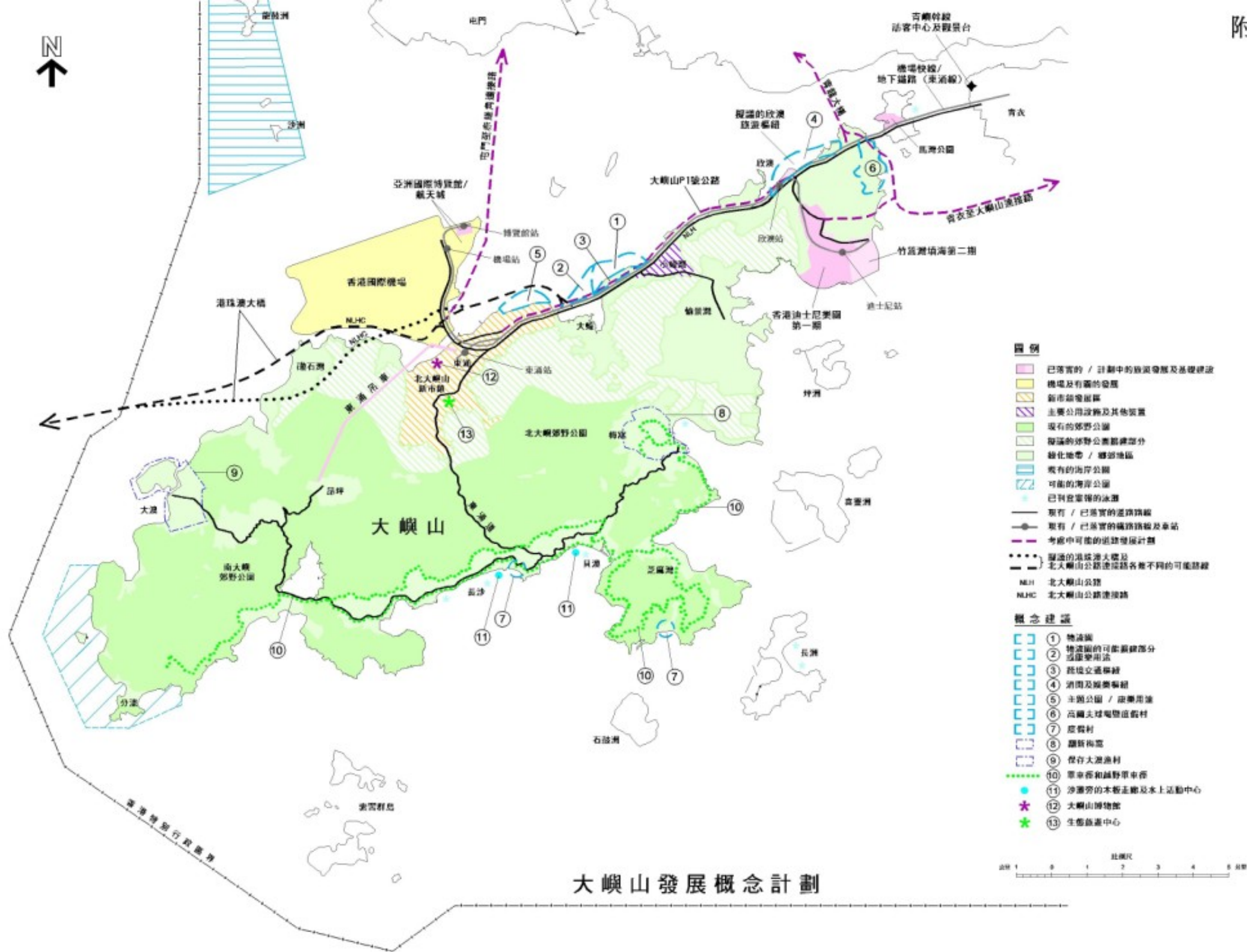
得認同。公眾普遍支持大嶼山的規劃遠景，即透過平衡發展與保育的需要去促進可持續發展，公眾也支持有關的規劃概念，即把主要的經濟基礎建設和旅遊用途集中在北大嶼山，而大嶼山的鄉郊部分則主要作自然保育及符合可持續發展原則的康樂及旅遊用途。公眾又普遍認為，概念計劃所提出的四大發展主題能配合不同的土地用途需要。有些人提出增加大嶼山的運輸基建及發展，但同時亦有些人認為大嶼山宜保護作保育用途，不應進一步發展。

9. 主要的公眾意見和政府回應載於**附件 C**，以供議員參閱。**附件 D** 載有整份諮詢報告，包括詳述公眾的意見和政府的回應的唯讀光碟。報告印刷本存放於事務委員會秘書處，以供議員參閱。

未來路向

10. 我們會發表公眾諮詢報告，讓市民參閱。此外，我們會因應公眾的意見，按需要檢討和修訂概念計劃中的建議。至於公眾所提出的一些新建議及構思，如當局認為能配合大嶼山的規劃意向及規劃概念，亦會加以進一步探討。概念計劃修訂本會在明年公布，讓市民參與討論。我們會繼續聽取公眾的意見，以期與公眾攜手一起規劃大嶼山的未來發展。

房屋及規劃地政局
規劃署
2005 年 11 月



諮詢會議一覽表

諮詢會議	日期
大嶼山發展專責小組舉辦	
1. 立法會規劃地政及工程事務委員會	26.10.04
2. 離島區議會	06.12.04
3. 旅遊業策略小組	09.12.04
4. 環境關注團體	10.12.04
5. 專業團體	11.12.04
6. 古物諮詢委員會	13.12.04
7. 離島區分區委員會及鄉事委員會	04.01.05
8. 城市規劃委員會	07.01.05
9. 環境諮詢委員會	17.01.05
10. 消閑、康樂及體育業界	19.01.05
11. 香港旅遊發展局	20.01.05
12. 新界鄉議局	24.01.05
13. 土地及建設諮詢委員會規劃小組委員會	24.01.05
14. 郊野公園及海岸公園委員會	25.01.05
15. 荃灣區議會	25.01.05
16. 旅遊業界	02.02.05
17. 土地及建設諮詢委員會	17.02.05
18. 香港物流發展局	18.02.05
19. 可持續發展委員會	21.02.05
20. 交通諮詢委員會	21.02.05
應邀出席	
21. 大嶼山發展概念計劃簡介會 (民主建港聯盟離島支部主辦)	06.12.04
22. 為大澳居民舉辦的大嶼山發展概念計劃諮詢會 (大澳鄉事委員會主辦)	20.01.05

<u>諮詢會議</u>	<u>日期</u>
23. 大嶼山發展概念計劃簡介會 (香港地產建設商會主辦)	21.01.05
24. 為東涌四私人屋苑居民舉辦的大嶼山發展概念計劃公眾諮詢會 (地鐵有限公司主辦)	29.01.05
25. 為梅窩居民舉辦的大嶼山發展概念計劃公眾諮詢會 (梅窩鄉事委員會主辦)	01.02.05
26. 為愉景灣居民舉辦的大嶼山發展概念計劃公眾諮詢會 (愉景灣城市業主委員會主辦)	05.02.05
27. 圓桌午餐會：大嶼山的發展與保育 (香港總商會主辦)	24.02.05
28. 政府近日提出在大嶼山的發展計劃可以讓大嶼山可持續地發展嗎？ — 檢視「大嶼山發展概念計劃」(長春社主辦)	26.02.05
29. 大嶼山持續發展研討會 (大嶼山持續發展工作小組主辦)	27.02.05

舉辦及應邀出席的諮詢會議共 29 個

主要的意見和當局的回應

1. 大嶼山的整體規劃意向

1.1 公眾普遍支持大嶼山的規劃宗旨，即透過平衡發展與保育的需要去促進可持續發展，公眾也支持有關的規劃概念，即把主要的經濟基礎建設和旅遊用途集中在北大嶼山，而大嶼山的鄉郊部分則主要作自然保育及符合可持續發展原則的康樂及旅遊用途。可持續發展委員會認為，以平衡的方式發展大嶼山非常重要。經濟發展須顧及對社會及環境的潛在影響。此外，亦應兼顧主要的社會因素，例如人口、就業、配套設施，以及其他以人為本的課題。可持續發展委員會希望當局會長遠而全面地考慮大嶼山的未來規劃。有一些提意見人士質疑政府改變了大嶼山只作保育和康樂用途的規劃意向。另外，亦有人認為概念計劃是由經濟發展主導。

1.2 **回應：**大嶼山的規劃意向並無改變，概念計劃一直跟隨既有的規劃原則，即透過平衡經濟、社會和環境的需要，以推動大嶼山的可持續發展。這亦是「香港 2030：規劃遠景與策略」採納的首要原則。該計劃亦跟從當局在 2001 年經諮詢公眾後通過的「新界西南建議發展策略」所訂的發展模式。概念計劃亦已顧及最新的規劃環境。提供住屋、就業和商貿機會及足夠的配套設施，將繼續是大嶼山各個已規劃新發展區的主要規劃原則。至於傳統鄉村及其他鄉郊地區，概念計劃所提出的康樂和旅遊用途建議，既可符合可持續發展的原則，亦有助維持區內的經濟及社區發展，提供就業機會。

2. 北大嶼山經濟基礎建設的建議

2.1 公眾普遍認同有關經濟基礎建設的建議所帶來的裨益，但部分提意見人士質疑有關建議是否有需要。另有提意見人士關注到北大嶼山的擬議基礎建設對環境的影響。環境諮詢委員會（環諮會）及一些環境關注團體則要求就整個大嶼山進行策略性環境評估。

2.2 **回應：**當局在制訂概念計劃的建議時，已審慎考慮到環境方面的問題。政府在進行中的「香港 2030 研究」內，會作出策略性環境評估，評估範圍覆蓋全港各區，當中會考慮到大嶼山主要基礎建設和發展建議的影響。「香港 2030 研究」的策略性環境評估可就整體的累積影響作出全面的評估，同時亦助回應環諮會及環境關注團體的關注。在最後訂定概念計劃建議前，會顧及策略性環境估評的結果。我們會對概念計劃中選定的發展建議進行詳細的研究，並考慮有關的策略性環境評估結果，以確定這些建議是否可行，包括在環境方面是否可以接受。《環境影響評估條例》(《環評條例》)所指定的工程項目，均須進行法定的環境影響評估程序。根據《環評條例》的規定，政府在研究過程中須考慮到相關工程項目所產生的累積影響。

2.3 擬議在小蠔灣闢設的跨境交通樞紐，鄰近連接港珠澳大橋的北大嶼山公路連接路，有潛力發展成為主要的運輸交匯處，可提供「泊車轉乘」設施、地鐵車站和公共運輸交匯處，以鼓勵公眾由港珠澳大橋便捷地轉乘鐵路。跨境交通樞紐的一個可以考慮的選址是小蠔灣地鐵車廠。由於部分提意見人士誤以為在這個選址發展擬議的交通樞紐須進行填海，我們因此收到一些與環境影響有關的負面意見。除此之外，提意見者普遍支持闢設擬議的交通樞紐。計劃倡議者(地鐵有限公司)表示有意就發展建議進行詳細的技術及財政可行性研究。

2.4 有關研究建議興建大嶼山物流園，提供更快捷的貨運和一站式綜合物流服務，以配合全球供應鏈的需要。位於小蠔灣的擬議大嶼山物流園，既可直接通往北大嶼山公路，亦鄰近香港國際機場和葵涌貨櫃碼頭，又接近擬議的港珠澳大橋，可善用香港與珠江西岸之間大為改善的交通連繫。鑑於現代化物流用地的需求日增，加上珠三角地區之間的物流競爭日趨激烈，大嶼山物流園在概念計劃中是獲優先考慮的工程計劃。土木工程拓展署已委聘顧問進行「大嶼山物流園發展計劃可行性研究」，探討小蠔灣選址的技術可行性及可能造成的環境問題。

2.5 港珠澳大橋已經是大嶼山一個計劃項目，有助香港未來的經濟發展。港珠澳大橋香港段的着陸點擬設於大嶼山西北部，位置接近香港國際機場和香港迪士尼樂園，與其他擬議着陸點相比，這個選址對環境的影響相對較輕微。路政署現正進

行「港珠澳大橋香港段及北大嶼山公路連接路的勘測和初步設計研究」，並評估項目對交通及環境等方面的影響。

3. 東涌的進一步發展

3.1 公眾對東涌進一步發展的意見不一，東涌惡劣的空氣質素和東涌灣填海深受關注。

3.2 **回應：**雖然當局有需要繼續推行東涌餘下的發展至合適的人口水平，以支持新市鎮社區提供的主要社區、商業及其他設施，並充分利用現有的基礎建設；但也明白公眾關注空氣質素欠佳的問題和東涌灣的填海工程。土木工程拓展署計劃委聘顧問進行「東涌餘下發展計劃的可行性研究」，評估和處理進一步發展新市鎮所造成的環境影響。至於其他會影響東涌的基建項目，如果屬於《環評條例》所訂的指定工程項目，便須進行法定的程序。廣東省政府與香港特區政府已有協定的計劃和機制，以解決珠三角地區的空气污染問題。

4. 主要的旅遊和康樂發展建議

4.1 南大嶼山建議中的度假設施獲普遍支持，但亦有人關注其規模、可能造成的交通和環境影響、財政可行性，以及有關發展可能會變為投機的房地產發展。此外，也有人提議其他的度假村選址及不同類型的度假設施。

4.2 **回應：**南大嶼山的整體規劃意向是保護優質景觀和生態易受影響的自然環境，以供自然保育和可持續的康樂用途。建議的康樂設施宜層數少、密度低，並配合鄉郊環境及盡量減少對自然環境的影響。選定的發展建議尚須接受進一步的詳細研究，以確定是否可行及在環境方面可否接受。至於由公眾提出的其他選址及不同類型的度假設施，我們也會評估是否適合和可行。

4.3 就欣澳的擬議消閑和娛樂樞紐，有提意見人士關注個別設施的性質。部分人士亦反對興建室內人造沙灘。

4.4 **回應：**政府如果落實有關建議，會進一步研究有關發展的主題、性質、不同用途的規模，以及在環境和其他方面的影

響。室內人造沙灘純屬可能的消閑設施的其中一個例子。

4.5 部分人士支持在東涌東部興建主題公園的建議，但有一部分人士質疑建議所帶來的商業機會，以及為擬議主題公園填取土地對環境的影響。

4.6 **回應：**旅遊業是香港的主要經濟支柱之一，而本港很少適合興建大型旅遊或康樂設施的選址。政府會因應市場需求，把有關土地作大型的旅遊或康樂設施之用，作為一個長遠的方案。政府若落實這些建議，會進行詳細的可行性研究，包括環境評估。

4.7 關於青洲仔東部擬議的高爾夫球場，主要的反對理由是青洲仔東部用地的地勢陡峭，而且有關建議會對景觀和環境造成不良影響。

4.8 **回應：**在修訂概念計劃時，當局會進一步研究該選址的可行性。

5. 保存大澳和翻新梅窩

5.1 地區社群和社會大眾全力支持保存大澳漁村和翻新梅窩景貌的建議；並大體上達成共識，同意盡早落實這些地區改善計劃。有關的建議還包括增加景點、設施及改善基建。

5.2 **回應：**政府會研究翻新和改善這兩個傳統社區的工程範圍，並探討盡早落實有關工程的可能性，故有需要進行可行性研究。

6. 發展鄉郊康樂設施和以自然景觀為藍本的旅遊點

6.1 公眾十分支持在大嶼山鄉郊發展鄉郊康樂設施及以大自然為藍本的旅遊點的建議，政府亦接到增設景點及設施的建議。此外，亦有人關注在長沙提供機動水上活動設施及木板走廊的建議。

6.2 **回應：**當局會探討可否盡早落實獲公眾支持的建議，例如單車徑網絡，並會評估新提出的建議。此外，當局會檢討提

供機動水上活動設施及木板走廊的建議。

7. 公眾提出的其他發展建議

7.1 公眾提出了多項發展建議及構思，包括不同形式的發展主題和規模(附件 C-1)，其中以旅遊和康樂用途居多，也有與社區、教育、住屋和工業有關的用途。

7.2 **回應：**當局已作出初步評估，以探討這些建議及構思是否適宜在概念計劃中作進一步考慮。主要的考慮因素包括是否配合大嶼山的規劃意向及環境、相關的政府政策、技術可行性，以及區內已計劃的用途和其他選址等。部分建議及構思將按整體的概念計劃作進一步評估。不過，當局認為有些新提出的建議及構思不宜跟進。

8. 改善對內運輸網絡和新的運輸建議

8.1 公眾人士強烈要求改善大嶼山的對內交通，當中以當地居民為甚。他們建議興建額外的連接道路，包括環迴路、新的南北連接路、改善區內道路網，以及把港珠澳大橋連接大嶼山西北部的鄉村。

8.2 **回應：**政府正就大嶼山的對內交通進行改善工程。東涌道的改善工程將於 2007 年年中完工，屆時大澳與東涌之間的交通將會大為改善。此外，政府亦會改善羌山道及嶼南道，以提升該區的道路容量。關於擬議的大嶼山南北連接路方案(包括隧道)，當局已在 2000 年進行研究，結果顯示各個方案都因造價高昂和嚴重影響環境而不可行。至於建議連接東涌和大澳的沿海道路，無論從交通需求量或環境因素而言，也沒有足夠理據支持興建這條連接路。東涌道和南大嶼山的地區道路改善工程完成後，將增加連接大嶼山南北的道路容量，配合交通的需要。因此，目前沒有迫切需要興建新的南北連接路。就港珠澳大橋而言，該項目是一項策略性及區域性的運輸基建，目的是服務跨境交通，而不是地區鄉村。該項目設計時速高達每小時 100 公里，沿路應該盡量減少車輛匯散點和交匯處，以確保大橋運作暢順。

9. 批評欠缺對保育的承擔

9.1 社會公眾一致贊同概念計劃的自然保育建議。然而，我們亦收到強烈批評，指當局欠缺承擔，未有致力落實擬議的北大嶼郊野公園(擴建部分)、大嶼山西南海岸公園及索罟群島海岸公園，亦未有為保育其他重要地點訂出具體建議。

9.2 **回應：**在擬備概念計劃的過程中，保育是優先考慮因素，並採取均衡的規劃模式。南大嶼山、大蠔、大澳和昂坪等大部分鑑別為具高生態價值的地點，已經在相關的法定規劃圖則上劃為「具特殊科學價值地點」或「自然保育區」地帶，或已在部門內部的規劃圖則上預留作保育用途。當局會就指定北大嶼郊野公園(擴建部分)及大嶼山西南海岸公園的建議，考慮適切的落實時間表。應公眾要求，古物及景觀保育事宜會在保育建議內再作探討。

10. 其他相關項目

10.1 大嶼山西北部興建十號貨櫃碼頭的方案大受反對，理由是有關發展會影響該區的生態和環境，而且與鄰近地點的土地用途不相協調。

10.2 **回應：**十號貨櫃碼頭的選址現時尚未定案。「香港港口規劃總綱 2020」研究就十號貨櫃碼頭的發展提出了兩個可行選址，分別是大嶼山西北和青衣西南，兩者各有優劣。政府會根據「香港港口規劃總綱 2020」研究的建議，就大嶼山西北的選址進行生態研究，更深入地評估該區的環境是否適合興建十號貨櫃碼頭。同時，「港口貨運量預測」的數據也會更新，以推算出興建十號貨櫃碼頭的最佳時間。當具備更多資料後，港口擴展方案將會再作檢討。在選定理想的選址後，便會根據《環評條例》進行詳細的環境影響評估以鑑定有關項目是否符合環保要求，並會進行可行性研究以確保符合各項要求。屆時，政府會就擬議計劃充分諮詢公眾和相關諮詢團體。

10.3 對於中華電力有限公司／青山發電有限公司提議在索罟群島興建液化天然氣儲存庫，公眾深表疑慮。有部分人士表示該項目明顯與政府的索罟群島海岸公園建議有衝突，其中不少人士查詢有關海岸公園建議的情況。

10.4 **回應：**中華電力有限公司／青山發電有限公司已自行就擬建的液化天然氣儲存庫，開展了選址工作，並進行了初步環境與風險評估。中華電力有限公司／青山發電有限公司所考慮的兩個選址，分別為索罟群島和爛角咀。由於擬建的液化天然氣儲存庫屬於《環評條例》中的指定項目，因此中華電力有限公司／青山發電有限公司須進行環境影響評估研究，探討該項目對環境的影響。2005年6月，環境保護署根據《環評條例》發出環境影響評估研究概要，讓該兩間公司就興建液化天然氣儲存庫的兩個選址進行環境影響評估。至今，中華電力有限公司／青山發電有限公司仍未就在本港興建液化天然氣儲存庫的計劃，向經濟發展及勞工局提交正式申請。有關項目與鄰近地方土地用途是否協調、其環境可行性及其他問題，尚待解決。

10.5 索罟群島及附近水域除了可能指定為海岸公園外，亦會考慮作上文所述的其他用途。

11. 實施安排

11.1 當局曾向規劃地政及工程事務委員會簡介概念計劃的內容，其間部分議員促請政府承諾並適時推行概念計劃內的建議，以充分發揮經濟基礎建設和旅遊項目所帶來的經濟效益。部分公眾人士也持相同意見，認為大嶼山對香港未來的經濟發展，意義重大；也有人促請政府盡早推行自然保育的建議。地區社群則要求政府盡快落實翻新梅窩地貌和重整大澳的建議，以促進地區經濟。

11.2 **回應：**當局在考慮概念計劃的實施安排時，其中包括優先次序、進程表和相關的資源分配，會考慮有關意見。

12. 未來路向

12.1 當局會因應公眾意見，以及公眾提出的一些構思和建議，檢討和修訂概念計劃內的各項建議。概念計劃修訂本預計會於明年公布給公眾討論。

12.2 港珠澳大橋已經是大嶼山一個計劃項目，而大嶼山物流園則是概念計劃內擬議優先進行的發展建議。鑑於有關的經濟

基礎建設對香港未來發展非常重要，因此相關決策局和部門為這兩個項目進行的技術性研究及其他有關工作，會與概念計劃修訂本的擬備工作同時進行。政府會確保有關項目符合所有有關法定要求，並會按照這些要求徵詢公眾意見。

12.3 公眾普遍支持有關梅窩和大澳的地區改善建議，以及在大嶼山鄉郊地區闢設鄉郊康樂設施和以自然景觀為藍本的旅遊點，更建議增設其他設施和旅遊點。當局會研究這些新建議，並會考慮如何跟進有關的地區改善項目。

12.4 公眾普遍支持保存南大嶼山鄉郊特色的規劃意向。在諮詢期間，我們收到一些康樂和旅遊建議，主題多元化，發展規模亦各有不同。當局會以符合概念計劃的整體發展原則為前提，進一步研究收到的建議。

公眾提出建議一覽表（截至二零零五年十月）

表 A – 不宜作進一步考慮的建議

編號	建議
旅遊業發展	
1	在多個地點建郵輪碼頭（包括香港國際機場、欣澳、香港迪士尼樂園海旁及小蠔灣）
2	大嶼山南部及北部建人工島 — 在大嶼山南部進行黃金海岸／邁亞美／夏威夷式的發展（主要用途包括酒店、水療度假村、服務式住宅、購物／娛樂中心、遊艇碼頭、人工泳灘、豪華別墅及低建房屋）
3	大嶼山南部及北部建人工島 — 大嶼山北部的樂園島（主要用途包括格蘭披治場地、會議展覽設施、世界博覽場地、賭場及主題公園）
4	茶果洲附近建人工島作環球片場主題公園
5	擴展大嶼山東北部旅遊樞紐（包括度假村、會議酒店、主題購物商場、高爾夫球／遠足／單車設施、海洋村及水上活動場地等設施）
6	南大嶼山郊野公園設度假村連賭場
7	發展梅窩為香港拉斯維加斯 — 設有豪華賭場、六星級酒店和高爾夫球會的財務、商業、住宅及旅遊中心
8	發展梅窩為娛樂中心（包括海鮮中心、露天餐館、跳蚤市場和酒吧、水上康樂中心、度假村及酒店、郵輪碼頭及移遷海洋公園至梅窩）
9	大蠔紅花顏建娛樂城和高爾夫球場
10	大蠔谷建度假村
11	磡石灣建酒店、會議中心、特賣場及海濱度假村
12	小蠔灣建主題公園及康樂、消閑及娛樂樞紐
13	大嶼山西南部設度假康樂中心（包括度假酒店、市集、街頭表演場地、環球美食區、專賣店、木板碼頭、水上活動中心及天然泳灘）
14	更大型的主題公園（可擴大東涌東部的填海範圍或將東涌東部主題公園用地與小蠔灣物流園用地互換）
15	東涌現有填海土地（第 54 至 56 區）設遊樂場及康樂設施
16	東涌剩餘土地作康樂用途（酒店及遊樂場等）
17	東涌第 54 至 56 區建主題公園連特賣場及餐廳
18	主題公園及娛樂樞紐的選址應是竹篙灣填海第二期的範圍，不是東涌東部的填海區
19	香港迪士尼樂園海旁設可觀看煙花匯演的海鮮食肆及海鮮畫舫
20	把索罟羣島劃為設有泳灘的迪士尼灣，供迪士尼樂園遊客使用

編號	建議
21	青嶼幹線觀景臺設酒店、餐廳及紀念品商店
22	沿整個大嶼山的海岸線發展觀光環島旅客列車（黃金列車）
23	機場附近增加會議設施
翻新地區景貌及旅遊設施	
24	東涌繽紛廊（周日市集）
25	東涌灣設漁村公園
26	東涌灣設泳灘
27	改善愉景灣現有步行徑
28	梅窩及大嶼設旅遊及社區設施（包括娛樂中心、遊艇會及內地大學的院校）
29	梅窩設養珠場，附設工場及售賣手工藝品的攤檔
30	穿梭梅窩的小型蒸汽火車
31	東涌道與嶼南道交匯處設旅遊設施
消閑、體育及康樂設施	
32	在多個地點建賭場（包括香港國際機場、欣澳、石壁、芝麻灣及索罟群島）
33	體育館
34	欣澳設體育館及體育村
35	把香港體育學院由沙田遷往東涌第 54 至 56 區
36	小嶼灣設體育村及體育館
37	把馬場由港島遷往欣澳
38	新馬場
39	把建議的單車徑改為賽車跑道
40	東涌第 54 及 55 區建全天候室內水世界
41	把機場島南端的水道劃作水上活動（帆船、快艇、龍舟、模型船及滑浪）的比賽場地
42	東涌水上活動設施
43	東涌灣水上活動中心／生態中心
44	大嶼白芒水上活動中心
45	擴展大嶼山的滑翔飛行空域
46	擴建現有的昂坪青年旅舍
47	竹篙灣青年旅舍
48	航空博物館

編號	建議
公共行政、社區及教育設施	
49	東涌／北大嶼山建政府總部
50	東涌建大學或把東涌發展成大嶼山的教育中心
51	沿東涌道建太空學、航空學、物流學、物業發展等學科的大學
52	飛行訓練學校
53	培訓物流、旅遊及酒店管理人才的培訓中心
54	為退休長者設醫療島
住宅發展	
55	東涌第 54 至 56 區興建低建私人住宅
56	青洲仔東部發展住宅
57	北大嶼山的山坡興建低密度豪宅
58	將梅窩建設為大嶼山第二個新市鎮
59	翻新梅窩幾乎空置的屋邨作寓所單位
60	大嶼山建新衛星城市
保育及與自然教育有關的建議	
61	十壆水塘一帶設生態設施
62	竹林
63	豬／牛／鴛鴦飼養場／農場
工業及公用事業用途	
64	陰澳建世界級的高科技環保船塢
65	北大嶼山發展船塢及其他相關的重工業

表 B — 可作進一步考慮的建議

編號	建議
旅遊業發展	
66	於大嶼山北部建旅遊及消閑設施，包括體育村、國際會議中心連酒店、大型國際表演場館（賭場的建議除外）
67	香港迪士尼樂園附近建娛樂城，推廣本港的電影和音樂行業
68	迪士尼樂園附近建更多主題公園，介紹本地的設計、動畫和電影製作
69	大嶼山欣澳建消閑遊樂場
70	設有度假村、高爾夫球場、主題公園的國際娛樂之城
71	花園島，主要設施包括主題公園（如華夏之城、電影世界及水世界）及度假村

編號	建議
72	亞洲百老匯，設施包括獨立劇院、劇院大樓、小型主題公園及娛樂中心（參照日本世家城），供親朋樂聚
73	長沙作為富有活力和時尚氣息的市鎮，設施包括高爾夫球或遊艇會及度假酒店、街頭表演場地、運動及水上活動設施、低建專賣店、茶座及餐廳等（大型拉斯維加斯式賭場連酒店的建議除外）
74	長沙建水世界，提供酒店、室內人工泳灘及各類水上活動設施
75	大嶼山南部的平原建溫泉城，提供多元化旅遊設施，並在附近的山谷建水壩貯存山水
76	大嶼山及鄰近離島的可持續旅遊發展
77	旅遊區設主題購物商場／特賣場館
78	欣澳地鐵站上蓋建大型購物餐飲商場
79	青馬大橋附近設戶外影院連快餐店
80	昂坪建五星級度假村
81	陰澳及長索建低密度生態旅遊度假村
82	迪士尼樂園附近建度假酒店
83	水口建海濱度假村（審慎規劃的小型屋宇發展）
84	籬箕灣及分流建環保水療度假村
85	大小鴉洲建度假村
86	大嶼山南部建芭提雅式度假村
87	梅窩建低密度度假酒店
88	綜合室內滑雪場暨度假設施
89	建 7 至 8 星級酒店
90	提供不同類型的酒店／住宿設施
91	在多個地點建高爾夫球場（包括老虎頭西南面與愉景灣高爾夫球場北面的山坡、芝麻灣與長沙之間的填海土地、沿嶼南道及梅窩）
92	「中國長城」微縮景區
93	微型「布達拉宮」
94	大嶼山海岸暢遊及直昇機遊
95	環保電動觀光巴士
翻新地區景貌及旅遊設施	
96	昂坪提供旅遊設施，包括生態旅遊、郊野公園活動中心、地區遊客資訊中心、遠足徑、教育旅遊點如茶園或茶藝博物館
97	昂坪增修設施、食肆及商店
98	擴大昂坪的宗教區，以涵蓋菴山、彌勒山及大東山爛頭營

編號	建議
99	石壁、昂坪及羗山提供旅遊設施，包括不同類型的廟宇、武術醫館或少林寺
100	東涌灣設漁人碼頭暨海鮮檔
101	改善稔樹灣作康樂及旅遊用途
102	梅窩的旅遊設施，包括關帝像、銀鑛灣海灘提供水上活動設施、三星級酒店及休憩地點（喜靈洲國際賭場，並以橋樑連接梅窩及以吊車連接迪士尼樂園的建議除外）
103	梅窩的旅遊設施，包括單車徑及緩跑徑、改善梅窩碼頭、功夫博物館、粵劇博物館及設戶外餐飲設施的中國式花園等
104	梅窩的旅遊設施，包括市鎮公園、濕地公園、園景美化海灘、單車徑、有機農場、節日市集及購物大道等
105	梅窩的旅遊設施，包括美化東灣頭至竹仔灣一帶的海旁、興建酒店及遊艇會
106	美化梅窩，包括翻新現有碼頭、興建海濱長廊、單車徑、開設售賣不同風味食品的小食店、在泳灘闢設水上活動區、闢設野戰遊戲場地及射箭學校等
107	梅窩的可持續旅遊發展 — 公園／花園、水療／度假村、銀鑛洞及展示廳、展覽中心、旅客資詢中心及茶館、有機農耕種植園及釣魚樂園、水上活動中心、遊艇會及私人碼頭、野戰場／訓練營及旅遊水道等
108	梅窩增設酒吧及酒店
109	梅窩設漁人碼頭及海鮮食肆
110	梅窩碼頭附近設海濱美食大道
111	長沙增設進行滑水及水上電單車的水上活動中心、種植樹木、闢設小販市場、舉辦堆沙比賽、開設具愛爾蘭特色的酒吧
112	長沙下村設旅遊設施，包括停車場及巴士總站、燒烤場及小型渡輪碼頭
113	搬走長沙泳灘上的巨礫以擴建泳灘
114	貝澳設小型賽車場、馬術學校、以及為背包徒步旅行人士而設的住宿設施
115	翻新貝澳的景貌
116	改善貝澳、長沙及塘福的酒店
117	南大嶼山的貝澳、長沙、塘福及水口設低密度小型商業區
118	長沙、貝澳及塘福設停車位、燒烤爐及營地
119	南大嶼山多個泳灘增設旅舍、餐飲購物及娛樂中心
120	長沙及南大嶼山其他泳灘增設小食亭
121	南大嶼山設售賣傳統手工藝品及食品的跳蚤市場
122	南大嶼山設小型露天廣場作為跳蚤市場

編號	建議
123	分流設日落眺望台
124	發展坪洲的旅遊業，包括興建酒店、設置吸引遊客的雕塑、闢設海濱度假區及增設登山扶梯
125	更新坪洲
126	長洲設一條規劃完善及美輪美奐的海鮮村
消閑、體育及康樂設施	
127	在大嶼山舉辦遠足、越野單車活動及跑步比賽
128	南大嶼山設國際三項鐵人賽比賽場地
129	昂坪、黃公田及東灣頭闢設永久野外定向徑
130	在沿岸具特色地點設置歷險訓練場地
131	大型水上康樂中心及室內泳灘
132	愉景灣設水上活動設施
133	滑浪訓練中心
134	釣魚場
135	南大嶼山設馬術中心
136	天文度假設施及優質營地
137	模型飛機場地及相關的商店或會所
138	在石鼓洲發展康樂設施
139	東涌碼頭至大蠔／陰澳設海濱長廊
140	大嶼山沿岸興建設釣魚區及食肆的海濱長廊
141	武術中心／少林學校
142	教授中國文化如太極、中國舞、打鼓、舞獅、功夫等的場所
143	設提供傳統工藝品、茶園及表演的中國村
144	軍人紀念牌匾
145	東涌鄉村博物館
146	鐘錶博物館
147	欣澳設玩具博物館
148	諸葛武侯祠及諸葛亮紀念博物館
公共行政、社區及教育設施	
149	青洲仔或長沙設區域保健服務樞紐
150	芝麻灣半島設長者寓所／別墅及醫療設施
151	大嶼山鄉郊設提供中醫及腳底按摩服務的醫療護理中心
152	區域醫院
153	社區會堂

編號	建議
154	圖書館
155	梅窩的社區設施，如日間護理中心、安老院及醫院等
156	東涌設商業區／辦公室區
157	大型商業／辦公室用地以處理中港商務
住宅發展	
158	新市鎮設特色樓宇博覽區
159	在高爾夫球場及遊艇會附近發展低密度住宅
160	芝麻灣發展希臘式、意大利式或泰國式的住宅
161	南大嶼山發展合適的低建住宅，作為現有鄉村的延伸
162	芝麻灣度假發展（類似愉景灣發展）
保育及與自然教育有關的建議	
163	昂坪設生態旅遊教育中心
164	望東灣設可再生能源教育中心及小型有機農場
165	水口附近的石門山、鹿頸山及籬箕灣建現代化野生動物園
166	船園（遍佈大嶼山的多元化生態旅遊設施）
167	中國花園（遍佈大嶼山的多元化生態旅遊設施）
168	設大嶼山溫室（參照康沃爾的伊甸園）
169	設亞熱帶植物公園及中藥園
170	設有機農場、音樂農莊及溫室種植
171	設資訊中心及傳統茶館的竹園
172	貝澳設水牛博物館／中心
工業及公用事業用途	
173	離島建風力及海浪發電廠
174	索罟群島建風力渦輪大樓



大嶼山發展專責小組
香港特別行政區政府



大嶼山發展概念計劃

公眾諮詢報告



目 錄

	頁 數
公眾諮詢報告	1 - 23
1. 引言	1
2. 大嶼山發展概念計劃	1
3. 公眾諮詢	3
4. 整體的公眾回應	4
5. 主要意見與課題	5
6. 未來路向	17
附件 1 諮詢會議一覽表	1 - 2
附件 2 書面意見一覽表	3 - 13
附件 3 公眾提出建議一覽表	15 - 22
附件 4 詳細意見及回應摘要 (內容載於附夾光碟)	23 - 432
A. 大嶼山發展專責小組	23 - 25
B. 研究過程	26 - 34
C. 整體理想與規劃意向	35 - 72
C1. 整體回應	38 - 41
C2. 整體理想與規劃意向	42 - 51
C3. 發展主題	52
C4. 規劃考慮因素	53 - 56
C5. 北大嶼山及南大嶼山的規劃	57 - 72
- 一般規劃原則及考慮因素	57 - 58
- 北大嶼山的發展	59 - 67
- 南大嶼山的發展	67 - 72
D. 專門課題	73 - 173
D1. 保育	73 - 100
D2. 可持續發展	101 - 109
D3. 策略性環境評估	110 - 112
D4. 規劃人口及就業機會	113 - 119
D5. 北大嶼山新市鎮	120 - 132
D6. 旅遊	133 - 139
D7. 對內運輸網絡	140 - 164
D8. 對外運輸網絡	165 - 173

	頁數
E. 概念計劃的發展建議	174 – 311
E1. 小蠔灣的跨境交通樞紐	174 – 181
E2. 位於小蠔灣的大嶼山物流園及物流園的可能擴建部分或康樂用途	182 – 200
E3. 欣澳的消閑及娛樂樞紐	201 – 204
E4. 可能在東涌東部發展的主題公園或康樂用途	205 – 212
E5. 青洲仔東面的高爾夫球場暨度假村	213 – 218
E6. 南大嶼山的度假設施	219 – 229
E7. 酒店設施	230
E8. 大嶼山博物館和生態旅遊中心	231 – 236
E9. 翻新梅窩的景貌	237 – 246
E10. 保存大澳漁村	247 – 263
E11. 單車徑和越野單車徑網絡	264 – 271
E12. 南大嶼山的水上活動中心和木板走廊	272 – 280
E13. 生態教育徑和文物徑	281 – 290
E14. 優質營地	291 – 295
E15. 北大嶼郊野公園（擴建部分）	296 – 303
E16. 大嶼山西南部海岸公園	304 – 311
F. 其他有關計劃項目	312 – 342
F1. 港珠澳大橋	312 – 329
F2. 十號貨櫃碼頭	330 – 338
F3. 液化天然氣儲存庫	339 – 342
G. 公眾人士的其他建議	343 – 408
G1. 表 A 的建議	343 – 367
G2. 表 B 的建議	368 – 408
H. 實施	409 – 414
H1. 實施時間表	409 – 411
H2. 實施機制	412 – 414
I. 公眾諮詢過程	415 – 432

1. 引言

1.1 政府根據二零零四年的《施政報告》，在同年二月成立「大嶼山發展專責小組」（下稱「專責小組」）¹。專責小組由財政司司長擔任主席，為大嶼山的經濟和基建發展作出政策督導。

1.2 專責小組在去年制訂了「大嶼山發展概念計劃」（下稱「概念計劃」）（圖 1），提供一個規劃大綱，確保以平衡和協調的方式規劃大嶼山的發展，同時滿足保育的需要。概念計劃中的建議均屬概念構思，以供公眾討論。專責小組在二零零四年十一月底至二零零五年二月底期間，就概念計劃進行公眾諮詢，讓公眾在概念性規劃階段，參與規劃大嶼山未來的發展。這份報告摘錄了諮詢期間公眾提出的意見和主要課題，並重點說明了政府的回應和概念計劃的下一步工作。

2. 大嶼山發展概念計劃

2.1 專責小組在制訂概念計劃時，採納了透過平衡經濟、社會和環境的需要，以達致可持續發展的原則。這個原則是「香港 2030：規劃遠景與策略」（下稱「香港 2030 研究」）中提出的首要原則。此外，政府曾就「新界西南推薦發展策略」諮詢公眾的意見，並於二零零一年通過採納該策略；專責小組在規劃大嶼山的發展時，也參照了有關的整體規劃概念和發展模式。在擬備概念計劃時，專責小組亦考慮到大嶼山在配合香港未來發展的不同需要所擔當的角色、區內的規劃要求、大嶼山的發展機會和限制，以及公眾的期望等。

2.2 大嶼山的整體規劃概念是平衡發展與保育的需要，以推動大嶼山的可持續發展。我們在概念計劃中，建議把主要的經濟基礎建設和城市發展集中在北大嶼山，以善用運輸連接網絡和基建設施，同時保護大嶼山其餘部分，其中

¹ 專責小組的職權範圍和成員名單已上載於概念計劃的網址：
<http://www.pland.gov.hk/lantau/index.html>

主要是一些景色優美和生態易受影響的自然環境，作為自然保育及符合可持續發展原則的康樂和旅遊用途。

2.3 專責小組根據上述規劃概念，在概念計劃中訂立了以下四個發展主題和建議，以供公眾討論：

(a) 經濟基礎建設和旅遊

為提升香港的經濟競爭力，概念計劃提出了多項經濟基礎建設和主要的旅遊發展建議，包括大嶼山物流園、跨境交通樞紐、欣澳的消閑及娛樂樞紐、可能在東涌東部闢設的主題公園或大型康樂用途、大嶼山東北部的高爾夫球場暨度假村，以及南大嶼山的度假設施。

(b) 以文物、區內特色和自然景觀為藍本的主題式旅遊點

為了提升大嶼山郊區的旅遊點和康樂發展潛力，協助改善當地社區的經濟發展，概念計劃建議設立大嶼山博物館和生態旅遊中心、翻新梅窩景貌、保存大澳漁村，以及在南大嶼山闢設單車徑網絡、水上活動中心和海濱木板走廊。

(c) 提升郊野公園的康樂發展潛力

概念計劃建議在郊野公園範圍內或周圍的選定地點增設一些設施，包括闢設全面的生態教育徑暨文物徑網絡，及設備現代化的露營地點，以推廣可持續發展的教育和康樂活動。

(d) 滿足自然保育的需要

為使大嶼山的規劃更協調平衡，並在規劃中配合保育的需要，概念計劃建議落實北大嶼郊野公園（擴建部分）和大嶼山西南部海岸公園的計劃，同時推行其他自然保育建議。

3. 公眾諮詢

3.1 我們在展開公眾諮詢前，於二零零四年十月二十六日向立法會規劃地政及工程事務委員會（下稱「事務委員會」）簡介了概念計劃的內容。專責小組得到事務委員會的支持，遂於二零零四年十一月二十九日正式展開為期三個月的概念計劃公眾諮詢。專責小組主席曾通知各立法會議員及相關組織有關公眾諮詢工作的開展，並邀請他們積極參與有關概念計劃的社區討論活動。

3.2 我們擬備了中英文版的諮詢摘要和單張²，廣泛派發給公眾參閱，作為公眾討論的基礎。專責小組並建立了一個專題網址，以便公布諮詢資料、諮詢活動詳情、專責小組的背景資料和其他相關資料。此外，我們又錄製了一段電台宣傳聲帶，以宣傳諮詢工作及鼓勵市民積極參與。

3.3 諮詢期間，我們主動及廣泛地邀請社會不同界別人士參與有關活動。我們舉行了兩個公眾論壇：一個以社會大眾為對象，由專責小組主席主持；另一個則以大嶼山居民為對象，由離島民政事務專員主持。這兩個論壇³共有大約 240 人出席，其中包括多個法定團體和諮詢組織、政黨、環境關注團體、專業團體、相關業界的關注團體、地區組織、大嶼山中小學的代表，及地區社群和個別公眾人士。

3.4 除了上述兩個公眾論壇外，專責小組又為相關法定團體和諮詢組織、區議會、分區委員會、鄉事委員會、專業團體、環境關注團體，還有旅遊、物流、消閑及康樂界別的團體、區內的社區組織和大嶼山居民，舉辦了 29 場諮詢會，以便集中討論不同的課題。諮詢會議一覽表載於附件 1。

² 諮詢摘要和單張已上載概念計劃的網址：<http://www.pland.gov.hk/lantau/index.html>

³ 論壇過程已上載於概念計劃的網址。

4. 整體的公眾回應

4.1 概念計劃的內容及有關的公眾諮詢工作獲傳媒廣泛報道。在諮詢期間，概念計劃網址錄得極高的「點擊」次數，有超過 17 萬次瀏覽，可見公眾反應踴躍。除了透過諮詢會和公眾論壇聽取意見和建議，由諮詢期間到現時為止，專責小組共收到超過 540 份書面意見，其中提出了不少有關大嶼山發展的意見和建議。書面意見一覽表載於附件 2。從公眾的回應中，我們得知社會各界對大嶼山未來發展的規劃工作的期望、意見和建議，這些寶貴意見將有助專責小組制訂概念計劃的未來路向。

4.2 大嶼山的地區社群（包括離島區議會、大嶼山分區委員會、離島鄉事委員會、部分地區組織和大嶼山居民）均大力支持概念計劃。他們提交的文件包括兩封支持信（連同 130 個簽署）、61 封內容一致的範本信件和一封聯署信（由譚耀宗議員、離島區議會副主席及三名議員，以及大澳、大嶼南和梅窩鄉事委員會主席及副主席聯署）。鄉議局、自由黨、民主建港聯盟（現稱「民主建港協進聯盟」，下稱「民建聯」）、民建聯離島支部、香港測量師學會、香港建築師學會和香港政策研究所等亦表示支持概念計劃。相關法定團體和諮詢組織在諮詢會中作出的回應大體上是正面的。這些組織的個別成員及交通諮詢委員會也表示歡迎概念計劃中的建議。

4.3 我們在諮詢期間曾向公眾闡釋，政府對大嶼山的政策和規劃意向並無改變，而概念計劃所採取的原則是透過平衡經濟、社會和環境的需要，以達致可持續發展。不過，環境關注團體和個別人士仍然十分關注或反對概念計劃中提出的一些發展建議。同時，亦有提意見人士關注到一些不屬於概念計劃一部分的工程項目，包括十號貨櫃碼頭的大嶼山西北部選址方案，以及中華電力有限公司／青山發電有限公司提出在索罟群島興建液化天然氣儲存庫的建議。我們並收到約 80 封內容一致的範本信件和網上請願書，還有由 19 個民間團體聯署的「大嶼山可持續發展聯合聲明」。

5. 主要意見與課題

5.1 我們在下文摘錄了在公眾諮詢中提出的主要公眾意見和課題，概略說明公眾對概念計劃的意見。這些主要意見和課題來自公眾提交的書面意見、公眾論壇和諮詢會所得的意見和建議，以及經由專題網址提出的意見。下文同時載列了政府就有關意見和課題作出的回應。詳細的公眾意見和政府回應載於附件 4 內的光碟。

大嶼山的整體規劃意向

5.2 不少提意見人士指出，大嶼山在為香港日後的經濟發展提供新的動力上，將會擔當重要的角色。公眾大體上支持以平衡及協調的方式，規劃大嶼山未來的發展。可持續發展委員會認為，以平衡的方式發展大嶼山非常重要；此外，亦應兼顧主要的社會因素，例如人口、就業、配套設施，以及其他以人為本的課題。可持續發展委員會希望，專責小組應長遠而全面考慮大嶼山的未來規劃。

5.3 社會大眾及多個法定團體、諮詢組織和專業團體均支持大嶼山的整體規劃概念，即平衡發展與保育的需要，把主要的經濟基礎建設和旅遊用途集中在北大嶼山，以善用運輸連接網絡和基建設施，而大嶼山其餘部分則主要作自然保育及符合可持續發展原則的康樂及旅遊用途。公眾尤其強烈要求保存南大嶼的自然和鄉郊特色。公眾普遍支持概念計劃中提出的四大發展主題，認為有關建議能配合不同的土地用途需要。

5.4 不過，有一些提意見人士質疑政府改變了大嶼山的規劃意向，並認為概念計劃是由經濟發展主導，而擬議的發展會破壞大嶼山的天然資源。有部分人士認為政府應保護大嶼山，只作保育和康樂用途。亦有人士要求政府保持大嶼山的現狀，不容許任何進一步的發展。

5.5 大嶼山的規劃意向並無改變，概念計劃一直跟隨既有的規劃原則，即透過平衡經濟、社會和環境的需要，以推動大嶼山的可持續發展。除了保護島

上優美的郊區外，政府在「香港 2030 研究」和其他策略性研究中，亦確認大嶼山日後的發展將有助提升香港的經濟競爭力，改善香港與內地之間的跨境運輸網絡。至於社會因素方面的考慮，提供住屋、就業和商貿機會以及足夠的配套設施，將繼續是大嶼山各個已規劃新發展區的主要規劃原則。至於傳統鄉村及其他鄉郊地區，概念計劃所提出的康樂和旅遊用途建議，既可符合可持續發展的原則，亦有助維持區內的經濟及社區發展，提供就業機會。

5.6 概念計劃的目標，是在發展與保育之間取得平衡。專責小組在制訂概念計劃時，已把保護優質景觀、具生態價值生境和文化及文物遺址視為優先的規劃考慮因素。保育是概念計劃的主要發展主題之一，其中提出了一些保育建議，以滿足保育的需要。同時，大嶼山大部分地區均涵蓋在擬議保育範圍內，而市區發展和主要的經濟基礎建設則集中在北大嶼山。正如部分提意見人士指出，概念計劃已在發展與保育之間取得平衡。

北大嶼山的經濟基礎建設建議

5.7 公眾普遍認同，概念計劃中有關經濟基礎建設的建議有利於香港的經濟發展，可改善本地的就業情況。不過，部分提意見人士質疑有關建議是否有需要。另有提意見人士關注到北大嶼山的擬議基礎建設對環境的影響，包括引致東涌一帶的空氣質素進一步惡化，以及因填海及其他工程而破壞海洋生態環境。環境諮詢委員會（下稱「環諮會」）及有些環境關注團體建議專責小組進行策略性環境評估（下稱「策略性環評」），以評估有關發展的累積影響。

5.8 我們在制訂概念計劃的建議時，已審慎考慮到環境方面的問題。政府在進行中的「香港 2030 研究」內，會作出策略性環評，評估範圍覆蓋全港各區，當中會考慮到大嶼山主要基礎建設和發展建議的影響。有關研究可就整體的累積影響作出全面的評估，因此我們沒有就大嶼山進行獨立的策略性環評。我們會就概念計劃中選定的發展建議進行詳細的研究，以確定計劃是否可行，包括在環境方面是否可以接受。《環境影響評估條例》（下稱《環評條例》）所指定的工程項目，均須進行法定的環境影響評估（下稱「環評」）程序。根據《環評條例》的規定，政府在研究過程中須考慮到所有相關工程項目所產生的累積影響。

5.9 擬議在小蠔灣關設的跨境交通樞紐，鄰近連接港珠澳大橋的北大嶼山公路連接路，有潛力發展成為主要的運輸交匯處，可提供「泊車轉乘」設施、地鐵車站和公共運輸交匯處，以鼓勵公眾由港珠澳大橋轉乘鐵路。跨境交通樞紐的一個可以考慮的選址是小蠔灣地鐵車廠。由於部分提意見人士誤以為在這個選址發展擬議的交通樞紐須進行填海，我們因此收到一些與環境影響有關的負面意見。除此之外，提意見者普遍支持關設擬議的交通樞紐。計劃倡議者（地鐵有限公司）表示有意就發展建議進行詳細的技術及財政可行性研究。

5.10 大嶼山物流園是概念計劃的發展建議之一。香港物流發展局表示支持發展物流園，並認為政府應加快落實有關建議。一方面有提意見人士支持興建物流園，另一方面，亦有人士質疑是否需要興建大嶼山物流園，並對擬議選址、土地用途的協調程度，以及可能的環境、交通和視覺影響表示懷疑。有提意見人士建議可在其他地方興建物流園，例如機場島、葵涌或屯門。在那些質疑是否需要關設大嶼山物流園的人士中，有少數人士質疑在香港發展物流業的效益。

5.11 政府先前已就相關的競爭策略進行研究，以提升香港作為地區物流和運輸樞紐的地位。有關研究建議興建大嶼山物流園，提供更快捷的貨運和一站式綜合物流服務，以配合全球供應鏈的需要。物流園是專為現代化物流設施而設的，位置鄰近航空和航海交通樞紐，從而拉近與生產地和銷售點的距離，製造商和分銷商可以把他們按客戶具體要求製造的產品，便捷地運往世界各地不同的銷售市場。位於小蠔灣的大嶼山物流園佔盡地利，既可直接通往北大嶼山公路，亦鄰近香港國際機場和葵涌貨櫃碼頭，又接近擬議的港珠澳大橋，可善用香港與珠江西岸之間大為改善的交通連繫。鑑於現代化物流用地的需求日增，加上珠三角地區之間的物流競爭日趨激烈，大嶼山物流園在概念計劃中是獲優先考慮的工程計劃。土木工程拓展署已委聘顧問進行「大嶼山物流園發展計劃可行性研究」。研究將會探討小蠔灣選址的技術可行性及可能的環境問題。

5.12 港珠澳大橋已經是大嶼山一個計劃項目。有關發展有助本港的旅遊、物流、金融和貿易發展，可鞏固香港作為國際航運及空運中心的地位，促進香港與珠江西岸之間的經濟融合。港珠澳大橋香港段的着陸點擬設於大嶼山西北部，位置接近香港國際機場和香港迪士尼樂園；而且與其他擬議着陸點相比，這個選址對環境的影響相對較輕微。路政署已委聘顧問進行「港珠澳大橋香港

段及北大嶼山公路連接路的勘測和初步設計研究」，探討有關道路的走線，並評估項目對交通及環境方面的影響。

東涌的進一步發展

5.13 離島區議會、部分東涌居民和民建聯均認為應盡快落實東涌餘下的新市鎮發展，以提供土地作不同的用途，開拓就業機會，同時提供主要的社區設施和運輸服務。他們特別要求政府早日興建主要的社區設施，以滿足新市鎮人口的需求。

5.14 不過，有些環境關注團體和東涌居民強烈批評東涌現時空氣質素惡劣，及於東涌灣填海作新市鎮餘下發展。他們建議政府在解決空氣質素欠佳的問題前，不應在東涌展開進一步的發展，而區內人口亦不應增加。部分人士認為，東涌餘下的發展應以康樂和消閑用途為主。

5.15 由於大嶼山的規劃情況改變，我們已把東涌新市鎮的規劃人口由 32 萬調低至 22 萬。從規劃的角度來看，有需要繼續推行新市鎮餘下的發展以達致合適的人口水平，支持新市鎮社區提供的主要商業、社區、運輸及其他設施，及充分利用現有的基礎建設。長遠來說，亦有需要提供更多土地以滿足住屋的需求。與此同時，我們也明瞭公眾關注空氣質素欠佳的問題和東涌灣的填海工程。土木工程拓展署計劃委聘顧問進行「東涌餘下發展計劃的可行性研究」，評估和處理進一步發展新市鎮所造成的環境影響。至於其他會影響東涌的基建項目，如果屬於《環評條例》所訂的指定工程項目，便須進行法定的環評程序。廣東省政府與香港特區政府已有協定的計劃和機制，以解決珠三角地區的空气污染問題。

主要的旅遊及康樂發展建議

5.16 很多提意見人士支持把大嶼山發展成為旅遊、康樂和消閑中心。香港旅遊發展局和旅遊業界支持全面性考慮大嶼山的旅遊發展潛力。他們同意發展大嶼山有助香港成為老少咸宜的旅遊區，及推動綠色旅遊。他們並贊成在大嶼山發展不同類型的旅遊景點，以增加其吸引力。

5.17 地區社群（包括離島區議會、離島鄉事委員會及部分地區組織）、旅遊業策略小組和香港規劃師學會均支持南大嶼山的擬議度假設施。另一方面，有少部分人士關注有關發展對南大嶼山沿岸天然景致的影響、可能的交通和環境影響、財政可行性，以及有關發展可能會變為投機的房地產發展。

5.18 至於長沙和大浪灣的擬議度假設施，公眾人士大致上認為這類發展應小心設計，發展規模應與區內的鄉郊特色互相協調。有部分提意見人士表示支持有關建議，特別是長沙的選址。此外，亦有提意見人士建議了其他選址，包括現有的監獄地點、貝澳、塘福、水口和籬箕灣。擬議的度假設施應該是低建、低密度，並且與附近的鄉郊環境互相協調。政府如果落實有關發展建議，會進行詳細的研究，以確定建議的可行性，包括在環境方面是否協調。至於由公眾提出的其他選址及不同類型的度假設施，我們也會評估是否適合和可行。

5.19 就欣澳的擬議消閑及娛樂樞紐，香港旅遊發展局支持把配套旅遊設施集中在大嶼山東北部的旅遊中心，鄰近香港迪士尼樂園。不過，有提意見人士關注個別消閑及娛樂設施的主題和性質，當中有部分人士反對興建室內人造沙灘。事實上，室內人造沙灘純屬可能的消閑設施的其中一個例子。政府如果落實消閑及娛樂樞紐的建議，會進一步研究有關發展的主題、性質、不同用途的規模，以及在環境和其他方面的影響。

5.20 我們收到不少建議，在東涌北面海岸一帶發展不同類型的主題公園和康樂用途，例如電影世界、水世界、中國文化主題公園和環球影城等。至於可能在東涌東部興建的主題公園，則收到不同意見。部分人士非常支持這個意念，認為在東涌東部興建第二個國際主題公園，可配合香港迪士尼樂園的發展，亦有助把大嶼山發展成為類似美國奧蘭多的消閑中心。部分人士認為專責小組應優先考慮在大嶼山興建主題公園。另一方面，亦有部分人士質疑主題公園所帶來的商業機會，及填海闢地所造成的環境影響。少數提意見人士建議，政府應考慮在新界地區廣闊的休耕地發展這類用途。

5.21 旅遊業是香港的主要經濟支柱之一，而本港很少適合興建大型旅遊或康樂設施的選址。政府會因應市場需求，把有關土地作大型的旅遊或康樂設施之用，作為一個長遠的方案。政府若落實這些建議，會進行詳細的可行性研究（包括環評）。

5.22 就小蠔灣可能作為康樂用途的土地，香港汽車會提議可發展為一個賽車場。政府會詳細研究有關建議，並考慮下一步的工作。

5.23 大嶼山青洲仔東部擬議的高爾夫球場旨在滿足商務旅客殷切的需求，並配合香港迪士尼樂園和區內其他旅遊用途。The Mechanical and Electrical Golfers Society 及部分個別人士認為，香港的高爾夫球場實供不應求，而有關建議有利香港的經濟發展。另一方面，環境關注團體、部分專業團體和個別人士則強烈反對有關建議，主要理由是青洲仔東部用地的地勢陡峭，而且有關建議會對景觀和環境造成不良影響。因此，政府須進一步研究該選址的可行性。

發展鄉郊康樂設施和以自然景觀為藍本的旅遊點

5.24 公眾十分支持在大嶼山鄉郊發展鄉郊康樂設施，和以大自然為藍本的旅遊點的建議。香港旅遊發展局及旅遊業界認為，概念計劃中有關郊野康樂及綠色旅遊的建議，可為遊人提供另類的旅遊體驗，與大嶼山和市區的主要旅遊景點互相配合。康樂體育業界認為，大嶼山有潛力發展達國際標準的郊野體育活動場地，例如三項鐵人賽和獨木舟。社會大眾和地區社群（包括離島區議會和離島鄉事委員會）均支持闢設這類設施，以推動郊野康樂活動和區內的經濟發展。環諮會亦建議在概念計劃中加入生態旅遊計劃。

5.25 在各項發展建議中，公眾普遍支持擬議的單車徑和越野單車徑網絡、優質營地、生態旅遊中心、文物徑和生態教育徑，但必須採納合適的設計。我們並接獲其他有關建議，例如環島越野單車徑，延長單車徑、文物徑和生態教育徑，在其他選址興建博物館和生態旅遊中心，以及發展其他以自然和文物為藍本的旅遊點。我們會研究公眾提出的建議，及探討盡早落實那些獲公眾支持的發展建議。

5.26 公眾對有關在南大嶼山提供水上活動的建議，意見分歧。部分提意見人士（包括離島區議會、香港三項鐵人總會、香港獨木舟總會、旅遊業策略小組和地區組織等）歡迎闢設更多水上康樂場地，以供公眾使用，但有少數人士關注到，機動水上活動可能會對現有寧靜的自然環境造成影響。因此，專責小組會檢討有關機動水上活動的建議。

5.27 部分提意見人士不支持在南大嶼山闢設海濱木板走廊的建議，認為天然海岸線較人造木板走廊可取。另一方面，支持有關建議的人士則認為，建造海濱木板走廊可讓公眾更閒適地享受沙灘美景，有助推動區內的旅遊發展。木板走廊的設計，在其他地方的沙灘海濱或海旁區的海濱長廊亦有採用。鑑於公眾的不同意見，專責小組會檢討南大嶼山木板走廊的建議。

保存大澳和翻新梅窩

5.28 地區社群和社會大眾全力支持保存大澳漁村和翻新梅窩景貌的建議，並大體上達成共識，同意盡早落實這些地區改善計劃。

5.29 大部分提意見人士認為翻新梅窩景貌的建議，可為梅窩地區增添生氣，提升大嶼山的保育價值和生態旅遊發展潛力，並有助改善村民的生活。提意見人士並建議了其他旅遊點及基建改善工程，以提升梅窩的康樂和旅遊發展潛力，重整地區的經濟。

5.30 在二零零二年完成的「推薦採用的大澳重整策略」，建議重整大澳漁村，保存文物和天然資源，使大澳更吸引遊人，同時改善區內的就業情況。大澳居民批評政府遲遲不推行先前重整大澳的發展建議，他們亦提出了其他景點和改善基礎建設的建議。

5.31 政府會研究有關翻新和改善這兩個傳統社區的工程範圍，並會進一步探討盡早落實有關工程的可能性。

公眾提出的其他發展建議

5.32 社會人士提出了不少其他發展建議和構思，包括不同形式的發展主題和規模。其中以旅遊和康樂用途為主的居多，也有與社區、教育、住屋和工業有關的用途。有關建議或構思的一覽表載於附件 3，而詳情則載於附件 4。

5.33 整體而言，涉及北大嶼山沿岸地區的建議和構思，大部分是有關旅遊和消閑的用途，包括主題公園、博物館、零售和餐飲設施、體育館、運動村、賭場、郵輪碼頭等。至於有關南大嶼山的建議和構思，性質就比較多樣化。有些是提升南大嶼山鄉郊的特色和吸引力（例如以自然景色為藍本的船園、生態旅遊及教育中心等，以文物古蹟為藍本的文物徑、改善古蹟地點作為旅遊點等，以至國際三項鐵人賽場地和水上活動中心等體育設施）。另一些則建議更全面發揮大嶼山的發展潛力（例如發展大型旅遊樞紐，設置賭場、高爾夫球場、遊艇會、溫泉城、人工度假島、富有活力和時尚氣息的市鎮等）。也有人士建議把索罟群島、坪洲和長洲等離島發展作旅遊和康樂用途，作為大嶼山的配套發展。

5.34 我們作出了初步評估，以審定上述發展建議和構思是否適合在概念計劃中作進一步考慮（詳情見附件 4 中的 G 部）。當中主要的考慮因素，包括這些建議和構思是否與大嶼山的規劃意向和環境協調、相關的政府政策、技術可行性、有關地點已計劃的用途、有否適合的地點、道路交通和基礎設施、以及其他選址等。

5.35 當中部分建議和構思並不適合在概念計劃的下一階段作進一步考慮，這些包括賭場、郵輪碼頭、體育館、馬場、政府總部大樓、在梅窩設置第二新市鎮、建衛星城市、以及一些在天然海岸線填海、建人工島或在景觀和生態易受破壞地區發展的大型旅遊用途。賭場或賭場形式的娛樂中心並不符合政府一貫的賭博政策，該政策就是不鼓勵賭博，把賭博活動限於少數受管制的認可途徑。以賭博活動促進旅遊發展或經濟增長，並不符合這個宗旨。其他的建議和構思不獲接納的原因，則主要是技術可行性問題和本港有其他較佳選址。至於其他或許可行的建議和構思，包括各類旅遊、娛樂和康樂用途、博物館、娛樂中心、零售和餐飲設施、遠足／文物／生態徑、生態旅遊中心、地區改善工程等，我們會在概念計劃中再作深入考慮。

對保育的承擔

5.36 社會公眾一致贊同概念計劃中的自然保育建議。然而，我們亦收到一些強烈意見，包括郊野公園及海岸公園委員會及環諮會，批評政府欠缺承擔，以落實擬議北大嶼郊野公園（擴建部分）和西南大嶼山海岸公園，而其他重要地點的保育工作亦欠缺具體建議，以及未有包括索罟群島四周水域劃為海岸公園的建議。對於北大嶼郊野公園（擴建部分）和西南大嶼山海岸公園，政府會研究適當的推行時間表。

5.37 環境關注團體倡議大嶼山未來發展的規劃要以「保育為先」，促請政府制訂包括具體推行措施的全面保育計劃，並且要求採納他們的「一九九八年大嶼山保育策略」。我們在擬備概念計劃時，已採納了保育為一個優先考慮因素，以及平衡的規劃方向。我們也考慮了「一九九八年大嶼山保育策略」。南大嶼山、大蠔、大澳和昂坪等大部分鑑別為具高生態價值的地點，已經在相關的法定規劃圖則上劃為「具特殊科學價值地點」或「自然保育區」地帶，或已在部門內部的規劃圖則上預留作保育用途。此外，政府在新的自然保育政策中，已把大蠔河和毗連的谷地劃為優先的加強保育地點。

5.38 也有人士提出，保育建議應該兼顧保護文物和景觀。就此，我們會在保育建議中進一步闡釋有關保護文物和景觀的建議。

對內運輸網絡和新的運輸建議

5.39 地區人士認為，目前大嶼山對內的交通網絡並不足夠，也不足以配合未來發展所需。民建聯、自由黨和旅遊業界都對此表示認同。地區人士強烈要求改善大嶼山的對內交通，並提出多項建議，包括改善大澳道、嶼南道和羌山道，為大嶼山興建環島的環迴路，新的南北連接路及把港珠澳大橋連接大嶼山西北沿岸的鄉村。政府就大嶼山的對內交通，正進行改善工程。東涌道的改善工程將於 2007 年中完工，屆時大澳與東涌之間的交通將會大為改善。此外，政府亦會改善羌山道及嶼南道，以提升該區的道路容量。有關大嶼山南北連接路的建議，相關部門已在二零零零年進行研究，路線包括隧道方案，結果顯示有關路線都因造價高昂和嚴重影響環境而不可行。至於建議連接東涌和大澳的沿

海道路，無論從交通需求量或環境因素而言，也沒有足夠理據支持興建這條連接路。東涌道和南大嶼山的地區道路改善工程完成後，將增加連接大嶼山南北的道路容量，配合交通的需要。因此，目前沒有迫切需要興建新的南北連接路。就港珠澳大橋而言，該項目是一項策略性及區域性的運輸基建，目的是服務跨境交通，而不是地區鄉村。該項目設計時速高達每小時 100 公里，沿路應該盡量減少車輛匯散點和交匯處，以確保大橋運作暢順。

5.40 對於南大嶼山的交通限制，公眾的意見不一。部分地區人士要求政府全面或局部放寬交通限制。但環境關注團體、一些專業團體和社會人士則認為現行的交通限制不應該局部或全面放寬，以保存南大嶼山的鄉郊風貌。政府會檢討現時的交通限制措施，並會充分考慮改善工程完成後的道路容量和其他相關因素。

5.41 有公眾極力主張改善大嶼山的公共和水上運輸服務，令大嶼山的交通更便捷和更能吸引遊客，又能保存現有的鄉郊風貌。他們提出的建議包括在南大嶼山沿岸設置往來各島的水上運輸設施，以及開辦連接南大嶼山、坪洲、長洲的渡輪服務。政府會因應未來的發展形式、規模和交通需求，檢討改善大嶼山的公共交通。從財政角度考慮，開辦持牌的定期渡輪服務，或會不可行，但可按需要考慮開辦一些以旅遊形式為主的水上交通服務。

可持續發展評估

5.42 概念計劃和各發展主題已經以「電腦輔助可持續發展評審工具」完成初步的可持續發展評估。由於現階段建議尚屬概念構思，並未有具體的發展內容，因此有關評估基本上是一個定性分析。

5.43 評估結果顯示，有關建議對推動本港的經濟發展，可以產生積極作用，創造更多就業、投資和本地營商機會，又可以提供更多的康樂消閑場地。計劃同時強調保護自然生態環境，有助維持香港的生物多樣性。評估結果也提出，我們不應忽視潛在的可持續發展問題，包括各項建議的環境影響、運輸基建的容量、擬議的填海工程、對南大嶼山構成的潛在發展壓力、對當地社區的影響，以及在大嶼山規劃中的所有發展計劃所造成的累積影響。當政府決定推行概念

計劃，並為落實已選定的發展計劃而進行進一步的可行性研究時，我們會展開進一步的可持續發展評估。

5.44 有公眾認為未有詳細資料說明概念計劃的可持續發展評估，而且有關資料應公開供公眾查閱。其實，我們也有及亦會因應個別人士要求，提供初步的可持續發展評估報告及較詳細的分析資料。

十號貨櫃碼頭和液化天然氣儲存庫

5.45 在概念計劃的諮詢期間，我們收到不少意見反對十號貨櫃碼頭的大嶼山西北選址方案，理由是有關發展會影響該區的生態和環境，而且與鄰近地點的土地用途不相協調。十號貨櫃碼頭的選址現時尚未定案。「香港港口規劃總綱 2020」研究（下稱「香港港口 2020 研究」）就十號貨櫃碼頭的發展提出了兩個可行選址，分別是大嶼山西北和青衣西南，兩者各有優劣。政府會根據「香港港口 2020 研究」的建議，就大嶼山西北的選址進行生態研究，更深入評估該區的環境是否適合興建十號貨櫃碼頭。同時，「港口貨運量預測」的數據也會更新，以推算出興建十號貨櫃碼頭的最佳時間。當具備更多資料後，港口擴展方案將會再作檢討。在選定理想的選址後，便會根據《環評條例》進行詳細的環評，以鑑定有關項目是否符合環保要求，並須進行可行性研究，以滿足各項要求。屆時，政府會就擬議計劃充分諮詢公眾和相關諮詢團體。

5.46 對於中華電力有限公司／青山發電有限公司提議在索罟群島興建液化天然氣儲存庫，有公眾深表疑慮。有部分人士表示該項目明顯與政府的海岸公園建議有衝突，其中不少人士查詢有關海岸公園建議的情況。

5.47 據悉，中華電力有限公司／青山發電有限公司已自行就擬建的液化天然氣儲存庫，開展了選址工作，並進行了初步環境與風險評估。中華電力有限公司／青山發電有限公司所考慮的兩個選址，分別為索罟群島和爛角咀。由於擬建的液化天然氣儲存庫屬於《環評條例》中的指定項目，因此中華電力有限公司／青山發電有限公司須進行環評研究，探討該項目對環境的影響。二零零五年六月，環境保護署根據《環評條例》發出環評研究概要，讓該兩間公司就兩個興建液化天然氣儲存庫的選址進行環評。至今，中華電力有限公司／青山

發電有限公司仍未就在本港興建液化天然氣儲存庫的計劃，向經濟發展及勞工局提交正式申請。有關項目與鄰近地方土地用途是否協調、環境可行性及其他問題，尚待解決。

5.48 索罟群島及附近水域，除了可能被指定為海岸公園外，如上文所述，亦會被考慮作其他用途。

實施安排

5.49 專責小組曾經向立法會的規劃地政及工程事務委員會簡介概念計劃的內容，其間部分議員促請政府承諾並適時推行概念計劃內的建議，以充分發揮經濟基建和旅遊項目所帶來的經濟效益。部分公眾人士也持相同意見，認為大嶼山對香港未來的經濟發展，意義重大。也有公眾促請政府盡早推行自然保育的建議。地區社群則要求政府盡快落實翻新梅窩景貌和重整大澳的建議，以促進地區經濟。我們在考慮概念計劃的實施安排，其中包括優先次序、進程表和相關的資源分配時，會充分考慮有關意見。

概念計劃的公眾參與

5.50 部分公眾歡迎政府在概念性的規劃階段便諮詢公眾的意見，但部分人士尤其是環境關注團體批評專責小組在擬備概念計劃時，透明度不足，公眾缺乏參與機會。自由黨、前綫及部分環境關注團體要求提供更多概念計劃的發展建議及其他可能發展項目的資料，作為公眾討論基礎。總體而言，公眾期望有更多機會參與大嶼山的未來規劃。

5.51 我們在制訂概念計劃及有關建議時，已參考了有關大嶼山的策略性研究，包括「香港 2030 研究」、「新界西南推薦發展策略」和「新界西北交通及運輸基礎檢討」。概念計劃中部分建議是取自有關大嶼山的研究，包括「東涌及大嶼餘下的發展計劃 — 整體可行性研究」、「為鞏固香港作為國際及地區性運輸及物流樞紐的地位制訂競爭策略及總綱計劃跟進研究」、「就大嶼山物流園進行的範圍界定研究」、「大嶼山北岸發展可行性研究」、「南大嶼山及梅窩發展 — 可

行性研究」、「重整大澳發展研究」等。政府已就其中部分研究徵詢公眾意見。諮詢摘要已羅列了有關的背景資料和規劃考慮因素。

5.52 專責小組有必要在概念計劃開展公眾諮詢之前，進行初步分析，並就大嶼山的未來發展訂出一些建議，以便公眾掌握更多資料作為討論的基礎。諮詢工作的目的是讓公眾能在概念性規劃階段，便能夠參與大嶼山的未來發展，以及就概念計劃蒐集公眾意見。有關的公眾諮詢是公眾參與的開始。我們會因應公眾的意見，適當地檢討和修訂概念計劃中的建議，並會擬備概念計劃的修訂本。在落實概念計劃前，我們會與公眾作更多討論。此外，政府為落實已選定的計劃而推行進一步可行性研究時，將會再諮詢公眾。我們會繼續聽取社會各界的意見。

6. 未來路向

6.1 在諮詢期間收集的公眾意見和主要課題，經整理後已收納在諮詢報告中，並就有關意見作出了初步回應。

6.2 專責小組會因應所收到的公眾意見，檢討概念計劃中部分建議，並會進一步研究公眾提出的建議和構思。在檢討和修訂概念計劃時，專責小組會充分考慮公眾的意見，對公眾提出的建議所作的評估，以及就修訂概念計劃所作的進一步評估（包括可持續發展評估）。概念計劃修訂本預計會於明年公布給公眾討論。

6.3 正如諮詢摘要所述，港珠澳大橋已經是大嶼山一個計劃項目，而大嶼山物流園則是概念計劃內擬議優先進行的發展建議。鑑於有關的經濟基建對香港未來發展非常重要，因此相關決策局和部門為這兩個項目進行的技術性研究及其他有關工作，會與概念計劃修訂本的擬備工作同時進行。有關項目會滿足所有有關法定要求，並會諮詢公眾意見。

6.4 公眾普遍支持有關梅窩和大澳的地區改善建議，以及在大嶼山鄉郊地區闢設鄉郊康樂設施和以自然景觀為藍本的旅遊點，公眾亦建議了其他設施和旅遊點。我們會研究這些新建議，亦會考慮如何跟進有關的地區改善項目。

6.5 公眾普遍支持保存南大嶼山鄉郊特色的規劃意向。在諮詢期間，我們收到一些康樂和旅遊建議，主題多元化，發展規模亦各有不同。我們會以符合概念計劃的整體發展原則為前提，就南大嶼山及其他地區收到的建議作進一步研究。

6.6 我們衷心感謝公眾在這次諮詢工作中提出許多具建設性的寶貴意見和建議。今後，我們會繼續與公眾攜手一起規劃大嶼山的未來發展。

大嶼山專責小組

二零零五年十一月



大嶼山發展專責小組主席在二零零四年十一月二十七日走訪大嶼山



二零零四年十二月十八日舉辦的公眾諮詢論壇



二零零五年一月八日為大嶼山居民舉辦的公眾諮詢論壇

大嶼山發展概念計劃



諮詢法定團體、諮詢組織及地區組織



諮詢有關業界



諮詢資料及專題網址



梅窩

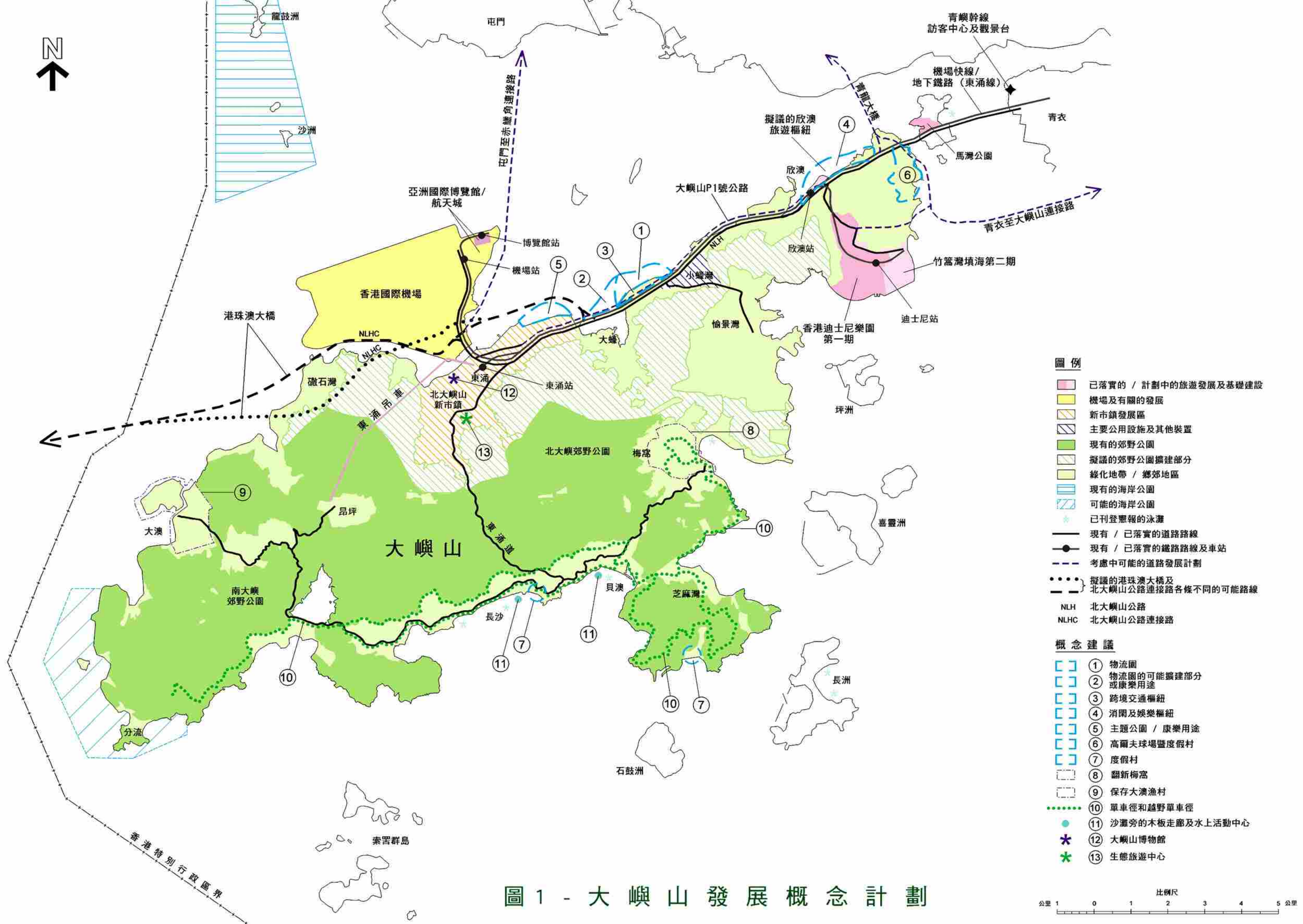


大澳



東涌

諮詢地區社群





附件 1
諮詢會議一覽表

諮詢會議	縮寫	日期
大嶼山發展專責小組舉辦		
1. 立法會規劃地政及工程事務委員會	立法會	26.10.04
2. 離島區議會	離島區議會	06.12.04
3. 旅遊業策略小組	旅策小組	09.12.04
4. 環境關注團體	環境關注團體	10.12.04
5. 專業團體	專業團體	11.12.04
6. 古物諮詢委員會	古物諮委會	13.12.04
7. 公眾諮詢論壇	公眾論壇	18.12.04
8. 離島區分區委員會及鄉事委員會	分委及鄉委會	04.01.05
9. 城市規劃委員會	城規會	07.01.05
10. 大嶼山居民諮詢論壇	大嶼公眾論壇	08.01.05
11. 環境諮詢委員會	環諮會	17.01.05
12. 消閑、康樂及體育業界	康樂業界	19.01.05
13. 香港旅遊發展局	旅發局	20.01.05
14. 新界鄉議局	鄉議局	24.01.05
15. 土地及建設諮詢委員會規劃小組委員會	土建諮委會規劃小組	24.01.05
16. 郊野公園及海岸公園委員會	郊野及海岸公園委員會	25.01.05
17. 荃灣區議會	荃灣區議會	25.01.05
18. 旅遊業界	旅遊業界	02.02.05
19. 土地及建設諮詢委員會	土建諮委會	17.02.05
20. 香港物流發展局	物流發展局	18.02.05
21. 可持續發展委員會	可持續發展委員會	21.02.05
22. 交通諮詢委員會	交諮會	21.02.05

諮詢會議	縮寫	日期
應邀出席		
23. 大嶼山發展概念計劃簡介會 (民主建港聯盟離島支部主辦)	東涌	06.12.04
24. 為大澳居民舉辦的大嶼山發展概念計劃諮詢會 (大澳鄉事委員會主辦)	大澳鄉委會	20.01.05
25. 大嶼山發展概念計劃簡介會 (香港地產建設商會主辦)	地產建設商會	21.01.05
26. 為東涌四私人屋苑居民舉辦的大嶼山發展概念計劃公眾諮詢會(地鐵有限公司主辦)	東涌私人屋苑	29.01.05
27. 為梅窩居民舉辦的大嶼山發展概念計劃公眾諮詢會(梅窩鄉事委員會主辦)	梅窩鄉委會	01.02.05
28. 為愉景灣居民舉辦的大嶼山發展概念計劃公眾諮詢會(愉景灣城市業主委員會主辦)	愉景灣	05.02.05
29. 圓桌午餐會：大嶼山的發展與保育 (香港總商會主辦)	香港總商會	24.02.05
30. 政府近日提出在大嶼山的發展計劃可以讓大嶼山可持續地發展嗎？－檢視「大嶼山發展概念計劃」(長春社主辦)	長春社	26.02.05
31. 大嶼山持續發展研討會 (大嶼山持續發展工作小組主辦)	持續發展工作小組	27.02.05

舉辦及應邀出席的諮詢會議共 31 個



附件 2
書面意見一覽表

編號	團體 / 機構 / 姓名
1	大嶼山四區鄉事委員會 — 羅錦輝（東涌鄉事委員會主席） 李志峰（大澳鄉事委員會主席） 吳錦泉（大嶼南鄉事委員會主席） 王就福（梅窩鄉事委員會主席）
2	香港離島區各界協會 — 區永熙（會長） 呂烈（秘書長） 周轉香（聯絡人）
3	綠色力量
4	潘甘
5	無名氏
6	Eddie YOUNG
7	無名氏
8	Anna TANG
9	Joseph Sanchez UY
10	無名氏
11	Nigel EASTERBROOK
12	甘茜蓮
13	Celia CHOW
14	Gordon ANDREASSEND
15	無名氏
16	無名氏
17	無名氏
18	支持者
19	香小姐
20	無名氏
21	Eric POON
22	M C Tang
23	無名氏
24	黃智仁

編號	團體 / 機構 / 姓名
25	李柱銘議員、李永達議員（民主黨）
26	謝文穎
27	島嶼活力行動 — R E J BUNKER（主席）
28	Robert IVANOFF
29	中學生
30	張振華
31	梁文斌
32	胡翠轉
33	無名氏
34	何先生
35	爭氣行動
36	無名氏
37	羅錦洪（南區區議員）
38	Gloria CHAN
39	無名氏
40	李頌珊、顏啓聰
41	梁生
42	島嶼活力行動
43	無名氏
44	談家祺
45	黃祖光（大澳深石村村長）
46	黃福根（離島區議員、梅窩鄉事委員會執行委員）
47	Roger HOUGHTON
48	Charles FREW
49	甘茜蓮
50	K F WONG
51	Susan M L WONG

編號	團體 / 機構 / 姓名
52	呂志民、何國安
53	陳彩鳳
54	無名氏
55	無名氏
56	CHIU Cho-keung
57	Alex NEWBIGGING
58	沈文龍
59	無名氏
60	John STRICKLAND
61	William
62	Benjamin FUNG
63	S Y
64	Raymond CHAN
65	綠色大嶼山協會
66	陳華裕
67	李金漢教授
68	William TAM、蔣匡文（香港建築師學會規劃及地政委員會）
69	Eric SPAIN（島嶼活力行動）
70	方先生
71	大澳協青社 — 廖建生（主席）
72	一個喜歡東涌灣的人
73	香港城巴有限公司
74	CHEUNG Kam-leung
75	葉偉文
76	Dr Thomas JEFFERSON
77	Nobel CHENG
78	崔先生

編號	團體 / 機構 / 姓名
79	香港滑翔飛行會
80	Michael
81	Henrietta LEUNG
82	孫啓元（野生動物保護基金會創辦人）
83	沈大安
84	Mike
85	Eom
86	Dr Glenn FROMMER
87	大嶼山愛護水牛協會
88	李克賢
89	無名氏
90	大嶼報 — 何來（出版人*）
91	愛單車的人*
92	Ricky CHEUNG
93	Michael MADDESS
94	Charles FREW
95	Joseph CHOW
96	H C LEUNG
97	Clarence CHOU
98	Michael MADDESS
99	忻家鴻
100	何坤忠、馬培德
101	無名氏
102	無名氏
103	KAM Kin-pong
104	Wendy TSE
105	國際會計師公會香港分會
106	無名氏

編號	團體 / 機構 / 姓名
107	Adrienne NG
108	無名氏
109	郭少茵
110	香港漁民互助社 — 張志榮（大澳總主任）
111	盧瑋莉
112	無名氏
113	Paul BUT
114	Eric CHAN
115	Ben CHUANG Kwok-chun
116	張松帶（大蠔村原居民代表）
117	LAU Ching-kan
118	Dr Martin WILLIAMS
119	Arthur PONG
120	無名氏
121	一個喜歡東涌灣的人
122	大嶼山居民協會 — 郭平（總幹事）
123	甘茜蓮
124	Teresa CHAN
125	LAI Biao
126	林序閣
127	香港三項鐵人總會
128	甘茜蓮
129	Peggy CHAN
130	Oliver WIN
131	林順發
132	島嶼活力行動
133	Stanley
134	囚囚

編號	團體 / 機構 / 姓名
135	E.D.C.N.D. OLIVEIRA
136	無名氏
137	監察賭風聯盟
138	一位香港市民
139	島嶼活力行動 — R E J BUNKER（主席）
140	香港工商專業聯會
141	無名氏
142	Dickson CHONG
143	香港漁民互助社 — 彭華根（主席） 大澳漁民近岸作業協會 — 張志榮（會長） 長洲大澳蝦艇體育會 — 黃容根（副主席）
144	梅窩市民
145	石亞朗
146	博愛醫院陳士修紀念社會服務中心一群長者會員（13個簽名）
147	郭青雯、何柱明、周賀
148	市民
149	Eom
150	Michael MADDESS
151	無名氏
152	無名氏
153	Nicholas BOTELHO
154	Winnie WONG
155	陳志偉
156	Gail CROFT
157	Jennifer LI
158	陳炳榮（下嶺皮村居民代表）
159	Michael PRATT
160	H LEE（代表一群東涌居民）

編號	團體 / 機構 / 姓名
161	無名氏
162	Alan McCORMACK (C)
163	無名氏
164	HO Yan-wai
165	Ricky HO
166	Dr Martin WILLIAMS
167	Dr C Y TANG
168	Dr C Y TANG
169	Mechanical & Electrical Golfers Society
170	Joanne NG
171	張松帶（大嶼村原居民代表）
172	周先生
173	大澳鄉事委員會 — 李志峰（主席） 劉焯榮（副主席） 釋智慧（副主席）
174	Peter LLOYD (A)
175	Alasdair NICHOLLS (A)
176	Jennifer MURRAY (A)
177	Zein (A)
178	爭氣行動
179	大澳居民聯誼會 — 吳卓榮（理事長） 劉焯榮（副理事長）
180	Bill BYRNE (A)
181	Nicholas & Dania PEGNA (A)
182	Marcus TANCOCK
183	李志峰（大澳鄉事委員會主席） 吳錦泉（大嶼南鄉事委員會主席） 王就福（梅窩鄉事委員會主席）
184	B TO

編號	團體 / 機構 / 姓名
185	Karim AZAR (B)
186	太古地產
187	啓勝管理服務有限公司
188	Barbara THOLE (A)
189*	書面意見於 19.2.05 被撤回
190	Janet LAW
191	Martin WILLIAMS
192	黃守明醫生
193	香港海豚觀察有限公司
194	葱頭
195	沈大安
196	無名氏
197	S P TAN
198	Dean LANGLEY
199	Ryan CHU
200	中華基督教會梅窩堂
201	海琴軒 / 浪琴軒業主委員會及居民
202	D J LATTER
203	Daniel CHAN
204	Stephanie LIU Ngar-ling
205	陳竟明教授
206	Stephanie LIU Ngar-ling
207	無名氏
208	陳健雄
209	大浪灣之友
210	Mr. TSANG
211	Didier MOLL (B)
212	Didier MOLL (A)

編號	團體 / 機構 / 姓名
213	Tom WOODROW
214	Ian NOBLE (B)
215	Colleen THANE
216	Dickson WONG (A)
217	CHEUNG Wai-on (B)
218	Jonathan LEUNG (B)
219	Rity CHENG (B)
220	Shan CHANG (B)
221	CHAN Kam-wai (B)
222	Marine CARPUAT (B)
223	CHU Hon Keung (B)
224	Raymond KE (B)
225	Tania WILLIS
226	盧成佳
227	野外動向 — Dickson Wong (總編輯)
228	Edward NICOL
229	Shan CHANG (A)
230	香港規劃師學會
231	何天送 (大嶧居民代表)
232	黃文光
233	沈榮昌
234	鄭紹基
235	Serge BERTHIER
236	Joy OTTWAY (A)
237	吳桂華 (反對十號幹線關注小組代表)
238	Micheline STOCKTON (B)
239	WONG Ka-chi (A)
240	SUEN Cheuk-fung (B)

編號	團體 / 機構 / 姓名
241	Ada (B)
242	Keith RUSSELL
243	Janet WALKER (B)
244	Victoria YEN (A)
245	eddy (B)
246	簡健源
247	Derek CHAN (B)
248	綠色學生聯會
249	Anneleise SMILLIE (B)
250	Catherine CORONEOS
251	Felix WONG (B)
252	Veronica GALBRAITH (A)
253	Janet WALKER (A)
254	麥碧珊
255	麥碧雯
256	曾鎧淇
257	梅窩鄉事委員會
258	愉景灣城市業主委員會
259	黎先生
260	香港綠色自然聯盟 (B)
261	Joe SHIU Kwai-king (B)
262	HO Tak-ching
263	Nick SHAW
264	S M CHUNG (B)
265	Stephen CHIU (B)
266	Klare NG
267	鄭生來神父 (B)
268	大澳環境及發展協會 — HO Pui-han (主席)

編號	團體 / 機構 / 姓名
269	David COLES (B)
270	鄭生來神父
271	YUNG Hsiang-chuang (B)
272	LAM Hung-wai (B)
273	無名氏
274	綠色大嶼山協會
275	Peter BARRY & Ling BARRY
276	Michael (B)
277	FONG Chi-hong (B)
278	YAU Chi-wing (B)
279	LAM Biu-fat
280	Stephanie LIU Ngar-ling
281	Mark CHAN
282	地球仁協會
283	王濱南
284	IU Tat-kwong (B)
285	邱維新（長沙下村村長）
286*	書面意見被撤回
287	Martin CROOK (C)
288	Ivine TSANG (B)
289	Bai RUIGE
290	Patrick FUNG (B)
291	CHAN Hing-ming (B)
292	Dominique FUNG (B)
293	Victor LEE (A)
294	Jimmy RAN
295	TSANG Lun-kong
296	Jenny TSANG Yuen-lam

編號	團體 / 機構 / 姓名
297	MONG Yin-wan
298	工程界社促會
299	香港地產建設商會
300	李靜宜
301	陳蘊輝
302	黃惠琮
303	張長英
304	鄔立富
305	香港房屋協會
306	陳偉業議員
307	香港政策研究所
308	吳榮才
309	Peggy CHAN
310	Jacky ANDREWS (A)
311	Gary LAI (B)
312	Bart WROBEL (C)
313	Chris CHEUNG (B)
314	香港大學學生會利希慎堂學生會環境保護委員會
315	John EDWARDS (C)
316	Bob (A)
317	Tania WILLIS
318	長春社
319	Erick Yung (B)
320	無名氏
321	香港離島區各界協會 — 林偉強（會長） 呂烈（主席） 周轉香（聯絡人）

編號	團體 / 機構 / 姓名
322	大嶼山社團聯會 — 李志峰 (主席) 周轉香 (秘書長)
323	Martin MUNZ (B)
324	Martin MUNZ (A)
325	Carmen LAM (B)
326	無名氏 (C)
327	無名氏 (C)
328	Ms. LAM (B)
329	銀鑲灣酒店
330	一位東涌居民
331 ^(a)	五位深水埗區議會議員聯合辦事處 (五聯辦) 及香港青暉社 — 陳東、曾淵滄、郭振華、李漢雄、陳鏡秋
332	LEUNG Kui-wing
333	香港天文學會
334	黃福根 (離島區議員、梅窩鄉事委員會執行委員)
335	May PONG (B)
336	無名氏
337	Dr Martin WILLIAMS
338	Carmen LAM (A)
339	Philip BLADEN (C)
340	Aris CHAN (B)
341	香港滑翔飛行會
342	Paul ASTON
343	Peggy (B)
344	蕭之瑛
345	SO Ming-tat (B)
346	SO Tat-fai

編號	團體 / 機構 / 姓名
347	無名氏
348	Larry FEIGN
349	Dr Jason R ALI
350	Julian T H KWONG
351	TSUI Chi-kin
352	Dr Martin WILLIAMS
353	Raymond CHAN
354	無名氏 (C)
355	陳明潔
356	SO Chi-ming
357	Doug WOODRING
358	Cathy TSANG-FEIGN
359	LEUNG Tai-wai
360	南嶼山連結委員會 — Esta Overmars (主席)
361	anitandickson
362	無名氏
363	Yvonne LI (A)
364	大澳居民關注大嶼山發展概念計劃小組 — CHAN Chi-hung
365	大嶼山分區委員會
366	香港人民協會
367	張文娟
368	蘇先生
369	容詠嫦 (離島區議員)
370	坪洲綠衡者 (B)
371	保護大嶼山美貌行動 (截至 28.2.05 共 67 個簽署的網上請願)
372	拯救海岸
373	無名氏

編號	團體 / 機構 / 姓名
374	Johanna
375	無名氏
376	Kevin MANUEL
377	大嶼山發展概念計劃大澳居民關注組 — 郭嘉韻、黃惠琮
378	島嶼活力行動
379	謝世傑
380	大澳居民權益關注組 — 陳瑞銘
381	新界鄉議局 — 劉皇發（主席） 林偉強（副主席） 張學明（副主席）
382	Jo CLARK
383	商界環保協會
384	P F LIH et al.
385	香港地球之友
386	大嶼山居民協會 — 朱昌熙（主席）
387	LI Fook-chu & LI Fook-tang
388	Nigel HUCKSTEP
389	陳情
390	李翠瓊
391	無名氏
392	戴婉玲
393	Sam CHOW
394	Jenny QUINTON
395	Kam HO
396	香港大學交通政策及規劃文學碩士舊生會*
397	Clive KIRSTEN
398	Stephen LAM (B)
399	Gavin COATES

編號	團體 / 機構 / 姓名
400	Robin PEARD
401	Mrs. TSUI
402	Terry RIDGLEY (A)
403*	書面意見被撤回
404	香港興業有限公司
405	弘域城市規劃顧問有限公司 代表 Authian Estates Limited
406	J GREEN
407	Kevin KAN
408	Benjamin Oscar Peirson SMITH
409	Jeanie FUNG
410	Hazel CHAN
411	Leslie WINK
412	Cyrus CHENG
413	Avijit MINOCHA
414	Lexine MacKENZIE
415	Eunice MA
416	Kriti GUPTA
417	Lusanda TANG
418	Lavinia SMITH
419	Lachlan NEILL
420	Michael GALVEZ
421	Ayisha HAMEED
422	Samantha WONG
423	Raphael GALVEZ
424	Kara LU
425	Kevin LAU
426	Nathan BRADLEY

編號	團體 / 機構 / 姓名
427	無名氏
428	一群在東涌區工作的老師 (50 個簽名)
429	民主建港聯盟離島支部 — 周轉香 (主席) 老廣成 (委員)
430	民主建港聯盟
431	Terri LAM
432	陳兆麟
433	崔佩文 (2000 - 2003 年度離島區議員)
434	李燕玲
435	何威業
436	梁兆棠 (離島區議員)
437	一群東涌逸東邨的居民 (183 個簽名)
438	黃志强
439	Brahms Ltd.
440	綠色力量
441	香港中華電力有限公司
442	香港民主促進會
443	Patrick WILSON (B)
444	長春社
445	香港建築師學會
446	香港機場管理局
447	冠忠巴士集團有限公司
448	Ruy BARRETTO S C
449	嘉道理農場暨植物園公司
450	香港工程師學會
451	LAU Tai-yin
452 ^(c)	--
453	地鐵有限公司

編號	團體 / 機構 / 姓名
454	香港油蔴地旅遊有限公司
455	香港測量師學會
456	Jonathon MULLER (D)
457	Camila CLAVERIA (D)
458	Stuart RANKIN (D)
459	B V P CARANAGH (D)
460	Craig William JACKSEN (D)
461	Nora WANG (D)
462	Gotangco Maria GRESILDA (D)
463	Michael & Sandra KEYS (D)
464	TANG Pak-Kin (D)
465	S DAVIES (D)
466	Terence CHAM (D)
467 ^(b)	不能辨識 (D)
468	F AZURENG (D)
469	Robert CLARK (D)
470	Dr Ian McFeat-SMITH (D)
471	Kevin SMITH (D)
472	Couture Maria ESTELA (D)
473	Ed & Cheryl JOHNSON (D)
474	Julia GASTOR (D)
475	Suthi KARAPHAKDEE (D)
476	Thianrat PRALEEYCIAN (D)
477 ^(b)	不能辨識 (D)
478	John LAI (D)
479	Craig James BOSWELL (D)
480	John Paul GOROY (D)
481 ^(b)	不能辨識 (D)

編號	團體 / 機構 / 姓名
482	Brian SPOSTROM (D)
483	Mark STEPTOE (D)
484 ^(b)	不能辨識 (D)
485	香港基督教服務處
486	Ulrika HUNG
487	Cyrus CHAN
488	陳錦偉
489	卜玉燕
490	何伯信
491	離島區議會 — 林偉強議員 (主席)
492	Chris LIU
493	香港青年旅舍協會
494	林浩揚 (油尖旺區議員)
495	Dr James LAZELL (A)
496	Tim OBENDORF (C)
497	P HUNG (C)
498	Philip HEUNG (C)
499	Phil H (C)
500	Jen (C)
501	世界自然 (香港) 基金會
502	Gary WONG
503	Johnny LEE
504	Matthew GRANGER (C)
505	自由黨
506	無名氏
507	Neil MCLAUGHLIN
508	Ricky LAM (C)
509	Ezra KIRK (C)

編號	團體 / 機構 / 姓名
510	無名氏
511	前綫
512	無名氏 (C)
513	香港中華總商會
514	Jeremy HOFFINS (A)
515	Jeremy TANG (A)
516 ^(a)	不能辨識 (A)
517 ^(b)	不能辨識 (A)
518 ^(a)	不能辨識 (A)
519	香港獨木舟總會
520	大嶼山可持續發展工作小組 (研討會記錄)
521	一位東涌居民
522*	重複書面意見編號 20
523	K K TSANG (B)
524	香港基督教服務處大坑東幼兒園 A 班小朋友
525	Daniel (B)
526	無名氏
527	袁寶龍 (D)
528	Tony (A)
529	香港汽車會
530	Manami SZYMKO (D)
531	Amy SIMMS (D)
532	Lydia APOLONIO (D)
533	Jane CAMENS
534 ^(a)	不能辨識 (A)
535	Dr I O SINCLAIRE & STANLEY
536	李國強

編號	團體 / 機構 / 姓名
537	Mr. LAM
538	譚耀宗議員、周轉香（離島區議會副主席）、李志峰（大澳鄉事委員會主席）、吳錦泉（大嶼南鄉事委員會主席）、王就福（梅窩鄉事委員會主席）、林吉勝（梅窩鄉事委員會副主席）、及黃福根、梁兆棠及老廣成（離島區議會議員）聯署之意見書
539	郊野公園及海岸公園委員會
540	關潤佳
541	大嶼山可持續發展聯合聲明：於 2005 年 3 月 3 日由 19 個民間團體聯署：大嶼山環境及發展關注協會、爭氣行動、The Conservancy Agency, US (Hong Kong Branch)、長春社、地球之友、跨太平洋綠色行動、綠色大嶼山協會、坪洲綠衡者、綠色力量、環保觸覺、綠色學生聯會、香港觀鳥會、香港海豚觀察有限公司、Hong Kong Outdoors、大嶼山愛護水牛協會、島嶼活力行動、西貢協會、拯救海岸及世界自然（香港）基金會

編號	團體 / 機構 / 姓名
542	Jackie MENDIES & Helen TUCKFIELD
543	HUI Zhi-ming
544	保護大嶼山美貌行動聯盟*
545	陳偉業議員
546	無名氏
547	LK
548	遠東科技國際有限公司
549	Dr Martin Williams

截至二零零五年九月止共有 545 封書面意見

註釋

- (A) / (B) - 網頁 www.keeplantaubebautiful.com 的範本信件 A 及 B
- (C) - 範本信件 C
- (D) - 由塘福村居民遞交的範本信件 D
- # - 被撤回的書面意見
- @ - 重複的書面意見
- * - 翻譯名稱
- (a) - 書面意見根據五聯辦及香港青暉社於 2005 年 2 月進行的民意調查結果（調查共訪問了 76 位市民），並不代表五位深水埗區議會議員及香港青暉社的個人意見。
- (b) - 不能辨識提意見人士的簽署。
- (c) - 應提意見人士要求，其書面意見內容不會被刊載於公眾諮詢報告內。



附件 3 公眾提出建議一覽表

表 A – 不宜作進一步考慮的建議

編號	建議
旅遊業發展	
1	在多個地點建郵輪碼頭（包括香港國際機場、欣澳、香港迪士尼樂園海旁及小蠔灣）
2	大嶼山南部及北部建人工島 — 在大嶼山南部進行黃金海岸／邁亞美／夏威夷式的發展（主要用途包括酒店、水療度假村、服務式住宅、購物／娛樂中心、遊艇碼頭、人工泳灘、豪華別墅及低建房屋）
3	大嶼山南部及北部建人工島 — 大嶼山北部的樂園島（主要用途包括格蘭披治場地、會議展覽設施、世界博覽場地、賭場及主題公園）
4	茶果洲附近建人工島作環球片場主題公園
5	擴展大嶼山東北部旅遊樞紐（包括度假村、會議酒店、主題購物商場、高爾夫球／遠足／單車設施、海洋村及水上活動場地等設施）
6	南大嶼山郊野公園設度假村連賭場
7	發展梅窩為香港拉斯維加斯 — 設有豪華賭場、六星級酒店和高爾夫球會的財務、商業、住宅及旅遊中心
8	發展梅窩為娛樂中心（包括海鮮中心、露天餐館、跳蚤市場和酒吧、水上康樂中心、度假村及酒店、郵輪碼頭及移遷海洋公園至梅窩）
9	大蠔紅花顏建娛樂城和高爾夫球場
10	大蠔谷建度假村
11	磡石灣建酒店、會議中心、特賣場及海濱度假村
12	小蠔灣建主題公園及康樂、消閑及娛樂樞紐
13	大嶼山西南部設度假康樂中心（包括度假酒店、市集、街頭表演場地、環球美食區、專賣店、木板碼頭、水上活動中心及天然泳灘）
14	更大型的主題公園（可擴大東涌東部的填海範圍或將東涌東部主題公園用地與小蠔灣物流園用地互換）
15	東涌現有填海土地（第 54 至 56 區）設遊樂場及康樂設施
16	東涌剩餘土地作康樂用途（酒店及遊樂場等）
17	東涌第 54 至 56 區建主題公園連特賣場及餐廳
18	主題公園及娛樂樞紐的選址應是竹篙灣填海第二期的範圍，不是東涌東部的填海區
19	香港迪士尼樂園海旁設可觀看煙花匯演的海鮮食肆及海鮮畫舫

編號	建議
20	把索罟羣島劃為設有泳灘的迪士尼灣，供迪士尼樂園遊客使用
21	青嶼幹線觀景臺設酒店、餐廳及紀念品商店
22	沿整個大嶼山的海岸線發展觀光環島旅客列車（黃金列車）
23	機場附近增加會議設施
翻新地區景貌及旅遊設施	
24	東涌繽紛廊（周日市集）
25	東涌灣設漁村公園
26	東涌灣設泳灘
27	改善愉景灣現有步行徑
28	梅窩及大嶼設旅遊及社區設施（包括娛樂中心、遊艇會及內地大學的院校）
29	梅窩設養珠場，附設工場及售賣手工藝品的攤檔
30	穿梭梅窩的小型蒸汽火車
31	東涌道與嶼南道交匯處設旅遊設施
消閑、體育及康樂設施	
32	在多個地點建賭場（包括香港國際機場、欣澳、石壁、芝麻灣及索罟群島）
33	體育館
34	欣澳設體育館及體育村
35	把香港體育學院由沙田遷往東涌第 54 至 56 區
36	小嶼灣設體育村及體育館
37	把馬場由港島遷往欣澳
38	新馬場
39	把建議的單車徑改為賽車跑道
40	東涌第 54 及 55 區建全天候室內水世界
41	把機場島南端的水道劃作水上活動（帆船、快艇、龍舟、模型船及滑浪）的比賽場地
42	東涌水上活動設施
43	東涌灣水上活動中心／生態中心
44	大嶼白芒水上活動中心

編號	建議
45	擴展大嶼山的滑翔飛行空域
46	擴建現有的昂坪青年旅舍
47	竹篙灣青年旅舍
48	航空博物館
公共行政、社區及教育設施	
49	東涌／北大嶼山建政府總部
50	東涌建大學或把東涌發展成大嶼山的教育中心
51	在東涌道建太空學、航空學、物流學、物業發展等學科的大學
52	飛行訓練學校
53	培訓物流、旅遊及酒店管理人才的培訓中心
54	為退休長者設醫療島
住宅發展	
55	東涌第 54 至 56 區興建低建私人住宅
56	青洲仔東部發展住宅
57	北大嶼山的山坡興建低密度豪宅
58	梅窩建設大嶼山第二個新市鎮
59	翻新梅窩幾乎空置的屋邨作寓所單位
60	大嶼山建新衛星城市
保育及與自然教育有關的建議	
61	十壆水塘一帶設生態旅遊設施
62	竹林
63	豬／牛／鴛鴦飼養場／農場
工業及公用事業用途	
64	陰澳建世界級的高科技環保船塢
65	北大嶼山發展船塢及其他相關的重工業

表 B – 可作進一步考慮的建議

編號	建議
旅遊業發展	
66	於大嶼山北部建旅遊及消閑設施，包括體育村、國際會議中心連酒店、大型國際表演場館（賭場的建議除外）
67	香港迪士尼樂園附近建娛樂城，介紹本港的電影和音樂行業
68	迪士尼樂園附近建更多主題公園，介紹本地的設計、動畫和電影製作
69	大嶼山欣澳建消閑遊樂場
70	設有度假村、高爾夫球場、主題公園的國際娛樂之城
71	花園島，主要設施包括主題公園（如華夏之城、電影世界及水世界）及度假村
72	亞洲百老匯，設施包括獨立劇院、劇院大樓、小型主題公園及娛樂中心（參照日本世家城），供親朋樂聚
73	長沙作為富有活力和時尚氣息的市鎮，設施包括高爾夫球或遊艇會及度假酒店、街頭表演場地、運動及水上活動設施、低建專賣店、茶座及餐廳等（大型拉斯維加斯式賭場連酒店的建議除外）
74	長沙建水世界，提供酒店、室內人工泳灘及各類水上活動設施
75	大嶼山南部的平原建溫泉城，提供多元化旅遊設施，並在附近的山谷建水壩貯存山水
76	大嶼山及鄰近離島的可持續旅遊發展
77	旅遊區設主題購物商場／特賣場館
78	欣澳地鐵站上蓋建大型購物餐飲商場
79	青馬大橋附近設戶外影院連快餐店
80	昂坪建五星級度假村
81	陰澳及長索建低密度生態旅遊度假村
82	迪士尼樂園附近建度假酒店
83	水口建海濱度假村（審慎規劃的小型屋宇發展）
84	籬箕灣及分流建環保水療度假村
85	大小鴉洲建度假村
86	大嶼山南部建芭提雅式度假村

編號	建議
87	梅窩建低密度度假酒店
88	綜合室內滑雪場暨度假設施
89	建 7 至 8 星級酒店
90	提供不同類型的酒店／住宿設施
91	在多個地點建高爾夫球場（包括老虎頭西南面與愉景灣高爾夫球場北面的山坡、芝麻灣與長沙之間的填海土地、沿嶼南道及梅窩）
92	「中國長城」微縮景區
93	微型「布達拉宮」
94	大嶼山海岸暢遊及直昇機遊
95	環保電動觀光巴士
翻新地區景貌及旅遊設施	
96	昂坪提供旅遊設施，包括生態旅遊、郊野公園活動中心、地區遊客資訊中心、遠足徑、教育旅遊點如茶園或茶藝博物館
97	昂坪增修設施、食肆及商店
98	擴大昂坪的宗教區，以涵蓋羌山、彌勒山及大東山爛頭營
99	石壁、昂坪及羌山提供旅遊設施，包括不同類型的廟宇、武術醫館或少林寺
100	東涌灣設漁人碼頭暨海鮮檔
101	改善稔樹灣作康樂及旅遊用途
102	梅窩的旅遊設施，包括關帝像、銀鑛灣海灘提供水上活動設施、三星級酒店及休憩地點（喜靈洲國際賭場，並以橋樑連接梅窩及以吊車連接迪士尼樂園的建議除外）
103	梅窩的旅遊設施，包括單車徑及緩跑徑、改善梅窩碼頭、功夫博物館、粵劇博物館及設戶外餐飲設施的中國式花園等
104	梅窩的旅遊設施，包括市鎮公園、濕地公園、園景美化海灘、單車徑、有機農場、節日市集及購物大道等
105	梅窩的旅遊設施，包括美化東灣頭至竹仔灣一帶的海旁、建酒店及遊艇會
106	美化梅窩，包括翻新現有碼頭、興建海濱長廊、單車徑、開設售賣不同風味食品的小食店、在泳灘闢設水上活動區、闢設野戰遊戲場地及射箭學校等
107	梅窩的可持續旅遊發展 — 公園／花園、水療／度假村、銀鑛洞及展示廳、展覽中心、旅客資詢中心及茶館、有機農耕種植園及釣魚樂園、水上活動中心、遊艇會及私人碼頭、野戰場／訓練營及旅遊水道等

編號	建議
108	梅窩增設酒吧及酒店
109	梅窩設漁人碼頭及海鮮食肆
110	梅窩碼頭附近設海濱美食大道
111	長沙增設進行滑水及水上電單車的水上活動中心、種植樹木、闢設小販市場、舉辦堆沙比賽、開設具愛爾蘭特色的酒吧
112	長沙下村設旅遊設施，包括停車場及巴士總站、燒烤場及小型渡輪碼頭
113	搬走長沙泳灘上的巨礫以擴建泳灘
114	貝澳設小型賽車場、馬術學校、以及為背包徒步旅行人士而設的住宿設施
115	翻新貝澳的景貌
116	改善貝澳、長沙及塘福的酒店
117	南大嶼山的貝澳、長沙、塘福及水口設低密度小型商業區
118	長沙、貝澳及塘福設停車位、燒烤爐及營地
119	南大嶼山多個泳灘增設旅舍、餐飲購物及娛樂中心
120	長沙及南大嶼山其他泳灘增設小食亭
121	南大嶼山設售賣傳統手工藝品及食品的跳蚤市場
122	南大嶼山設小型露天廣場作為跳蚤市場
123	分流設日落眺望台
124	發展坪洲的旅遊業，包括興建酒店、設置吸引遊客的雕塑、闢設海濱度假區及增設登山扶梯
125	更新坪洲
126	長洲設一條規劃完善及美輪美奐的海鮮村
消閑、體育及康樂設施	
127	在大嶼山舉辦遠足、越野單車活動及跑步比賽
128	南大嶼山設國際三項鐵人賽比賽場地
129	昂坪、黃公田及東灣頭闢設永久野外定向徑
130	在沿岸具特色地點設置歷險訓練場地
131	大型水上康樂中心及室內泳灘
132	愉景灣設水上活動設施
133	滑浪訓練中心

編號	建議
134	釣魚場
135	南大嶼山設馬術中心
136	天文度假設施及優質營地
137	模型飛機場地及相關的商店或會所
138	在石鼓洲發展康樂設施
139	東涌碼頭至大蠔／陰澳設海濱長廊
140	大嶼山沿岸興建設釣魚區及食肆的海濱長廊
141	武術中心／少林學校
142	教授中國文化如太極、中國舞、打鼓、舞獅、功夫等的場所
143	設提供傳統工藝品、茶園及表演的中國村
144	軍人紀念牌匾
145	東涌鄉村博物館
146	鐘錶博物館
147	欣澳設玩具博物館
148	諸葛武侯祠及諸葛亮紀念博物館
公共行政、社區及教育設施	
149	青洲仔或長沙設區域保健服務樞紐
150	芝麻灣半島設長者寓所／別墅及醫療設施
151	大嶼山鄉郊設提供中醫及腳底按摩服務的醫療護理中心
152	區域醫院
153	社區會堂
154	圖書館
155	梅窩的社區設施，如日間護理中心、安老院及醫院等
156	東涌設商業區／辦公室區
157	大型商業／辦公室用地以處理中港商務
住宅發展	
158	新市鎮設特色樓宇博覽區
159	在高爾夫球場及遊艇會附近發展低密度住宅

編號	建議
160	芝麻灣發展希臘式、意大利式或泰國式的住宅
161	南大嶼山發展合適的低建住宅，作為現有鄉村的延伸
162	芝麻灣度假發展（類似愉景灣發展）
保育及與自然教育有關的建議	
163	昂坪設生態旅遊教育中心
164	望東灣設可再生能源教育中心及小型有機農場
165	水口附近的石門山、鹿頸山及籬箕灣建現代化野生動物園
166	船園（遍佈大嶼山的多元化生態旅遊設施）
167	中國花園（遍佈大嶼山的多元化生態旅遊設施）
168	設大嶼山溫室（參照康沃爾的伊甸園）
169	設亞熱帶植物公園及中藥園
170	設有機農場、音樂農莊及溫室種植
171	設資訊中心及傳統茶館的竹園
172	貝澳設水牛博物館／中心
工業及公用事業用途	
173	離島建風力及海浪發電廠
174	索罟群島建風力渦輪大樓