

20 May 13 11:44

p.1

立法會CB(2)1174/12-13(15)號文件
LC Paper No. CB(2)1174/12-13(15)

香港中區
 立法會道1號
 立法會綜合大樓
 立法會秘書處
 《2013年博彩稅(修訂)條例草案》委員會秘書

敬啟者：

支持<<2013年博彩稅(修訂)條例草案>> 以匯合彩池盡快成事

就匯合彩池這一議題上，我個人認為是必定有利於香港賽馬業的發展以及讓香港賽馬得以保持在世界的前領位置，同時於不鼓吹賭風的情況下有助打擊非法外圍及賭博活動。

據我了解，匯合彩池這個概念最初其實亦是由香港馬會在國際性的賽馬會議上提出，當時世界其他主要賽馬機構都認同這是有利推動國際賽馬繼續發展的其中一個重要方向。事實上在近幾年，一些世界重要賽馬地區如澳洲、新西蘭、愛爾蘭、南非等等，相互之間已經推行了匯合彩池，唯獨是香港因博彩稅制的雙重徵稅問題，未能加入這一世界賽馬發展的大趨勢。

此點確實十分諷刺，香港賽馬在國際馬壇上的地位在近十年不斷提升，儘管馬口只有千二匹，香港有能力一再訓練出世界短途馬王如「精英大師」、「蓮華生輝」；每年在香港雖然只有六場國際一級賽，當中五場又竟可躋身全球最高排名的五十場一級賽內。只是匯合彩池這一項目，遲遲未能與世界賽馬潮流接軌。作為在香港賽馬業界工作了28年的一分子，我希望稅制能夠作出微調，否則雙重徵稅根本令匯合彩池變得不可行。

我本身是評馬人，亦是投注者，匯合彩池的一個重點是，不論越洋轉播海外賽事，抑或海外轉播本港賽事，原本各自獨立的彩池將匯成單一彩池，因此出現單一派彩；而彩池增加了，賠率穩定性亦更強，這樣對市場上的參與者亦即投注人士自然更加公平。就等於股東或其他投資市場，市場越大價格受影響的機會自然減低，對參與人士當然更加公平。

有些謬誤說，匯合彩池令彩池增加，會令派彩更加吸引，從而可能鼓吹賭風。這是根本的錯誤，在賽馬世界內，每一場跑出的組合必然同時有極多人選中，在同中同分（平分彩金的彩池 Pari-mutuel Pools）的概念下，並不等於賠率必會增加，所以不會鼓吹賭博。

20 May 13 11:44

p.2

反而在現時在各自設有獨立彩池時，例如稍後舉行的日本安田紀念賽，由於香港、日本各自設有獨立彩池，兩地賠率不同自然吸引到非法外圍作套戥，這樣更會助長非法賭博。我甚至認為，如果香港持續落後於國際賽馬大趨勢，三幾年後，到時可能世界知名是「只有香港沒設匯合彩池」，則隨時會助長更多的非法外圍及賭博活動，對香港壯體而言當然毫無好處。

以投資市場作比喻，投資人士人包括我，根本不會因市場大了而增加投資額；賽馬亦都一樣，而且我相信絕大部分的投注者都不會為意兼且不會察覺彩池大了，如此何來令他們增加投注？！

賽馬在香港歷史悠久，屬於發展得相當成熟的一項活動，參與者及進行投注人士，早已經形成了自身的投注習慣，看不出匯合彩池的出現，可以在他們間鼓吹任何賭風。反之，小弟所認識的香港馬主中，不少都同時在海外養馬，礙於境外博彩條例所限，他們唯一能夠參與博彩的渠道，是託海外親友於當地投注，假使匯合彩池將來發展成熟，該些博彩稅項收益，也將得以回流。

我很希望社會人士要認識清楚，不要動輒將任何關於博彩稅制的改變，與助長賭風掛鉤。我知道絕大部分馬迷都是有節制而愛好賽馬運動的人士，希望大家亦尊重及聽聽我作為從業員及投注人的意見。

評馬人黃嘉華
2013年5月20日