



CW Consultants Limited (Racing Consultant)

致《2013年博彩稅(修訂)條例草案》委員會

本人贊成有關的條例修訂，並深信對香港政府、香港市民以至香港的賽馬事業有百利而無一害，而受損的也許祇得跨國博彩集團及非法外圍莊家，理據如下。

- 香港賽馬會代表在 2007 年的杜拜亞洲賽馬會議中以主席身份倡議匯合彩池概念，獲與會各成員熱烈支持，及後幾年成員國之間已陸續推動匯合彩池形式的雙邊或多邊投注，卓有成效，但作為倡議者的香港賽馬會卻因現行博彩條例的局限，在本身一力推動且行之有效的方案上反倒落後於人。
- 香港賽馬彩池一貫採用同中同分原則，但當轉播外地賽事時由於彩池規模較小，單一注碼可令賠率出現較大波動，而在現行獨立彩池的模式下，世界各地之間就同一賽事的賠率偏差可給予跨國博彩集團及外圍莊家套戩及賺取無風險利潤的機會，反觀一般市民除限於資源，更受《2002年賭博(修訂)條例》的限制，不能合法地作境外投注，因而未能從外地彩池較高的賠率中得益，形成不對等的不公平情況。
- 上述的不公平情況相等於助長了非法外圍莊家的吸引力，政府庫房及香港的賽馬事業皆蒙其害，自不待言。
- 修訂之條例不會增加賽事數目，並無增加博彩機會，因而不會有助長賭風的道德風險，祇會營造出更公平的投注環境。
- 來源地徵稅是國際慣例，香港既為國際都會，自當撥亂反正，與國際接軌，尊重雙邊公平貿易原則。



CW Consultants Limited (Racing Consultant)

- 自奧運馬術賽成功在港舉行後，香港已定位為馬術之都，香港賽馬會正力爭成為亞洲賽馬樞紐、世界賽馬重鎮，兩年一度的亞洲賽馬會議亦將於明年在港舉行，若是香港始終未能融入世界各地匯合彩池的洪流，爭逐盟主之位從何談起？
- 香港賽馬擁有出色的賽馬產品世所公認，若不能將之輸出未免浪費。然而賽事轉播需要考慮商業原則，雙重徵稅明顯令成本過高，難以成事，修訂條例可令香港賽馬產品競爭力大增，助長本地賽馬事業發展。
- 馬會已應允在首三年保證政府來自轉播賽事所得收益，而日後隨著將有較多地方轉播香港賽事，政府亦可獲取利得稅收入，對庫房收益不會有負面影響。

基於上述原因，本人支持通過有關之修訂條例。

吳伽樂
(香港評馬同業協進會副主席)
二零一三年五月二十日

附: 本人在今日東方日報的評論文章

條例有助香港賽馬發展

立法會議2013年博彩稅(修訂)條例草案邀請公眾人士提交意見書,這項修訂基本上涉及轉播賽事的雙重徵稅問題,令匯合彩池在商業上變得可行。

個人看法認為此項修訂草案是有百利而無一害,受損的可能只有可以將套局下注的博彩集團及外國莊家。

何謂套局下注?舉一個極端一點的例子,假設香港派馬到外地參加一場只得兩匹馬上陣的賽事,當地人只擁護自己馬熱到1.01,香港馬則有三倍,但在香港的獨立彩池本地馬連輸本地馬,賠率剛好倒轉過來,那麼在外地套局投注香港馬,在香港彩池投注外跑馬就成為穩賺不賠的生意。為甚麼只有博彩集團及外國莊家得益。一般人不可以這樣做嗎?答案是不可以,因為2000年

的博彩條例修訂草案已否定了跨境投注的合法性,一般人不會以身試法,當然上述所說只是一個極端的例子,在現實世界未必會出現,但在不同地方彩池賠率有所不同的情況則十分普遍。

減低轉播賽成本

香港賽馬會在2007年亞洲賽馬會議,以主席身份倡議匯合彩池概念,獲其他與會成員團體支持,但由於香港未有實行世界各主要國家的定府處的「來源地徵稅」法例,令倡議者無法實行自己的建議,亦令香港賽馬會十分尷尬。匯合彩池可減低轉播賽事的稅務成本,令轉播香港賽事在更多地方成為可行,如果我們相信香港的吸引力,修訂條例有助輸出香港的賽馬產品,對跑行業的發展大有裨益。

卡洛斯隨筆



Source: Oriental Daily News 東方日報
Section: 馬經
Page: D4
Date: 20 May 2013