

監察賭風聯盟

Hong Kong Gambling Watch

聯絡處：明光社
電郵：info@truth-light.org.hk

地址：香港九龍荔枝角長裕街8號億京廣場11樓1105室
電話：2768 4204 傳真：2743 9780

致立法會《2013年博彩稅(修訂)條例草案》委員會

明光社就《2013年博彩稅(修訂)條例草案》的意見

政府應馬會倡議，提出與外國互相轉播對方賽事時，不再各自以獨立彩池的形式管理投注，改為以「匯合彩池」的方式管理彩池，變相同一場賽事由兩個地方的不同賠率，統一成只有一個賠率。馬會強調此舉有助打擊外圍利用賠率的差額進行套戥，可令賠率更穩定。

馬會更稱因為現時賽事用「同中同分」(pari-mutuel)的彩金分配模式，即彩金按彩池的得勝投注組合分配，而中彩人士又會按其投注金額的比例獲得派彩，所以這不代表派彩一定會增加，再加上賽馬日數及場數不變，因此不會熾熱賭風。馬會說的，一句也沒有錯，但每句都沒有說完。

1. 首先，就匯合彩池而言，可以詳細地分為「匯入」(外地客賭香港馬)和「匯出」(香港客賭外地賽事)兩部分，政府至今只強調有相同的部分才會匯入，例如兩方都賭「位置」、「獨贏」，那當然可以匯入和匯出；但各地可能有別的賭法，例如香港的3T，或者外國的其他賭法，試問又是否會增加所有的投注方法？如此，會令投注方法增加，賭博機會上升，自然令賭風上升。

2. 馬會聲稱「現時」賽事用「同中同分」的方式分配彩金，那麼匯合後的彩池彩金分配又如何？如果「匯入」彩池，根據立法會文件，馬會理論上可以繼續用「同中同分」的彩金分配方式，達至馬會所謂的「不代表派彩一定會增加」的效果；但到了「匯出」彩池時，香港馬迷就要跟隨外國的賭法。如果外國一樣有「獨贏」，但彩金分配並不是用「同中同分」，而是用「固定賠率」方式來派彩，外國的賽馬管理機構大可以製造更吸引人的賠率。若是這樣，馬會及香港政府有能力控制外國的機構嗎？

3. 退一步來看，即或馬會現時宣稱是用「同中同分」，所以至少香港的賽事不受影響，但這亦只是一半的事實。根據馬會網頁內的賽馬博彩規例第五章就寫明：「營辦者

可不時決定對於有關任何某一場或多場賽事或某賽事日提供何種固定賠率的博彩方式。營辦者可行使其酌情權決定於任何賽事日期間，接受任何固定賠率博投注種類的即場博彩。」可見馬會說「現時」的彩金分配模式，基本上可任由其改變。政府會確保這模式及政策實施後不變嗎？

4. 就多寶彩池的安排，現時馬會在多種投注方法中加入了多寶彩池，即是在計算任何彩金前，會將部分的投注款項放在多寶彩池。匯入彩池後，其他地方匯入的投注款項又是否都放在多寶彩池？彩金又會否累積？如兩者均是，那麼派彩就必定上升。之前六合彩提升每注的賭注，目的就在此。當時監察賭風聯盟的確忽略了關注馬會這種「財技」；現時每年均有至少一至兩次過億的派彩，投注額更高達十億，令全城狂熱，成為新聞熱話，可見匯入彩池後必定能「炮製」高派彩。

可見，即使馬會口口聲聲稱場數不變及日數不變，但只要派彩方式改變，彩池模式改變，甚至開設的「匯出」彩池的玩法的話，難道就真的不會熾熱賭風？唯望立法會繼續積極監察，杜絕賭風。

監察賭風聯盟 召集人

2013年5月27日