

立法會

Legislative Council

立法會PWSC30/12-13號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔號：CB1/F/2/2

立法會財務委員會轄下的工務小組委員會 第四次會議紀要

日期：2013年1月9日(星期三)
時間：上午8時30分
地點：立法會綜合大樓會議室1

出席委員：陳鑑林議員, SBS, JP(主席)
盧偉國議員, BBS, MH, JP(副主席)
涂謹申議員
劉慧卿議員, JP
譚耀宗議員, GBS, JP
王國興議員, MH
何秀蘭議員
梁家騶議員
葉國謙議員, GBS, JP
梁家傑議員, SC
陳偉業議員
田北辰議員, BBS, JP
吳亮星議員, SBS, JP
易志明議員
胡志偉議員, MH
范國威議員
馬逢國議員, SBS, JP
莫乃光議員
陳恒鑾議員
陳家洛議員
陳婉嫻議員, SBS, JP
梁志祥議員, BBS, MH, JP
麥美娟議員, JP
張超雄議員
單仲偕議員, SBS, JP

葛珮帆議員, JP
蔣麗芸議員, JP
謝偉銓議員

列席議員 : 黃碧雲議員

缺席委員 : 石禮謙議員, SBS, JP
陳克勤議員, JP
鍾樹根議員, BBS, MH, JP

出席公職人員 :

何珮玲女士, JP	財經事務及庫務局副秘書長(庫務)3
韋志成先生, JP	發展局常任秘書長(工務)
周達明先生, JP	發展局常任秘書長(規劃及地政)
王倩儀女士, JP	環境局常任秘書長
蔡雪蓉女士	署任財經事務及庫務局首席助理秘書長(庫務)(工務)
陳肇始教授	食物及衛生局副局長
黃淑嫻女士	食物及衛生局首席助理秘書長(食物)2
韓志強先生, JP	土木工程拓展署署長
翁祖樑先生	土木工程拓展署總工程師(土地工程)
楊鎮海先生	食物環境衛生署高級總監(墳場及火葬場)特別職務
李頌恩女士	食物及衛生局首席助理秘書長(衛生)2
梁錦沛先生	建築署總技術顧問(資助工程)
屈銘伸醫生	醫院管理局廣華醫院及東華三院黃大仙醫院行政總監
李育斌先生	醫院管理局總行政經理(基本工程規劃)
梁冠基先生, JP	建築署署長
陳海明女士	建築署工程策劃總監(2)
高拔陞醫生	醫院管理局博愛醫院行政總監

列席秘書 : 林映儀女士 總議會秘書(1)3

列席職員 : 劉國昌先生 助理秘書長1
胡瑞勤先生 議會秘書(1)5
胡清華先生 高級議會事務助理(1)3
邱寶雯女士 議會事務助理(1)7

經辦人／部門

主席匯報，自2012-2013年度會期開始至今，工務小組委員會(下稱"小組委員會")共通過9項基本工程計劃，總值達221億5,650萬元。他並告知委員，是次會議議程上共有4個項目，該等項目若獲通過，所涉及的款額合共53億2,600萬元。

2. 主席接着提醒委員，根據立法會《議事規則》第83A條，他們在會議上就所討論的任何項目發言之前，應披露與該等項目有關的直接或間接金錢利益性質。他亦請委員注意《議事規則》第84條有關在有直接金錢利益的情況下不得表決或須退席的規定。

總目705 —— 土木工程

PWSC(2012-13)45 758CL 沙嶺墳場興建骨灰龕、火葬場及有關設施的土地平整及相關基建工程

3. 主席表示，此建議旨在把758CL號工程計劃的一部分提升為甲級；按付款當日價格計算，估計所需費用為6,640萬元，用以委聘顧問就沙嶺墳場擬建骨灰龕、火葬場及有關設施(下稱"殯葬設施")的土地平整及相關基建設施工程進行詳細設計及工地勘測工程。政府當局曾於2012年12月11日的食物安全及環境衛生事務委員會會議上就此建議進行諮詢，該事務委員會委員普遍支持此建議。事務委員會的討論摘要已於是次會議席上提交，供委員參閱。

行人連接路和運輸安排

4. 譚耀宗議員察悉，擬於沙嶺墳場進行的工程計劃將會提供大量公眾骨灰龕位。他關注此工程對墳場附近的現有道路交通造成的影響，並促請政府當局為配合交通流量的增加(尤其在兩個掃墓時節高峰期)制訂交通及運輸改善措施，以提升該區的交通負荷量。陳偉業議員表達類似的關注，並籲請政府當局優化該處的行人及道路設施的設計，以便有效分隔人流和車流。

5. 食物及衛生局副局長表示，政府當局已就工程計劃建議進行初步交通影響評估。土木工程拓展署署長解釋，初步交通影響評估現已完成，當中發現大部分掃墓人士會選擇乘搭鐵路，並於羅湖、上水或錦上路港鐵站轉乘其他公共交通工具。因此，為方便掃墓人士，政府當局考慮提供適當的基礎設施配套，以便提供接駁巴士服務接載掃墓人士往返該等港鐵站和沙嶺墳場。由墳場至上水港鐵站及錦上路港鐵站之間的車程分別約需7分鐘和半小時。

6. 劉慧卿議員詢問，由羅湖港鐵站經擬建的行人道前往擬建的沙嶺墳場的步行距離為何。有見及墳場範圍廣闊，胡志偉議員詢問擬建的行人道會否伸延至墳場的不同區域，以及會否在適當的地點提供自動行人道以提高行人流量。

7. 土木工程拓展署署長回應時表示，擬建的行人道長約1公里，相等於按一般步速步行約20分鐘的路程。該行人道屬於無障礙和易達的通道，當中只有小部分為坡度適中的斜道。

8. 胡志偉議員支持此建議，但他關注到，乘搭鐵路的掃墓人士可能會選擇在上水或錦上路港鐵站而非羅湖港鐵站下車，以節省因前往羅湖站的額外路程而大幅增加的車費。鑒於此因素會直接影響上述港鐵站在繁忙掃墓時節的人潮控制，他詢問政府當局會否與鐵路營辦商接洽，以期為選擇在羅湖港鐵站下車的掃墓人士提供票價優惠，避免上水或錦上路港鐵站出現過擠的情況。

9. 土木工程拓展署署長回應時表示，據粗略估計，約有30%的掃墓人士會在羅湖港鐵站下車前往沙嶺墳場，其餘的掃墓人士會選擇在其他港鐵站轉乘接駁巴士。

10. 胡志偉議員對回應不表信服。他表示自己是鑽石山居民，據他的觀察，大部分經鑽石山港鐵站前往鑽石山靈灰安置所的掃墓人士根本沒有使用接駁巴士服務。他提出事先警告，在繁忙的掃墓時節，人潮可高達數十萬人，若政府當局未能分隔人潮以合理使用鐵路網絡，將極難在上述港鐵站實施人潮管制。他促請政府當局與鐵路營辦商洽商，在繁忙掃墓時節制訂特別收費安排。土木工程拓展署署長承諾在工程計劃進入詳細設計階段時考慮胡議員的建議。

11. 譚耀宗議員認為，雖然在文錦渡路擬建的上落客點毗鄰墳場，方便掃墓人士前往掃墓，但該地點對掃墓人士來說並非理想選擇，因為該路段十分狹窄及繁忙。土木工程拓展署署長表示，初步交通影響評估的結果顯示，文錦渡路在平常日子的使用高峰時段與掃墓的高峰時段並不相同。倘若撥款申請獲通過，政府當局將會進行更詳細的設計及交通影響評估。他向委員保證，政府當局在進行詳細設計工作時，會檢討交通影響評估並在詳細設計中建議所需的緩解措施，以減少對交通造成的影響。

12. 葉國謙議員表示，雖然北區區議會議員普遍支持此建議，但他們對北區現有道路交通(尤其在掃墓時節高峰期)所受到的影響表示關注。他詢問政府當局，若撥款建議獲立法會通過，當局會如何就此議題進一步諮詢北區區議會的意見。

13. 土木工程拓展署署長回應時表示，若撥款建議獲立法會通過，政府當局計劃在2013年7月委聘顧問進行擬議的詳細設計工作，包括全面的交通影響評估，並會在該評估中適當考慮北區區議會和立法會的意見。因應葉國謙議員的進一步查詢，土木工程拓展署署長表示，政府當局會在詳細設計階段諮詢相關持份者的意見。待詳

細交通影響評估的初步結果一俟完成，或當工程計劃的顧問已予委聘後，政府當局會隨即與北區區議會進一步接洽，以便盡早諮詢他們的意見。

環境考慮因素

14. 盧偉國議員支持此建議。他察悉，政府當局會於撥款建議獲立法會通過後進行詳細環境影響評估。他詢問，當局有否界定任何可能影響工程時間表並須採取特別緩解措施的特別環境關注事項。

15. 土木工程拓展署署長回應時表示，根據現有資料，工程計劃造成不能緩解的環境影響的可能性不大。儘管如此，政府當局知悉工程計劃有機會對一片林地造成影響，並會就該處的動植物物種進行詳細研究，以及在有需要時提出緩解措施建議。

工程計劃的範圍和需時

16. 王國興議員支持此撥款建議，並且表示，擬建的骨灰龕設施將提供大量公眾骨灰龕位，以應付公眾需求。他重申他在相關的事務委員會會議上提出的要求，即增加甚至倍增在工程計劃下提供的骨灰龕位數目。

17. 食物及衛生局副局長表示，沙嶺墳場將最少提供200 000個骨灰龕位，是在18區物色到的24幅可供考慮發展骨灰龕設施的用地中面積最大的一幅。該墳場的部分範圍已預留作進一步發展，以備未來有此需要時使用。王國興議員強烈要求盡實際可能增加沙嶺墳場的使用率，並要求把他的訴求記錄在案。

18. 陳偉業議員表示支持此建議，但他對擬議的殯葬設施需待2022年方能落成啟用表示失望。他經參考工程計劃的規模和技術層面的情況後，認為詳細設計及工地勘測和主要建造工程分別需時長達3年和6年不可接受。他強調公眾骨灰龕位嚴重短缺，並質疑政府當局為何不能如添馬艦新政府總部

的工程般，把工程時間表壓縮。馬逢國議員亦表達類似意見。他指出，北區區議會並沒有對工程計劃表達反對意見，而且該計劃亦沒有遇到重大的技術困難，因此他對該計劃須耗用如此長時間不表信服。他強烈支持工程計劃，並促請政府當局盡快完成該計劃。

19. 土木工程拓展署署長回應時解釋，詳細設計需時3年才能完成，是因為期間所進行的詳細環境影響評估須收集長達四季的數據樣本，而隨後亦須就道路工程刊登憲報及提交撥款申請。在該等程序中，部分會同步進行，而有關的時間表亦已適度壓縮。土地平整及其後的樓宇建築工程需時6年，是因為沙嶺墳場的擬議選址位處陡斜上坡之上，因而需在該處建造大型擋土牆等大型護坡工程。此外，通往墳場的高架道路及行車隧道建造工程亦對工程計劃增添技術困難。土木工程拓展署署長強調，工程計劃估計耗資數十億元，而且需進行平整的土地高達10公頃，所以並非小規模工程計劃。

20. 胡志偉議員察悉，工程計劃將提供多達200 000個骨灰龕位，並需耗用很長時間方能落成。他強烈認為，政府當局應把發展過程中已落成的骨灰龕位分批推出，以紓緩骨灰龕位嚴重短缺的問題。土木工程拓展署署長對有關建議表示肯定。馬逢國議員詢問首批骨灰龕位預期可於何時落成，土木工程拓展署署長表示，該等骨灰龕位將於2022年落成。

21. 黃碧雲議員提及食物安全及環境衛生事務委員會最近就規管動物火葬場進行的討論。據她的理解，十分之一的香港家庭有飼養寵物，因此她詢問政府當局會否考慮在工程計劃下提供寵物火化服務。

22. 食物及衛生局副局長回應時表示，政府當局察悉該事務委員會要求當局就提供寵物火化服務探討不同的方案，其中包括由私人營辦商或非私人作業實體提供有關服務。政府當局會探討提供有關服務的可行性。

在全港提供公眾骨灰龕位

23. 食物及衛生局副局長回應劉慧卿議員的查詢時表示，為增加公眾骨灰龕位的供應，政府致力推動以地區為本的骨灰龕發展計劃，而且此政府政策仍然生效。鑒於地區居民關注骨灰龕設施會對鄰近的交通及環境造成影響，政府當局在管理該等地區關注事項時會遇到困難，因此骨灰龕發展計劃的進度亦因應不同地區而有所不同。鑒於不同的需求正競逐香港有限的土地資源，政府當局曾研究增加供應偏遠及遠離民居的用地作為可供考慮發展骨灰龕設施的用地，以期制訂較能獲地區社群普遍接受的方案。

24. 有見及政府當局已規劃最少200 000個骨灰龕位於2022年落成，劉慧卿議員查詢屆時全港骨灰龕位的短缺情況。

25. 食物及衛生局首席助理秘書長(食物)2表示，政府當局預期由現時至2023年，每年約有40 000至50 000宗遺體火化。視乎技術評估的結果，以及規劃中的骨灰龕發展項目是否獲區議會及立法會支持，該24項工程項目將可在中長期提供累計達數十萬個新骨灰龕位，以應付需求。

26. 馬逢國議員引述政府最近改變全港36幅土地的用途以便促進房屋發展的措施，並詢問當中有否任何土地與24幅可供考慮發展骨灰龕設施的用地重疊。食物及衛生局首席助理秘書長(食物)2回應時表示，政府當局現正全面展開該24幅用地的研究及諮詢，而該等用地並不受房屋措施所影響。

27. 此項目在席上付諸表決，並獲得通過。

總目708 —— 非經常資助金及主要系統設備 PWSC(2012-13)46 13MD 重建廣華醫院

28. 主席表示，此建議旨在把13MD號工程計劃的一部分提升為甲級；按付款當日價格計算，估計所需費用為5億5,270萬元，用以進行重建廣華醫院

的籌備工作。政府當局曾於2012年6月11日的衛生事務委員會會議上就此建議進行諮詢，該事務委員會委員普遍支持此建議。事務委員會的討論摘要已於是次會議席上提交，供委員參閱。

29. 應主席邀請，衛生事務委員會主席梁家驪議員向委員簡介該事務委員會就此撥款建議所進行的討論。他匯報，衛生事務委員會委員普遍支持此建議，但他們曾就此建議提出不同關注事項，包括重建計劃完成後醫療服務需求急升；應付新增服務量所需的醫護人手；會否擴大藥房的樓面面積；如何結合中西護理模式治療病人，以及如何加強中西醫醫院服務。該事務委員會委員並要求政府當局廣泛諮詢市民的意見，尤其九龍西醫院聯網的居民和廣華醫院的員工，並確保工程計劃實施期間病人服務不會受阻。

確保服務持續性及服務質素

30. 王國興議員支持重建老化的醫院大樓，以提升運作效率及更切合社會的醫療需要。不過，他強烈要求政府當局須確保廣華醫院提供的老人科服務不會受到工程計劃影響。

31. 醫院管理局(下稱"醫管局")廣華醫院及東華三院黃大仙醫院行政總監表示，工程計劃對醫院提供老人科服務的影響將會十分輕微。除提供住院護理外，廣華醫院會繼續提供作為專科評估的社區老人評估服務，以及為出院老人提供延續日間護理服務。

32. 陳婉嫻議員指出，廣華醫院位於人口密集的油尖旺區，是一所繁忙的醫院。她詢問醫管局如何確保在廣華醫院接受治療的病人不會受到規模如此龐大的重建計劃所影響。蔣麗芸議員提出類似的關注。陳偉業議員促請醫管局在計劃的施工階段盡實際可能避免服務受阻。

33. 醫管局廣華醫院及東華三院黃大仙醫院行政總監強調，在重建工程進行期間，廣華醫院提供的急症服務不會受到影響。如在無可避免的情況

下令其他非緊急服務受阻，院方亦會將影響減至最低。廣華醫院會就其服務作出適當的調遷安排，以確保病人服務不會中斷。院方會在原址維持必要的臨床服務，並把其他輔助設施(例如辦公室、貯存室和職員宿舍)暫時遷往別處。重建計劃將會分兩個階段進行，未被拆卸的大樓所騰出的地方會用作提供受影響的臨床服務。在有需要時，院方會實施措施維持臨床服務，包括延長手術室的服務時間。此外，為確保醫院具備足夠的服務能力和效能，以提供優質病人服務，每當醫管局預期臨床服務會出現需求急增的情況，便會安排九龍西聯網的其他醫院就臨床服務提供支援。

34. 關於工程計劃對廣華醫院各服務單位的影響，醫管局廣華醫院及東華三院黃大仙醫院行政總監表示，工程計劃的主要工程項目計劃於2016年起分階段動工。急症服務在整個工程計劃期間不會受到影響，因為關乎急症室的建築工程只會在第二階段的主要工程項目進行，屆時急症室已遷往新落成的醫院大樓。按照計劃，該醫院大樓會於第一階段主要工程項目接近竣工時落成。此外，按照工程計劃，東華三院徐展堂門診大樓將不會被拆卸，因此現時在該大樓提供的專科門診診症服務不會受到影響。他特別強調，九龍西聯網及其他聯網下的其他公立醫院在適當的情況下亦會提供非急症服務方面的支援。

35. 對於醫管局的回應，即必要的臨牀服務在整個工程計劃進行期間不會受到影響，麥美娟議員不表信服。她提及最近一宗在廣華醫院接受治療的腦中風病人的死亡個案。在事件中，由於院方須處理另一宗更緊急的個案而把該病人的外科手術押後。有見及廣華醫院在工程計劃尚未展開已發生這樣的事情，她對院方在施工階段所能提供的服務量深表關注。她要求醫管局確保廣華醫院在重建計劃進行期間能持續提供服務。麥議員不滿醫管局缺乏具體措施確保服務質素，她希望廣華醫院的服務質素在重建後會有所提升。陳婉嫻議員亦表達類似看法，並促請醫管局採取所需行動，確保這類不幸醫療事故不會再次發生。

36. 麥美娟議員詢問政府當局可否考慮在工程劃計進行期間，安排九龍西聯網內其他使用率偏低的醫院(例如聖母醫院)提供臨床支援。主席亦表達類似的看法。

37. 醫管局廣華醫院及東華三院黃大仙醫院行政總監回應時表示此做法可予考慮，他並指出，若醫管局預期九龍西聯網的臨床服務會出現需求急增的情況，便會安排聖母醫院提供非緊急服務。

38. 陳偉業議員申報他是東華三院顧問局成員。他指出，工程計劃需時約10年方能完成，期間將會嚴重阻礙廣華醫院提供服務及進行醫院行政工作。他詢問，政府當局在工程計劃仍處於初步規劃階段時，曾否考慮其他可行方案，例如把廣華醫院遷往別處。依他之見，搬遷方案在服務提供、工程設計和成本效益方面的成效均會較為顯著。主席亦表達類似意見，並籲請政府當局日後處理醫院重建計劃時，把搬遷方案列入考慮範圍。

39. 食物及衛生局副局長表示，政府當局在推展工程計劃時，已徵詢油尖旺區議會的意見。部分油尖旺區議員對廣華醫院懷有感情，故此希望廣華醫院可繼續在現址提供服務。醫管局廣華醫院及東華三院黃大仙醫院行政總監補充，工程計劃的顧問研究結果顯示，區內居民及廣華醫院員工均不希望把廣華醫院遷往別處。

40. 胡志偉議員支持此建議。他察悉，在重建計劃下，政府當局將會拆卸多座現有的醫院建築物，以興建一座新大樓。他要求政府當局提供詳細資料，說明因應工程計劃的實施時間表而作出的調遷安排。

41. 醫管局廣華醫院及東華三院黃大仙醫院行政總監解釋，第一階段的主要工程涉及拆卸現有3個醫院建築物群組，以便進行新大樓的第一期興建工程。新大樓的樓面面積將較現有醫院大樓的樓面面積為大，將用以重置從第二階段主要工程拆卸的其他餘下建築物遷移的臨床服務。

42. 胡志偉議員詢問，新大樓會否建為單一建築物，醫管局總行政經理(基本工程規劃)回應時表示，若有關建議獲立法會通過，醫管局會委聘顧問進行大樓的設計工作。工程計劃的實施時間表及重建計劃的調遷安排詳情會在詳細設計及規劃階段予以考慮。

43. 何秀蘭議員表示，市民支持是項計劃，是因為廣華醫院服務社區多年，而九龍西聯網醫院的服務水平已因各間醫院老化而不斷下降。她對調遷安排亦提出類似的關注，並要求政府當局提供進一步資料，說明工程計劃實施期間的調遷安排，並詳細列出用於調遷工程的1億3,000萬元建議撥款的分項數字。

44. 因應委員就工程計劃對病人的影響所表達的關注，主席要求政府當局及醫管局在衛生事務委員會跟進該等事項。

加強重建後的服務

45. 醫管局總行政經理(基本工程規劃)回應蔣麗芸議員的提問時表示，廣華醫院經重建後的總樓面面積將會增加約80%，即由約110 000平方米增加至約200 000平方米。蔣麗芸議員察悉醫院的作業樓面面積將會大幅增加，並詢問住院病床數目及急症室的服務能力將分別增加多少。

46. 醫管局廣華醫院及東華三院黃大仙醫院行政總監回應時表示，廣華醫院的作業樓面面積及住院標準得到提升後，將可引進現代醫療技術及設備，並可擴大其服務範圍。廣華醫院的日間護理服務將獲大幅強化，可為更多病人提供日間治療，從而減低不必要的住院需要，這樣便可騰出更多醫院病床供住院服務使用。

47. 蔣麗芸議員察悉，廣華醫院經重建後將設有超過50張病牀的中西醫部住院病房。她詢問，院方會否預留額外地方，以供日後發展此類服務。

48. 醫管局廣華醫院及東華三院黃大仙醫院行政總監表示，鑒於重建計劃的持續時間甚長，故難以準確預計市民對中西醫藥醫院服務的長遠需求量。醫管局日後會根據累積所得的運作經驗，研究提供服務的模式及未來發展的方向。

49. 黃碧雲議員表示支持此建議。她指出，廣華醫院經重建後供日間護理服務使用的總樓面面積將增加約5.1倍，而供住院服務使用的樓面面積則只會增加約1.18倍。她詢問住院病床數目的增幅為何，以及在將來有需要時，日間醫療中心的設計是否方便院方作出改動，以便提供住院服務。

50. 醫管局廣華醫院及東華三院黃大仙醫院行政總監解釋，日間醫療中心的樓面面積以倍數增加，是因為現時用以提供日間護理服務的地方非常細小。重建後的日間醫療中心除須預留部分地方供某些服務裝設所需的特別裝置及設備外，餘下的部分地方可作靈活改動，以配合其他運作需要。

51. 黃碧雲議員察悉並讚賞重建後的廣華醫院會引入內科腫瘤科服務，並會提供更完善的中西醫藥醫院服務。她詢問，上述兩個單位的服務會否設有聯繫，讓癌症病人在接受手術前後可接受中西醫藥治療。醫管局廣華醫院及東華三院黃大仙醫院行政總監表示，有關的服務單位可進一步探討此類服務模式。在合適的情況下，院方會提供不同的服務供病人選擇。

52. 黃碧雲議員讚揚廣華醫院轄下社區記憶診所提供的腦退化症治療服務的可貴。有見及該診所只有兩間診症室，她對病人輪候時間甚長表示關注。她詢問政府當局可否在進行重建計劃之前或之後增加該診所的服務量。醫管局廣華醫院及東華三院黃大仙醫院行政總監承諾向相關的服務單位轉達黃議員的關注。

53. 黃碧雲議員指出，廣華醫院的整體服務人口正在老化。她詢問醫管局有否評估老人科服務的需求。

54. 醫管局廣華醫院及東華三院黃大仙醫院行政總監表示，重建廣華醫院的目標，是要加強現有服務和引入新服務，以配合社會日益增加的醫療需要。擴充廣華醫院的日間護理服務並引入內科腫瘤科服務，正是院方銳意為長者加強服務的例子之一。雖然廣華醫院重建計劃需時多年方能完成，也難以在短期內提升其服務量，但院方會繼續優化為老人提供的服務模式，例如派遣外展評估小組探訪行動不便的病人，藉以盡量減少病人及其家屬陪同前往醫院覆診的需要。

55. 主席表示，委員提出的部分問題其實已在相關的事務委員會會議上予以討論。雖然他容許委員提出該等問題，因為他們未必有機會參與上一個立法會會期所進行的相關討論，但他提醒委員注意小組委員會的職能，並要求他們把焦點放在此建議的技術層面，以便更有效地進行討論。

在工程計劃實施期間的人手安排

56. 王國興議員關注廣華醫院在工程計劃實施期間的人手安排以及為釋除員工疑慮而採取的措施。胡志偉議員亦提出類似的關注。

57. 食物及衛生局副局長表示，工程計劃的首階段主要涉及籌備工作。鑒於重建計劃為時甚長，政府當局會在工程計劃快將完成時，評估廣華醫院經重建後的醫護人手需求及安排。為解決整體醫護人手短缺問題，食物及衛生局正全面研究各個醫護專業的人力狀況，以期界定培訓和發展需求，從而增加醫護人手的供應。

58. 有見及工程計劃的規模龐大並涉及大樓拆卸工程，陳婉嫻議員關注到員工(尤其前線人員)的工作環境。她以清潔工人為例，指出他們或須進行額外工作，以清除建築工程所產生的大量灰塵。麥美娟議員認同陳議員的關注，她並促請醫管局制訂適當的人手安排，以紓緩前線人員在重建計劃進行期間的工作量。

59. 醫管局廣華醫院及東華三院黃大仙醫院行政總監解釋，由於工程計劃的主要工程項目計劃在2016年起分階段動工，醫管局會善用由現時至動工前的時間與廣華醫院各服務單位進行詳細討論，以確保人手調配得到妥善協調。廣華醫院會成立多個委員會，仔細研究個別服務單位所提供的服務項目，以擬訂短期至長期的人力需求及安排。廣華醫院會向全體員工充分講解有關詳情。

環境影響

60. 鑒於廣華醫院位於繁忙地區，而鄰近街道亦非常繁忙和狹窄，陳婉嫻議員關注工程計劃將會對環境及交通造成的影響。主席促請廣華醫院制訂有效措施，以紓減工程計劃對環境造成的影響。

61. 醫管局廣華醫院及東華三院黃大仙醫院行政總監表示，一俟工程計劃的詳細設計完成，廣華醫院便會向有關的持份者(例如毗鄰廣華醫院的東華三院羅裕積小學、登打士街的居民及油尖旺區議會)提供有關該計劃的詳細資料及講解緩解措施，以及定期向他們提供工程計劃的最新進展。廣華醫院亦可能考慮為公眾舉行簡報會，以發布有關工程計劃的資料，並聽取市民對該計劃的意見。

62. 吳亮星議員問及當局將會採取甚麼措施，以紓減工程計劃對廣華醫院附近一帶的學校造成的噪音影響。醫管局廣華醫院及東華三院黃大仙醫院行政總監回應時表示，醫管局會與有可能受工程計劃影響的學校進行磋商，以訂出在施工階段的適當安排，例如在學校舉行考試及特別活動期間，避免進行高噪音建築工程。

接駁廣華醫院和鐵路系統的行人連接路

63. 涂謹申議員強調，政府當局必須回應該區居民提出多時的建議，興建專用行人道接駁廣華醫院與鐵路系統。他詢問，廣華醫院與鐵路營辦商就興建上述行人連接路一事進行磋商的進度為何。黃碧雲議員認同涂議員的意見，她並預期廣華醫院經重建後，其日間醫療中心的每日就診人次將會大

幅增加。她指出，經由油麻地港鐵站往來廣華醫院的病人必須取道狹窄的碧街或東方街，對病人造成不便，尤其在天氣惡劣時。她促請醫管局提供更完善的行人道，接駁廣華醫院與油麻地港鐵站A及D出口的路段。

64. 醫管局總行政經理(基本工程規劃)解釋，政府當局正與鐵路營辦商就上述建議的技術問題進行磋商。因應涂謹申議員的進一步提問，醫管局總行政經理(基本工程規劃)表示，從工程計劃的初步總綱圖看來，沒有發現重大不利因素阻礙興建上述行人連接路。待委聘專業顧問後，政府當局將會進行更深入的研究。

65. 涂謹申議員詢問，東華三院、醫管局及政府當局三方是否全部支持興建上述的行人接駁設施，食物及衛生局副局長作出肯定的答覆，並表示有關各方會繼續就提供有關設施研究在技術上的可行性及對財政的影響。

建造業的人手供應

66. 鑒於多項大型基建項目將會陸續展開，加上政府推出增加公共房屋供應的政策，吳亮星議員對現時建造業勞動人口短缺逾15%的情況表示關注。就此，他詢問政府當局有否根據本地工人優先就業的原則，評估是否需要輸入勞工，以確保重建計劃能按時完成，避免造成延誤，因為重建計劃一旦受到延誤，定必會影響廣華醫院為市民提供的服務。

67. 醫管局總行政經理(基本工程規劃)回應時表示，醫管局知悉建造業工人短缺的問題，並會考慮使用預製組件等措施，以盡量減少對人力的需求。發展局常任秘書長(工務)補充，發展局與建造業議會及建造業保持緊密聯繫，以檢討人力市場狀況，並統籌建造業工人的供應及培訓工作。雖然整體人力供應在數目上尚可應付未來數年的需求，但個別行業將面對勞工短缺及嚴重老化問題。除吸引新人入行及加強培訓，以為人手短缺的行業提供新

血外，政府當局亦會鼓勵使用需投入較少人力資源的建築方法。

理順九龍西聯網的醫院服務

68. 陳婉嫻議員提及政府當局正計劃在啟德發展區內興建一所急症全科醫院及一所兒童醫院。她認為，當局理應在考慮重建廣華醫院前，先落實推展上述工程項目，以盡量減少廣華醫院的服務受阻及減輕醫院員工所承受的壓力。她表示，她不是上一屆立法會議員，因此並無機會參與早前有關此建議的討論。鑒於市民對廣華醫院的服務需求龐大，她別無選擇，惟有支持此建議。麥美娟議員對陳議員的意見亦有同感。

69. 食物及衛生局副局長解釋，該兒童醫院已進行招標，而有關的工程項目須按工程時間表進行。有關擬建的新急症醫院方面，政府當局正考慮把已編配的土地作更具效益的用途，以便在該處增建其他醫療設施。政府當局現正研究有關服務地區的服務需求，以期在設施建設方面作出更妥善的規劃。

70. 麥美娟議員指出，仁濟醫院、瑪嘉烈醫院及廣華醫院均屬九龍西聯網內的繁忙醫院。她認為，更有效的做法是提升同屬九龍西聯網、使用率較低的黃大仙醫院及聖母醫院的服務量，而非一再重建及翻新上述的繁忙醫院，從而避免服務受阻。她促請政府當局與醫管局合作，理順九龍西聯網各醫院所提供的服務。

71. 食物及衛生局副局長回應時表示，醫管局的服務是以聯網為基礎。各聯網內的醫院各有其指定角色，大家互相配合及支援。政府當局理解個別醫院的服務需求會隨着時間而改變，因此現正就個別醫院的使用率及市民對各類醫療服務的需求趨勢進行檢討，在規劃改善措施時會參考委員的意見。

72. 此項目在席上付諸表決，並獲得通過。

73. 何秀蘭議員要求就此項目在相關的財務委員會(下稱"財委會")會議上分開表決。

PWSC(2012-13)47 73MM 天水圍醫院

74. 主席表示，此建議旨在把73MM號工程計劃提升為甲級；按付款當日價格計算，估計所需費用為39億1,090萬元，用以興建天水圍醫院。政府當局曾於2012年11月19日的衛生事務委員會會議上就此建議進行諮詢，該事務委員會委員普遍支持此建議。事務委員會的討論摘要已於是次會議席上提交，供委員參閱。

接駁醫院的行人通道

75. 梁志祥議員支持此建議。他表示，擬議在連接輕鐵頌富站的現有行人天橋建造的升降機和樓梯將會為前往擬建的天水圍醫院的訪客提供服務，但該等設施只會服務很少數的訪客(包括殘疾人士)。他關注到，大部分在輕鐵頌富站下車前往擬建醫院的訪客仍須經天華邨繞道而行。他提及元朗區議會曾強烈要求加建一條通道，接駁天影路至擬建的天水圍醫院，他並詢問政府當局會採取甚麼措施方便市民前往擬建的醫院。陳偉業議員認為，把擬建的天水圍醫院行人出入口設於近天壇街(通往擬建醫院的唯一道路)的車輛及救護車出入口，是十分危險的做法。他促請政府當局在進行天水圍醫院的詳細設計工作時，一併考慮此問題。

76. 醫管局總行政經理(基本工程規劃)表示，在輕鐵頌富站下車的訪客可乘搭擬建的升降機離開行人天橋到達地面，並沿天瑞路的行人道步行前往擬建的天水圍醫院，這樣便可省卻他們使用天華邨的升降機所帶來的不便。在初期規劃階段進行的交通影響評估結果顯示，天壇街將可應付擬建的天水圍醫院啟用後所帶來的交通流量。考慮到天壇街的闊度，該道路因交通意外而被完全封路的機會微乎其微。此外，正如政府當局向元朗區議會解釋，若要加建通道接駁天影路至擬建的天水圍醫院，將需進行另一輪的規劃及技術評估，有關工作將需時約4年，並因而會嚴重延誤整項工程的竣工時間。

77. 梁志祥議員建議在上述行人天橋加建上蓋，建築署署長回應時表示，有關建議不屬此工程計劃的範圍，政府當局需進一步研究有關建議。

78. 麥美娟議員察悉工程計劃須於2016年方能竣工，她促請政府當局善用由現時至竣工的這段時間，優化在擬建的天水圍醫院一帶提供的道路網絡，從而改善行人通道，避免對訪客和病人帶來不便。

79. 劉慧卿議員強烈要求政府當局確保所有通往擬建的天水圍醫院的通道均為便利殘疾人士使用的無障礙通道。建築署署長回應劉議員的關注時表示，在擬建的天水圍醫院附近一帶的斜道均會完全符合法定要求。當局會盡可能在擬建的天水圍醫院內建造坡度較少的斜道，以方便輪椅使用者。

政府當局 80. 劉慧卿議員指出，市民曾投訴輕鐵站缺乏合適的斜道，她關注到此可能對輪椅使用者前往擬建的天水圍醫院時造成困難。她要求政府當局在相關的財委會會議召開前，就以下各項提供詳細資料：

(一) 從鄰近公共運輸設施前往醫院建築群的無障礙通道，尤其有關可讓輪椅使用者輕易上落公共運輸設施的合適斜道及行人設施；

(二) 在擬建的天水圍醫院內提供的無障礙通道；及

(三) 在醫院內提供的女洗手間。

政府當局 劉慧卿議員要求政府當局一併就會議較早前討論的PWSC(2012-13)46號文件，提供以上各項資料。

設施和服務範圍

81. 易志明議員表示自由黨支持此建議，因為在新界西醫院聯網的現有公營醫院服務嚴重不足。他察悉，新界西聯網截至2012年3月底共提供3 926張病床，在2011-2012年度的病床住用率為

89%，以及新界西聯網所提供的普通科病床數目比例為每千人口2.0張病床，而全港醫院的有關比例則平均為每千人口2.9張病床。他詢問擬建的天水圍醫院啟用後，各服務單位的病床住用率和服務量會否有所改善。

82. 醫管局博愛醫院行政總監回應時表示，按照已規劃的新增服務量(包括擬建的天水圍醫院預計提供的300張住院和日間病床)，當局預期當擬建的天水圍醫院落成啟用時，新界西聯網所提供的普通科病床數目比例將可由每千人口2.0張病床提升至每千人口2.5張病床。當局預計，隨着擬建的天水圍醫院落成啟用，病床的使用情況將可獲得紓緩，但現階段難以預測屆時的病床住用率為何，因為該病床住用率會受到新界西聯網內各地區的人口概況和區內居民的服務使用模式所影響。

83. 易志明議員指出，擬建醫院所提供的300張病床只會為新界西聯網的總病床數目帶來7.64%的增幅。他認為該增幅偏低。就此，他要求當局提供資料，說明擬建醫院各服務單位的服務量。

84. 醫管局博愛醫院行政總監表示，鑒於公營醫院的現有醫護人手緊絀，擬建醫院在投入服務初年主要專注提供急症服務及專科門診服務。擬建的天水圍醫院將會分階段啟用，以便更妥善迎合新界西聯網的市民服務趨勢和需求。醫管局會在擬建的天水圍醫院落成前兩年左右，檢討新界西聯網人口的醫療需要，並根據檢討的結果及社會人士的意見，靈活調節新醫院的設施和服務範圍。醫管局預期屆時將可就天水圍醫院的服務量提供更準確的預測。

85. 易志明議員對醫管局的答覆表示不滿，並指醫管局最低限度應根據工程計劃的設計，就擬建醫院的服務量提供粗略的預測數據。主席認同易議員的意見。應易議員的要求，醫管局博愛醫院行政總監同意提供資料，說明擬建的天水圍醫院啟用後各服務單位的估計病床住用率和估計服務量。

政府當局

86. 麥美娟議員重申她在有關的事務委員會會議上提出有關擬建的天水圍醫院提供矯形門診服務的要求，因為當區居民提出此訴求已久。有見及擬建的天水圍醫院須在2016年方能投入服務，她促請政府當局加強新界西聯網的現有醫療服務，尤其急症服務及晚間門診服務。依她之見，該等服務嚴重不足。主席促請政府當局聽取麥議員的關注事項。

政府當局

87. 劉慧卿議員從政府當局提供的平面圖察悉，醫院訪客須經過天壇街車輛及救護車出入口方能進入醫院大樓。她表示此設計相當不便，並可能對病人及訪客構成危險。她強烈要求政府當局確保設於醫院大樓的通道為無障礙通道，以方便殘疾人士使用，並須設置適當廁格數目的女洗手間。她要求政府當局未來向小組委員會和財委會進一步提供文件時，應提供資料說明當局提供的無障礙通道及洗手間資料，包括男女洗手間的廁格比例。

88. 建築署署長表示，除劉慧卿議員所指的出入口外，擬建醫院尚有兩個符合無障礙通道要求的出入口。醫院大樓內的無障礙通道和洗手間廁格數目均會完全符合法定要求，並盡可能高於該等要求所訂的標準。若情況許可，設於公共區域的男女洗手間廁格比例，亦將按1:2至1:3的比例設置。劉慧卿議員促請政府當局優化設置洗手間廁格的安排，因為她認為當局建議的廁格數目仍然不足。

89. 陳偉業議員重申他在有關的事務委員會會議上提出的意見，並促請政府當局考慮重置在擬建醫院附近的食物環境衛生署車廠，為醫院日後的擴展提供空間。

人力需求

90. 田北辰議員表示，據他瞭解，博愛醫院由於缺乏醫護人手，其頂樓樓層未有提供服務。他並表示，屯門醫院的醫生曾向他投訴每周需工作長達80小時的問題。他對調配新界西聯網現有人手到擬建的天水圍醫院工作的安排表示關注，並認為此舉會進一步對該聯網下其他醫院的醫護人手構成壓力。劉慧卿議員和陳偉業議員認同田議員的意見。

91. 食物及衛生局副局長表示，食物及衛生局現正就醫護人手規劃和專業發展進行檢討，該檢討涵蓋多個醫護專業，以期就長遠的人力策略提供意見。當局預期有關的檢討將於2013年完成。短期措施方面，政府當局已由今年開始，在為期3年的教學年度，對兩所提供醫學訓練的大學醫學系分別額外增加50個學額；而設有登記限額的海外醫生招聘工作亦在進行中。醫管局博愛醫院行政總監補充，醫管局會就新界西聯網招聘額外人手，並會從該聯網下的其他醫院調配富經驗人員往擬建的天水圍醫院工作，負責運作有關的新病床及新服務。政府當局亦預期會從其他聯網調配人手，但有關的人數應會較少。
- 政府當局 92. 因應田北辰議員和劉慧卿議員提出的關注事項，主席要求政府當局就未來3年與增加醫生供應以應付服務需求相關的計劃和措施，定期向衛生事務委員會匯報進展。
93. 主席此時把會議延長15分鐘至上午10時45分。
94. 梁家驩議員提到，食物及衛生局局長早前曾表示，營運一間有300張病床的醫院需要70位醫生。他認為，每年醫科畢業的320名大學畢業生理論上應可提供足夠的人手，為4間與擬建的天水圍醫院規模相若的新成立醫院服務。因此，他詢問公立醫院醫生短缺是否因為醫管局未能挽留員工所致。
95. 食物及衛生局副局長解釋，醫生短缺是醫管局所有聯網遇到的普遍問題，而局方會率先把新的醫科畢業生調往填補該等空缺。某些專科出現醫生短缺的原因與醫科學生所選擇的專科有關。
96. 梁家驩議員察悉，醫管局九龍中聯網的每千人口醫生比例為1.3名醫生，而新界西聯網的相關比例則為0.6名醫生。他要求政府當局解釋導致此差異的原因。

97. 食物及衛生局副局長表示，當醫生被委派往某聯網工作時，他們可從該聯網中選擇他們希望服務的醫院；而局方亦明白不同的醫生可能會有不同的選擇。醫管局知悉不同聯網的每千人口醫生比例存在差異，並正就此問題進行研究。醫管局博愛醫院行政總監補充，醫管局有需要加派更多員工前往一些位於市中心、較為繁忙的醫院工作；而某些提供特別專科服務的醫院(例如只有瑪麗醫院可提供肝臟移植手術服務)亦需給予較多人手。

98. 此項目在席上付諸表決，並獲得通過。

99. 劉慧卿議員要求就此項目在相關的財委會會議上分開表決。

100. 由於時間所限，主席就是否繼續討論最後一個議程項目(即PWSC(2012-13)48)，尋求委員的意見。有5位委員表示會就該項目提問。經徵詢政府當局的意見，主席建議召開額外會議討論該項目，建議並獲委員同意。

(會後補註：應政府當局的要求，並經主席同意，有關項目PWSC(2012-13)48的討論順延至2013年2月5日的會議進行。小組委員會秘書已藉立法會PWSC26/12-13號文件告知委員有關的會議安排。)

其他事項

101. 議事完畢，會議於上午10時45分結束。

立法會秘書處
議會事務部1
2013年2月7日