

致 立法會發展事務委員會:

<新界東北發展計劃>引起社會廣泛關注，本人謹對這個計畫表示反對，原因如下:

1. 此計劃會將該地區原有的農地改為住宅或商業用地，扼殺本地農業發展和香港自給自足的能力。跟據政府提供的資料顯示，東北發展計劃會將徵用 170 公頃的農地，可用農地將降至 54 公頃，令香港的農業進一步萎縮。無可否認，在香港近 100 年城市化的發展過程中，很多農地已被荒廢，但近年港人提倡健康生活，有機耕種應運而生，令不少農地復耕，政府現在因發展新界東北而犧牲農地，將扼殺有機耕種這個新興行業，實與可持續發展這個概念背道而馳，應想辦法平衡生態與發展。
2. 有意見指，政府致力發展新界東北，是為安置因「雙非」問題而新增的人口，方便他們往來大陸及香港，以及照顧他們教育、就業等需要，因此該計劃其實是興建「雙非富豪城」。如該等消息屬實，政府故然是使用香港的資源來補貼內地人，實有割地賣港之嫌，如消息不實，那特首梁振英先生當日的言論又是什麼意思？是否有需要公開解釋清楚，以釋除公眾疑慮和誤會呢？
3. 加深中港矛盾。眾所周知，港人因資源被內地人爭奪，早已對內地人感到反感，本土化、懷念港英時期之呼聲不絕之耳，更甚者，出現排斥內地人的情緒，如年初的 D&G 事件，而這個計畫又有「雙非富豪城」、割地賣港之嫌，如政府在未有釋除公眾疑慮前，便急於推出計畫，實會進一步分化社會，增加社會對立。
4. 當局仍未公開港深兩地政府商討深港融合詳情，令人質疑新界東北新發展區計畫屬新政府的政治任務，而特首梁振英先生現在又因大宅僭建而陷入誠信危機，失去市民信任，市民與政府維持著一種不信任的關係，實難以令市民對計畫安心和釋疑。
5. 古洞北及粉嶺北預留大量土地，可供打造教育城、醫療城等高消費大商場供內地富豪使用，顯示規劃目標為中港融合，為內地人打開方便之門，而非配合港人實際需要，開誠布公雖然是特首梁振英先生的金句，但政府至今未有向市民清楚解釋興建相關項目的原委，實難以得到社會支持並落實計畫。
6. 新界東北的鄉郊地帶會因融合計畫而興建大型基建，破壞自然環境，基於平衡生態與發展的大原則，政府應盡量減低對環境的影響，例如減少砍伐樹木，並保留最大面積的綠化地帶，他日建成新市鎮後，亦應大量植樹，以保存當地風貌。

7. 進行以上的發展，需拆卸當地居民的住屋，將犧牲十多條近萬人居住的非原居民村落，當地居民不少希望保持原有的生活方式，即使要搬遷，亦希望原區安置，這並非單純協助上樓可以解決的問題，值得政府注意。

8. 人口規劃與交通問題，吸收天水圍新市鎮的發展經驗，新界東北發展計劃應留意不同階層人口的分佈，避免將相同階層的人口集中在一起，例如不要把新界東北變為新移民的收容所或雙非富豪的渡假區，否則當地居民將難免被人標籤，一如當年天水圍被標籤為悲情城市。此外，新界東北位置偏遠，政府應完善交通規劃，提供廉宜的交通工具，以增加當地居民的流動性，並應在區內提供充足的就業機會，以避免居民需跨區工作，減輕他們在交通開支上的壓力，可惜政府一直未有公佈相關的規劃詳情，實令人感到擔憂。

一名香港市民
Timothy Cheng
3/12/2012