



大舜政策研究中心就 2013 年 2 月 25 日經濟發展事務委員會會議
議程 VI 兩家電力公司的《管制計劃協議》2013 年中期檢討提交的意見書

一個城市不斷的進步，因為工商業的發展，市民生活質素的提升，電力的需求也隨而增加，對電力供應的可靠性、穩定性和服務水平的要求亦同時提高。

5 年前政府與兩電簽訂《管制計劃協議》加強監管兩間電力公司的營運表現、採購政策、電費的調整、利潤的上限，及更瞭解固定資產的投資。由以前的准許利潤上限 13.5%減至 9.99%。

電力的供應繼續保持 99.999%可靠性，每年停電時間遠比其他先進城市短，這重要的電力穩定性，對香港保持其競爭能力和吸引外國企業來港投資最為重要。

當然市民最關注是空氣質素和電費兩大問題。首先，大家關注到二氧化碳、氮氧化物，可吸入懸浮粒子和二氧化碳的排放量。電廠在溫室氣體排放佔 67%，汽車排放引致的路邊污染佔 18%。兩電力公司近年增加的減排設施，對溫室氣體排放已有明顯的改善。不過，政府必須訂定清晰的能源政策，務求達到 2014 年的新的空氣質素指標及在 2020 年內達至減少 50-60%以 2005 年排放比較的碳排放目標。



大舜政策研究中心
Dashun Policy Research Centre

(香港特別行政區核准非牟利慈善機構)

「匯專業、論經濟、促民生」

2010 年政府提出調整能源燃料比例，由現在的核電 23%，天然氣 23%及燃煤 54%，改變為核電 50%，天然氣 40%及燃煤 10%，但包括 3-4%可再生能源。雖然 2011 年 3 月 11 日日本福島發生了嚴重核事故，市民關注到對於政府原初提出的能源燃料比例至今未再有新的建議。

今年正藉《管制計劃協議》的 5 年中期檢討，政府應該採取一個長遠的指標和策略，大舜政策研究中心現正作能源政策研究，找出不同能源燃料比例對香港長遠發展的影響，發覺無論是那一個情況，大部份的天然氣和核電都來自內地，與及世界燃料市場非常動盪，價格不斷飆升，我們應儘快作充足而廣泛的公眾諮詢，有了能源燃料比例的決定後，立即開始與內地有關政府部門商討和興建跨境能源基建，例如建設管道、輸電網、電廠機組等，這些基建是需要一段長時間興建的。最重要還是需要儘早與內地有關部門洽商電力的分配，因為各省市對電力需求仍甚殷。

香港市民面對一個最重要的抉擇：爭取最好的空氣質素保障我們的健康，和減輕我們的醫療壓力，但必須負擔較昂貴的電力；抑或較廉低的電費支出，但要忍受不斷變壞的空氣質素，雖然香港是全世界最長壽的城市，將不會是最健康的城市。這個決定，必須由政府、市民和電力公司共同去尋找一個大家都接受的平衡點。