



致 立法會公務員及資助機構員工事務委員會  
主席葉劉淑儀女士及全體委員

葉主席及各委員：

### 對 2013/2014 年度公務員薪酬調整的意見

對於行政會議決定維持今次薪酬趨勢調查的結果，本會感到非常失望及無奈。

本會不是輸打贏要，我們一直尊重現行薪酬趨勢調查機制，同時亦重視機制的重要性。本會不滿的是，我們感到政府只重視單一因素：「薪酬趨勢淨指標」，而忽視其他因素的存在。特別是廣大公務員團體的要求和公務員的士氣！

正如本會聯同兩間公務員團體發出的聲明中提出(見附件)：

本會一直理解，世上沒有十全十美的方法。然而，我們一直支持現行的薪酬調整機制，因為她除了「薪酬趨勢淨指標」等客觀因素外，還包含其他 5 大因素。我們認為在薪酬趨勢淨指標與外界其他同類調查有非常明顯差距時，訂定今年薪酬調整幅度應更重視薪酬調整機制內的其他因素：

(a) 香港經濟狀況。今年香港經濟持續暢旺。2013年首季按年實質溫和擴張2.8%，預計香港經濟在二零一三年全年可達到3.5%的實質增長。；

(b) 生活費用的變動。今年第一季度，已顯示百物騰貴，交通費、水、電、煤、及外出用膳等價格已經超出政府預測2013年整體通脹率4.5%。肉類等食品升幅更驚人；

(c) 政府的財政狀況。政府連續兩年錄得大額盈餘，財政狀況穩健；



(d) 職方對薪酬調整的要求。大部份職工會對行政會議決定2013/2014年度公務員薪酬調整，維持薪酬趨勢調查的結果都表示不滿，要求調高到合理水平；以及

(e) 公務員士氣。市民對政府服務要求越來越高，退休同事日漸增加而空缺職位則長時間未能填補、大量新入職同事經驗不足等。我們面對以上種種壓力已經非常辛苦。若果薪酬調整未能達到合理水平必然嚴重打擊公務員士氣。

透過不同公務員團體的反映，我們高興已喚起，(1)政務司司長公開表示，行政會議一直有全面考慮薪酬調整機制的六項因素，以決定如何應用「薪酬趨勢淨指標」的調查結果，雖然我們感受不到行政會議有全面考慮。(2)公務員事務局局長則承諾，今年提早檢討薪酬調整機制，以完善有關機制。

本會有以下問題，請主席及各位委員關注：

(1) 如何落實行政會議能夠清晰地全面考慮「薪酬調整機制」的六項因素，才決定如何應用「薪酬趨勢淨指標」的調查結果？

建議：落實公務員事務局的承諾，提早檢討薪酬調整機制，以完善有關機制。明確薪常會及公務員事務局擔當的角色，有效地完善調查方法，有效地了解公務員工會的意見及公務員的士氣。

(2) 根據公務員事務局檔號編號：CSBCR/PG/4 - 08 5 -0 01/ 72 指出，薪酬趨勢調查結果，不會應用於非公務員合約員工。本會強烈不滿此不平等措施，形成政府公開帶頭歧視約1萬6千多名由自己聘請的員工。請問，一群沒有晉升機會、沒有醫療保障，連每年薪酬調整機制，也不作考慮的員工，他們何來有好的士氣？何來沒有怨憤？我們一群前線同事，如何與他們融合相處，合作共事？

建議：訂立合理機制，給予「非公務員合約」的同事，同享有「薪酬趨勢調查」的結果。



政府人員協會

Government Employees Association

本會感謝主席安排今天的會議，以聆聽公務員的意見。本會期望藉著今次的討論，促成政府早日檢討及完善運作多年的薪酬調整機制，令到政府重新重視「薪酬調整機制」中的六項因素，有效地避免因每年的薪酬趨勢調查，做成社會矛盾、內部分化。



孫名峯

政府人員協會  
主席：孫名峯

2013年6月26日



## 聲明

致 行政長官  
梁振英先生

### 有關2013／2014年度公務員調薪幅度事宜

梁先生：

您好！我們收到信息，行政會議於2013年6月4日會議中，建議2013／2014年度公務員薪酬調整方案，維持薪酬趨勢調查的結果，高層2.55%，中／低層3.92%。在此，我們感到十分失望！

我們於2013年5月20日去信給行政會議召集人林煥光先生，表達我們對今次調查結果的意見，冀望行政會議各委員能體察民情、體恤公務員工會的意見。可惜，未能得到各位議員的理解和認同。

我們一直重視機制的重要性，在運作多時的薪酬調整機制中六項因素包括：（1）薪酬趨勢淨指標；（2）香港經濟狀況；（3）生活費用的變動；（4）政府的財政狀況；（5）職方對薪酬調整的要求；以及（6）公務員士氣。我們一直感到，其中第五及第六項，總是不被重視。我們有如下意見：

- (1) 薪酬趨勢淨指標的運算方法，有不足之處。
  - (a) 肯定的是每年公務員的調薪幅度，間接影響其他行業機構，如醫院管理局員工、政府資助機構、及各中小企行業工人。薪酬趨勢調查的資料採集，主要來自各行業公司的自願參與，若利潤較高的公司不參與提供資料或改變支取薪酬方式，調查結果便有偏差。今年第一季度收到的報章信息，大部份大企業的調薪幅度都在5%－7%之間，而政府調查結果卻是2.55%及3.92%，實令人感到懷疑及不能接受。
  - (b) 1988年沿用至今的調查運算方法，正如公務員事務局文件檔案編號：CSBCR／PG／4－085－001／72第3頁中顯示出，私人公司的薪酬包含基本薪金＋額外酬金，而政府公務員則是基本薪金＋經驗薪金。據了解，當年大家同意的調查運算方法，即「薪酬趨勢淨指標＝薪酬趨勢總指標－公務員的遞增薪額」的公式，是建基於當時大部份私人企業員工的薪酬調幅是基本薪金較低，而額外酬金較高所致。若兩者相反，「薪酬趨勢淨指標」的運算結果則差別很大。
  - (c) 中層公務員人數較多，約11萬人。目前「薪酬趨勢調查委員會」中相關的工會代表明顯不足，只得一間，未能充分反映中層公務員意見，致使公務員工會的意見不被重視。

(2) 我們一直理解，世上沒有十全十美的方法。然而，我們一直支持現今的薪酬調整機制，因為她除了薪酬趨勢淨指標等客觀因素外，還有人情味的主觀期望。我們覺得在薪酬趨勢淨指標與外界其他同類調查有非常明顯差距時，訂定今年薪酬調整幅度應更重視薪酬調整機制內的其他因素：

- (a) 香港經濟狀況。今年香港經濟持續暢旺。2013年首季按年實質溫和擴張2.8%，其中零售增長更遠超此數；
- (b) 生活費用的變動。今年第一季度，已顯示百物騰貴，交通費、水、電、煤、及外出用膳等價格已經超出政府預測。2013年整體通脹率4.5%。肉類食品升幅更驚人；
- (c) 政府的財政狀況。政府連續兩年錄得大額盈餘，財政狀況穩健；
- (d) 職方對薪酬調整的要求。所有職工會對行政會議建議2013/2014年度公務員薪酬調整方案，維持薪酬趨勢調查的結果都表示不滿，要求調高到合理水平；以及
- (e) 公務員士氣。近年市民對政府服務要求越來越高，退休同事增多、空缺職位長時間未能填補、大量新入職同事經驗不足等。公務員面對以上種種壓力已經非常辛苦。若果薪酬調整未能達到合理水平必然嚴重打擊公務員士氣。

深深期望我們的行政長官，能理解公務員壓力及期望，重新檢視2013/2014年度公務員薪酬調整建議，調整到合理水平。我們提出的方案，不單符合公務員期望，更符合廣大香港工人的意願，在政府財政能力、社會經濟增長許可的情況下，調薪至不少於預測整體通脹率！重申我們的建議是高層4.2%，中/低層5.57%。

祝 工作順利！

香港繼續和諧進步！

政府人員協會  
主席：孫名峯

香港公務員總工會  
主席：鍾國星

香港公務員工會聯合會  
主席：曾森

2013年6月7日

副本送：  
高級公務員評議會  
警察評議會  
紀律部隊評議會  
第一標準薪級公務員評議會  
公務員事務局局長  
公務員薪俸及服務條件常務委員會主席