

立法會

Legislative Council

立法會CB(1)628/13-14號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號：CB1/PS/1/12

交通事務委員會

鐵路事宜小組委員會特別會議紀要

日 期：2013年5月3日(星期五)
時 間：上午9時
地 點：立法會綜合大樓會議室1

出席委員：陳鑑林議員, SBS, JP (主席)
盧偉國議員, BBS, MH, JP (副主席)
涂謹申議員
王國興議員, MH
陳克勤議員, JP
葉劉淑儀議員, GBS, JP
梁國雄議員
田北辰議員, BBS, JP
易志明議員
胡志偉議員, MH
范國威議員
陳恒鑾議員
葛珮帆議員, JP
鄧家彪議員
鍾樹根議員, BBS, MH, JP
謝偉銓議員

其他出席議員：梁志祥議員, BBS, MH, JP
單仲偕議員, SBS, JP

缺席委員：李卓人議員
湯家驊議員, SC

出席公職人員：參與議程第I項的討論

運輸及房屋局副局長
邱誠武先生, JP

運輸及房屋局首席助理秘書長(運輸)3
王明慧女士

路政署鐵路拓展處處長
陳志恩先生, JP

路政署總工程師／鐵路拓展 2-2
陳焯明先生

應邀出席人士：參與議程第I項的討論

艾奕康有限公司
助理董事
高梓倫先生

弘達交通顧問有限公司
副董事
卓健樑先生

第1節

西貢的士工商聯誼會

主席
李少彬先生

的士車行車主協會

主席
吳坤成先生

新民黨

社區發展主任
吳家超先生

個別人士

黎少棠先生

逸東社區網絡協會

代表
郭仲文先生

工黨

副主席
鄭司律先生

香港的士商會有限公司

主席
黃保強先生

香港公共交通智庫及城市智庫

幹事
楊詠浚先生

南區社會服務協會

代表
陳昇堯先生

個別人士

南區區議員
朱立威先生

個別人士

南區區議員
麥謝巧玲女士

華富邨居民協會

代表
黃才立先生

香港南區各界聯會

代表
曾偉昇先生

第2節

富怡花園業主立案法團

主席
楊漢成先生

的士、小巴權益關注大聯盟

主席
黎銘洪先生

民建聯中西區支部

代表
楊開永先生

個別人士

灣仔區議員
鍾嘉敏小姐

個別人士

灣仔區議員
李均頤小姐

個別人士

灣仔區議員
黃楚峰先生

個別人士

西貢區議員
方國珊小姐

個別人士

張美雄先生

北港島綫關注行動

召集人
蔡莉穎小姐

個別人士

東區區議員
龔栢祥先生

創建香港

行政總裁
司馬文先生

爭取地鐵西區支線行動

發起人
黃堅成先生

梁淑楨議員辦事處

議員助理
張國昌先生

單仲偕立法會議員辦事處(東區)

社區工作主任
陳嘉栢先生

個別人士

東區區議員
李鎮強先生

楊小璧地區服務社

主席
楊小璧小姐

區諾軒議員辦事處

區諾軒先生

爭取南區地鐵關注組

成員
黎熙琳小姐

民主黨香港島支部

會員
湯子霈先生

羅健熙議員辦事處

羅健熙先生

徐遠華議員辦事處

徐遠華先生

個別人士

南區區議員
柴文瀚先生

公民黨

代表
鄭達鴻先生

HK重建關注組

代表
吳彥強先生

個別人士

馬僑生先生

個別人士

林俊嘉先生

個別人士

崔君毅先生

連·繫·鐵路

代表
紀俊安先生

西九龍環保協會

主席
楊浩泉先生

個別人士

符傳富先生

自由黨西九龍支部

代表
陳建業先生

小西灣邨瑞喜樓互助委員會

主席
劉好景先生

佳翠苑業主立案法團

主席
梁志威先生

爭取港鐵南港島線西段大聯盟

代表
歐立成先生

民主黨中西區黨團

召集人
鄭麗琼女士

汽車交通運輸業總工會

副秘書長
林天賦先生

香港鐵路運輸專業人員協會

秘書長
黃源活先生

進智公共交通控股有限公司

營運經理
王宇峰先生

列席秘書 : 總議會秘書(1)2
劉素儀女士

列席職員 : 議會秘書(1)2
陳嘉瑩小姐

議會事務助理(1)2
廖小妮女士

文書事務助理(1)2
岑珀欣小姐

經辦人／部門

I 地區性優化方案的建議

(立法會CB(1)595/12-13(03)——政府當局就"我們未來的鐵路"第二階段公眾參與活動提供的文件
號文件

立法會CB(1)595/12-13(04)——有關《鐵路發展策略2000》檢討及修訂的文件(最新的背景資料簡介)
號文件

立法會CB(1)986/12-13(01)——單仲偕立法會議員辦事處(東區)提交的意見書
號文件

立法會CB(1)986/12-13(02)——一名市民提交的意見書
號文件

立法會CB(1)986/12-13(03)——香港青年聯會賢慧社提交的意見書
號文件

立法會CB(1)986/12-13(04)——九龍兩的士商聯會提交的意見書
號文件

立法會CB(1)986/12-13(05)——HK重建關注組提交的意見書
號文件

立法會CB(1)986/12-13(06)——區諾軒議員辦事處提交的意見書
號文件

立法會CB(1)986/12-13(07)——北港島綫關注行動提交的意見書
號文件

立法會CB(1)1095/12-13(01)——公民黨提交的意見書
號文件

立法會CB(1)1095/12-13(02)——連·繫·鐵路提交的意見書)
號文件

小組委員會召開是次特別會議，邀請團體代表就政府當局在《鐵路發展策略2000》檢討及修訂的第二階段公眾參與活動的諮詢文件中建議的7個現有鐵路線的地區性優化方案陳述意見。是次與政府當局舉行的會議，共有51名團體代表及個別人士出席並陳述意見。小組委員會在聽取意見後進行商議工作(會議過程索引載於**附件**)。

II 其他事項

2. 議事完畢，會議於下午12時45分結束。

立法會秘書處
議會事務部1
2013年12月24日

交通事務委員會

鐵路事宜小組委員會

特別會議過程

日期：2013年5月3日(星期五)
 時間：上午9時
 地點：立法會綜合大樓會議室1

時間	發言者	主題	需要採取的行動
議程第I項——地區性優化方案的建議			
第1節			
000403 – 000715	主席	主席致開會辭。	
000716 – 001059	政府當局 主席	政府當局介紹《鐵路發展策略2000》檢討及修訂的第二階段公眾參與活動的背景資料及目標。	
<i>團體代表／個別人士陳述意見</i>			
001100 – 001403	西貢的士工商聯誼會 主席	<p>由於屯門站與屯門碼頭附近一帶的距離較短，加上目前設有接駁服務，因此並無迫切需要發展屯門南延線。</p> <p>政府當局計劃興建洪水橋站，看來是為了配合深圳前海的發展，但前海已有發展完善的陸路和水路交通系統，政府當局無須計劃進行上述工程。</p> <p>政府當局應考慮擴闊鐵路網絡，把馬鞍山線的烏溪沙站經西沙路延伸至香港科技大學(下稱"科大")，並把馬鞍山線進一步延伸至西貢區。這樣，鐵路網絡便可將科大與將軍澳線連接起來，紓緩西貢區(特別是周末)交通擠塞的情況，同時為香港市民提供環保而有效的鐵路服務。</p>	
001404 – 001717	的士車行車主協會 主席	團體代表支持發展屯門南延線、洪水橋站、東涌西延線及古洞站，因為上述工程項目可提升運輸網絡的效率，並為社會帶來經濟效益，例如創造就業機會。	

時間	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>然而，政府當局應考慮鐵路發展項目對的士業界的經營範圍及的士司機生計造成甚麼影響，特別是在南港島線(東段)及沙田至中環線(下稱"沙中線")通車後。</p>	
001718 – 001941	新民黨 主席	<p>團體代表支持發展屯門南延線及洪水橋站，因為上述工程項目可紓緩西鐵線及輕鐵過度擠迫的問題。</p> <p>政府當局應把現有的輕鐵系統轉換為"行人捷運系統"，配合新界的最新發展。</p> <p>由於北葵涌的居民對交通需求殷切，政府當局應發展新的鐵路線，或向該區居民提供更多接駁服務。</p>	
001942 – 002251	黎少棠先生 主席	<p>由於屯門南的人口不斷增加，政府當局應發展屯門南延線。</p> <p>考慮到洪水橋的最新發展，區內人口及就業機會亦會隨之而增長，政府當局應發展洪水橋站。</p> <p>政府當局不應優先發展東涌西延線，因為該工程項目只能惠及東涌居民。</p> <p>政府當局應考慮發展北環線，並經古洞站將北環線連接至西鐵，提供快捷及方便的鐵路服務。此舉亦可為新界北區及西區的居民提供妥善服務，同時方便過境乘客。</p>	
002252 – 002600	逸東社區網絡協會 主席	<p>政府當局應盡快發展東涌西延線，以應付東涌西逸東邨居民的交通需求。該區目前提供的巴士服務嚴重不足。</p> <p>請亦參閱[立法會 CB(1)946/12-13(01)號文件]。</p>	
002601 – 002854	工黨 主席	<p>團體代表屬意政府當局採用"交匯"方案而非"換線"方案，因為前者不會影響現有港島線的完整性，乘客亦無須在港島北岸沿途一直轉線。團體代表亦指出"換線"方案的限制，即東涌線的列車班次密度將受青馬大橋所限，而港島線東半部的最高列車班次密度亦會減少。</p> <p>至於其他方案，政府當局應充分考慮本</p>	

時間	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>港鄉郊地區的發展需要、改善交通設施以滿足區內居民的需要、商業利益，以及對郊區環境所造成的影響。</p>	
002855 – 003028	<p>香港的士商會有限公司 主席</p>	<p>在發展北港島線延線工程項目前，政府當局應仔細評估鐵路線將接載的乘客數量，而不是將過量資源放在人口較少的地區，例如香港會議展覽中心(下稱"會展")及添馬附近地方。</p> <p>政府當局不應優先發展小西灣線，因為其乘客數量太少，不足以成為興建此延線的理據。</p> <p>團體代表支持政府當局以鐵路作為香港客運系統骨幹的政策，但認為政府當局以納稅人的金錢資助理應自負盈虧的鐵路營運，實在有欠公允。</p> <p>請亦參閱[立法會 CB(1)967/12-13(01)號文件]。</p>	
003029 – 003336	<p>香港公共交通智庫及 城市智庫 主席</p>	<p>政府當局應待中環灣仔繞道通車，檢討其對交通造成的影響後，才決定是否發展北港島線。</p> <p>政府當局應考慮同步發展古洞站及北環線，配合新界東北日後的發展之餘，亦可紓緩東鐵現時負荷過重的問題。</p> <p>團體代表認為，政府當局不宜發展小西灣線，因為擬議小西灣線附近有多幢大廈，興建鐵路將出現收地相關的問題。</p> <p>團體代表關注到金鐘站的載客量，因為在南港島線(東段)及沙中線通車後，金鐘站將成為該兩條鐵路線的轉乘站。</p> <p>考慮到技術的可行性、新界西居民對交通需求的殷切，以及輕鐵服務飽和的因素，團體代表支持政府當局發展屯門南延線。</p> <p>政府當局應待上述兩個地區已發展完善後，才考慮洪水橋站及東涌西延線的方案。</p> <p>請亦參閱[立法會 CB(1)909/12-13(01)及(02)號文件]。</p>	

時間	發言者	主題	需要採取的行動
003337 – 003555	南區社會服務協會 主席	政府當局必須發展南港島線(西段)，惠及區內居民。團體代表支持分兩個階段發展香港仔段及薄扶林段，而政府當局應首先發展香港仔至華富段，並就日後延伸至薄扶林預留發展空間。	
003556 – 003847	南區區議員朱立威 先生 主席	鑒於區內的交通需求殷切，政府當局應盡快發展南港島線(西段)。若政府當局可在南港島線(東段)於2015年通車後，隨即展開南港島線(西段)的工程，則是理想的安排。 由於薄扶林區一帶出現技術及其他方面的問題，政府當局應考慮首先發展香港仔段，然後才發展薄扶林段。	
003848 – 004155	南區區議員麥謝巧玲 女士 主席	區內居民普遍極力支持發展南港島線(西段)，藉此紓緩交通問題、開拓南港島的商機及創造就業機會。	
004156 – 004452	華富邨居民協會 主席	團體代表支持盡快發展南港島線(西段)，紓緩交通擠塞情況，利便開展重建華富邨的工程。團體代表建議分兩個階段發展香港仔段及薄扶林段，先為香港仔至華富一帶居民提供鐵路服務，同時因應日後延伸至薄扶林預留發展空間。	
004453 – 004622	香港南區各界聯會 主席	團體代表建議政府當局應盡快發展南港島線(西段)，滿足居民迫切的交通需求。此外，由於薄扶林區一帶出現技術和其他方面的問題，政府當局應考慮分兩個階段發展香港仔段及薄扶林段，並先為香港仔至華富一帶居民提供鐵路服務。	
004623 – 005034	政府當局	政府當局作出以下回應： (a) 政府當局察悉來自不同背景、界別及地區的團體代表及個別人士提出的意見，並會將有關意見納入考慮之列； (b) 第二階段公眾參與活動於2013年5月20日結束，市民可透過不同方法提交意見；及 (c) 顧問將會整合於第一及第二階段收集所得的公眾意見，並向政府當局提交最後建議。然後，政府當局	

時間	發言者	主題	需要採取的行動
		會探討不同鐵路發展方案的未來路向，以期於2014年內向公眾匯報結果。	
005035 – 005115	主席	主席感謝團體代表出席會議。	
小休			
第2節			
011320 – 011431	主席	主席致開會辭。	
011432 – 011816	政府當局 主席	政府當局簡介《鐵路發展策略2000》檢討及修訂的第二階段公眾參與活動的背景資料及目標。	
<i>團體代表／個別人士陳述意見</i>			
011817 – 012002	富怡花園業主立案法團 主席	團體代表建議政府當局應盡快發展小西灣線方便居民，以配合區內人口不斷增加的情況。他們對於"延線"、"支線"及"接駁線"方案並無強烈意見，因為所有方案均涉及一些技術上的困難。	
012003 – 012207	民建聯中西區支部 主席	團體代表屬意在北港島線採用"交匯"方案，而非"換線"方案，因為前者可保留現有港島線的完整性，亦不會影響現有港島線乘客的乘車模式。 此外，團體代表指出"換線"方案的限制，如合併東涌線及現有港島線，東涌線的列車班次將受到青馬大橋的結構所限，而港島線東半部的最高列車班次密度將減少，導致繁忙時間出現列車超載的問題。	
012208 – 012416	灣仔區議員鍾嘉敏 小姐 主席	政府當局應就北港島線採用"交匯"方案，而非"換線"方案，因為前者不會影響現有港島線乘客的乘車模式。此外，政府當局應考慮提升現有及新鐵路線的行人環境改善計劃，例如金鐘與添馬站的連接路，以及銅鑼灣與銅鑼灣北站的連接路。	
012417 – 012707	灣仔區議員李均頤 小姐 主席	團體代表指出，由於北港島線的"換線"方案將改變現有港島線乘客的乘車習慣，因此會為乘客(特別是患有腳疾的長者)造成不便。此外，政府當局應考慮提升行人環境改善計劃，連接銅鑼灣和銅鑼灣北站，方便乘客及遊客之餘，	

時間	發言者	主題	需要採取的行動
		亦為該區帶來經濟效益。	
012708 – 012948	灣仔區議員黃楚峰 先生 主席	北港島線對紓緩現時載客量的壓力十分重要，特別是在西港島線、南港島線(東段)及沙中線通車後。團體代表亦建議政府當局應向公眾提供更多有關"交匯"及"換線"方案的詳情，令討論更有意義、更具成果。	
012949 – 013100	東區區議員龔栢祥 先生 主席	政府當局在考慮北港島線時應嘗試令現有港島線維持完整。 為配合居民與日俱增的交通需求，政府當局應盡快發展小西灣線。	
013101 – 013404	創建香港 主席	<p>團體代表屬意政府當局採用"換線"方案，而非"交匯"方案，因為前者可加建最多的東涌線和將軍澳線的車站，直接到達港島北岸。若採用此方案，乘客的乘車習慣需予改變，但長遠而言卻令整個社會得益。</p> <p>團體代表建議，政府當局應避免以架空或戶外鐵路的方式興建南港島線(西段)，盡量減少對區內人士造成影響，同時應將鐵路置於地底。若瑪麗醫院、數碼港及華富的擬議車站設於地底，有關建議亦會獲得支持。</p> <p>團體代表支持政府當局建議的7個地區性優化方案，並提議政府當局向公眾提供鐵路發展項目的進一步詳情(如財務安排、環境影響及乘客的乘車模式)，以便進行深入討論。</p> <p>另外，團體代表建議政府當局在規劃鐵路網絡時亦須顧及行人情況，並使用架空、地面及地底等方式興建連接路，接駁鐵路站與不同社區，締造理想的社區環境。</p> <p>請亦參閱[立法會 CB(1)909/12-13(04)號文件]。</p>	
013405 – 013636	梁淑楨議員辦事處 主席	團體代表屬意在北港島線採用"交匯"方案，而非"換線"方案。"換線"方案會影響乘客的乘車模式，並使現有港島線東半部每小時減少8班列車，對乘客(特別是居於港島的長者)造成不便。	

時間	發言者	主題	需要採取的行動
013637 – 013845	單仲偕立法會議員 辦事處(東區) 主席	<p>團體代表指出，超過90%的西灣河及筲箕灣居民屬意在北港島線採用"交匯"方案，而非"換線"方案，因為後者會影響鐵路線的完整性，將現有港島線東半部每小時減少8班列車之餘，亦可能對使用輪椅的殘疾人士造成不便。此外，轉車站之一的金鐘站或已超出負荷，未能疏導乘客，特別是在西港島線通車後。</p> <p>請亦參閱[立法會 CB(1)986/12-13(01)號文件]。</p>	
013846 – 014156	東區區議員李鎮強 先生 主席	<p>團體代表要求政府當局就北港島線的"交匯"及"換線"方案向公眾提供更多詳細資料，以作參閱。此外，他們的民意調查顯示，超過90%的區內居民屬意政府當局採用"交匯"方案，而非"換線"方案。他亦建議政府當局應在沙中線通車前完成北港島線的建造工程，紓緩轉車站(即金鐘站)的負擔。</p> <p>政府當局應盡快發展小西灣線，方便居民。然而，"支線"方案較不可取，因為可能會導致列車減少班次及乘客候車時間延長。另一方面，若採用"支線"方案，政府當局可能需要填平柴灣貨物裝卸灣，最終或會對相關商業活動造成負面影響。</p>	
014157 – 014511	楊小壁地區服務社 主席	區內居民普遍支持發展南港島線(西段)，期望可紓緩交通擠塞問題，並帶來經濟效益。然而，如政府當局分兩個階段發展香港仔段及薄扶林段，有關居民(特別是長者)會感到十分失望，因為根據過往經驗，鐵路項目往往需時超過10年才完成。	
014512 – 014756	區諾軒議員辦事處 主席	<p>政府當局不應分兩個階段發展南港島線(西段)的香港仔段及薄扶林段。雖然薄扶林區居民持不同意見，但港島南的居民普遍支持建造南港島線(西段)。政府當局應嘗試達成共識，制訂合理方案，一併發展香港仔段及薄扶林段。</p> <p>請亦參閱[立法會 CB(1)986/12-13(06)號文件]。</p>	
014757 – 015106	爭取南區地鐵關注組	團體代表建議政府當局應同步在地底	

時間	發言者	主題	需要採取的行動
	主席	興建南港島線(西段)的香港仔段及薄扶林段。上述方案不但可滿足乘客的交通需求，亦可減輕金鐘站作為轉車站的負擔。薄扶林段的擬議瑪麗醫院站既對社區甚有裨益，又能適時配合瑪麗醫院未來10年進行的重建計劃。	
015107 – 015432	民主黨香港島支部 主席	團體代表建議政府當局一併發展南港島線(西段)的香港仔段及薄扶林段。上述方案可方便區內居民、紓緩交通擠塞問題，以及滿足須前往數碼港工作、瑪麗醫院接受治療及就讀香港大學的市民的交通需求。	
015433 – 015753	的士、小巴權益關注 大聯盟 主席	團體代表表示，政府當局浪費公帑於不必要及缺乏理據支持興建的鐵路項目，特別是觀塘線延線的黃埔站及將軍澳線的康城站。部分列車的使用率過低，因而損害了其他公共交通工具(包括的士及小巴)的利益。政府當局應考慮新鐵路項目對職業司機生計造成的負面影響。 請亦參閱[立法會 CB(1)909/12-13(03)號文件]。	
015754 – 020059	西貢區議員方國珊 小姐 主席	政府當局應在切實可行的範圍內盡快發展北港島線，以滿足居於港島、將軍澳及九龍東的乘客的交通需求。在採取"交匯"或"換線"方案前，政府當局應注意公眾就上述方案提出的意見。另外，前往會展的訪客亦十分需要北港島線。若政府當局未能為參與在會展舉辦的活動的海外代表提供有效的交通設施，實在是香港之恥。	
020100 – 020406	張美雄先生 主席	由於將軍澳的人口在迅速增長，政府當局應盡快發展北港島線，應付居民迫切的交通需求。 團體代表支持擬議的"交匯"方案，並建議政府當局在"交匯"方案下把將軍澳線進一步向西延伸，以上環站取代添馬作為西端終點站。如此一來，現有港島線乘客的乘車模式不會受影響，乘客量亦會增加。	
020407 – 020714	爭取地鐵西區支線 行動	團體代表建議政府當局盡快興建南港島線(西段)，紓緩薄扶林交通擠塞的情	

時間	發言者	主題	需要採取的行動
	主席	況，並配合瑪麗醫院最新的大型重建計劃。政府當局應一併在地底興建南港島線(西段)，提供直接的通道，供就讀香港大學及在瑪麗醫院工作的市民使用。	
020715 – 021115	羅健熙議員辦事處 主席	團體代表反對政府當局分兩個階段發展南港島線(西段)的香港仔段及薄扶林段，並促請政府當局同步在地底建造上述兩條路段。	
021116 – 021438	徐遠華議員辦事處 主席	政府當局應同步發展南港島線(西段)的香港仔段及薄扶林段，應付居民的交通需求，並配合社區發展。政府當局應採取具前瞻性的態度發展鐵路網絡。團體代表亦提及政府當局多年前已建議把北港島線連接至南港島線(西段)，再連接到南港島線(東段)，形成呈"環線"的鐵路網絡，服務港島區居民。	
021439 – 021741	南區區議員柴文瀚 先生 主席	政府當局應同步發展南港島線(西段)的香港仔段及薄扶林段，而非分兩個階段興建。	
021742 – 022052	公民黨 主席	<p>對於北港島線，團體代表認為"換線"方案利便將軍澳及東涌的居民，但往返港島東部的乘客候車時間或會更長。團體代表建議，無論政府當局最終採用哪個方案，亦不應減少現有港島線每小時的列車數目。</p> <p>團體代表支持發展小西灣線，並屬意政府當局採用"接駁線"方案，因為就技術而言，該方案比"延線"及"支線"方案更可行。</p> <p>團體代表促請政府當局同步在地底建造南港島線(西段)的香港仔段及薄扶林段。</p> <p>團體代表支持推行擬議計劃，包括屯門南延線、洪水橋站、東涌西延線及古洞站。團體代表亦建議政府當局在發展鐵路時保留一些替代公共交通工具，讓乘客仍可有一定的選擇。</p> <p>請亦參閱[立法會CB(1)1095/12-13(01)號文件]。</p>	
022053 – 022411	HK重建關注組 主席	政府當局應盡快發展北港島線，以滿足交通需求。鑒於"換線"及"交匯"方案均	

時間	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>具有爭議性，政府當局應參考電腦模擬系統提供的數據，探討其他替代方案。</p> <p>請亦參閱[立法會 CB(1)986/12-13(05)號文件]。</p>	
022412 – 022731	馬僑生先生 主席	<p>團體代表關注到新鐵路發展可能會對小巴司機生計造成負面影響。為顧及社會的整體利益，政府當局應進行第四次整體運輸研究。此外，在西港島線通車後，政府當局應在制訂公共交通重整計劃時充分諮詢公共運輸業界。</p> <p>請亦參閱[立法會 CB(1)986/12-13(02)號文件]。</p>	
022732 – 023030	林俊嘉先生 主席	<p>團體代表促請政府當局發展北港島線，以滿足將軍澳居民迫切的交通需求。為免轉車站(即金鐘站)不勝負荷，北港島線應在沙中線竣工前通車。此外，政府當局應確保在北港島線竣工後，乘客可在15分鐘內往返將軍澳及銅鑼灣。</p>	
023031 – 023218	西九龍環保協會 主席	<p>政府當局應盡快落實興建北港島線，因為在沙中線通車後，轉車站之一的金鐘站可能會不勝負荷。為顧及社會的整體利益，政府當局應進行第四次整體運輸研究，並探討電動車輛是否具備潛力。</p>	
023219 – 023539	連·繫·鐵路 主席	<p>政府當局應盡快發展北港島線，方便乘客往返香港島、將軍澳及東涌。</p> <p>現有公共交通服務足以應付小西灣區的交通需求，因此沒有必要發展小西灣線。</p> <p>同步發展南港島線(西段)的香港仔段及薄扶林段是較為合適的安排。</p> <p>團體代表支持發展屯門南延線，讓該區居民可直接乘搭西鐵，而無須額外花時間和金錢乘搭接駁交通工具。</p> <p>請亦參閱[立法會 CB(1)1095/12-13(02)號文件]。</p>	
023540 – 023801	崔君毅先生 主席	<p>政府當局必須發展北港島線，應付將軍澳區人口不斷增加的情況，並紓緩北角站及將軍澳線沿途各站過度擠迫的問</p>	

時間	發言者	主題	需要採取的行動
		題。團體代表促請政府當局就北港島線通車制訂時間表。雖然"換線"及"交匯"方案均具有爭議性，但團體代表屬意後者，因為若採用"交匯"方案，居民可在15分鐘內由將軍澳直達銅鑼灣。	
023802 – 023846	佳翠苑業主立案法團主席	團體代表支持發展小西灣線，因為該區人口老化，而區內的接駁服務亦嚴重不足。團體代表亦促請政府當局盡快完成建造小西灣線。	
023847 – 024027	小西灣邨瑞喜樓互助委員會主席	由於小西灣區目前嚴重缺乏接駁服務，因此團體代表支持發展小西灣線，並屬意政府當局採用"支線"方案，而非"延線"及"接駁線"方案。團體代表亦建議政府當局應考慮日後進一步把小西灣線延伸至石澳附近地區。	
024028 – 024206	自由黨西九龍支部主席	<p>團體代表促請政府當局在切實可行的範圍內盡快發展北港島線，以便紓緩現有港島線及荃灣線列車過度擠迫的問題，並極力要求政府當局提供北港島線的竣工時間表。</p> <p>此外，團體代表指乘客普遍選擇乘搭荃灣線而非東涌線前往港島的目的地，因為東涌線香港站的位置並不方便。團體代表促請政府當局考慮在東涌線香港站加建行人設施(如行人天橋)，連接現有港島線的中環站。</p>	
024207 – 024431	符傳富先生主席	<p>團體代表表示，政府當局應盡快落實發展北港島線，因為在沙中線通車後，轉車站之一的金鐘站可能會不勝負荷。此外，政府當局應把機場鐵路延伸至灣仔會展，惠及展覽和旅遊行業。</p> <p>為全面顧及運輸業界和社會的整體利益，政府當局應盡快進行第四次整體運輸研究。</p>	
024432 – 024810	汽車交通運輸業總工會主席	團體代表表示，政府當局應考慮鐵路發展對運輸業界(包括的士及小巴營辦商)的業務範圍及職業司機生計造成的負面影響。待將軍澳線通車後，部分司機會失業，而在南港島線(東段)及西港島線於短期內通車後，預計會有更多司機失業。	

時間	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>香港鐵路有限公司(下稱"港鐵公司")提供接駁巴士服務及月票優惠，亦吸納了很多的士及小巴乘客。團體代表指出，市民本應可選擇乘坐不同交通工具服務，並促請政府當局向市民提供替代交通工具。此外，政府當局以公帑支持鐵路發展，卻沒有向其他交通工具營辦商提供資助，實在有欠公允。</p>	
024811 – 025009	<p>爭取港鐵南港島線西段大聯盟 主席</p>	<p>團體代表支持發展南港島線(西段)，以紓緩香港島南部的交通擠塞問題。</p> <p>團體代表既支持政府當局一併發展香港仔段及薄扶林段，亦支持分兩個階段興建南港島線(西段)。考慮到區內居民提出的關注事項及政府當局遇到的技術問題，他們歡迎政府當局建議先發展香港仔至華富一帶地區的鐵路服務，並就日後延伸至薄扶林預留發展空間。</p>	
025010 – 025201	<p>進智公共交通控股有限公司 主席</p>	<p>政府當局不應考慮發展南港島線(西段)，直至興建中的南港島線(東段)落成通車。政府當局應先評估南港島線(東段)通車後的實際公共交通需求，才決定是否發展南港島線(西段)。</p> <p>另外，由於營運成本不斷上升，加上新鐵路發展項目造成的影響，目前大部分專線小巴營辦商實在無利可圖。團體代表促請政府當局考慮新鐵路項目的成本效益，以及有關項目對職業司機生計造成的負面影響。</p>	
025202 – 025515	<p>香港鐵路運輸專業人員協會 主席</p>	<p>過去40年來，香港發展地下鐵路網絡，應已提供機會及經驗推動鐵路設計與營運方面的工業發展及人力培訓。除了港鐵公司提供內部培訓外，香港的大學及相關學院亦應考慮提供訓練課程，培訓專業人才。此外，政府當局應透過提供資助的方式，鼓勵電子業等相關本地行業開發鐵路管理及監控系統，或規定鐵路使用的某部分設備須由香港製造。</p>	
025516 – 025822	<p>北港島綫關注行動 主席</p>	<p>團體代表反對北港島線採用"換線"方案，因為往返港島東區的乘客需要較長時間等候列車。</p> <p>請亦參閱[立法會 CB(1)986/12-13(07)號文件]。</p>	

時間	發言者	主題	需要採取的行動
025823 – 030150	民主黨中西區黨團主席	<p>團體代表屬意政府當局採用"交匯"方案，而非"換線"方案，因為前者不會影響現有港島線的完整性，同時能滿足東涌及將軍澳居民的交通需求。</p> <p>政府當局應同步發展南港島線(西段)的香港仔段及薄扶林段，讓市民可直達香港大學及瑪麗醫院。</p>	
030151 – 031147	政府當局主席	<p>政府當局就團體代表提出的意見作出下列回應：</p> <p>(a) 公眾參與活動的目標是收集市民對日後鐵路項目的概念建議的意見；</p> <p>(b) 由於香港人口密集，在地底建造鐵路或有其優點，但須視乎技術上是否可行。政府當局會在規劃的早期階段讓市民參與；</p> <p>(c) 公眾普遍支持政府當局以鐵路作為香港客運系統骨幹的政策，但可能有意見關注此政策對其他公共交通工具所造成的影響。在推展任何新鐵路項目時，政府當局會仔細研究如何協調各種公共交通工具，配合社會人士的需要；及</p> <p>(d) 第二階段公眾參與活動於2013年5月20日結束，市民可透過不同方法提交意見；而顧問將會全面整合於第一及第二階段收集所得的公眾意見，並向政府當局提交最後建議。然後，政府當局會探討不同鐵路發展方案的未來路向，以期於2014年內向公眾匯報結果。</p>	
討論			
031148 – 031608	王國興議員主席	<p>王國興議員提出下列意見及關注事項：</p> <p>(a) 北港島線 —— 香港島的居民屬意政府當局採用"交匯"方案，而非"換線"方案。前者不會影響現有港島線的完整性，但後者會把現有的港島線一分為二；</p> <p>(b) 小西灣線 —— 政府當局應盡快發展此鐵路線，以應付不斷增加的交</p>	

時間	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>通需求。王議員屬意政府當局採用"延線"方案，因為此方案可提供順暢及靈活的鐵路服務；及</p> <p>(c) 南港島線(西段)——港島居民建議把鐵路線由海怡半島延伸至香港仔、華富、華貴及瑪麗醫院。</p>	
031609 – 032035	鄧家彪議員 主席 政府當局	<p>鄧家彪議員提出下列意見：</p> <p>(a) 估計東涌西目前約有43 000名居民，而日後將額外有1萬名居民遷入東涌的新公共屋邨。因此，政府當局必須建造東涌西延線，以應付該區日益增加的交通需求；</p> <p>(b) 政府當局發展東涌西延線時，不應進行填海工程；</p> <p>(c) 如東涌西延線其後被擱置，政府當局會否向東涌居民建議其他替代安排；及</p> <p>(d) 目前，5個鐵路項目正在興建中。當上述5個項目在2014年至2020年期間竣工時，預計鐵路在本地公共交通所佔的分額將增至43%。然而，根據港鐵公司在2013年3月公布的最新年報，港鐵公司在本地公共交通所佔的分額已上升至46.4%。就此，鄧議員促請政府當局注意鐵路發展對職業司機生計造成的負面影響，並顧及本地運輸業界人士及社會的整體利益，進行第四次整體運輸研究。</p> <p>政府當局回應時表示：</p> <p>(a) 政府當局察悉王國興議員及鄧家彪議員所提出的意見；及</p> <p>(b) 顧問將會整合於第一及第二階段收集所得的公眾意見，並向政府當局提交最後建議。然後，政府當局會探討不同鐵路發展方案的未來路向，以期於2014年內向公眾匯報結果。</p>	
032036 – 032154	單仲偕議員 主席	單仲偕議員認為：	

時間	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>(a) 就北港島線而言,"交匯"方案較"換線"方案可取,因為前者不會影響現有港島線的完整性;</p> <p>(b) 政府當局應盡快發展小西灣線,為區內居民提供方便的鐵路服務。他對"延線"、"支線"及"接駁線"方案並無強烈意見,因為所有方案均有優劣長短;及</p> <p>(c) 政府當局應同步發展南港島線(西段)的香港仔段及薄扶林段,以滿足乘客的交通需求。此外,政府當局研究發展新項目時顧及的不應只包括港島的人口數目,亦應考慮每日往返數碼港及瑪麗醫院的乘客數量。</p>	
032155 – 032719	陳恒鑽議員 主席 政府當局	<p>陳恒鑽議員提出下列意見及關注事項:</p> <p>(a) 政府當局應發展東涌西延線,以滿足居民的交通需求;</p> <p>(b) 在第二階段公眾參與活動的諮詢文件中,顧問認為現有東涌線可運載更多乘客。然而,上述資料有誤導成分,因為在東涌上車的大部分乘客會在荔景站及南昌站轉乘其他鐵路線。如政府當局在南面較遠處的九龍站進行調查,便無法準確反映東涌線目前的列車載客量;</p> <p>(c) 政府當局的諮詢文件亦提及東涌西設有多條巴士線,但上述資料有誤導成分。舉例來說,部分路線的巴士班次每天只有一班或兩班,而部分巴士路線更只在平日提供服務;及</p> <p>(d) 第一階段公眾參與活動發出的諮詢文件載有擬議屯門至荃灣(青龍頭)沿海鐵路(下稱"屯荃鐵路")的合成照片,以供參考。合成照片中的住宅大廈旁邊有一條大型的高架橋,予人非常負面的印象。陳議員認為該張合成照片有誤導成分,或會影響公眾對發展屯荃鐵路的意見。</p>	

時間	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>政府當局作出以下回應：</p> <p>(a) 政府當局察悉單仲偕議員所提出的意見；及</p> <p>(b) 對於陳議員的意見及關注事項，政府當局解釋，政府當局徵詢公眾對鐵路項目概念性方案的意見，並陳述顧問的初步研究成果，包括每個方案的功能、規劃考慮、交通需求，以及技術、環境和其他方面的限制，讓市民盡早參與規劃的過程。</p>	
032720 – 032935	易志明議員 主席 政府當局	<p>易志明議員提出下列意見：</p> <p>(a) 為了進行有建設性的討論，政府當局應提供更多有關鐵路項目的資料，例如票價與財務和融資安排的資料；及</p> <p>(b) 為本地運輸系統的整體利益着想，政府當局應在切實可行的範圍內盡快進行第四次整體運輸研究，並應在作出決定後立即公布有關事宜。</p> <p>政府當局回應時解釋：</p> <p>(a) 舉行公眾參與活動，旨在收集公眾對鐵路項目概念性方案的意見。政府當局決定落實工程項目後，才會仔細規劃個別鐵路項目；及</p> <p>(b) 政府當局會先完成《鐵路發展策略2000》檢討及修訂工作，才決定是否進行第四次整體運輸研究，因為有關工作可為研究提供穩固基礎。</p>	
032936 – 033330	鍾樹根議員 主席 政府當局	<p>鍾樹根議員提出下列意見：</p> <p>(a) 就小西灣線而言，由於"延線"、"支線"及"接駁線"方案均有一些限制，因此政府當局應諮詢有關各方，並探討其他可行的替代方案或可否結合上述3個方案；</p> <p>(b) 北港島線方面，政府當局不宜採用"換線"方案，因為現有港島線將會一分為二，港島居民往東或西行的</p>	

時間	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>路程中均需轉車。此外，政府當局應考慮在現有及新的鐵路線推出行人環境改善計劃，例如設置行人設施，連接金鐘與添馬站及銅鑼灣與銅鑼灣北站；及</p> <p>(c) 南港島線(西段)——政府當局可分兩個階段發展香港仔段及薄扶林段，並應先發展香港仔至華富一帶地區的鐵路服務，並就日後延伸至薄扶林預留發展空間。</p> <p>政府當局回應時表示，當局會在考慮鐵路方案時參考鍾議員的意見。</p>	
033331 – 033645	梁國雄議員 主席 政府當局	<p>梁國雄議員提出下列意見及關注事項：</p> <p>(a) 政府當局不宜在諮詢過程中向公眾展示鐵路項目可能會出現的種種限制，否則會影響公眾對擬議方案的看法，導致方案被扼殺；</p> <p>(b) 政府當局要做的不單是察悉在會上提出的意見，同時須從速回應委員及公眾所提的建議；</p> <p>(c) 政府當局應善用鐵路發展帶來的機會以配合房屋政策，例如在新鐵路沿線的地方興建更多公共屋邨或居者有其屋計劃單位；及</p> <p>(d) 政府當局應設立票價穩定基金，以穩定港鐵的票價，並設立基礎建設儲備基金，為新鐵路的建造工程提供資金。如政府當局採取上述措施，港鐵公司的股價將會下跌，屆時政府當局便可在股票市場回購約20%的港鐵公司股份。</p>	
036646 – 034049	梁志祥議員 主席 政府當局	<p>由於屯門南延線及洪水橋站2031年的預計乘客量是根據2011年的數據推算，梁志祥議員關注到預計的乘客量是否準確。他認為，在鐵路附近居住的市民會乘搭鐵路，而住處不在鐵路附近的市民則會乘搭其他交通工具。</p> <p>政府當局回應時表示，諮詢文件所載的推算數字按政府統計處及規劃署提供的數據計算得來。此外，顧問在作出推算時亦會汲取過往鐵路發展的經驗。</p>	

時間	發言者	主題	需要採取的行動
034050 – 034458	田北辰議員 主席 政府當局	<p>田北辰議員提出下列意見及建議：</p> <p>(a) 田議員支持以鐵路作為客運系統骨幹的策略，並建議加強其他交通工具在提供轉乘服務方面的角色，例如小巴和港鐵之間，以及巴士和港鐵之間的轉乘服務。港鐵公司可提供轉乘折扣，鼓勵乘客選用轉乘服務。如情況合適，政府當局應減少與港鐵行走長途平行路線的巴士數目；</p> <p>(b) 將往來港鐵車站的接駁服務外判予專線小巴營辦商經營；及</p> <p>(c) 列車車廂在繁忙時間非常擠迫，港鐵公司應增加列車班次，紓緩過度擠迫的問題。</p> <p>政府當局表示會將田議員的建議告知港鐵公司，並會在制訂相關政策時考慮有關建議。至於列車空間的問題，港鐵公司會繼續監察有關情況，並會在適當時採取措施。</p>	
034459 – 034517	主席	主席感謝委員、政府當局的代表及團體代表出席會議。	

立法會秘書處
議會事務部1
2013年12月24日