

基層發展中心

梁振英：你把特惠生果金變成一場不道德的交易！

梁振英政府上台不過百日，「政績」實在令人慘不忍睹。一場關乎捍衛核心價值的「國民教育」風暴，令特區政府在「撤與不撤」之間，進退失據。另一場涉及改善民生福祉的「特惠生果金」，在全民退休保障「搞與不搞」之間，也成為政壇的「照妖鏡」，令政黨、官僚的「政治偽術」醜態畢露。我們重申：反對「特惠生果金」設資產審查，要求立即開展全民退休保障計劃。

為何是 40 萬？

過去不同的學術調查顯示，香港長者貧窮比例為所有貧窮人口之冠，佔長者人口三成多，包括近 16 萬名申領綜援，有實際生活需要但因與家人同住不願「經濟審查」或填報「衰仔紙」，只靠生果金或拾荒生活的長者約 16 萬。梁振英政府自稱為「扶貧德政」的特惠生果金，得出要「扶貧的人數」，竟然比民間推算多出 24 萬，並以「扶貧」為理由，認為必須進行「資產審查」。到底是政府對「貧窮」有了新的定義？還是有意借「派錢」來「經營民望」？如果政府不斷以「取銷資產審查」會導致災難性的財政負擔，它是否先要就 40 萬這個數字講清楚！

為何是\$186000？

政府對外解釋特惠生果金的目的是「扶貧」，但借用的資產審查標準卻用普通高齡津貼的準則，理據輸打贏要，目的不過是「擴大」資產審查，情況一如 2008 年曾蔭權將生果金增加至 1000 元「擴大」至「所有」長者申請人。但令人費解的是，當日與民間社會一同強烈反對政府「擴大資產審查」的社福機構或學者，今日卻一個個跳出來表態支持政府，到底是他們明白「昨非今是」，迷途知返；還是「思歪失調」，見利忘義？社會的確需要他們一個說法？

為何是\$2200？

不管是學術研究、國際標準，又民間智慧，都得出今時今日在香港要解決基本的生活，都不能少於\$3000。如果「特惠生果金」的目的是為了扶貧，我們看不到為何金額只有\$2200？到底梁振英政府在計算時，是否已將長者會拾荒所得已列作收入？這點連表態支持審查的社聯也批評他「不科學」！梁振英在推出這項措施時，重申特惠生果金不是全民退保的起點，意圖壓下一切有關全民退休保障的社會討論。梁振英這種「不問方向，只講方法、頭痛醫頭、腳病醫腳」的行政霸道，**一部不願標明下一站目的地的巴士，你敢上車嗎？**一如香港爭取民主，民間社會要求的是政府對推行全民退保計劃的「路線圖」和「時間表」。

梁振英的數字魔術

梁振英與唐英年在特首選舉期間，就如何解決人口老化和老年貧窮問題，分別開出政治承諾。梁提出每月\$2200的「特惠生果金」，唐則開出的每月三千元和分三個階後搞「全民退休保障」。一場特首競逐，所有候選人都認同要面對「全民退休保障」的問題，但當選之後，梁振英卻將急急劃清界線，重申特惠生果金不是全民退保的起點，意圖壓下一切有關全民退休保障的社會討論。因此，張建宗的「胡言亂語」、林鄭月娥的「財政惡嚇」、羅致光的「棄暗投明」、何喜華的「保

駕護航」，以至立法會保皇黨的「選後急轉彎」，其實毫不希奇，梁振英作為「三低特首」，靠的就是個「扶貧四人幫」和「立會保皇黨」去幫他「經營民望」，部署他的「2017 扶貧選舉工程」。

梁振英在特首選舉期間回應市民，指出：「搞全民退保唔駛轟轟烈烈，只需要認認真真就得」，即時搏得長者熱烈的掌聲。選舉過後，認為梁振英再一次表演「政治偽術」，推出「要審要查」的長者生活津貼之餘，對如何推行「全民退休保障計劃」絕口不提，令民間社會大失所望。為此，不同黨派的立法會議員要求撤銷長者生活津貼的資產審查，目的只有一個：有關建議只能是「過渡措施」，政府在財政儲備充足的條件下，必須在立即落實「全民退休保障計劃」！

張建宗、你偽善：香港老年貧窮問題是「制度的缺陷」，而非「需要的不足」！

勞福局局長張建宗指：「要將資源聚焦協助『有需要』的長者，必須透過入息和資產申報機制」更指：「政府很有心幫助經濟有困難的長者改善生活，希望把有限的資源投放在有需要的長者身上」。張局長，你偽善！你清楚知道香港的「老年貧窮問題」，是一個「制度性的缺陷」而非「需要性的不足」！

聯席八年來多次約見張建宗，提出香港出現「結構性老年貧窮」問題，強積金計劃無法處理，特區政府必須盡快推行「全民退休保障計劃」。今天，他口中大談要幫助的「有需要」長者，正是他多年來擔任局長的「政績」！張局長，要即時幫助你口中所說「有需要」的長者，你大可以建議特首立即「取銷衰仔紙」及「放寬申領綜援的資產上限」，而無須在所謂特惠生果金「審查問題」上說甚麼「政府信任長者」！張局長，你多年的局長政績令長者非常失望，因為你只是一個「忠僕」，做不了一個真正向市民問責的「公僕」！

林鄭月娥、你靠嚇：全民退保理念清晰 顧及社會長遠利益

政務司召長林鄭月娥指：「倘若隨意將措施變為毋須資產申報向全民發放，並不符合香港長遠利益。相信立法會議員投票時，會照顧社會長遠利益，並顧及社會的看法」。如果林鄭真的擔心「無須審查」的長者生活津貼，會構成政府長遠的財政負擔，要尋找一個真正符合香港長遠利益，同時已取得社會共識的施政方向，不如乾脆及議特首立即開展全民退休保障計劃，因為聯席建議由勞、資、官三方供款的方案，正正是長遠解決她所擔心的問題。

聯席一直認為政府建議的「長者生活津貼」，未能真正解決香港長者的退休生活問題，只能作為建立全民性退休保障制度的「過渡性措施」。今天，政府推出「要審要查」的長者生活津貼，卻不願承諾有關措施只是「過渡方案」，卻不斷誇大政府未來的財政承擔，將通過撥款期限的政治壓力推給立法會議員，實質只是「自製砒霜、告人謀殺」。聯席絕不接受政府高官這種「一味靠嚇，製造民粹」的施政手段！

立法會議員的偽善

對於政府近日借「長者生活津貼須設審查」的問題，以「靠氹、靠嚇」的言論挑起社會分化，轉移社會一直要求政府提交設立全民退休保障計劃「時間表」和「路線圖」的要求，正好成為政客選前選後的「照妖鏡」，市民監察議會的「活教材」。民建聯等保皇黨「唔嫁又嫁」的立場，完全體現在黨國政治下「吹雞跪低、離場避席」的「睇辱精神」，市民還可以對他們有期望嗎？

自由黨等右派政客「開天殺價」的立場，亦不過是商人們「講價不成、借刀殺人」的投機行為；至於部份泛民黨派在「高調反對」之餘，表現出「各懷心腹事、盡做待收工」的表現，令民間社會對議會政治十分不滿。我們強烈重申：絕不接受政黨以任何理由食言轉軌，因為政改方案、領匯事件或公屋租金事件，已經給民間社會太多教訓！政客們，歷史會是證人，人民不會忘記！

「要審要查」不過轉移視線 「全民退保」方是問題核心

本中心重申社會今次就「長者生活津貼」的爭議應重回正軌，不要再被梁振英的「政治偽術」所愚弄，亦不要被偽善的政府高官員，以「靠氹的謊言」和「靠嚇的數據」轉移政治矛盾，立法會及社會大眾必須將討論集中在如何落實「全民退休保障計劃」的問題上。爭取全民退休保障聯席在今年7月發布的《市民對設立全民退休保障意見調查報告》，反映市民對設立全民退休保障制度早有共識。本中心對於梁振英政府不惜以「右手挾長者、左手挾金錢」伎倆，在立法會和民間社會討論不足的情況下，以「行政霸權」和得到「保皇黨轉軌」配合，脅迫立法會財務委員會倉卒通過撥款，表示強烈不滿。

我們重申以下立場：

1. 堅持「長者生活津貼」免除向長者進行任何審查措施，避免製造「道德風險」；
2. 堅持「長者生活津貼」措施只能作為建立全民性退休保障制度的「過渡性措施」；
3. 扶貧委員會應將「老人貧窮」問題列為首要處理的問題，並聚焦討論設立「全民退休保障」；
4. 特區政府盡快成立「專責部門」，落實推行全民退休保障。

基層發展中心

二零一二年十月廿五日