

立法會

Legislative Council

立法會 FC16/14-15號文件

(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔號：CB1/F/1/1

立法會財務委員會 第二十次會議紀要

日期 : 2014年6月13日(星期五)
時間 : 下午7時41分
地點 : 立法會綜合大樓會議室1

出席委員 : 吳亮星議員, SBS, JP(主席)
劉慧卿議員, JP(副主席)
何俊仁議員
李卓人議員
陳鑑林議員, SBS, JP
梁耀忠議員
譚耀宗議員, GBS, JP
王國興議員, BBS, MH
林健鋒議員, GBS, JP
梁君彥議員, GBS, JP
黃定光議員, SBS, JP
湯家驛議員, SC
何秀蘭議員
李慧琼議員, JP
陳克勤議員, JP
陳健波議員, BBS, JP
梁美芬議員, SBS, JP
張國柱議員
黃國健議員, BBS
葉國謙議員, GBS, JP
梁家傑議員, SC
陳偉業議員
黃毓民議員
毛孟靜議員

何俊賢議員
易志明議員
姚思榮議員
范國威議員
馬逢國議員, SBS, JP
莫乃光議員
陳志全議員
陳恒鑽議員
陳家洛議員
陳婉嫻議員, SBS, JP
梁志祥議員, BBS, MH, JP
麥美娟議員, JP
郭家麒議員
郭偉強議員
郭榮鏗議員
張超雄議員
黃碧雲議員
葉建源議員
葛珮帆議員, JP
廖長江議員, JP
潘兆平議員, BBS, MH
鄧家彪議員
蔣麗芸議員, JP
盧偉國議員, BBS, MH, JP
鍾樹根議員, BBS, MH, JP

缺席委員

: 涂謹申議員
劉皇發議員, 大紫荊勳賢, GBS, JP
石禮謙議員, GBS, JP
張宇人議員, SBS, JP
馮檢基議員, SBS, JP
方剛議員, SBS, JP
李國麟議員, SBS, JP, PhD, RN
林大輝議員, SBS, JP
梁家騮議員
葉劉淑儀議員, GBS, JP
謝偉俊議員, JP
田北辰議員, BBS, JP
田北俊議員, GBS, JP
胡志偉議員, MH

梁繼昌議員
張華峰議員, JP
鍾國斌議員
謝偉銓議員

出席公職人員 :	謝曼怡女士, JP	財經事務及庫務局常任秘書長(庫務)
	梁悅賢女士, JP	財經事務及庫務局副秘書長(庫務)1
	支建宏先生	財經事務及庫務局(庫務科)首席行政主任(G)
	馬紹祥先生, JP	發展局副局長
	陳松青先生, JP	發展局副秘書長(規劃及地政)1
	黃銘滔先生, JP	土木工程拓展署新界西及北拓展處處長
	鄧偉亮先生	土木工程拓展署助理署長(拓展)
	羅文添先生	土木工程拓展署總工程師(工程2)(新界西及北)
	胡潔貞女士	規劃署助理署長(新界區)
	李婉華女士	社會福利署助理署長(安老服務)
列席秘書	: 劉國昌先生	助理秘書長1
列席職員	: 馬耀添先生, JP 馮秀娟女士 羅英偉先生 冼柏榮先生 胡瑞勤先生 林瑞萍女士 胡清華先生 邱寶雯女士	法律顧問 高級助理法律顧問1 總議會秘書(1)5 高級議會秘書(1)7 高級議會秘書(1)5 高級議會事務助理(1)2 高級議會事務助理(1)3 議會事務助理(1)7

**項目1——FCR(2014-15)2
工務小組委員會在2014年3月19日所提出的建議**

**PWSC(2013-14)38
總目707——新市鎮及市區發展
土木工程——土地發展
747CL——古洞北新發展區及粉嶺北新發展區前期地盤平整和基礎設施工程**

會議繼續就此議程項目進行審議。

委員根據《財務委員會會議程序》第37A段提出的議案

2. 應主席邀請，秘書匯報，秘書處在當日第二次會議期間共收到委員根據《財務委員會會議程序》(下稱"財委會會議程序")第37A段就此項目表達意見而動議的693項議案。主席已裁定部分議案與正在商議的議程項目直接相關。

3. 范國威議員表示，他已提交5項擬議議案，該等議案是根據梁國雄議員動議並獲主席裁定與正在商議的項目直接相關的議案而提出的。他表示，主席裁定其中3項擬議議案不合乎規程並不合理。主席指示秘書按需要跟進及澄清此事。經澄清後，范議員不再進一步跟進此事。

4. 主席按序把陳偉業議員提交的第941至955號議案應立即予以處理的待決議題付諸表決。應委員要求，在每次進行記名表決前，記名表決鐘聲響起1分鐘。經主席同意，在委員就個別待決議題進行表決前，陳偉業議員讀出其擬議議案的內容。所有待決議題均被否決。

5. 主席把何秀蘭議員提出的第956號議案應立即處理的待決議題付諸表決。應委員要求，點名表決鐘聲響起1分鐘。經主席同意，在委員就個別待決議題進行表決前，何秀蘭議員讀出其擬議議案的內容。該待決議題被否決。

6. 主席按序把梁耀忠議員提出的第957至960號議案應立即予以處理的待決議題付諸表決。應委員要求，在每次進行點名表決前，點名表決鐘聲響起1分鐘。經主席同意，在委員就個別待決議題進行表決前，梁耀忠議員讀出其擬議議案的內容。所有待決議題均被否決。
7. 主席按序把范國威議員提出的第961至962號議案應立即予以處理的待決議題付諸表決。應委員要求，在每次進行點名表決前，點名表決鐘聲響起1分鐘。經主席同意，在委員就個別待決議題進行表決前，范國威議員逐一讀出其擬議議案的內容。所有待決議題均被否決。
8. 主席按序把陳志全議員提出的第963至967號議案應立即予以處理的待決議題付諸表決。應委員要求，在每次進行點名表決前，點名表決鐘聲響起1分鐘。經主席同意，在委員就個別待決議題進行表決前，陳志全議員讀出其擬議議案的內容。所有待決議題均被否決。
9. 應主席邀請，秘書匯報，除了先前收到的693項擬議議案外，秘書處亦收到委員提交的169項擬議議案。主席表示，他仍未有機會考慮該等擬議議案是否與正在商議的議程項目直接相關。
10. 主席表示，若委員在會議期間繼續不斷提交大量擬議議案，他會無法檢視該等議案並作出裁決。他表示，《財委會會議程序》第37A段旨在讓委員可在項目付諸表決前動議一項議案，就該項目表達意見。委員有其他渠道要求政府當局提供資料或跟進任何有關撥款建議的問題。主席請委員作出回應，然後他會把議程項目付諸表決。
11. 主席較早前建議張超雄議員整合其擬議議案，把擬議議案的數目減至約20個，他對此並不贊同。張議員亦表示，他不認同主席的意見，即根據《財委會會議程序》第37A段，委員只可提出一項議案，就某項議程項目表達意見。他表示，過去曾討論該項條文的詮釋問題，委員亦已達成共識，認為委員可無須經

預告而動議多於一項議案，就正在商議的議程項目表達意見。張超雄議員表示，他仍在草擬其他議案，就該項目表達意見。他堅稱主席不能拒絕處理他的議案，而且主席亦沒有在會議上告知委員何時不再處理該等議案。

12. 應主席邀請，法律顧問解釋，財務委員會(下稱"財委會")訂立及通過《財委會會議程序》第37A段時，並無任何紀錄說明財委會當時曾就委員根據該條文可動議多少議案以表達意見一事進行討論。不過，委員會已建立了一套行事方式，就是委員可就某一議程項目動議多於一項議案。法律顧問補充，《財委會會議程序》沒有明確訂明可動議議案數目的上限，但任何合理的機構均不會制訂會癱瘓其運作或令其無法運作的程序規則。根據《公共財政條例》(第2章)，由於委員會有責任核准財政司司長提交的撥款建議，因此委員會應在合理時間內審議及決定是否批准此等建議。

13. 法律顧問補充，主持會議的主席有責任確保委員會能以妥善及有效率的方式處理其事務。鑑於《財委會會議程序》第37A段是一項程序條文，因此應由主席決定該條文應如何適當地運用。憑藉立法會《議事規則》及《財委會會議程序》，主席就程序事宜作出的決定是最終的決定。

14. 部分委員未獲主席邀請而發言。主席提醒該等委員，若非獲邀發言，他們必須保持肅靜，否則他會裁定他們行為極不檢點。

15. 陳偉業議員提出會議規程問題。他聲稱，主席可否就接收委員根據《財委會會議程序》第37A段提出的議案訂定期限，此事存在疑問。就目前的情況而言，他亦質疑，主席從未在會議上表明，他不會接收委員在一段時間後根據《財委會會議程序》第37A段再提出的擬議議案。

16. 主席表示，他在當天進行的上次會議期間，已通知委員提交擬議議案，以供他考慮及作出裁決。

17. 黃毓民議員及李卓人議員表示，他們並不知悉主席與數名委員進行閉門會議的商討情況。黃議員表示，他擬根據《財委會會議程序》第37A段提交多項擬議議案。他表示，就委員提出議題或提出議案，對議程項目表達意見，主席無權設定限期。
18. 黃毓民議員離開座位，部分委員則在座位上高聲呼喊。主席暫停會議5分鐘。
19. 會議於下午8時55分暫停，並於下午9時09分復會。
20. 主席決定，正在商議的議程項目應進入最後階段，不再把委員根據《財委會會議程序》第37A段提出的任何進一步議案提交委員會，以決定應否立即處理該等議案。他請委員就其決定發言。主席指示，委員可發言不多於一次，每次發言時間不得超過3分鐘。
21. 張超雄議員、郭家麒議員、梁耀忠議員及何秀蘭議員發言。
22. 主席表示，鑑於在立法會綜合大樓圓鼓下面正在發生的事故，他已接納秘書長及立法會主席的意見，宣布休會。
23. 會議於下午9時23分結束。

(是次會議過程的逐字紀錄本載於附件。)

立法會秘書處
2014年10月20日

附件

**立法會財務委員會
第二十次會議紀要**

日 期 : 2014年6月13日(星期五)
時 間 : 下午7時41分
地 點 : 立法會綜合大樓會議室1

(逐字紀錄本)

Appendix

**Finance Committee of the Legislative Council
Minutes of the 20th meeting
held at the Conference Room 1 of the Legislative Council Complex
on Friday, 13 June 2014, at 7:41 pm**

(Verbatim Transcript)

財務委員會
2014年6月13日第3次會議

(00:03:00)

主席：現在進入今天第3節的財委會會議。剛才休息期間我們已經盡力去處理今天會議期間一直收到的議案。數目方面，我想請秘書跟我們簡單說說。

秘書：多謝主席。我們在這節會議一共收到6位委員提交合共693項議案。除了張超雄議員因為他提出了645項，其餘幾位議員，主席剛才已經作出了一個裁決，認為有部分議案是與議題項目直接相關的。

主席，你想不想我都說一說……

主席：照說那些數字吧。

秘書：是的。范國威議員有兩項，陳偉業議員有15項，梁耀忠議員有4項，陳志全議員有5項，以及何秀蘭議員有1項，這裏合共27項。

主席：27項，好的。現在秘書處還要處理張超雄議員的最後一部分……

范國威議員：主席，主席，我剛才提了5個，秘書先生剛才說的……

主席：全部在我們這裏，你交來了的，我們都已在手裏。

范國威議員：主席，我想提的是，這5個就是你曾經經過裁決，退回原本由梁國雄議員提出，你將他的數目減少之後，因為他今天不出席……

主席：我這樣吧……

范國威議員：你沒有理由……

主席：你先不要發言。

范國威議員：你把那5個又退回給梁國雄議員，現在那些用我的名義提出的，是再減去另外3個，只餘下兩個。

主席：嗙……

陳偉業議員：你是批准了的，主席。

范國威議員：你是批准了的，主席，你明不明白？

陳偉業議員：你已批准了梁國雄。

(00:04:52)

主席：你再稍為等一等，我先問一問秘書情況，好不好？

秘書，你剛才所說的數量是怎樣的呢？

秘書：主席，我們現時手頭上的資料是這樣，或許我們可以先處理其他委員的議案。我們再找同事看一看范國威議員提出的議案，看看我們當中會否有一個澄清。我想不如現在先給我們一些時間整理一下。

主席：好的，如果個別有一些技術性的處理，我歡迎秘書處與有關委員之間作出少許的調整。但是，總體來說，我們已經付出很大的力量——可以說，剛才很多位連飯都未吃——大家一起抽取了可以合乎規程的，現在進行處理。我們現在繼續進行的是有關37A項下的議案是否處理的議程。現在請秘書處將繼續進行的941，對不對？第941項是哪一位的，是范國威嗎？

秘書：第941項是陳偉業議員的。

(00:06:29)

主席：陳偉業議員，第941項是你的嗎？好的，請陳偉業議員繼續讀出你的議案，響鐘1分鐘。

(表決鐘響起)

陳偉業議員：好，多謝主席。主席，這是按37A動議：鑑於多個地產發展商在古洞北——主席，這當然包括你代表的那些——和粉嶺北新發展區擁有大量的土地，古洞北和粉嶺北發展計劃可令發展商獲得龐大的利益，而不少發展商又控制多個顧問公司。本委員會要求當局在聘用顧問擬備招標文件和評審標書的顧問費時，必須確保該等顧問與香港主要地產發展商並不存在任何關係，並必須聘用以外國為公司註冊地的顧問(但當局仍可聘用與主要地產發展商有密切關係的顧問負責工地的勘測工程、區域供冷系統工程的勘測工作)，確保擬備招標文件及評審標書的工作不會受到地產發展商的影響。

(表決鐘停止鳴響)

主席：現在開始表決。

陳偉業議員：多幾個便贏了，多幾個就贏呀，民主派。2、4、6、8、10，我們得16個而已。

主席：在我宣布表決之前，請委員核對所作表決。

陳偉業議員：我們多幾個馬上贏你呀，2、4、6、8、10.....

主席：不要發出聲量，不要發出聲浪。

現在停止表決，顯示表決結果。

24位出席，7位贊成，15位反對，0棄權，是被否決。

下一個議案是942。陳偉業議員，請你讀出議案。

(表決鐘響起)

陳偉業議員：主席，有甚麼理由我們有15個都輸的，真是的。

主席：請你讀出議案，942。

陳偉業議員：該剖腹了，民主派！15個都輸。

主席：請你讀出議案。

陳偉業議員：主席，要剖腹呀！不是說你，是說我們自己啊。

主席，本人動議：鑑於古洞北及粉嶺北新發展區的詳細設計工作是歷來最艱巨的城市設計工作，擔任詳細設計的工作的顧問必須具豐富的設計新市鎮經驗，本委員會要求當局就粉嶺北及古洞北的地盤平整工程及基礎設施工程的詳細設計工作時，必須選取曾在香港設計不少於3個新市鎮的官員負責督導顧問擔任上述的詳細設計工作，以確保該等顧問提供最切實可行的地盤平整工程和基礎建設的設計方案——即是不要再回到天水圍的……

主席：拜托，拜托，到這裏就是，不要再多加內容。

蔣麗芸議員：主席"好嘢"！

陳偉業議員：共產黨當然"好嘢"啦……

(表決鐘停止鳴響)

主席：現在開始表決。

陳偉業議員：……共產黨黨員呀。

主席：在我宣布表決結果之前……

(陳偉業議員繼續高聲說話)

主席：……請委員核對所作的表決。現在停止表決，顯示表決結果。

出席29位，贊成11，反對17，棄權0，是被否決的。

在這裏，我想提一提，官員當中可能有些還有其他事情，我們這裏由局長決定哪些留下，哪些可以繼續做他的其他工作。

好，下一項是943項。請陳偉業議員。

(表決鐘響起)

陳偉業議員：剛才投票結果是多少？

主席：陳偉業議員。

陳偉業議員：多謝主席。本人動議：鑑於過去多年來在多個大型工程中工地勘測的實際費用……

(有議員說話)

陳偉業議員：主席，他吵着我，他吵着我，分散我的注意力。

主席：繼續，繼續。

陳偉業議員："收聲"吧，否則影響我說話啊。

鑑於過去多年來在多個大型工程中，工地勘測的實際費用均遠高於實際費用，本委員會要求當局就工地勘測工程進行招標時，必須在合約列明投得合約的承建商必須承擔所有額外費用，政府不會為工地勘測事宜支付額外開支，以確保政府不會因工地勘測超支而支付額外費用。

主席，這是參……

主席：謝謝。

陳偉業議員：……考高鐵的慘痛經驗。

主席：謝謝。

陳偉業議員：這些動議是充滿智慧的，學習一下吧。

(表決鐘停止鳴響)

主席：現在開始表決。

在我宣布表決結果之前，請委員核對所作的表決。現在停止表決，顯示點票結果。

出席34位，贊成9位，反對24，棄權0，是遭否決。

下一個項目是944。請陳偉業議員。

(表決鐘響起)

陳偉業議員：怕輸嗎？找24個下來，真是的。

主席：陳偉業議員。

陳偉業議員：主席，本人動議：鑑於古洞北及粉嶺北新發展區居民將多達十多萬人，該兩個發展區的規劃格局更可能影響附近社區的景觀，本委員會要求當局就粉嶺北及古洞北發展區地盤平整工程進行詳細設計工作時，必須成立一個只限於上水居民及粉嶺北居民(但不包括粉嶺居民及古洞居民)組成的設計工作小組，與顧問研究詳細設計方案，確保古洞北及粉嶺北新發展區的規劃格局能回應市民訴求。

主席：謝謝。

(多位議員在說話)

主席：請肅靜。

(表決鐘停止鳴響)

主席：現在開始表決。

在我宣布表決結果之前，請委員核對所作表決。現在停止表決，顯示表決結果。

出席37位，贊成12，反對24，棄權0，是被否決。

下一項是945號。請陳偉業議員。

(表決鐘響起)

陳偉業議員：好，主席。本人動議：鑑於當局表示擬議的詳細設計及相關工地勘測工程不會影響任何法定古蹟——政府老是說謊——暫定古蹟、已評級文物地點／歷史古蹟，但根據過往經驗，不少大型的工地勘測工程均曾破壞不少歷史古蹟，本委員會要求當局就工地勘測工程進行招標時，必須在招標文件中訂明投得工地勘測工程合約的公司如破壞法定古蹟，則必須自資維修有關古蹟，並向公眾道歉，以確保工地勘測工程不會對法定古蹟構成嚴重損害。

共產黨是不要歷史的，文革的時候呀，不斷破壞歷史。

主席：請你肅靜，請你肅靜，請你肅靜。

陳偉業議員：所以你們不支持是有理由的。

(表決鐘停止鳴響)

主席：請開始表決。

在我宣布表決結果之前，請委員核對所作的表決。停止表決，顯示點票結果。

出席34位，贊成8位，反對25，棄權0，是被否決。

下一項是946項。請陳偉業議員。

(表決鐘響起)

陳偉業議員：繼續。主席，本人動議：鑑於政府當局表示詳細設計工作包括為排水道改道工程進行詳細設計工作，而近年暴雨出現次數與日俱增，過往的排水道設計已難以抵禦經常出現特大的暴雨，如古洞北及粉嶺北新發展區的排水道不能抵禦暴雨，將會令粉嶺北及古洞北新發展區面臨水患威脅，本委員會要求當局就粉嶺北新發展區的排水道改道工作進行詳細設計時，必須確保新排水道能有能力疏導300年一遇的特大暴雨所造成的洪水，確保粉嶺北及新發展區的居民不會受到洪水威脅。

懂不懂何謂300年一遇呀？

主席：不要再發言了。

陳偉業議員：他們不懂呀，主席，教育一下他們吧。

(表決鐘停止鳴響)

主席：現在開始表決。

陳偉業議員：毛澤東的殘酷也是300年一遇呀。

主席：在我宣布表決結果之前，請委員核對所作表決。現在停止表決，顯示點票結果。

出席38位，11位贊成，25位反對，0棄權，是被否決。

下一項是947項。陳偉業議員。

(表決鐘響起)

陳偉業議員：主席，繼續。教一下這些人吧，不用收錢的。

鑑於區域供冷系統的規模與粉嶺北新發展區及古洞北新發展區的土地用途及人口有密切關係，但現時城規會尚未完成審議粉嶺北的分區計劃大綱草圖的工作，若城規會否決粉嶺北的分區計劃大綱草圖，將令新界東北發展區規模大幅削減，更對區域供冷系統的規模構成重大影響，區域供冷系統的佔地面積可能需大幅

削減，影響需要勘測的工地面積，本委員會要求當局在城市規劃委員會通過粉嶺北的分區計劃大綱草圖前，不得批出區域供冷系統的勘測工作的合約，以確保公帑不會白白浪費。

主席：好，謝謝。

陳偉業議員：民建聯最"叻"就是浪費公帑了。

主席：不要再多加其他內容。

陳偉業議員：龍獅節250萬元呀。

(表決鐘停止鳴響)

主席：現在開始表決。

在我宣布表決結果之前，請委員核對所作表決。現在停止表決，顯示點票結果。

出席37位，12位贊成，24位反對，0棄權，是被否決的。

第948項，陳偉業議員。

(表決鐘響起)

陳偉業議員：主席，本人動議：鑑於當局表示古洞北新發展區及粉嶺北新發展區前期地盤平整和基礎設施工程——詳細設計及工地勘測中，詳細設計工作包括分別為古洞北及粉嶺北新發展區進行62公頃的地盤平整、基礎設施工程、改善及擴建石湖墟污水處理廠、提供土地以重置"可愛忠實之家"，以及重置北區臨時批發市場、泥土除污以及園景美化工程7個項目進行詳細設計工作，但上述項目的設計工作均涉及不同的專業知識，本委員會要求當局在進行古洞北發展區及粉嶺北發展區前期地盤平整和基礎設施工程的詳細設計工作進行招標時，應就上述7個項目分別進行招標，並由具備相關專業知識的顧問負責上述7個項目的詳細設計工作，以確保相關顧問有足夠的能力進行複雜和詳細設計工作。

(表決鐘停止鳴響)

主席：好，謝謝。

請表決。在我宣布表決結果之前，請委員核對所作表決。現在停止表決，顯示點票結果。

37位出席，12位贊成，24位反對，0棄權，是被否決的。

下一項是949號。陳偉業議員。

(表決鐘響起)

陳偉業議員：多謝主席。鑑於當局在古洞北新發展區及粉嶺北新發展區前期地盤平整和基礎設施工程——詳細設計及工地勘測撥款文件中表示，政——政府漏了"府"字——政府會繼續與受影響地區人士保持聯繫，但發展局局長陳茂波至今仍未與受影響的地區人士聯絡，令受影響地區人士質疑當局是否會信守上述承諾——陳茂波是一定不會的，真是的……

主席：繼續讀吧。

陳偉業議員：……本委員會要求，在古洞北新發展區及古洞北新發展區前期地盤平整工程和基礎設施工程的詳細設計及工地勘測進行期間，發展局局長陳茂波應每3個月與受影響的地區人士見面一次，親自了解詳細設計及工地勘測工程對該等居民的影響，從而確保政府能履行撥款文件中的承諾，在工地勘測工程……

(表決鐘停止鳴響)

主席：開始表決。

陳偉業議員：……及詳細設計工作進行期間，與地區居民保持聯絡。

主席：在我宣布表決結果之前，請委員核對所作表決。

現在停止表決，顯示點票結果。

38位出席，12位贊成，25位反對，0棄權，是被否決的。

下一項是第950號。陳偉業議員。

(表決鐘響起)

陳偉業議員：本人動議：本委員會要求當局必須確保在進行古洞北新發展區及粉嶺北新發展區的道路工程的詳細設計工作時，必須同時就古洞北及粉嶺北新發展區落成後對新界北車流量的影響進行評估，並發展評估報告，讓公眾了解古洞北新發展區及粉嶺北新發展區對附近社區交通流量的影響。

主席：謝謝。

(表決鐘停止鳴響)

主席：現在開始表決。

在我宣布表決結果之前，請委員核對所作表決。現在停止表決，顯示點票結果。

出席38位，12位贊成，25位反對，棄權是0，是被否決。

下一項是第951號。陳偉業議員。

(表決鐘響起)

陳偉業議員：主席，有人講粗口，"九唔搭八"是粗口。

主席：你讀出你的議案。

鐘樹根議員：你在說甚麼？

陳偉業議員：主席，"Tree根"講粗口呀，主席。

鐘樹根議員：你才講粗口呀。

主席：陳偉業議員，請你讀出你的議案。

陳偉業議員：主席，你要裁決"九唔搭八"是否粗口，他在這裏講粗口呀。

蔣麗芸議員：那你讀不讀呀？讀啦。

陳偉業議員：你叫我讀我就要讀嗎？真是的。

(多位議員起哄)

主席：請大家肅靜，請大家肅靜。你讀……

陳偉業議員：我現在是向新界東北的居民讀。本人動議：鑑於新界東北新發展區的環境評估報告顯示，古洞北及粉嶺北新發展區有大量泥土受到劇毒砷的污染——接着我就——本委員會要求當局就泥土除污工程進行詳細設計時，必須設計出一個能確保受砷污染的泥土不會飄至附近民居的泥土除污工程方案，從而確保……

(表決鐘停止鳴響)

主席：現在開始表決。

陳偉業議員：……古洞北及粉嶺北的居民的健康不會受到……

主席：在宣布……

陳偉業議員：……泥土除污工程的威脅。

主席：……表決結果之前，請委員核對所作的表決。

陳偉業議員：主席，你叫其他人先提可以嗎？我要歇一歇。

主席：現在停止表決，顯示點票結果。

出席39位，11位贊成，26位反對，0棄權，是被否決的。

下一項是第952號。請陳偉業議員。

(表決鐘響起)

陳偉業議員：本人動議：有鑑於當局在城規會未完成粉嶺北及粉嶺計劃大綱草圖審議程序的情況下仍然向本委員會申請撥款，就古洞北及粉嶺北新發展區進行約62公頃的地盤平整工程進行詳細設計工作，顯示政府企圖無視城規程序，在粉嶺北的分區計劃大綱圖草擬獲城規會通過前，便展開地盤平整工程的詳細設計工作，藉此迫使城規會通過粉嶺北的分區計劃大綱草圖，本委員會要求政府必須尊重城規會的程序，在撥款申請文件中剔除古洞北及粉嶺北新發展區進行約62公頃的地盤平整工程進行詳細設計工作的開支，以確保當局不會在城規會通過粉嶺北的分區計劃大綱圖前，就粉嶺北新發展區的地盤平整進行詳細設計工作。

(表決鐘停止鳴響)

主席：好，現在開始表決。

在我宣布表決結果之前，請委員核對所作表決。現在停止表決，顯示點票結果。

40位出席，12位贊成，26位反對，0棄權，是被否決的。

下一項是953號。陳偉業議員。

(表決鐘響起)

陳偉業議員：本人動議：鑑於當局在古洞北新發展區及粉嶺北新發展區之前期地盤平整工程的基礎設施工程、詳細設計及工地勘測的撥款文件中表示，為減省實施時間，有需要同時進行上述的程序，包括詳細設計、工地勘測工作、法定規劃程序及土地清理的準備工作，然而，當局在未完成土地清理工作時便進行道路工程的工地勘測工程，可能會令政府未能全面地對道路工程的工地展開準確的勘測工程，本委員會要求當局必須先完成道路工程工地的土地清理的準備工作，才批出道路工程的工地勘測工程合約，以確保負責道路工程的工地勘測工程顧問可在無障礙的情況下進行全面的工地勘測工作。

(表決鐘停止鳴響)

主席：現在開始表決。

在我宣布表決結果之前，請委員核對所作表決。現在停止表決，顯示點票結果。

出席36位，贊成11，反對23位，棄權0，是被否決的。

下一項是954號。陳偉業議員。

(表決鐘響起)

陳偉業議員：主席，本人動議：鑑於當局表示古洞北新發展區及粉嶺北新發展區前期地盤平整工程和設施工程——詳細設計及工地勘測中，將會就粉嶺北和古洞北新發展區的園景美化工程進行詳細設計工作，然而過去多年來香港市區的園景美化工程均被評為千篇一律及不美觀，本委員會要求當局就詳細設計工作評審標書時，只選用在園景美化的設計工作有豐富國際經驗的顧問負責園景美化工程的詳細設計工作，以確保新發展區的園景美化工程，能為新發展區帶來煥然一新的景貌。

主席：謝謝。

(表決鐘停止鳴響)

主席：現在開始表決。

在我宣布表決結果之前，請委員核對所作表決。現在停止表決，顯示點票結果。

(有議員表示其表決系統出現問題)

陳偉業議員：當機，當機，當機，休會。

主席：哪位未按？是否有機器問題？

陳偉業議員：剛才按不到，從頭投過。

主席：按到了嗎？

(有議員表示無法按鈕)

秘書：因為已停止表決了。

主席：已停止表決了，因為你按的時候。

出席36位，贊成12位，反對23位，棄權0，是被否決的。

下一項是955號。陳偉業議員。

(表決鐘響起)

陳偉業議員：本人動議：鑑於在古洞北新發展區及粉嶺北新發展區的前期地盤平整和基礎設施工程——詳細設計及工地勘測中，將會就區域供冷系統進行勘測研究，本委員會要求當局就區域供冷系統勘測研究進行招標時，必須列明政府只會選取在區域供冷系統勘測研究方面具備不少於10年經驗的顧問進行勘測研究，以確保區域供冷系統的勘測研究不會出現重大錯誤，令政府蒙受巨大損失。

主席：謝謝。

(表決鐘停止鳴響)

主席：現在開始表決。

在我宣布表決結果前，請委員核對所作的表決。現在停止表決，顯示點票結果。

38位出席，13位贊成，24位反對，0棄權，是被否決。

下一項是956項。何秀蘭議員。

(表決鐘響起)

何秀蘭議員：是，謝謝主席。

按財委會議事規則第37A條，本委員會促請當局定期向公眾發布PWSC(2013-14)38號文件第5(e)段泥土除污的進度，包括砷的殘餘量，以安民心。

主席：謝謝。

(表決鐘停止鳴響)

主席：現在開始表決。

在我宣布表決結果之前，請委員核對所作的表決。現在停止表決，顯示點票結果。

出席37位，12位贊成，24位反對，0棄權，是被否決。

下一項957項。是梁耀忠議員。

(表決鐘響起)

梁耀忠議員：主席。根據財委會文件PWSC(2013-14).....

主席：大聲一點，是否沒有對着麥克風？

梁耀忠議員：哦，是。根據財委會文件PWSC(2013-14)38第3段(b)，工地勘測進行時，將有可能對現有居民造成嚴重滋擾，政府須承諾工地勘測工作不會妨礙居民日常生活，才可進行吉洞北及粉嶺北新發展區的前期地盤平整和基礎設施工程。

主席：好，謝謝。

(表決鐘停止鳴響)

主席：現在開始表決。

在我宣布表決結果之前，請委員核對所作的表決。現在停止表決，顯示點票結果。

出席37位，12位贊成，24位反對，0棄權，是被否決。

下一項是958項。梁耀忠議員。

(表決鐘響起)

梁耀忠議員：鑑於財委會文件PWSC(2013-14)38第3段(b)，本會促請負責其地盤平整工程的設計公司文件中，正視在古洞北有400多個樣本中，發現古洞北地底的砷含量異常地高，將對在該處工作的工人構成即時的生命危險，故須承諾在承建商招標時列明要為古洞北及粉嶺北新發展區的運輸工人，進行每兩個月一次的身體檢查，以保障工人安全，才進行古洞北及粉嶺北新發展區前期地盤平整和基礎設施工程。

主席：謝謝。

(表決鐘停止鳴響)

主席：現在開始表決。

在我宣布表決結果之前，請委員核對所作的表決。現在停止表決，顯示點票結果。

37位出席，11位贊成，25位反對，0棄權，是被否決。

下一項是959項。梁耀忠議員。

(表決鐘響起)

梁耀忠議員：主席。鑑於討論文件提及古洞北及粉嶺北新發展區進行約62公頃的地盤平整，而古洞北內存有香港碩果僅存的特色的傳統工業廠房，如鐸木廠、磚廠、木棚廠、機械維修廠等等，政府必須評估有關工程對受影響工業之影響，才可進行古洞北及粉嶺北新發展區前期地盤平整和基礎設施工程。

主席：謝謝。

(表決鐘停止鳴響)

主席：現在開始表決。

在我宣布表決結果之前，請委員核對所作表決。現在停止表決，顯示點票結果。

37位出席，11位贊成，25位反對，0棄權，是被否決。

下一項是960項。梁耀忠議員。

(表決鐘響起)

梁耀忠議員：主席。鑑於財委會文件PWSC(2013-14)38第3段(a)，政府建議把文件第5段(a)至(g)項所述的工程進行詳細設計工作。而根據文件第28段的補充，政府會在詳細設計階段確定徵用土地的詳情及範圍。由於土地徵用引起極大爭議，本會促請政府在確定徵用土地的範圍時給予每個被迫遷的居民合理賠償。

主席：謝謝。

(表決鐘停止鳴響)

主席：現在開始表決。

在我宣布表決結果之前，請委員核對所作的表決。現在停止表決，顯示點票結果。

38位出席，12位贊成，25位反對，0棄權，是被否決的。

下一項是961項。梁耀忠議員。

(表決鐘響起)

梁耀忠議員：主席。根據財務委員會議程程序第37A條……

(有議員表示這是范國威議員的議案)

梁耀忠議員：咦，是范國威的。

主席：對不起，秘書處可能要調整一下，因為這個時候很複雜。第961項是范國威議員的，請范國威議員。

(表決鐘響起)

范國威議員：按照《財務委員會會議程序》第37A條，本人動議：討論文件PWSC(2013-14)38第5條(b)提及古洞北及粉嶺北新發展區基礎設施工程包括配水庫，為免受斜坡及山泥傾瀉威脅，故建議政府建設此配水庫基礎設施前需進行土木工程研究，才可開展設計及動工。

主席：謝謝。

(表決鐘停止鳴響)

主席：現在開始表決。

在我宣布表決結果之前，請委員核對所作的表決。現在停止表決，顯示點票結果。

出席38位，12位贊成，25位反對，0棄權，是被否決的。

下一項是962項。范國威議員。

(表決鐘響起)

范國威議員：按照《財務委員會會議程序》第37A條，本人動議：由於討論文件PWSC(2013-14)38第5條(b)提及古洞北及粉嶺北新發展區基礎設施工程包括抽水站，為免其破壞環境，故建議政府先提交環境評估報告，才可展開設計及動工。

主席：謝謝。

(表決鐘停止鳴響)

主席：現在開始表決。

在我宣布表決結果之前，請委員核對所作的表決。現在停止表決，顯示點票結果。

37位出席，11位贊成，25位反對，0棄權，是被否決的。

下一項是963項。陳志全議員。

(表決鐘響起)

陳志全議員：按照《財務委員會會議程序》第37A條，本人動議：鑑於古洞北及粉嶺北新發展區工程涉及大量本地勞工聘請，本委員會要求當局必須確保在進行古洞北新發展區及粉嶺北新發展區前期地盤平整和基礎設施工程——詳細設計及工地勘測之前，必須就聘請本地勞工作合理招聘安排，方可繼續進行相關的設計及勘測工作。請……

主席：謝謝。

(表決鐘停止鳴響)

主席：現在開始表決。

在我宣布表決結果之前，請委員核對所作的表決。現在停止表決，顯示點票結果。

38位出席，12位贊成，25位反對，0棄權，是被否決。

下一項是第964項。陳志全議員。

(表決鐘響起)

陳志全議員：按照《財務委員會會議程序》第37A條，本人動議：鑑於古洞北及粉嶺北新發展區工程將可能聘請非本地勞工，本委員會要求當局必須確保在進行古洞北新發展區及粉嶺北新發展區前期地盤平整和基礎設施工程——詳細設計及工地勘測之前，必須就聘請非本地勞工向業界展開諮詢，了解本地就業市場情況，方可繼續進行相關的設計及勘測工作。

主席：謝謝。

(表決鐘停止鳴響)

主席：現在開始表決。

在我宣布表決結果之前，請委員核對所作的表決。現在停止表決，顯示點票結果。

出席37位，11位贊成，25位反對，0棄權，是被否決。

下一項是965項。陳志全議員。

(表決鐘響起)

陳志全議員：按照《財務委員會會議程序》第37A條，本人動議：鑑於古洞北及粉嶺北新發展區工程內涉及多項古物古蹟，本委員會要求當局必須確保在進行古洞北新發展區及粉嶺北新發展區前期地盤平整和基礎設施工程——詳細設計及工地勘測之前，必須就受影響古物古蹟作出合理處置及補救安排，方可繼續進行相關的設計及勘測工作。

主席：謝謝。

(表決鐘停止鳴響)

主席：現在開始表決。

在我宣布表決結果之前，請委員核對所作的表決。現在停止表決，顯示點票結果。

37位出席，12位贊成，24反對，0棄權，是被否決的。

下一項是966項。陳志全議員。

(表決鐘響起)

陳志全議員：按照《財務委員會會議程序》第37A條，本人動議：鑑於古洞北及粉嶺北新發展區工程內有大量受污染土地，本委員會要求當局必須確保在進行古洞北新發展區及粉嶺北新發展區前期地盤平整和基礎設施工程——詳細設計及工地勘測之前，必須

就泥土除污提出具永續性的清理方案，方可繼續進行相關的設計及勘測工作。

主席：謝謝。

(表決鐘停止鳴響)

主席：現在開始表決。

在我宣布表決結果之前，請委員核對所作的表決。現在停止表決，顯示點票結果。

出席38位，12位贊成，25位反對，0棄權，是被否決的。

下一項是967項。陳志全議員。

(表決鐘響起)

陳志全議員：按照《財務委員會會議程序》第37A條，本人動議：鑑於古洞北及粉嶺北新發展區工程將增加周邊道路的交通流量，本委員會要求當局必須確保在進行古洞北新發展區及粉嶺北新發展區前期地盤平整和基礎設施工程——詳細設計及工地勘測之前，必須就周邊道路的流量作壓力測試，方可繼續進行相關的設計及勘測工作。

主席：謝謝。

(表決鐘停止鳴響)

主席：開始表決。

在我宣布表決結果之前，請委員核對所作的表決。現在停止表決，顯示點票結果。

出席的是39位，13位贊成，25位反對，0棄權，是被否決的。

(主席與秘書說話)

(00:47:50)

主席：現時在手上處理的，就是剛才我們一直在會上收到的，除了一位議員，就是張超雄議員，他拿了六百……六百多少？

秘書：640份左右。

主席：640多份的……是647嗎？

秘書：645，或許讓我說說。

主席：請秘書先說說情況。

秘書：好的。主席，在第二節會議的時候，我們一共收到693項議案，當中除了張超雄議員提交的645項，剛才主席已經作出了一個處理，把他認為合乎規程的那些已經交給委員會作表決。

此外，在今一節的會議開始的時候，我們亦陸陸續續再收到另外幾位議員提交了合共196項議案，這裏大約是889項議案。秘書處和主席都未有機會去審視它們是否合乎規程，主席。

(00:49:00)

主席：好。就着剛才秘書已把有關的數字顯示出來，我會向大家作出這樣的交代。由於剛才我們都已經所謂處理了這一批相當……曾經最多交來了900多份的情況下，我們亦都選取了較為直接相關的，可以拿給大家作決定是否處理這樣的一個過程，亦顯示出……顯示出我們相當多的……我們已經盡了我們的努力去做這樣的選取，讓大家作決定的一個過程。對於秘書處和主席，都是一個相當大量的工作。如果不斷在會議期間繼續提交上來的話，作為主席，作為秘書，都沒有可能、沒有可能在這裏立即處理的。

但是，我們都再看過37A的情況，37A本身，我希望稍後……或者如果有需要的話，我都會作少少的解釋，就是37A的目的——目的——都是為了在表決之前，即是作出一個項目的表決之前，讓大家停一停、想一想，是這個作用。即是說，讓每一位——在文字上很具體提出了——讓一位議員提出一項——一項——的動議，進行對那個項目在表決之前的一個商議。這點我相信，作為公眾，作為議員，都同樣知道那個效果就

是這樣。所以，剛才一大批我們在處理的時候，我們相信大家都知道，要達到的目的，就是讓大家有時間聽一聽、看一看、想一想。如果是這樣的話，我覺得作為議會，包括在座的每一位議員，都是盡他最大的努力。當然，我們有相當多的，為何只是選取剛才的直接相關的一部分呢？相信議員是有他們的角度，他們想跟進政府在某個項目的其中某些政策、某些專業或某些市民在那方面的需求。所以，有關的議案，我亦看了很多，我們的選擇，也是希望達到剛才所說的，在表決之前的一個效果。

所以，我在此作出一個解釋，亦希望我們各位委員都能夠同意，就是我們已經盡最大努力去處理。當然，如果……如果委員還有很多未來在項目上的追問，包括剛才大家看到很多內容，我是希望委員有其他的途徑，包括委員會、其他事務委員會、其他專門委員會，都有很多跟進的機會，在這個項目未來的發展過程中起監察作用。

在此，我是作出一個簡短的說明，希望這個是作為我們處理37A，能夠盡量做的，委員會的秘書和主席是盡量做。剛才連副主席——我不是故意把她拖下水——都請她一起，我們都是努力去做。所有議員，包括今天臨時提出議案的一些議員，我也有親自和他們作一個溝通。我這也是一個誠意，就是希望為了公眾的利益，我們應該作一個基本的……完成一個程序。

在此，我提議、提議委員會進入最後審議和表決的階段，希望大家委員都秉着一個為公眾……因為我們還有很多很多財委會的項目需要大家努力。

(陳偉業議員高聲說話)

(00:53:16)

主席：最後……

(多位議員同時呼喚主席)

主席：請聽我說完，我才讓大家作簡短的一些回應吧。

我希望最後是了解一下，我剛才所說，對有些項目還有些疑問，需要再跟進政府的時候，我們有何途徑，包括再有書面質詢或其他情況的質詢，包括我剛才說在事務委員會或其他小組委員會都有機會跟進的時候，再在該項目的發展過程中，去繼續跟進。

但是，今天……今天在表決時，你是有權投出支持或反對，如果你覺得那項目是未足以令你支持的，你可以投出你反對的一票。

所以，我很希望今天是一個比較現實，我們用了這麼多時間，做了這麼多工作，大眾或大眾市民也看到，我希望在此作出一個這樣的決定，就是進入到……我聽一聽如果……剛才張超雄議員，我也跟他個別交換過意見，他也覺得有沒有機會能再表達他們對這些項目的了解呢？我給少許時間，只是兩三分鐘，張超雄議員你談談你的看法，然後我們便進入最後的表決階段，好嗎？

張超雄議員。

張超雄議員：主席，你剛才的詮釋，對於37A，你認為每一位議員只可以就37A提"一項"臨時動議，這點我是絕不能認同的。

第二，你剛才跟我開會，你說要求我把已遞交的那600多項動議減到20項左右，這個我是絕不同意的，我也沒有作出任何承諾。不過，你曾經表示，這個37A條，你認為只是每個議員可以提一項修訂動議，於是你就說，如果我即使不把我這600多項動議減至這個數目，你可能也會用這個詮釋，去進行這個會議。這一點，我重複——我不能同意。

在此，我希望法律顧問也提供一個意見，這是非常重要的。如果就這個這樣的詮釋，據我理解，我們以往根本已經就着37A有所討論，亦有共識，就是這個所謂一項動議，並非說每個議員只可以提一項的臨時動議，而是每次可以提一項，沒有一個上限。而其他的，如果是限制議員發言的時間或次數，我們的《議事規則》有清楚的明文規定。所以，就着這方面，我用我的時間，我讓我們的法律顧問在這裏清清楚楚向我們解釋，第37A是否好像主席所說，每個議員只可以做一個臨時的動議。

(00:56:50)

主席：好。其他……其他我不再展開一個討論，因為我們還會有一份文件由秘書處……我剛才在開始的發言已說過，有一套文件會透過秘書處作一些研究後，提供給大家去討論37A的進行的未來情況。

張超雄議員：請即時交給法律顧問，時間都未完。

主席：我現在給法律顧問，法律顧問如果願意，可作少許補充。但我剛才說，跟尾的工作——請你暫不要再發言——跟尾的工作我們是有跟進的，就是有關的研究報告，一定會給委員會專門針對37A的疑問，或者需要如何的提升或優化，我們會另外再作討論。所以，這裏我不會展開在今天的討論。但是，我仍然是請法律顧問，如果有需要，你可以作簡短的解釋。

法律顧問：多謝主席。就着第37A段的規定，按其文字、行文，看完中文文本和英文文本後，究竟其實應該只是每位委員按程序就着一個項目只能提一項議程，抑或是每次一項而沒有上限呢？主席，其實在5月初……約在5月中，其實有個別議員也就這方面提出關注，亦有議員向我來信，要求我書面提供資料協助他理解的。我亦趁那個機會檢視我們這個37A的緣由是怎樣。

這37A是在2007年11月的時間獲財委會通過，同時適用於兩個轄下的小組委員會。其實，委員在先前……秘書亦在不同渠道、不同時間都發過給大家一些資料便覽文件，以及財委會文件當中的內容亦闡述了這個背景。

當時，其實我自己都有參與製作這項規定。如果有議員當時在任的話，都會記得，就是因為無論在人事編制小組委員會或財委會，都碰到有情況是議員很渴望建立將自己就着某個議程項目的個人意見，透過一個正式程序轉化為委員會或小組委員會的意見，但當時沒有明文規定這個程序。但是，透過委員的協商……其實當時還未制訂這個明文的程序，但都已做過兩次。但是，之後希望有一些比較清晰、比較能夠穩定一點的程序作依據，最後經過檢討，以及當時財委會和兩個小組委員會的正、副主席一起協商、檢討，然後推薦給財委會通過。

這項條文的背景其實純粹是一個程序的條文，它就着提出議案的時間作規定，提出議案的內容作規定，以及辯論這項議案的時間，如何正式辯論都作了規定，就是說當財委會通過了，有過半數議員同意立即處理才進一步處理。

當時制訂這項程序時，實際上就着一項抑或多於一項議案是否有一個限制呢，是沒有討論的。我再看回紀錄，亦看不到有相關的紀錄。但是，自2007年至今，財委會已經建立了一個行事方式，容許委員就着某一項議程項目，提出多於一項與該議程直接相關的議案，並要求委員會立即處理。

平情而論，過往真的能夠獲得委員會即時處理的情況並不多，但這是有的。在此，主席，容許我……其實我也向你匯報過這

個背景，所以，就剛才你提到尊重行事方式，為何這樣說呢？因為接下來我亦要說，我自己聽到很多意見是說，其實應該是一項。但是，事實上，我看中文、看英文，這個不是很絕對的。

無論如何，我從法律的角度來看，我想大家議員可能也會同意，縱使在文字上沒有一個上限，我用一般普通法的法律原則來推論，制訂這個規則或制訂這個條文的機構，合理地推定，它沒有理由制訂一些程序令到自己會癱瘓自己、有機會被癱瘓，或者令它成為一個不可行的程序。因為委員會的職能，我上次也向大家說過，它是立法會轄下的委員會的同時，它也是根據《公共財政條例》之下履行一些法定的職能，這個情況就是審議一些由財政司司長提交上來，供大家考慮的財務建議。所以，在審議之餘，它是應該在一個合理時間作決的。

主席，因為這個條文始終都是一項程序的條文，所以最終也是應該由委員會的主席，他作為主持會議，履行他……包括確保委員會就議程上各項事務，以有效率的方式妥善處理，以及使所有委員有充分機會參與委員會的商議工作的責任的情況之下，適當地執行的。最終，當然，你作為委員會的主席，在承擔這個責任的同時，《議事規則》亦規定，他作的決定為最終決定。

主席，不好意思，我佔用了委員會這麼多時間。但是，這份我剛才所講的資料，我亦已用文字的方式向一些已發信給我要求書面回覆的議員，也是這樣向他們交代過了。

(01:04:33)

主席：都收到。

多謝法律顧問很詳盡、的確相當詳細、很少如此詳細的解釋，亦很感謝張超雄議員把這個問題提得好及時，因為今天是一個很重要的時間去處理的。到這裏為止，我相信問題亦已提了，我在最後這個表決之前……

陳偉業議員：主席，規程問題，主席。

主席：……有重要的問題都已提出了。我亦作了一個決定，剛才亦讓法律顧問說完了這個情況，而我們亦在議程上一早已經定了進行到這裏，處理到我們能夠處理的37A……

陳偉業議員：主席，規程問題。

主席：……我們便進入最後的……最後的……表決情況。

(多位議員表示要提出規程問題)

陳偉業議員：主席，在剛才你說話之前，早於1小時前，我們已經再提交了一些……主席，請開麥克風，拜托。

(01:05:27)

主席：對不起，我再說一次……

陳偉業議員：主席，請開麥克風。

主席：……再說一次，前面我處理的時間，在委員會上面都問過，有多少我們應在7時左右至7時40分之前，盡量和各位甚至邀請委員進去討論、商議。我相信我要尊重委員願意、不願意去進行裏面的商議……

陳偉業議員：但是，主席，你沒有……

主席：但是我們已經處理之後，我們能夠做到的，剛才秘書及法律顧問亦已詳細說了，我們是要有一個合理的所謂程度。

陳偉業議員：不是的，主席……

主席：好了，作為主席，我作為一個最終的決定……

陳偉業議員：你沒有說過邀請我們進去嘛。

主席：在此我不再與議員作任何的辯論了……

陳偉業議員：不是的，你一定要澄清呀，主席。

(多位議員同時說話)

范國威議員：法律顧問剛才是說制度行之有效，一個議員提一個議案也不是絕對。

(多位議員高聲說話)

(01:06:28)

主席：我再……我再提醒，如果再跟……再跟主席辯論，我就用45條處理，沒有辦法。

(多位議員同時高聲說話)

主席：好了，所有議員現在靜一靜。

李卓人議員：規程問題。

主席：現在靜一靜。我們剛才要處理的，基本上已處理完37A了。

范國威議員：不是，你沒有處理到。

李卓人議員：現在的問題是規程問題。

主席：主席作最終的決定，是我承擔這個責任，我承擔這個責任，也向大家解釋了，所以我希望……希望大家不要再……不要再擾攘。

陳偉業議員：規程問題。

李卓人議員：現在提出的是規程問題啊。

陳偉業議員：你一定要清楚交代，主席，你沒有說過……

(多位議員高聲說話)

(01:07:07)

主席：馬上肅靜。如果再出聲，我就用45條處理。

(多位議員同時高聲反駁)

陳偉業議員：你最多趕我出去，你是從沒有說過要停止接受議案。

(多位議員同時高聲說話)

主席：陳偉業議員，陳偉業議員……

(多位議員仍然高聲說話)

主席：請你坐下，不要再發言。

陳偉業議員：主席，規程問題，不可以不發言，規程問題你要優先處理。這是規程問題。

主席：我已經聽了所有的規程，我也知道現在……

(多位議員同時高聲反駁)

陳偉業議員：你都沒有處理……

陳志全議員：甚麼"所有"呀？

(多位議員同時高聲說話)

主席：請馬上……馬上肅靜。哪一位再吵的，我只能夠請我們的工作人員送他出去。

陳偉業議員：規程問題，規程問題。

主席：很簡短，很簡短的規程問題。陳偉業議員。

陳偉業議員：主席，如果你宣布了有限期，我在你宣布的限期之後才遞交的，我才再跟你爭論這個宣布是否合法，但你從沒有宣布有關遞交議案的限期，你只是說開完會，大家進去談。我清楚問你談些甚麼，你又沒有認真說，接着我說會否公開，你亦說不肯公開。所以，就着遞交議案的限期，在剛才處理之前所有的程序，你是從沒有說過一個截止的限期，主席。

主席：我就不和你在此再討論，我再一次……

陳偉業議員：不是的，你要說呀，主席，不是討不討論呀……

主席：……我告訴你……

陳偉業議員：……你要清楚講出那個限期你是何時提出。

(01:08:30)

主席：請你……請你停止發言。我再最後一次，如果你還是這個議程……還是這個會議規程呢，我就已經可以說已給你最終答覆，在剛才37A處理的7時至7時40分的時候，我是正式向委員會說了，仍有的話便拿來給我們一起與秘書處處理……

(多位議員同時高聲說話)

陳偉業議員：聽帶吧，主席。

(多位議員表示要翻聽錄音紀錄，另有議員呼喚主席的姓名)

主席：我們有邀請……

(有議員表示要翻看錄影紀錄)

主席：馬上……馬上停止，我再說一次……

(有議員表示要提出規程問題)

主席：所有這類的規程，我剛才已說得很清楚……

陳志全議員：你連劃線都沒有說過。

(有議員表示要提出規程問題)

主席：這不在於劃線，我已經說過邀請那些有提出的和需要提出的一同進去討論。

李卓人議員：不是的，主席，你有好大問題，你邀請我們去討論，沒有說過要截止的。沒有說過要截止啊，不能這樣子"夾硬來"的。

(多位議員同時高聲反駁)

(01:09:30)

主席：馬上……馬上肅靜。逐一……逐一個發言。

李卓人議員：主席，規程問題。主席，規程問題。

主席：我最後一個讓你……

李卓人議員：不是最後一個，甚麼最後一個呀？

黃毓民議員：主席！我沒有說過話，你一定要讓我說呀。

主席：規程我可以容許好簡短、好簡短的發言，好簡短的發言。
黃毓民議員，好簡短發言。

黃毓民議員：你們和某些議員有份提修訂案的進去閉門會議，我不知道你說甚麼，我不知道，至少我不知道，你一個人從頭說一

遍給我聽，我不知道，因為我都有得遞交。我不知道呀，我都有幾百條在這裏可以遞交的。你不可以不讓我遞交呀，對嗎？

(有議員表示這不是規程問題)

黃毓民議員：不是規程是甚麼？

主席：你講完之後你坐下，講完你坐下。

黃毓民議員：不是規程是甚麼？！我不知道呀！

主席：黃毓民議員，黃毓民議員……

(黃毓民議員繼續高聲說話)

主席：……請你坐下，你講完了。

黃毓民議員：總之我就不知道，你從頭說一遍……

主席：坐下，我會告訴你。

黃毓民議員：……還有，法律顧問說的那些話，我一句也聽不到，你再說一遍。

(多位議員起哄)

主席：你……答覆……請大家靜一靜……

黃毓民議員：他先前沒有說嘛，我不知道那怎麼樣？

主席：請大家靜一靜，黃毓民議員，你可以講完了。

黃毓民議員：他沒有說嘛，沒有說就不行，我還有要遞交的。

(01:10:53)

主席：好了，你講完了。現在我答覆你剛才所問的是一個甚麼會議。我們作為要處理37A，秘書處和主席是有需要去檢視哪些直接相關，我們要審批哪些可以提出讓大家投票。所以……所以我們……

(黃毓民議員高聲說話)

主席：請你……請你先聽我說，好嗎？所以我們當時有邀請說哪些有需要提出37A議案的……

陳偉業議員：你沒有邀請我。

主席：你自己不願進去，你還說？

陳偉業議員：你何時有邀請過我？你只是說誰要來就來，你何時有邀請過我呀？

主席：我不再跟你爭論了，我已說的就是一個情況。

(一些議員爭吵起來)

主席：好了，現在我……

(多位議員同時表示要提出規程問題)

(多位議員同時高聲說話)

主席：在這裏，請各位肅靜。如果再有……再有……

陳偉業議員：不是的，主席……

黃毓民議員：現在的問題是你何時截止嘛……

主席：……再有騷擾這個會議的話……

黃毓民議員：……你何時截止不准遞交修訂案，你沒有說嘛。你沒有劃過一條線，更何況你是沒得劃線的。Jimmy，你告訴他，他是無權劃線的。講完！

主席：可能你沒有聽到……沒有聽到法律顧問最後那一句，最終的決定……

黃毓民議員：法律顧問剛才所說……

主席：……最終決定還是主席……委員會主席……

黃毓民議員：……他不敢為你拿出意，OK？以前有沒有人試過提千多條修訂動議，在這個財委會處理呀？Jimmy，有沒有？為何當時你不攔呀？2012年為何你不攔呀？解釋給我聽！……

主席：好了，大家……

黃毓民議員：……表決時為何你不攔呀？

(多位議員同時說話)

李卓人議員：主席，要解釋，全部都是錯誤的。

范國威議員：主席。

黃毓民議員：這樣就想"博懵剪布"。

主席：一位一位來。

黃毓民議員：你為何不告訴我你何時說過？

(01:12:41)

主席：黃毓民議員，請……你說完了，我剛才已經答覆了你。下一位是李卓人議員。

李卓人議員：主席，我覺得你剛才搬了龍門。你說邀請那些人進去談37A。但是，你剛才說了一句是錯誤的，是你沒有說過的，你沒有說過有一個截止的時間，說之後便不處理37A。你沒有說過，你是否承認？因為剛才你講到自己邀請那些委員進去房間談的時候，講到好像跟整個委員會已經說了有一個截止，但這是沒有說過的。既然你沒有說過的話，你是否會收回剛才那一句，說你曾經說過有一個截止？是沒有的，對嗎？你是否同意我的說法？

(01:13:34)

主席：如果你說到這裏為止，你停止吧。

我再一次簡單的補充。在我們第二節未完之前，我們已經完成了我們手上的，我當時間還有多少是需要我們處理？當時全部在手上的，我們都邀請這麼多位議員進入4號室進行一個研究，亦進行一個溝通。也有個別議員，我們有進行溝通，但無論如何，我們在那個表達的時候……

黃毓民議員：溝通那些東西是你自己講的。

主席：請你先聽完我們說吧。在我們的溝通之前是說得清楚，在手上收到多少，我們一次過處理……

(多位議員同時高聲說話)

主席：……我們一起在那裏處理……

陳偉業議員：主席……

主席：……所以不存在再繼續收其他……

陳偉業議員：聽聽錄音帶你說過甚麼，主席。

(多位議員同時高聲說話)

主席：好了，我們現在要進入到一個最後的階段，就是表決的階段。

(多位議員繼續同時高聲說話)

陳偉業議員：你要解釋你說過甚麼，主席，你不可以扭曲事實嘛。

范國威議員：規程問題。

(01:14:40)

主席：下一位，下一位我讓梁美芬議員你發言。很簡短。

梁美芬議員：主席，剛才我聽到馬耀添法律顧問說的很清楚，37A條當日制訂時，原意不是大家要癱瘓這個議會，而最後怎樣主持會議，是由主席決定。所以，請主席盡快決定……

黃毓民議員：甚麼癱瘓議會？你"收聲"吧！

主席：請大家肅靜，尊重議會，亦都要大家遵守所有規律……規則才行的。

(黃毓民議員繼續高聲說話)

主席：黃毓民議員。

范國威議員：主席我舉手很久了。

主席：最後一……最後一位，給范國威議員。

范國威議員：我舉手很久了。今天提修訂議案的議員最少有五、六位。剛才你說……

主席：黃毓民議員，請你坐回座位。

范國威議員：……在未休會的7時之前……

主席：黃毓民議員……請等一等……

范國威議員：……你邀請陳偉業、陳志全……

主席：請你停一停。黃毓民議員，請你……

黃毓民議員：你說吧。

主席：請你……

黃毓民議員："老兄"，你何時說要截？你告訴我甚麼時候說過要截？

(01:15:40)

主席：請你……請你回到你的座位。

黃毓民議員：你何時說過要截呀？我現在有幾百條在這裏，我可不可以拿過來？

(01:15:47)

主席：請你回到……

黃毓民議員：我可不可以拿過來？

主席：不是，你放在這裏不要緊，請你返回你的座位。

(多位議員高聲說話)

陳偉業議員：喂，你走出去幹甚麼？你幹麼走出去？

主席：請……請每一位回到……每一位議員請返回座位。

(多位議員高聲爭吵)

主席：暫停會議5分鐘，暫停會議5分鐘。

(會議於下午8時55分暫停)

(會議於下午9時08分恢復)

(01:29:00)

主席：第三節委員會現在復會，大家可以說是進入了一個叫做最後階段，希望大家都是用一個議會的有規則的做法，就是發言要逐一發言，逐一舉手發言，或逐一按鐘發言。

現在可以說是最後一個要解決的問題，剛才張超雄議員提過，我亦請法律顧問回答了，但回答之後，仍然有一定程度的未必滿意，就是說，我再重複少許，然後才再讓大家逐一發言。其中法律顧問很清楚，就是有關37A，在當時在過去處理的時候，是沒有考慮到或者沒有討論過有關的數量的問題。但是，如果做不到，即所謂它的效果使議會最後淤塞，沒有辦法進行的話，這也不會是37A的目的。而今天正正是一個這樣的所謂大家出現的一個問題。如果我們剛才在7時多，我再重溫一下，就是我們是有邀請同事大家一起坐下來研究如何解決手頭上剩下來，剩下來即是說最後的一部分，但無論如何，我稍後讓大家說。我希望說了之後，我們就要作出一個最後結論，我不希望用一種……即大家不講道理，最重要是在講道理的情況下處理，好嗎？所以，剛才數量……數量上，是應該最後要限一個量，才能使議會有辦法、有效率去完成一個會議，或完成一些項目。所以，無上限這一點，剛才大家都聽到法律顧問的意見，是不等於沒有上限。不過，最終，作為主席，是有責任去作出一個決定，在甚麼時間作出一個上限的決定。所以，在座有委員可能在這點上，仍然有不同意或不滿意，我也給予少許時間，給每人3分鐘。現在按鈕。已按了吧？

王國興議員：現在可否一併說是多少次？

(01:31:40)

主席：一次，一次3分鐘。我就是處理一次的3分鐘的一個表達意見。第一位，張超雄議員。

張超雄議員：主席，首先我要說清楚，你不要"擺我上檻"。剛才你邀請議員進去跟你商議，說如何繼續處理我們的會議。我進去和你……劉慧卿議員在場，我只看到……最初易志明議員出現了一會兒，接着便只剩下我們3個議員。你向我表示，你說600多個動議中，其實我佔了大部分，你希望我把那600多項動議改為變成10多20項。我其實即時已經說不可能，我已經拒絕了。你就對我說，你說如果我們不把這些動議大量削減的話，你對於37A這一條的看法，你認為每一個議員只可以提一個動議，這點我亦已告訴了你，我絕不同意。你要我們把我們的動議減少，但同時又限制我們發問，削弱我們立法會在這裏監察政府的一個根本的、三權分立的權力，這點我們怎可能會退讓？在會議上，我沒有答應過任何事，你的要求我說我會轉達給我的同事知道，事後我亦都做了。不過，你不要講到這個會議在裏面好像有些甚麼東西"傾掂"了。第一，這件事絕無發生；第二，你對37A的詮釋，我絕不苟同，這個已經是清楚辯論過。

法律顧問剛才說的，就是如果我們有一個行事規則，以往我們曾經在37A之下，議員曾提出多過一項的動議。事實上，你主持的會議，我們這些動議都超過一項，是多項的。如果我們行事規則一貫是可以做多項，你主持會議之下，亦可以是多項，為何你現在突然變成一項？我已遞交的600多條修訂，為何你不處理？我現在仍在寫這些動議，為何你不處理？沒可能！你從來沒有說過我們何時不再處理，況且，你根本沒有這個權。而且，根據46，你亦沒有權制止我們在你把這個項目付諸表決之前繼續發問，這是我們作為民選議員的權，我們在這裏是守着公共資源，守着公義，不可以讓你們這些人勾結地產黨(計時器響起)，在這裏……

主席：下一位……

張超雄議員：……官商勾結。

(01:34:47)

主席：……郭家麒議員。

郭家麒議員：主席，你個人你可以有你的政治背景，你亦可以做一個你想做的事，但你今天坐在主席的位子，你剛才的做法是相當錯誤的。

處理37A肯定不是一個新的事物，你做主席之前，亦有前任、其他的議員處理過37A，一直都有一個很清楚的、大家約定俗成的一個做法。剛才法律顧問，我聽得很清楚，他的詮釋是很清楚的，是沒有像你所說的，每一個議員只有一個、多少個修訂，這亦不是過往的做法。我同意法律顧問當中有一個很清楚的一個觀點，就是我們要做任何事，都不是希望是要完完全全令議會不能——包括財委會——不能去做。但你去剪的時候，你要行使這個權力的時候，你不能這樣馬馬虎虎，含混地突然找幾個議員進去。如果你是要做的話，你該清清楚楚，是所有議員。因為有現在有大概6個議員是根據37A有修訂，但可能有其他議員在預備這樣做，在看一些政府的文件，他想做。你應該清楚地在議會上，在你劃線之前提供足夠的時間。你現在破壞的是一個議會上我們監察政府這個最重要的權利。大家都知道，現在這個議會，在《基本法》這個框架裏，我們能夠行使監督政府的最大權力，都是透過財委會約制政府一些非理性的行為。

你不可能憑你自己的意願，或者你要向你的上頭交差，或者向甚麼人交差，但這個不可以是這樣的。你也是議員，你也有一個身份。如果你要做一件事，你一定要令所有議員同意，如果大家……譬如有一個同意，有一個劃線的做法，你便應清清楚楚講，是所有議員都有這個機會獲悉何時去做，何謂合理的一個做法，是大家談出來的。主席，現在這不是一個極權社會的主席，你令這個議會能夠運作，但最終最基本的那樣東西，令議會能監督政府，這才是放在最先的。

法律顧問也說得很清楚，這個平衡並非你自己本人去做。你要做的話，所有議員清清楚楚跟你一起有個共識。你現在在沒有共識之下單方面去這樣做，你是在破壞整個議會——不單是財委會，現時立法會裏面一個……市民、選民賦予我們的權力行使監察，就是靠這一東西去做，你是沒有權、亦不應該把它收起來。所以，你做任何事情——我再說一次——你說清楚，是讓所有議員能夠共同參與的。(計時器響起)

(01:37:52)

主席：梁耀忠議員。

梁耀忠議員：主席，剛才你在主持會議時，很多我們議員同事不斷說規程問題、規程問題的時候，你完全沒有給予他們發言的機會，你只懂得說一句說話，就是“你再發言，我就用45條、45條”，甚麼45條呢？如果用財務委員會45條，就是投票，但你沒有說清楚，不斷在這裏說，但45條是甚麼意思，你又沒有說清楚。如果你用大會那個45條，就是踢人走。為何一個議員說規程問題，要被你踢走呢？你又不作解釋，不斷恐嚇我們。這個第一點已經是一個問題，在主持會議上來說。

第二個問題是，你剛才停止會議時，你是很清清楚楚說明的，你說現在我們的同事和你正在主持會議，是沒有時間、沒有能力去審議我們提出的這麼多修正案，因此，你說要停一停，要跟大家商量一下如何解決這個問題。但是，你沒有說過那段時間是最後的一個時間，因此，有同事跟你商量，商量甚麼呢？你走來這裏跟我們說，你都是說我們商量一下，看看如何得出一個解決方案、大家能夠接受的方案，你是這樣說的，你沒有說是最後的。因此，現在你告訴我們，剛才我們提出的那些已經是最後了，這怎麼合邏輯呢？做人是要講邏輯的，特別是主持會議，更加需要講邏輯，但你前後的言語方面都不對稱，給人感覺是沒有邏輯。因此，我覺得你必須要合乎你自己在會議上所說的話才對。你沒有清清楚楚說出來，即使我們的法律顧問他說不能無休止，好了，無休止，這便想一個方法出來解決好了，對嗎？不是你突然臨時之間說要斷便斷，說停止便停止的，你該想一個方法出來解決它，令它不會是無休止，這才是你擔任主席的一個責任和角色，你怎可以現時無緣無故突然說沒有了，不准人再提呢？我覺得這是完全不合情理的，甚至你再問問法律顧問，是否就可以這樣去做呢？你霎時間這樣做對不對呢？有沒有程序的呢？會議是要講程序的，你沒有程序卻可以做一些事情，這就變成是橫蠻無理，不是說道理的一個場地。因此，我覺得你必須想一個程序出來，去解決這個問題，而不能夠用你一個所謂主席的身份，硬說不理這麼多，一定要做就做。主席不是無上權威的。我也同意你要想出一個方法，但不能這樣橫蠻無理、無理據之下做這個決定。況且，有同事說，這樣不如擺上法庭好了，這些說話我都不知為何會這樣說出來，提交法庭不如我們不要開會算了，你一開會就說投票吧，有不對的就上法庭吧(計時器響起).....

(01:41:00)

主席：何秀蘭議員。

梁耀忠議員：……把這個議會當成甚麼呢？

何秀蘭議員：主席，今天開會到現在，首先，你截泛民，劃一條線，我們這些正排隊要提問的，都沒有機會提問，接着你又要截動議，但在截動議之前，又沒有清楚告訴議員，你接下來想怎樣做。然後，議員就規程問題本來應該一說規程就得到優先處理的，你又不理會議員就規程的發言，一看到人家出聲舉手，就說45條要趕人出去。有甚麼可能大家就着規程處理議會事務的程序提問，都會成為被你趕走的原因呢？

當然，大家議員的確在座位上高喊，但這是有原因的，主席，這是因為你沒有好好處理，你沒有答應，告訴議員大家只要守秩序排隊，便一定有機會按他提出的規程發言、大家討論。大家擔心你"夾硬"甚麼都不准說，便把項目提出來投票，所以便在座位上喊叫。主席，如果你繼續是這樣，你剛才都看到，有些議員都坐到中間位置了。你一定是要給足夠的機會讓大家發言，否則大家真的又再次全站出來，便很難"收科"。其實，我也預計你政府要是"夾硬來"，你是會夠票通過的，所以我便按以往的規矩，就是提一些動議。其中一條就是叫政府要見村民，平息民憤，聆聽他們的申訴，跟他們去談一個大家各方面都可以接受的方案。但是，主席，連這個如此重要的動議都被你排除了、剔走了，不能提出，所以在這裏我事必要再提出來。根本下面現時大家如此羣情洶湧，我剛才看到說已動用了胡椒噴霧……

毛孟靜議員：防暴警察呀。

何秀蘭議員：……大家如此氣憤，就是因為你政府靠這裏"數夠票"便想通過，然後完全不理居民被你強搶民產。你這樣是真的會激起大家走出來衝擊議會，不但衝擊議會，還會衝擊社會上其他的事，政府你是要負責任。而我們今天這個議會，主席，如果你幫政府"夾硬"匆匆投票，你也要負上責任。(計時器響起)

(01:44:10)

主席：到這裏，我就作一個決定，因為我們現在時間也相差不太好到原先的第二個……第三個環節了，所以，亦是為了……因為秘書處有通知……有通知，為了下面的一些治安的安排情況，所以我們會在這裏……在這裏作暫停會議，結束這個會議。

(備註：此逐字紀錄本是根據立法會秘書處就財務委員會有關會議過程所備存的現場錄音製備。)