

索引

財務委員會
審核二零一四至一五年度開支預算
管制人員的答覆

管制人員：審計署署長
第 10 節會議
綜合檔案名稱：AUD-1-c1.doc

答覆編號	問題編號	委員姓名	總目	綱領
AUD001	1246	陳志全	24	(1) 審核帳目是否妥善的工作
AUD002	2364	陳克勤	24	(1) 審核帳目是否妥善的工作
AUD003	4942	陳家洛	24	(2) 衡工量值式審計工作
AUD004	4943	陳家洛	24	
AUD005	4944	陳家洛	24	(2) 衡工量值式審計工作
AUD006	2101	蔣麗芸	24	
AUD007	2589	何秀蘭	24	(1) 審核帳目是否妥善的工作 (2) 衡工量值式審計工作
AUD008	4580	何秀蘭	24	(1) 審核帳目是否妥善的工作 (2) 衡工量值式審計工作
AUD009	4597	何秀蘭	24	(1) 審核帳目是否妥善的工作 (2) 衡工量值式審計工作
AUD010	4650	何秀蘭	24	(1) 審核帳目是否妥善的工作 (2) 衡工量值式審計工作
AUD011	5862	梁國雄	24	(1) 審核帳目是否妥善的工作
AUD012	5595	涂謹申	24	
AUD013	3161	湯家驊	24	
AUD014	5229	黃毓民	24	

管制人員的答覆

(問題編號：1246)

總目： (24) 審計署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (1) 審核帳目是否妥善的工作
管制人員： 審計署署長(孫德基)
局長： -
此問題出自： 開支預算卷 1 第 57 頁 (如適用者)

問題 (議員問題編號：5)：

據綱領(1)所指，二零一四至一五年度內，審計署將會按照最新的國際標準，繼續加強有關業內工作方式和審計方法的研究。當局可否告知本會：

1. 「最新的國際標準」是指甚麼標準？跟舊有沿用的標準主要差異為何？
2. 跟原有的審計模式相比，執行「最新的國際標準」所需成本相差多少？

提問人：陳志全議員

答覆：

1. 綱領(1)所載的「最新的國際標準」，是指由國際會計師聯合會及世界審計組織所頒布的國際標準。該兩個國際性的標準訂定機構，會不時對這些標準加以檢討及修訂。由於審計署一直留意及遵守「最新的國際標準」，因此其審計標準與「最新的國際標準」之間並無重大差異。
2. 執行「最新的國際標準」的成本，主要是審計人員在學習經修訂的標準及將之應用於他們審計工作時的時間成本。這成本已包括在審計署在審核帳目作所涉及的成本。

管制人員的答覆

(問題編號：2364)

總目： (24) 審計署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (1) 審核帳目是否妥善的工作
管制人員： 審計署署長 (孫德基)
局長： -
此問題出自： 開支預算卷 1 第 56 頁 (如適用者)

問題 (議員問題編號：42)：

審計署預算 2014-15 年度所用人時的指標較 2013-14 年度大幅飆升，編制亦有所增加，但工作目標與往年相同，原因為何？

提問人：陳克勤議員

答覆：

與 2013-14 年度的修訂預算比較，綱領(1)：審核帳目是否妥善的工作的所用人時由 87 604 增至 93 937，增幅為 7.2%。所用人時增加的主因，是我們需要投入額外人力資源（1 名審計師、1 名高級審查主任及 1 名審查主任），在 2014-15 年度進行更多深入的合規審核工作。這類合規審核工作會集中研究各重要綱領，當中涉及大量政府資源及涵蓋多個決策局／部門。有關工作的目的，是確保決策局／部門遵守與公帑管理有關及適用的法例和規例，以及有關公帑是用於獲立法會批定的用途上。

管制人員的答覆

(問題編號：4942)

總目： (24) 審計署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 衡工量值式審計工作
管制人員： 審計署署長(孫德基)
局長： -
此問題出自： 開支預算卷 1 第 57 頁 (如適用者)

問題(議員問題編號：265)：

於 2014-2015 年度，審計署會否增撥資源，進一步增加每次進行衡工量值式審計工作時的審計項目的數目，以於同一時間對更多政府部門開支項目進行衡工量值式審計；若會，有關的詳情是甚麼；若不會，原因是甚麼？

提問人：陳家洛議員

答覆：

鑑於對公眾問責的要求日增，在策劃衡工量值式審計研究時，審計署認為在審計的數目和範圍上取得平衡，越來越重要。基於資源並未可隨意增減，而且有關資源須用於全年各項工作上，我們一般會在 1 年前，根據可供使用的資源、項目的重要性、涉及的風險、進行審核的可行性和所帶來的裨益，策劃及準備我們的衡工量值式審計工作。當發現有項目需要展開深入審查時，我們就會進行衡工量值式審計。我們會研究受審核組織在履行職務時所達到的節省程度、效率和效益，並會多從系統性問題方面着眼。一般而言，每項審計需時約 5 至 8 個月，視乎有關工作所涵蓋的範圍而定。我們密切監察我們在資源上的要求，並在有需要時向當局申請增加資源。在 2014-15 年度，我們將為加強對衡工量值式審計工作的支援而開設 1 個新的審計師職位。

管制人員的答覆

(問題編號：4943)

總目： (24) 審計署
分目： (-) 沒有指定
綱領： -
管制人員： 審計署署長(孫德基)
局長： -
此問題出自： -

問題(議員問題編號：266)：

據本人瞭解，不少市民均會致函審計署，要求審計署針對個別政府部門或公共機構進行審計；過去三年，審計署接獲公眾人士針對某一部門或機構的投訴數字每年是多少；請按個別部門及機構提供分項數字。

提問人：陳家洛議員

答覆：

2011 年至 2013 年，審計署接獲對政府決策局／部門及受審核機構投訴的資料，載列於附件。為衡工量值式審計揀選審計項目及分配資源時，我們會考慮多個因素，例如項目的重要性、涉及的風險、進行審核的可行性和所帶來的裨益。我們一般不會因應個別投訴而展開衡工量值式審計，但會分析及歸納投訴所提供的資料及意見，並在規劃衡工量值式審計時予以考慮。

審計署接獲對政府決策局／部門及受審核機構的投訴
(2011 年至 2013 年)

項目	決策局／部門／受審核機構	2011 年 (宗數)	2012 年 (宗數)	2013 年 (宗數)	總數 (宗數)
1	漁農自然護理署	5	14	11	30
2	建築署	3	3	6	12
3	審計署	3	7	7	17
4	醫療輔助隊	1	4	0	5
5	屋宇署	15	23	34	72
6	政府統計處	3	1	9	13
7	行政長官辦公室	3	8	8	19
8	民航處	1	11	13	25
9	土木工程拓展署	2	4	7	13
10	公務員事務局	2	6	4	12
11	商務及經濟發展局	1	1	5	7
12	公司註冊處	3	0	4	7
13	消費者委員會	0	0	3	3
14	懲教署	0	0	4	4
15	香港海關	1	0	1	2
16	衛生署	6	7	10	23
17	律政司	5	11	2	18
18	發展局	5	19	28	52
19	渠務署	1	11	3	15
20	當值律師服務	1	0	1	2
21	教育局 (包括官立學校)	13	33	25	71
22	機電工程署	8	8	13	29
23	環境局	1	2	2	5
24	環境保護署	9	17	30	56
25	平等機會委員會	2	2	1	5
26	財經事務及庫務局	1	2	2	5
27	消防處	11	11	17	39
28	食物環境衛生署	42	63	55	160
29	食物及衛生局	1	3	3	7
30	政府化驗所	0	1	0	1
31	政府物流服務署	0	3	4	7
32	政府產業署	0	3	4	7
33	路政署	42	18	36	96
34	民政事務局	5	7	7	19
35	民政事務總署	14	34	19	67
36	香港演藝學院	1	0	0	1
37	香港應用科技研究院有限公司	1	0	0	1
38	香港教育城有限公司	0	0	1	1
39	香港出口信用保險局	2	0	0	2
40	香港房屋委員會	1	4	26	31
41	香港金融管理局	1	3	0	4
42	香港天文台	0	0	2	2
43	香港警務處	11	25	30	66

項目	決策局／部門／受審核機構	2011年 (宗數)	2012年 (宗數)	2013年 (宗數)	總數 (宗數)
44	香港生產力促進局	0	5	2	7
45	香港體育學院	0	0	2	2
46	香港郵政	5	6	2	13
47	醫院管理局	17	22	31	70
48	房屋署	41	38	22	101
49	入境事務處	17	11	9	37
50	廉政公署	0	1	3	4
51	獨立監察警方處理投訴委員會	5	2	0	7
52	稅務局	5	7	6	18
53	司法機構	3	12	5	20
54	勞工及福利局	1	3	6	10
55	勞工處	4	6	3	13
56	土地註冊處	1	0	0	1
57	地政總署	51	127	68	246
58	法律援助署	2	6	5	13
59	法律援助服務局	0	2	0	2
60	立法會行政管理委員會	3	6	5	14
61	康樂及文化事務署	52	32	32	116
62	海事處	1	7	3	11
63	獲社會福利署資助的非政府機構	12	6	0	18
64	保險業監理處	0	0	1	1
65	通訊事務管理局辦公室	1	1	8	10
66	政府資訊科技總監辦公室	3	4	7	14
67	申訴專員公署	4	9	6	19
68	個人資料私隱專員公署	0	4	4	8
69	政務司司長辦公室及財政司司長 辦公室	4	3	6	13
70	破產管理署	0	2	2	4
71	獲民政事務局資助的演藝團體	1	1	3	5
72	規劃署	5	3	7	15
73	菲臘牙科醫院	1	0	0	1
74	香港電台	1	4	3	8
75	差餉物業估價署	1	4	0	5
76	選舉事務處	2	0	0	2
77	根據資助則例接受經常資助金的 學校	6	3	0	9
78	直接資助計劃學校	1	0	0	1
79	保安局	1	1	2	4
80	社會福利署	17	12	42	71
81	獲康樂及文化事務署資助的體育 協會	0	0	1	1
82	學生資助辦事處	6	2	2	10
83	香港戒毒會	3	0	0	3
84	工業貿易署	0	0	1	1
85	運輸及房屋局	4	6	7	17
86	運輸署	15	30	26	71
87	庫務署	2	11	6	19
88	大學教育資助委員會	1	0	0	1

項目	決策局／部門／受審核機構	2011年 (宗數)	2012年 (宗數)	2013年 (宗數)	總數 (宗數)
89	大學教育資助委員會資助的院校	6	6	2	14
90	職業訓練局	7	5	3	15
91	水務署	19	9	14	42
92	西九文化區管理局	0	0	3	3
	總數	558	788	797	2143

管制人員的答覆

(問題編號：4944)

總目： (24) 審計署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 衡工量值式審計工作
管制人員： 審計署署長(孫德基)
局長： -
此問題出自： 開支預算卷 1 第 57 頁 (如適用者)

問題 (議員問題編號：267)：

過去不少政府開支項目均引起社會極大的爭議，例如大型的基建工程，但審計署過去很少就公眾關注的項目進行衡工量值式審計，審計署可否說明每次進行審計時挑選審計項目的準則；審計署會否就有關準則進行檢討；若會，有關的詳情是甚麼；若不會，原因是甚麼？

提問人：陳家洛議員

答覆：

立法會政府帳目委員會非常關注審計署署長報告書中的審計項目。在過去一年提交立法會的《審計署署長第六十號報告書》及《審計署署長第六十一號報告書》中，委員會從 18 個審計項目中揀選了 6 個作公開聆訊，分別為道路安全措施的管理、學前教育學券計劃、倡廉教育和爭取公眾支持肅貪倡廉、免地價或以象徵式地價直接批出土地予私人體育會所、路旁環保斗的管理，以及編配及運用租住公屋單位。上述報告書也載有東涌道改善工程計劃及添馬艦發展工程等大型基建項目的審計結果。這些審計項目，均備受市民關注。

審計署透過一套既定系統，不時留意涉及大筆政府開支的爭議。為衡工量值式審計揀選審計項目及分配資源時，公眾關注是考慮因素之一，但我們亦會考慮多個其他因素，例如項目的重要性、涉及的風險、進行審核的可行性和所帶來的裨益。根據立法會、政府及審計署署長之間的協議，受衡工量值式審計的公營機構，須符合以下任何一項條件：(a) 審計署署長可根據任何有關條例所賦權力對其帳目加以審核；(b) 過半數收入來自公帑(或補助條件之一為同意接受審計署署長的衡工量值式審計)；及(c) 行政長官為公眾利益而根據《核數條例》(第 122 章) 第 15 條的規定以書面授權署長對其帳目及紀錄進行審核。當發現有需要展開深入審查的情況時，我們就會進行衡工量值式審計。一般而言，我們會在 1 年前，策劃及準備我們的審計工作。在揀選審計項目時，我們會研究受審核組織在履行職務時所達到的節省程度、效率和效益，並會多從系統性問題方面着眼。我們一直定期檢討揀選項目的準則，並在有需要時加以進一步優化。

管制人員的答覆

(問題編號：2101)

總目： (24) 審計署
分目： (000) 運作開支
綱領： (-) 沒有指定
管制人員： 審計署署長(孫德基)
局長： -
此問題出自： 開支預算卷 1 第 61 頁 (如適用者)

問題(議員問題編號：37)：

預算案指『在某些限制下，管制人員可按獲授權力，在二零一四至一五年度開設或刪減非首長級職位，但所有該類職位的按薪級中點估計的年薪值不能超過 106,502,000 元。』，當局預計在何等情況下需要刪減非首長級職位？而已獲批的原有薪金的金額將如何使用？

提問人：蔣麗芸議員

答覆：

一般而言，如對有關服務/運作的需求不復存在，或對人力資源的需求在重整工作流程、組織架構檢討或外判後有所減少，便會進行刪減職位的工作。因而節省的薪金開支，將用作應付同一開支分目或其他分目的需求。

管制人員的答覆

(問題編號：2589)

總目： (24) 審計署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 審核帳目是否妥善的工作，(2) 衡工量值式審計工作

管制人員： 審計署署長(孫德基)

局長： -

此問題出自： -

問題(議員問題編號：44)：

有關過去三年審計署檔案管理工作的資料：

1. 各部門專職負責檔案管理的人手數目和職級；如沒有專職的檔案管理的人員，請提供涉及檔案管理工作人員的人手、相關檔案管理工作的時數及需要兼任的工作範圍資料；
2. 請以下表列出已封存並有待移交檔案處鑑定的業務及行政檔案的資料；

檔案類別	檔案覆蓋年份	檔案數目及其直線米	檔案處鑑定為應予保存的年份	是否機密文件

3. 請以下表列出移交政府檔案處保存的業務及行政檔案的資料；

檔案類別	檔案覆蓋年份	檔案數目及其直線米	移交檔案處的年份	檔案處鑑定為應予保存的年份	是否機密文件

4. 請以下表列出政府檔案處批准銷毀的檔案的資料；

檔案類別	檔案覆蓋年份	檔案數目及其直線米	移交檔案處的年份	檔案處鑑定為應予保存的年份	是否機密文件

提問人：何秀蘭議員

答覆：

1. 就審計署而言，1 名總行政主任和 1 名一級行政主任分別擔任部門檔案經理和助理部門檔案經理，協助在部門內訂定、推行和檢討檔案管理計劃。此外，6 名屬於審計師或審查主任職系的人員亦協助處理相關事務科的檔案管理事宜。至於日常的檔案存檔、分類、檢索和貯存工作，則由文書職系人員負責。
2. 在過去 3 年，已封存並有待移交政府檔案處鑑定的業務及行政檔案的資料現表列如下：

檔案類別	檔案覆蓋年份	檔案數目及其直線米	政府檔案處鑑定為應予保存的年份	是否機密文件
2011 年				
行政檔案	1994-2011	136/11.3 直線米	2 – 7 年	76 個檔案(註 1) 包含機密文件
業務檔案	1993-2011	83/6.9 直線米	7 年	40 個檔案包含機密文件
2012 年				
行政檔案	2003-2012	65/5.4 直線米	2 – 7 年	當中檔案沒有包含機密文件
業務檔案	1981-2012	82/6.8 直線米	7 年	17 個檔案包含機密文件
2013 年				
行政檔案	1993-2013	84/7.0 直線米	2 – 7 年	6 個檔案包含機密文件
業務檔案	1993-2013	62/5.2 直線米	7 年	11 個檔案包含機密文件

註1：由於推行適用於機密行政檔案的新檔案分類表，機密行政檔案的常用本亦在2011年年底封存，以便重新分類檔案和給予新的檔號。有關數字亦包括上述所封存的機密行政檔案數目。

3. 在 2011、2012 及 2013 年，沒有行政檔案或業務檔案移交政府檔案處保存。
4. 在過去 3 年，政府檔案處批准銷毀的檔案的資料現表列如下：

檔案類別	檔案覆蓋年份	檔案數目及其直線米	移交政府檔案處的年份	政府檔案處鑑定為應予保存的年份	是否機密文件
2011 年					
行政檔案	沒有				
業務檔案	1981-2003	49/7.0 直線米	2011	7 年	否
2012 年					
行政檔案	1991-2003	517 (註 2) / 40.8 直線米	2012	2 – 7 年	否
業務檔案	沒有				

2013 年					
行政檔案	2001-2005	65/5.5 直線米	2012 及 2013	2 - 7 年	否
業務檔案	沒有				

註2： 由於推行適用於行政檔案的新檔案分類表，很多附上新檔號的行政檔案在2003年開立。這些檔案的保存期在2011年屆滿，而政府檔案處在2012年同意銷毀當中部分檔案。

管制人員的答覆

(問題編號：4580)

總目： (24) 審計署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 審核帳目是否妥善的工作，(2) 衡工量值式審計工作

管制人員： 審計署署長(孫德基)

局長： -

此問題出自： -

問題 (議員問題編號：76)：

關於審計署就制定和評估政策而進行的研究(如有的話)，請按以下格式提供有關資料。

(a) 請以下列表格，告知過去兩個財政年度(2012-13 及 2013-14)資助的公共政策研究計劃和策略性公共政策研究計劃的相關資料：

顧問名稱	批出辦法 (公開競投/ 招標/其他 (請註明))	項目名 稱、內容 及目的	顧問費用 (元)	開始日期	研究進度 (籌備中/ 進行中/ 已完成)	當局就研 究報告的 跟進為何 及進度 (如有)	若已完成 的話，有 否向公眾 發布；若 有，發布 渠道為何 ；若否， 原因為何？

(b) 在本年度(2014-2015 年度)有否預留撥款進行顧問研究的項目？如有，請提供下列資料：

顧問名稱	批出辦法 (公開競投/ 招標/其他 (請註明))	項目名 稱、內容 及目的	顧問費用 (元)	開始日期	研究進度 (籌備中/ 進行中/ 已完成)	當局就研 究報告的 跟進為何 及進度 (如有)	若預計在 本年度完 成的話， 會否計劃 向公眾發 布；若有 ，計劃發 布的渠道 為何；若 不會，原 因為何？

(c) 批出有關顧問項目給有關研究機構時所考慮的準則為何？

提問人：何秀蘭議員

答覆：

在 2012-13 及 2013-14 年度，審計署並沒有就制定和評估公共政策或策略性公共政策而進行研究。審計署並沒有計劃在 2014-15 年度進行這類研究，也沒有為此預留款項。

管制人員的答覆

(問題編號：4597)

總目： (24) 審計署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 審核帳目是否妥善的工作，(2) 衡工量值式審計工作

管制人員： 審計署署長 (孫德基)

局長： -

此問題出自： -

問題 (議員問題編號：96)：

1.請按以下表格提供有關審計署於過去 3 個年度的酬酢及送禮開支詳情。

決策局／決策科／部門及年度	該年度酬酢及送禮預算	該年度酬酢及送禮分別的最終實際開支	該年度每位出席人士連酒水在內的開支上限	該年度贈予每名賓客的禮品的開支上限	該年度接待賓客的次數、及接待過的總人數

2.請按以下表格提供審計署於 2013-14 年度的酬酢及送禮開支詳情。

決策局／決策科／部門	接待日期 (年/月/日)	該次接待的賓客所屬部門／機構 (請按部門或機構及人數列出) 及職銜	該次接待的食物開支	該次接待的酒水開支	該次接待的送禮開支	該次接待的地點 (部門辦公室／政府設施的餐廳／私營食肆／其他(請註明))

3.請按以下表格提供 2014-15 年度的酬酢及送禮預算。

決策局／決策科／部門	酬酢及送禮的撥款預算	每名賓客的酬酢開支上限	每名賓客的禮品開支上限

提問人：何秀蘭議員

答覆：

當有需要安排公務酬酢時，審計署人員會作審慎判斷，以節儉為原則，並參照有關的指引、規則及規例安排公務酬酢，以避免讓公眾感覺政府酬酢過於奢華。現行的指引規定，屬公務酬酢的午宴，人均開支不應超過 450 元，晚宴則以 600 元為限，當中包括在該場合上享用的一切食物和飲品開支、服務費和小費。

在 2011-12、2012-13 及 2013-14 年度(截至 2014 年 2 月 28 日)，審計署用於公務酬酢的實際開支分別為 16,128 元、10,340 元及 2,450 元。2014-15 年度的預算開支則為 25,000 元。

為配合政府的環保政策，公職人員應盡可能避免在涉及外界的會議及參觀活動上交換禮物／紀念品。根據現行指引，如基於實際運作、禮節或其他原因，餽贈禮物或紀念品實屬必須或無可避免時，有關禮物或紀念品不應奢華，數量亦應減至最少。審計署人員在考慮餽贈禮物或紀念品時，會遵循上述指引。購買禮物及紀念品作公務用途的開支，通常是從一般部門開支分目中支付，我們在 2014-15 年度並沒有就此特別預留款項。

管制人員的答覆

(問題編號：4650)

總目： (24) 審計署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 審核帳目是否妥善的工作，(2) 衡工量值式審計工作

管制人員： 審計署署長(孫德基)

局長： -

此問題出自： -

問題(議員問題編號：148)：

因應中港跨境合作近年日益增加，請提供有關審計署參與的各項中港跨境項目或計劃的相關資料：

(a) 請根據下列表格，列出 2011-12 至 2013-14 年度的中港跨境項目或計劃的資料：

項目/計劃名稱	具體內容、目的，及是否與「粵港合作框架協議」有關	牽涉開支	涉及之內地官員、及部門或機構名稱	進度(已完成的百分比、開始日期、預算完成日期)	有否向公眾公布過具體內容、目的、金額或對公眾、社會、文化或生態等的影響；若有，發布渠道為何，牽涉多少人手及開支？若否，原因為何？	有關計劃涉及的法律或政策改動詳情

(b) 請根據下列表格，列出 2014-15 年度的中港跨境項目或計劃的資料：

項目/計劃名稱	具體內容、目的，及是否與「粵港合作框架協議」有關	牽涉開支	涉及之內地官員、及部門或機構名稱	進度(已完成的百分比、開始日期、預算完成日期)	會否向公眾公布具體內容、目的、金額或對公眾、社會、文化或生態等的影響；若有，發布渠道為何，牽涉多少人手及開支？若否，原因為何？	有關計劃涉及的法律或政策改動詳情

(c) 除上述表列的項目或計劃外，有否其他形式的中港跨境合作？若有，是以甚麼形式進行？過去 3 個年度涉及多少人手及開支，及 2014-15 年度預算中預留有多少開支和人手？

提問人：何秀蘭議員

答覆：

在 2011-12 至 2013-14 年度期間，審計署並沒有涉及任何中港跨境合作活動。審計署並沒有計劃在 2014-15 年度進行這類活動，也沒有為此預留款項。

管制人員的答覆

(問題編號：5862)

總目： (24) 審計署
分目： (000) 運作開支
綱領： (1) 審核帳目是否妥善的工作
管制人員： 審計署署長(孫德基)
局長： -
此問題出自： 開支預算卷 1 第 57 頁 (如適用者)

問題(議員問題編號：586)：

1. 請告知本委員會，審計署每年選擇審計對象的準則為何？
2. 請告知本委員會，審計署在其所有審計對象中有否超過十年未對其進行審計的對象？若有，為何及原因為何？
3. 請告知本委員會，審計署上次審計外匯基金、各營運基金的時間？

提問人：梁國雄議員

答覆：

1. 就綱領(1)審核帳目是否妥善的工作而言，審計署主要根據《核數條例》(第 122 章)及其他相關法例來審核帳目是否妥善。進行這類工作時，我們會按風險程度，選擇特別的審計範疇作更詳細的審核。
2. 審核帳目是否妥善的工作是每年進行。因此，並沒有任何受審計機構超過 10 年均不曾獲挑選接受審核。
3. 審計署每年均為外匯基金及各營運基金進行審計。這些機構會發表經審計的財務報表，並將之上載其網站。外匯基金及各營運基金最新近的經審計財務報表，分別涵蓋截至 2012 年 12 月 31 日及截至 2013 年 3 月 31 日的年度。

管制人員的答覆

(問題編號：5595)

總目： (24) 審計署
分目： (001) 薪金
綱領： (-) 沒有指定
管制人員： 審計署署長(孫德基)
局長： -

此問題出自： 開支預算卷 1 第 59 頁 (如適用者)

問題(議員問題編號：76)：

有關編制的變動，請告知：

- (a) 2014-15 年度局方在招募人手方面的預算支出約多少元？
- (b) 負責這工作的官員人數和官員級別？
- (c) 具體計劃招募什麼人員？
- (d) 2014-15 年度內的進度或時間表？
- (e) 有沒有考慮再增加招募人手，若有，預算支出為何；若沒有，原因為何？

提問人：涂謹申議員

答覆：

審計署計劃在 2014-15 年度增聘 4 名審計師及 6 名審查主任。上述擬增聘的人員，已經包括用以填補由開設新職位而產生的 4 個空缺，以及因自然流失而造成 6 個空缺所需的人手。用以填補新職位的 4 名新聘人員所涉及的額外員工開支，以按薪級中點估計的年薪值計算，約為 240 萬元。由於在上次公開招聘審計師及審查主任時製備的候補名單仍然有效，我們並無計劃在 2014-15 年度進行新一輪的招聘。當進行上述招聘時，我們會成立招聘委員會，委員會的成員包括首長級人員／審計師職系人員／審查主任職系人員。一般而言，每個招聘委員會由 4 名人員組成，具體人選則按所招聘的職級而作出考慮。招聘工作的行政安排，會由 1 名總行政主任及 1 名一級行政主任負責，並由 3 名文書職系人員協助；而有關的員工開支，則已包括在人手編制的成本之內。

管制人員的答覆

(問題編號：3161)

總目： (24) 審計署
分目： (000) 運作開支
綱領： (-) 沒有指定
管制人員： 審計署署長(孫德基)
局長： -
此問題出自： 開支預算卷 1 第 59 頁 (如適用者)

問題 (議員問題編號：9)：

審計署計劃於 2014-15 年度開設 4 個新職位，請問該些職位分別屬於甚麼職級，為何需要開設？有關薪酬如何？

提問人：湯家驊議員

答覆：

審計署於 2014-15 年度開設的 4 個新職位，其資料開列如下：

有關的綱領	職級	職位數目	按薪級中點估計的年薪值	開設職位的理由
(1) 審核帳目是否妥善的工作	審計師	1	808,440 元	該 3 個新增職位是要加強人手對政府決策局／部門進行更深入的合規審核工作，以確保它們遵守與公帑管理有關及適用的法例和規例，以及有關公帑是用於獲立法會批定的用途上。
	高級審查主任	1	621,900 元	
	審查主任	1	393,120 元	
(2) 衡工量值式審計工作	審計師	1	808,440 元	該新增職位是用以補足署內1個衡工量值審計科的短缺人手。

管制人員的答覆

(問題編號：5229)

總目： (24) 審計署
分目： (000) 運作開支
綱領： (-) 沒有指定
管制人員： 審計署署長(孫德基)
局長： -
此問題出自： 開支預算卷 1 第 61 頁 (如適用者)

問題(議員問題編號：5)：

2014 至 2015 年度審計署到中國大陸作公務考察或交流的預算為何？請告知計劃於 2014 至 2015 年度進行的中國大陸公務考察或交流的主題。有關當局如何避免公務外訪出現與公務無關的活動？有關當局又如何避免更改造訪地點的申請變得徒具形式？

提問人：黃毓民議員

答覆：

我們並沒有特別為到中國大陸考察而預留款項。到中國大陸作公務考察的開支，將以預留作海外考察的款項支付。

根據現時的計劃，審計署 3 名人員將於 2014 年 5 月到山東省參加一個由中國審計學會舉辦的審計研討會。在該為期 2 天的研討會上，與會者將透過發表論文及討論，以達致就關乎公共審計的課題進行交流的目的。

審計署人員參加的所有公務考察，均須由審計署署長親自批核；而審計署署長參加的公務考察，則由財經事務及庫務局常任秘書長(庫務)負責批核。申請公務考察時，考察目的、將會晤的人士／機構、考察期、地點、所涉及人員的姓名及職級、行程、費用等詳情會提交批核人員考慮。根據現行有關公務考察的指引，非公務元素應予避免，且必須事先就此取得批准。如須在獲得批核後更改考察安排，必須在可行情況下盡早知會批核人員，以便評估是否需要重新考慮有關申請。