

政府帳目委員會  
就  
審計署署長  
第六十二號衡工量值式  
審計結果報告書  
提交的報告書

2014年7月

*政府帳目委員會第六十二號報告書*

# 目錄

	<u>段落</u>	<u>頁數</u>
<b>第1部 引言</b>		
政府帳目委員會的成立	1	1
委員會的成員	2	1
<b>第2部 程序</b>		
委員會的程序	1	2
委員會委員的保密承諾書	2 - 3	3
委員會的報告書	4	3
政府的回應	5	3
<b>第3部 委員會的研究工作</b>		
研究審計署署長報告書	1	4
會議	2	4
報告書的編排	3 - 4	4
鳴謝	5	4
<b>第4部 章節</b>		
<b>1. 規劃、建築及重建租住公屋單位</b>		
A. 引言	1 - 11	5 - 7
B. 租住公屋單位供應的規劃	12 - 46	7 - 22

## 目錄

	<u>段落</u>	<u>頁數</u>
C. 租住公屋建築工程項目的管理	47 - 59	22 - 28
D. 公共租住屋邨的重建	60 - 73	28 - 33
E. 未來路向	74 - 79	34 - 37
F. 結論及建議	80 - 82	37 - 52
<b>2. 盛事基金</b>		
A. 引言	1 - 13	53 - 57
B. 達致盛事基金 ("基金") 目標	14 - 39	57 - 69
C. 評審申請	40 - 63	69 - 77
D. 監察和評核盛事	64 - 104	78 - 93
E. 未來路向	105 - 112	93 - 95
F. 結論及建議	113 - 115	96 - 109
<b>3. 創意智優計劃</b>	1 - 4	110
<b>4. 推動社會企業的發展</b>		
A. 引言	1 - 5	111 - 112
B. 政府的社企政策	6 - 19	112 - 118
C. 創業展才能計劃	20 - 48	118 - 125

## 目錄

	<u>段落</u>	<u>頁數</u>
D. "伙伴倡自強"社區協作計劃("伙伴倡自強計劃")	49 - 73	125 - 134
E. 宣傳及推廣工作	74 - 77	134
F. 結論及建議	78 - 80	135 - 143
<b>5. 招聘員工</b>	1 - 4	144 - 145
<b>委員會主席、副主席及各委員署名</b>		146
<b>審計署署長第六十二號報告書內經政府帳目委員會在報告書研議的章節</b>		147
<u>有關第1部："引言"的附錄</u>		
<b>附錄1</b> 《香港特別行政區立法會議事規則》		148 - 149
<u>有關第2部："程序"的附錄</u>		
<b>附錄2</b> 1998年2月11日臨時立法會會議上政府帳目委員會主席提交臨時立法會的文件：《香港特別行政區政府帳目審計工作的範圍——"衡工量值式審計"》		150 - 152
<u>有關第3部："委員會的研究工作"的附錄</u>		
<b>附錄3</b> 出席委員會聆訊的證人		153 - 154

## 目錄

	<u>段落</u>	<u>頁數</u>
<b>附錄4</b>	政府帳目委員會主席石禮謙議員，GBS, JP 在委員會於2014年5月5日就審計署署長第六十二號報告書舉行首次公開聆訊中的序辭全文	155 - 156
<u>有關第4部第1章："規劃、建築及重建租住公屋單位"的附錄</u>		
<b>附錄5</b>	運輸及房屋局局長於2014年5月5日公開聆訊的開場發言	157 - 160
<b>附錄6</b>	發展局局長於2014年5月5日公開聆訊的開場發言	161 - 162
<b>附錄7</b>	運輸及房屋局於2014年5月9日提供的補充資料	163 - 169
<b>附錄8</b>	運輸及房屋局局長2014年5月30日的函件	170 - 185
<b>附錄9</b>	發展局局長2014年5月29日的函件	186 - 188
<b>附錄10</b>	發展局局長2014年6月9日的函件	189 - 192
<b>附錄11</b>	運輸及房屋局局長2014年5月30日的函件	193 - 220
<b>附錄12</b>	運輸及房屋局局長2014年5月16日的函件	221 - 233
<u>有關第4部第2章："盛事基金"的附錄</u>		
<b>附錄13</b>	原本基金下的基金評審委員會職權範圍(2009年6月)	234

## 目錄

	<u>段落</u>	<u>頁數</u>
<b>附錄14</b>	自2012年6月起在兩層制的修訂基金下的基金評審委員會職權範圍	235
<b>附錄15</b>	詳載基金第二層申請的評審準則的評分制度	236 - 237
<b>附錄16</b>	基金撥款申請表及《申請指引》	238 - 285
<b>附錄17</b>	標準的基金撥款協議	286 - 335
<b>附錄18</b>	商務及經濟發展局常任秘書長(工商及旅遊)於2014年5月12日公開聆訊的開場發言	336 - 338
<b>附錄19</b>	有關廉政公署("廉署")防止貪污處("防貪處")於2010年9月就基金管理事宜建議的措施的實施進度摘要	339 - 342
<b>附錄20</b>	廉署防貪處於2010年11月15日致旅遊事務署的函件，當中夾附防貪處於2010年9月就基金管理事宜發表的審查工作報告	343 - 371
<b>附錄21</b>	廉政專員2014年5月20日的函件，當中就廉署建議修改審計署署長第六十二號報告書第3章擬稿第1.11段的原因提供回應	372 - 373
<b>附錄22</b>	廉署防止貪污處處長2014年5月20日的函件，當中就防止貪污諮詢委員會("防貪諮委會")委員對基金是否有必要繼續運作提出關注的原因及提出該項關注的防貪諮委會委員數目提供回應	374

## 目錄

	<u>段落</u>	<u>頁數</u>
<b>附錄23</b>	題為 "An overall review of the Mega Events Fund" 的基金評審委員會文件，當中夾附廉署的建議及實施進度摘要	375 - 392
<b>附錄24</b>	對違反撥款協議條款及條件的基金受資助機構施加罰則的指引	393 - 394
<b>附錄25</b>	因未能達致盛事參與人數目標而受到財政懲處的基金資助盛事	395
<b>附錄26</b>	盛事G的項目A的重演時間表	396
<b>附錄27</b>	盛事G主辦機構代表高志森先生於2014年5月15日發出的電郵，當中就盛事G的項目A在澳門及加拿大演出的日期提供資料	397
<b>附錄28</b>	基金資助盛事的標準觀察表格	398 - 399
<b>附錄29</b>	有關基金資助盛事申請延期提交事後評核報告、宣傳報告、調查報告及最後經審計帳目的詳細資料	400
<b>附錄30</b>	盛事C1、C2、C3及C4的基金撥款資助範圍的開支項目明細表	401 - 402
<b>附錄31</b>	盛事G主辦機構代表高志森先生於2014年6月14日就提供海外電視廣告的佐證文件發出的電郵	403
<b>附錄32</b>	旅遊事務署為加強基金的管制和監察機制而將會採取的措施／行動列表	404 - 406

## 目錄

	<u>段落</u>	<u>頁數</u>
<u>有關第4部第3章：“創意智優計劃”的附錄</u>		
<b>附錄33</b>	商務及經濟發展局常任秘書長 (通訊及科技)2014年6月19日的 函件	407 - 431
<u>有關第4部第4章：“推動社會企業的發展” 的附錄</u>		
<b>附錄34</b>	民政事務局局長於2014年5月5日 公開聆訊的開場發言	432 - 433
<b>附錄35</b>	社企獎勵計劃2011年及2013年的 得獎名單	434 - 440
<b>附錄36</b>	民政事務局局長發表題為“由社會 企業到社企金融”的文章	441 - 442
<b>附錄37</b>	社會福利署署長2014年5月2日的 函件	443 - 447
<b>附錄38</b>	民政事務總署署長2014年5月2日的 函件	448 - 450
<b>附錄39</b>	豐盛社企學會於2013年6月發表 題為“Social Return on Investment of Enhancing Self-Reliance through District Partnership projects”的 研究報告	451 - 457
<u>有關第4部第5章：“招聘員工”的附錄</u>		
<b>附錄40</b>	公務員事務局局長2014年6月5日 的函件	458 - 460
<b>附錄41</b>	懲教署署長2014年5月30日的函件	461 - 463



## 目錄

	<u>段落</u>	<u>頁數</u>
<b>附錄42</b>	教育局局長2014年5月30日的函件	464 - 465
<b>附錄43</b>	食物環境衛生署署長2014年5月30日的函件	466 - 468
<b>附錄44</b>	康樂及文化事務署署長2014年5月30日的函件	469 - 470

引言

---

**政府帳目委員會的成立** 政府帳目委員會根據《香港特別行政區立法會議事規則》第72條的規定成立，這些規定載於本報告書**附錄1**。

2. **委員會的成員** 立法會主席根據《立法會議事規則》第72(3)條任命下列議員為委員會成員：

**主席** : 石禮謙議員, GBS, JP

**副主席** : 謝偉俊議員, JP

**委員** : 陳克勤議員, JP  
梁家傑議員, SC  
黃毓民議員  
吳亮星議員, SBS, JP  
梁繼昌議員

**秘書** : 蘇美利

**法律顧問** : 林秉文

程序

**委員會的程序** 委員會根據《立法會議事規則》第72條決定的行事方式及程序如下：

- (a) 根據《立法會議事規則》第72條被傳召出席委員會會議的官員，通常應為審計署署長在其報告書裏提及的收支總目的管制人員；如果所研究的事宜影響超過一個收支總目，或涉及政策或原則問題，則應傳召政府的有關政策局局長或其他適當人員。到委員會席前應訊，應是被傳召官員的個人責任。雖然他可以由屬員陪同出席，協助解釋細節，但委員會要求提出的資料、紀錄或文件，均應由他單獨負責；
- (b) 如果審計署署長的政府帳目審計結果報告書所提及的任何事項與政府補助機構的事務有關，則到委員會席前應訊的人士通常應為管制補助費撥款的人員。如委員會認為傳召有關補助機構的代表有助審議，則委員會亦可傳召該代表出席；
- (c) 管制人員或其他人士向委員會提供資料或解釋時，委員會會要求審計署署長和財經事務及庫務局局長協助；
- (d) 委員會在報告書內提及不屬於政府及補助機構的任何人士或機構前，須先行聽取這些人士或機構的陳詞；
- (e) 委員會通常不應單憑審計署署長報告書所述而就某一事項提出建議；
- (f) 委員會不應容許管制人員以書面作證，但作為親身到委員會席前應訊的附加資料，則屬例外；及
- (g) 委員會應不時與審計署署長進行非正式磋商，向署長建議甚麼地方可進行有收穫的衡工量值研究。

程序

2. **委員會委員的保密承諾書** 為加強委員會及其工作行事持正，政府帳目委員會的委員簽署保密承諾書。委員同意，就審計署署長報告書的研究工作，他們不會披露任何關涉委員會有關程序而被列為機密的事情，這些事情包括任何向委員會提供的證據或文件，以及任何與委員會在非公開會議上所作討論或商議有關的資料。委員亦同意採取所需步驟，防止這些事情在委員會向立法會提交報告之前或之後向外披露，但經委員會撤銷保密限制的事情，則不受這限制。
3. 委員會委員所簽署的保密承諾書已上載至立法會網站。
4. **委員會的報告書** 本報告書載有政府帳目委員會就2014年4月16日提交立法會的審計署署長第六十二號衡工量值式審計結果報告書提交的報告書。審計署署長是根據1998年2月11日提交臨時立法會的《香港特別行政區政府帳目審計工作的範圍 —— "衡工量值式審計"》文件所列的準則及程序進行衡工量值式審計。該份文件載於**附錄2**。
5. **政府的回應** 政府對委員會報告書的回應，載於政府覆文內。在該覆文內，政府在適當時會就委員會的結論及建議提出意見，並就委員會或審計署署長指出的不合規則事宜提出糾正方法；如有需要，更解釋政府不擬採取行動的理由。政府已表示會在委員會報告書提交立法會後3個月內，向立法會呈交有關的政府覆文。

委員會的研究工作

**研究在2014年4月16日提交立法會的審計署署長報告書**一如往年，委員會認為不必深入調查審計署署長報告書所提出的每個事項。因此，委員會只選出審計署署長第六十二號報告書中其認為涉及較嚴重的違反常規情形或弊端的章節進行調查。委員會就這些章節所進行的調查，構成本報告書的主要內容。委員會亦要求政府當局就審計署署長第六十二號報告書內另外兩個章節所提出的若干事項提供資料，並已接獲有關資料。政府當局的回應已納入本報告書內。

2. **會議** 委員會先後就本報告書所涵蓋的議題召開了9次會議和8次公開聆訊。在公開聆訊中，委員會聆聽了28名證人，包括4名政策局局長及5名部門首長的證供。證人名單載於本報告書**附錄3**。主席在2014年5月5日就審計署署長第六十二號報告書舉行首次公開聆訊中的序辭全文則載於**附錄4**。

3. **報告書的編排** 出席委員會聆訊的證人所作的證供，以及委員會根據這些證供及研究審計署署長報告書有關章節後所作出的具體結論和建議，載於下文第4部第1、2及4章。

4. 委員會公開聆訊過程的視像及語音紀錄已上載至立法會網站。

5. **鳴謝** 委員會衷心感謝所有應邀出席作證的人士，他們都採取合作的態度；同時，亦很多謝財經事務及庫務局局長、委員會法律顧問和秘書，他們一直從旁給予協助，提供有建設性的意見。此外，審計署署長在編寫其報告書時，採用了客觀而專業的手法，委員會深表謝意；署長及其屬下人員更在整個研議期間為委員會提供不少協助，委員會在此一併致謝。

規劃、建築及重建租住公屋單位

---

## A. 引言

審計署曾就規劃、建築及重建公共租住房屋("公屋")單位進行審查。

### 背景

2. 香港房屋委員會("房委會")是根據《房屋條例》(第283章)成立的法定機構，負責推行本港大部分公營房屋計劃，包括為沒有能力租住私人樓宇的低收入家庭提供公屋。

3. 房屋署是房委會的執行機關，運輸及房屋局常任秘書長(房屋)兼任房屋署署長一職，負責掌管房屋署。房屋署亦支援運輸及房屋局處理所有有關房屋的政策和事務。

4. 香港主要通過3個途徑供應房屋，分別為私人房屋、公屋及資助自置居所房屋(主要為居者有其屋計劃("居屋")單位)。公屋及資助自置居所房屋主要由房委會提供。

5. 房屋署負責提供公屋，工作包括規劃、建築和重建公屋單位。截至2013年12月底，房委會約有742 000個公屋單位，分布於210個屋邨。約有200萬人(721 000個住戶)居於這些單位，佔香港總人口約30%。截至2013年12月31日，房屋署共有8 848名員工，當中約2 135人在發展及建築處工作，發展及建築處負責興建新公屋單位。

6. 公營房屋資源十分珍貴，並獲當局大幅資助。房屋署表示，每個公屋單位的平均建築成本約為70萬元(不包括土地成本)，由用地籌劃至竣工，完成一個提供公屋單位的工程項目需時約5年。

規劃、建築及重建租住公屋單位

---

---

委員會報告書

7. 委員會報告書載列委員會從證人收集所得的證供。報告書分為以下部分：

- 引言(第A部)(第1段至第11段)；
- 租住公屋單位供應的規劃(第B部)；
  - (a) 評估公營房屋的供求情況(第12段至第24段)
  - (b) 達到承諾的建屋量目標(第25段至第27段)
  - (c) 公營房屋的土地供應(第28段至第46段)
- 租住公屋建築工程項目的管理(第C部)；
  - (a) 監察建築工程項目的進度(第47段至第55段)
  - (b) 監察建築工程項目的成本(第56段至第59段)
- 公共租住屋邨的重建(第D部)；
  - (a) 全面結構勘察計劃(第60段至第64段)
  - (b) 優化重建政策(第65段至第69段)
  - (c) 探討日後的重建潛力(第70段至第73段)
- 未來路向(第E部)(第74段至第79段)；及
- 結論及建議(第F部)(第80段至第82段)。

公開聆訊

8. 委員會於2014年5月5日及12日舉行了兩次公開聆訊，以聽取證人證供。

---

---

申報利益

9. 在委員會於2014年5月5日及12日舉行的第一及第二次公開聆訊開始時：

- **梁家傑議員**申報，他是房委會現任委員；及
- **梁繼昌議員**及**吳亮星議員**申報，他們是房委會前任委員。

運輸及房屋局局長發表序辭

10. 在委員會於2014年5月5日舉行的第一次公開聆訊開始時，**運輸及房屋局局長張炳良教授**發表序辭，其序辭全文載於**附錄5**。

發展局局長發表序辭

11. 在委員會於2014年5月5日舉行的第一次公開聆訊開始時，**發展局局長陳茂波先生**發表序辭，其序辭全文載於**附錄6**。

**B. 租住公屋單位供應的規劃**

評估公營房屋的供求情況

*長遠房屋需求評估*

12. 根據審計署署長報告書第2.9段，為釐定按政府承諾把平均輪候時間<sup>1</sup>維持在3年所需的公屋建屋量，房屋署自2000年起採用統計模式來評估新公屋單位的需求。一如審計署署長報告書第2.17段所載，最後一次評估在2011-2012年度進行，涵蓋2011-2012年度至2020-2021年度的10年期。自2012-2013年度起，房屋署再無進行任何長遠公屋需求評估。

---

<sup>1</sup> 公屋申請人的平均輪候時間指過去12個月內所有獲安排入住公屋的一般申請人的輪候時間的平均數，而輪候時間是以在輪候冊上登記的日期開始計算，直至首次獲編配公屋單位為止，但不包括申請期內的任何凍結時段。



規劃、建築及重建租住公屋單位

13. 委員會從審計署署長報告書第2.10段知悉，於2012年9月成立的長遠房屋策略督導委員會採用了一種新方法推算長遠房屋需求。根據長遠房屋策略督導委員會採用的方法，房屋需求包括公私營房屋的需求，其定義是長遠而言，要讓所有住戶都居於適切居所而須興建的新房屋單位總數。

14. 一如審計署署長報告書第2.19段所報告，長遠房屋策略督導委員會所採用的方法建基於房屋署直至近期採用的方法，在評估整體房屋需求時所考慮的因素也相似，但卻沒有使用先前的統計模式來評估所需的公屋建屋量，以求將平均輪候時間維持在3年左右。委員會察悉，根據長遠房屋策略督導委員會的建議，長遠房屋需求推算會每年更新，務求適時反映情況轉變。

15. 鑒於平均輪候時間已廣為市民認識，並廣獲接納為衡量當局能否適時滿足公屋需求的指標，委員會詢問：

- 房屋署為何自2012-2013年度起再無採用統計模式評估長遠公屋需求；及
- 房屋署會否繼續進行長遠公屋需求評估，並在評估時適當顧及須把一般申請人的平均輪候時間維持在3年左右的目標。

16. **房屋署署長應耀康先生**回應時表示：

- 採用先前的統計模式定期評估長遠公屋需求，目的是就長遠土地用途規劃和預留公屋用地的的工作提供概括並具指標作用的參考資料，僅供內部參考。評估結果提交予房屋發展小組委員會。有關評估只是作為工具，方便房屋發展小組委員會進行審議，因為推算的房屋需求只是供其考慮的眾多因素之一。當時的評估重點在於對公屋的需求推算。雖然也有觸及私營房屋需求，但根據當時採用的方法，基本上只屬剩餘需求，對於私營界別的需求並沒有作詳盡分析；

規劃、建築及重建租住公屋單位

- 長遠房屋策略督導委員會的目標，是評估全港的整體長遠房屋需求，而房屋署的統計模式則只是用以推算長遠公屋需求而已，兩者的重點和目標均有所不同；
- 為支援長遠房屋策略督導委員會的工作，房屋署與相關的政策局／部門合作，研究新的方法以推算長遠房屋需求，並向長遠房屋策略督導委員會提交建議供其考慮。因此，自2012-2013年度後，房屋署已沒有再使用統計模式進行長遠房屋需求評估；
- 新方法會評估整體的房屋需求(包括公私營房屋)。根據評估結果，未來10年公私營房屋的總需求為47萬個單位，而公私營房屋的比例為60:40。整體房屋供應目標和公私營房屋的比例是根據策略性的政策考慮訂定，而非只限於把一般公屋申請人的平均輪候時間維持在3年的目標；
- 政府日後會採用這個新方法推算長遠房屋需求，亦會按長遠房屋策略督導委員會的建議，每年檢討房屋需求推算；及
- 房屋署現正準備每年更新長遠房屋需求預測的運作細節。這些細節包括制訂程序以搜集推算所需的各方數據、制訂內部程序以審視數據和作推算，以及公布更新預測的時間和方法等。房屋署的目標是在2014年年底前備妥有關運作細節。

17. **運輸及房屋局局長**於公開聆訊後提供文件，說明長遠房屋策略督導委員會就評估長遠房屋需求所採用的新方法(載於**附錄7**)。

*公屋單位的需求*

18. 公屋的整體需求大致上來自公屋輪候冊(下稱"輪候冊")申請人的需求和其他需求。房委會設有公屋申請人輪候冊。房委會現時的目標是把一般申請人(包括家庭申請人和長者一人申請者)的平均輪候時間維持在3年左右，而長者一人申請者(即60歲或以上的申請人)則約為兩年。來自輪候冊申請人的公屋需求近

規劃、建築及重建租住公屋單位

年不斷上升。一如審計署署長報告書第1.9段所報告，截至2013年12月底，輪候冊約有121 100名一般申請人，以及大約122 200名納入配額及計分制的非長者一人申請者。輪候冊申請人數目眾多，顯示市民對公屋的需求十分殷切，房委會要達到一般申請人平均輪候時間為3年左右這個目標，也面對巨大壓力。

19. 其他需求包括因重建舊公共租住屋邨、市區重建、清拆寮屋和天台搭建物、體恤安置、公務員配額，以及調遷現有租戶而引致的房屋需求。這些需求很大程度上取決於房委會和政府的房屋政策和計劃。

20. 委員會詢問，房委會過去數年如何分配公屋單位，以應付輪候冊申請人的需求及其他需求。**房屋署副署長(發展及建築)馮宜萱女士**回應時表示，周年公屋編配計劃<sup>2</sup>是房委會該年度編配工作的指導綱領。房委會在制訂周年編配計劃時，會顧及新一年的預計公屋供應量，以及各個安置類別的預計公屋需求量。周年公屋編配計劃每年均會提交予房委會轄下的資助房屋小組委員會通過。待資助房屋小組委員會通過公屋編配計劃後，房委會便會將經批核的公屋編配計劃上載至房委會／房屋署的網頁，供公眾查閱。公屋單位的實際編配結果會在下一年度的編配計劃中向資助房屋小組委員會匯報，該結果反映實際的編配需求及種種環境轉變因素。

公屋單位的供應

21. 委員會從審計署署長報告書第2.11段知悉，新公屋單位的整體供應包括新建成的單位和現有租戶交還和調遷後收回的單位。在2003-2004年度至2012-2013年度的過去10年內，公屋總建屋量為150 312個單位，即每年15 031個。

<sup>2</sup> 房委會在制訂公屋編配計劃時，會確保符合下列目標／主要成效指標／慣例：  
(a) 鑒於輪候冊上申請人數眾多，房委會應視乎公屋供應量和其他類別的配屋需求量，盡量把該年度可用的單位編配予這個類別；  
(b) 把一般申請人(不包括配額及計分制申請人)的平均輪候時間維持在3年左右的房委會目標；  
(c) 房委會就空置單位所佔百分比訂定的主要成效指標(目前定為低於現存公屋單位的1.5%)；及  
(d) 房委會就擠迫戶所佔百分比訂定的主要成效指標(目前定為低於公屋住戶總數的0.55%)。

規劃、建築及重建租住公屋單位

22. 委員會詢問，當局如何訂定過去10年的公屋建屋量水平。**運輸及房屋局局長**於公開聆訊後在其2014年5月30日的函件(載於**附錄8**)中答稱：

- 在2013年施政報告前，房委會有一段時間沒有就公屋建屋量訂定目標。在釐定日後的公屋建屋量時所考慮的因素如下：
  - (a) 公屋需求評估；
  - (b) 土地供應，包括所物色的用地是否適合發展公屋，以及該等用地能否及時提供；
  - (c) 土地用途受多方面的競爭，包括私營房屋、其他社區用途、保育需要等；及
  - (d) 公屋資源管理措施，例如富戶政策。

23. 根據審計署署長報告書第2.11段圖一，在過去10年，每年新公屋單位的建屋量相當波動，最多為2004-2005年度，當年的建屋量達24 682個單位，而2006-2007年度的建屋量則最低，只有7 192個單位。委員會詢問，導致過去多年來公屋建屋量波動的成因為何。

24. **房屋署副署長(發展及建築)**回應時表示：

- 政府在2002年宣布停售和停建居屋，部分原本規劃作居屋項目的用地改作公屋發展，以致2004-2005年度有24 682個公屋單位落成，大大增加了該年度的公屋建屋量；
- 由於政府就東南九龍發展區填海建議進行檢討，以致原定在2006-2007及2007-2008年度於東南九龍發展區內建成的約12 600個公屋單位須延遲落成。因此，2006-2007年度只有7 192個新的公屋單位落成；

規劃、建築及重建租住公屋單位

- 推行公營房屋發展項目涉及規劃、建造及資源分配等多項因素，加上個別建屋項目的規模、地盤情況／限制，以至建築進度均有不同，因此，每年的公屋建屋量會有差異；
- 房屋署已推行逐年延展的公營房屋建設計劃，預測未來5年的公屋建屋量，並以3月的公營房屋建設計劃作為每個財政年度的基線。房屋署密切監察公營房屋建設計劃內各項目的進展，並會按月向房委會轄下的建築小組委員會報告；及
- 房屋署同時進行逐年延展的公營房屋發展預測，預測未來第二個5年的公屋建屋量。第一個5年以後的建屋量受制於規劃過程、諮詢、土地事宜、撥款程序、基礎建設及地盤平整工程等一系列因素所引致的環境轉變。公營房屋發展預測的結果須定期檢視，並定期向房屋發展小組委員會匯報。

達到承諾的建屋量目標

*預期平均輪候時間會不斷延長*

25. 一如審計署署長報告書第2.29段所報告，截至2013年12月，房屋署報稱的平均輪候時間已達2.9年。根據房屋發展小組委員會在2010年12月22日通過對公屋長遠需求作出的評估，到了2014-2015年度，平均輪候時間預計會達至3年，2017-2018年度達至3.1年，2018-2019年度達至3.3年，並在2020-2021年度增至4.6年。根據2012年2月的需求評估，一般公屋申請人的平均輪候時間在2014-2015年度預計會達至3年，2015-2016年度達至3.4年，2018-2019年度增至3.5年，2020-2021年度則達至5年。

26. 委員會認為，雖然平均輪候時間並不反映公屋申請人獲安排入住公屋的平均實際時間，但平均輪候時間是評估當局能否適時滿足公屋需求的重要基準。由於當局調高了公屋建屋量目標，委員會詢問房屋署會採取甚麼措施，把一般公屋申請人的平均輪候時間維持在3年左右。

27. 運輸及房屋局局長回應時表示及房屋署署長補充：

- 輪候時間<sup>3</sup>以登記日期開始計算，直至首次配屋為止，原因是雖然合資格申請人可獲提供最多3次配屋建議，但申請人於首次編配時已經獲得安置的機會。若申請人拒絕接納首次編配以等候隨後的編配機會，完全是個人的決定；
- 房屋署就長遠公屋需求所作評估的目的，是就長遠土地用途規劃和預留公屋用地的的工作提供概括並具指標作用的參考資料，僅供內部參考。事實上，任何長期推算皆受到多項限制。由於之前採用的方法有所局限，於2012年估算8年後的事，很大機會出現偏差；
- 此外，房屋署於2012年進行評估後，政府在政策和實施方面都作出了各種改變，包括增加公營房屋的長遠供應，目的就是致力令這個平均輪候時間達5年的推算不會成為事實；
- 雖然供求波動有可能令當局偶爾偏離一般公屋申請人的平均輪候時間為3年左右這個目標，但房委會會繼續努力維持這目標；
- 房委會會密切監察每年一般申請人的新申請宗數，以此作為3年後為滿足這些公屋申請人的房屋需要而須興建的公屋單位數目的中期參考，並會密切監察反映過去12個月最新變化的實際平均輪候時間的改變。此外，房委會會沿用現時的做法，繼續每季公布實際平均輪候時間，供公眾參考；及
- 房委會亦會維持公屋和居屋單位的發展計劃的可轉換性，以便在有需要及可行的情況下調整公屋單位的供應，以適時回應社會不斷轉變的需要。

<sup>3</sup> 輪候時間是以在輪候冊登記日期開始計算，直至首次配屋為止，但不包括申請期間的任何凍結時段(例如申請人尚未符合居港年期規定；申請人正等待家庭成員來港團聚而要求暫緩申請；申請人在獄中服刑等)。

規劃、建築及重建租住公屋單位

公營房屋的土地供應

28. 公屋的土地供應主要來自政府。根據政府與房委會的增補協議，政府會為實施核准的公營房屋發展計劃而提供已平整土地和配套基礎設施。

*在未來10年的推算中公屋單位供應的不足之數*

29. 根據審計署署長報告書第2.27段，房屋署2012-2013年度的推算數字顯示，在2012-2013年度至2016-2017年度的首個5年期內的建屋量預測約為79 000個公屋單位，而在2017-2018年度至2021-2022年度的第二個5年期，政府已物色到足夠用地興建逾10萬個公屋單位。雖然這表示在10年期內會興建約179 000個單位，但與提供20萬個公屋單位的新建屋量目標相比，現時的推算公屋供應量仍有不足。委員會詢問，政府會採取甚麼措施，確保新建公屋單位的供應穩定，足以達到興建20萬個公屋單位的新建屋量目標。

30. **運輸及房屋局局長**表示，為了達到新的建屋量目標，必須適時取得合適的用地作興建公屋之用，同時必須加快公屋工程項目的興建過程，確保在未來10年的第二個5年期內能夠興建較多單位，以彌補首個5年期內的不足之數。

31. **發展局局長**表示：

- 截至2014年1月，政府已物色到大約150幅房屋用地，只要獲得城市規劃委員會批准修訂其法定圖則(包括更改有關土地用途及／或增加住宅用地的發展密度)，在進行各項所需工程(包括基建配套、清理土地等)後，預計可在未來5年(即2014-2015年度至2018-2019年度)提供住宅發展用地以興建逾21萬個公私營單位；

規劃、建築及重建租住公屋單位

- 各相關政策局／部門會積極探討各種可行方法，以增加公營房屋的土地供應。這些方法包括：
  - (a) 與各相關政策局、政府部門、區議會及地區人士緊密聯繫，在全港不同地區物色適合發展公營房屋的土地；
  - (b) 本着"地盡其用"的宗旨，在具成本效益和可持續發展的原則下發展公營房屋。同時，如規劃和基建容量許可，規劃署和房屋署會在不影響環境質素的前提下，盡量爭取放寬地積比率及建築物高度限制；及
  - (c) 檢視高樓齡公共租住屋邨的重建潛力，務求增加公屋單位的供應量；及
- 房屋署負責監察作資助房屋發展用地和推動有關計劃，以及就有關發展計劃與相關政策局／部門、區議會和地區人士聯絡。規劃署與房屋署聯絡會議提供平台，讓兩個部門討論資助房屋發展的規劃參數和提供土地事宜。在有需要及可行情況下，亦可探討把部分私營房屋用地轉為公屋用途，反之亦然。

*供應土地和開發用地作公屋發展用途*

32. 根據審計署署長報告書第2.39段，要增加土地供應，不單須物色適合用作發展的地區和土地，還須進行全面規劃，以期提供適切的基礎設施和設施，以及處理因發展帶來的影響，藉此令土地發展更能滿足市民大眾和社會的需要。故此，增加土地供應，不論是透過善用已開發土地或物色新土地作發展用途，都必須經過若干程序。委員會詢問：

- 物色土地作發展公屋用途的原則為何；及
- 當局會採取甚麼措施，以確保開發公屋用地不會對周圍的居住環境帶來負面影響。



33. **發展局局長**回應時表示及**規劃署署長凌嘉勤先生**補充：

- 在預留用地作公營房屋時，政府會採取審慎的方式，考慮多項因素例如用地的位置、面積、地區特色、交通便捷度及房屋組合，讓公私營房屋保持健康均衡。一般而言，適合作公屋的用地包括：
  - (a) 位於現有公共租住屋邨或居屋屋苑的範圍內或其鄰近的用地，因為這些用地適合作擴建現有屋邨／屋苑或作重建之用；
  - (b) 最好為面積較大的用地，有助整體規劃大型房屋發展及提供社區配套設施，令整個房屋計劃具成本效益；
  - (c) 用地坐落於適宜作高度和密度較高發展的地區；及
  - (d) 用地現時／將會方便易達及／或具備完善的公共交通服務。為建立均衡的社區，亦需要在地區內保持適當的公私營房屋組合；
- 在提出有關建議前，規劃署及其他有關部門會根據一套行之有效的機制和準則評估所有有關事宜，例如有沒有足夠的基礎建設和社區配套設施，可應付擬議發展及附近地區居民的需要；及
- 政府已開始就擬議房屋發展諮詢各區區議會。政府理解到，部分區議會議員及居民擔心有關建議會對當區的交通、基礎設施、環境及景觀等方面造成負面影響，甚或擔心社區配套設施和休憩用地不足以應付遷入該區的人口所帶來的需要。如有需要，相關部門會再進行詳細的技術評估，就如何落實適當的緩解措施提出建議。政府希望各區區議會和地區人士理解到，當局在爭取把用地改作房屋發展時會分階段採取適當的緩解措施，但部分影響其實難以避免，但政府會竭盡所能，盡量減輕擬議發展所帶來的影響。

規劃、建築及重建租住公屋單位

34. 委員會從審計署署長報告書第2.47段知悉，截至2014年3月，多幅指定作公營房屋用途的用地並未納入房屋署的公營房屋建設計劃／公營房屋發展預測之內，原因是這些用地能否作有關用途須視乎多項因素而定，包括技術評估、工程研究、用途改劃、收地、墓地／土地清理、重置／遷移現有／計劃中的設施、大規模工地平整、是否有排污等基本基礎設施可供使用、土地淨化和就道路工程刊登憲報等。

35. 對於當局有何措施加快將指定作公營房屋用途的用地納入房屋署的公營房屋建設計劃／公營房屋發展預測之內，**發展局局長**在其2014年5月29日的函件(載於**附錄9**)中答稱：

- 一如2014年施政報告宣布，當局已在全港各區物色到有潛力改劃作住宅用途的額外用地。政府已展開諮詢區議會的工作，以便盡快進行擬議的改劃程序。相關的政策局／部門亦一直緊密合作，進行所需的評估及／或解決所涉的技術問題，務求加快土地平整、建造基礎設施和進行其他所需的程序，以如期提供公營房屋單位。此外，規劃署和地政總署會進行覓地工作，分別以永久及臨時方式重置受影響的設施；
- 此外，為加強進行土地供應及發展工作的能力，如獲財務委員會通過，發展局轄下將成立一個新團隊，負責監督用地開發的過程，以及加強跨政策局和跨部門在用地監察和土地開發方面的統籌工作；及
- 發展局會繼續與運輸及房屋局／房屋署保持緊密聯絡，以確保有足夠的合適用地，並討論如何以最佳方式簡化相關程序，加快提供用地，務求達到新的公屋建屋量目標。

交還政府的公營房屋用地

36. 根據審計署署長報告書第2.59段，大部分選定作公屋用途的用地都存在限制，而且要先解決多項問題才能開始施工。當局通常要為具潛力的公屋用地進行15項一般研究，以及因應個別用地的特色和限制進行10項特定研究。

規劃、建築及重建租住公屋單位

37. 一如審計署署長報告書第2.60段所報告，在2001年至2013年間，房委會把24幅公屋重建用地交還政府作其他用途，目的是為配合地區的發展需要，或充分發揮個別優質用地的經濟效益。這些用地已經平整，因此可供即時興建公屋。在某些個案中，政府會以替代用地交換現有公屋用地。然而，這些替代用地通常處於規劃初期，未必能夠即時作公屋發展，因為發展這些土地一般涉及改劃用途、收地清拆、大規模工地平整工程、技術可行性研究和其他土地發展限制。

38. 委員會詢問，將公屋重建用地交還政府的政策及將該等用地交還政府的機制為何。**發展局局長**於公開聆訊後在其2014年6月9日的函件(載於**附錄10**)中述明：

- 政府在決定將房委會交還的用地作其他用途時會考慮多項因素，包括區內環境；規劃參數；技術可行性；房屋組合；政府、機構或社區設施和休憩用地設施的提供；其他社會需要及現行政策等；及
- 更重要的是，雖然部分公屋用地已交還政府，但政府已承諾會向房委會提供足夠土地興建公屋，以達到所訂的建屋目標。為此，規劃署和房屋署一直就此保持緊密聯繫，以物色足夠土地作公營房屋發展。舉例而言，過去多年，當局曾選定多幅用地(包括位於粉嶺第49區、東涌第39區、木廠街、華富北、新慶村、秀茂坪、粉嶺北及古洞北新發展區的用地)為額外／替代用地，作公屋發展用途。

39. **運輸及房屋局局長**強調，政府與房委會過往同意作出安排，將24幅公屋重建用地交還政府作其他用途，是考慮到當時公私營房屋的供求情況，以及當時的政策和環境情況。政府內部設有協調機制，由土地供應督導委員會、規劃及土地發展委員會和房屋發展小組委員會合力統籌不同類別用途土地的開發和供應計劃。因應當局就未來10年新訂的建屋量目標，政府現正致力確保有足夠的土地供應，作興建公營房屋之用。就此，房委會沒有計劃將公屋重建用地交還政府。**運輸及房屋局局長**承諾，因重建而拆卸高樓齡公共租住屋邨所騰空的土地將會保留作發展公營房屋之用。

規劃、建築及重建租住公屋單位

40. 委員會詢問，房委會為何於2013年將前何文田邨重建用地交還政府。**運輸及房屋局局長**回應時解釋：

- 2002年房屋政策聲明發表後，房委會於2005年同意將前何文田邨重建用地(審計署署長報告書所述的個案四)交還政府，惟須確保房委會獲得替代用地。前何文田邨重建用地第二、第三、第五、第六及第七期分為3幅用地：第二及第七期為用地I(地盤淨面積為20 810平方米)；第六及部分第三期為用地II(7 191平方米)；第五及部分第三期為用地III(5 960平方米)。自2005年後，該3幅重建用地便歸入政府土地庫之內，由政府因應各種土地需求與其他所有用地一併考慮；
- 實際上，政府不時都有需要為市場提供穩定的土地供應來興建私營房屋，以確保物業市場健康發展。同樣地，現屆政府必須斟酌如何盡用、善用每幅土地，以切合社區、保育、私營或公營房屋發展等不同方面的需要；
- 由於政府認為用地I及用地II適合作私人住宅用途，因此根據2010-2011年施政報告，用地I及用地II於2011年2月納入2011-2012年度賣地計劃內。經地政總署敲定銷售條件後，該兩幅用地於2011年11月可供申請售賣。該兩幅用地由政府主動推出市場，並分別於2013年3月及2013年6月由發展商投得。用地III預留作政府、機構或社區用途；及
- 儘管該3幅用地已有其他用途，但政府已撥出多幅替代用地予房委會發展公營房屋，包括皇后山、大埔第9區、石門、荔枝角道—東京街及薄扶林雞籠灣等大型用地。

註銷發展成本

41. 根據審計署署長報告書第2.62段，一般來說，房委會無須承擔土地平整工程成本，但對於重建用地，政府與房委會會因應個別個案的情況達成協議。在很多個案中，房委會與政府商

規劃、建築及重建租住公屋單位

定，承擔一些工地平整／填海的工程及／或工程成本，以協助推進發展過程。政府通常負責撥款進行新用地的土地平整工程。不過，在某些個案中，交還政府的土地最終售予發展商或改作其他用途，房委會已支付的發展成本便須在其財務報表中註銷。在2011-2012年度和2012-2013年度，這些已交還用地的已註銷發展成本分別為8,400萬元和1.25億元。委員會詢問，為何這些已交還用地的發展成本並非由政府承擔。

42. 運輸及房屋局局長解釋：

- 政府通常根據歸屬令或短期租約這兩種協議方式，撥地給房委會；
- 就前何文田邨而言，房委會根據歸屬令獲賦予相關處所的管轄和管理權。至於延文禮士道，房委會以短期租約方式獲得撥地，進行地盤平整和道路工程。這兩種協議並無明文規定須於協議撤銷後對房委會作出補償；及
- 至於其餘4幅用地，即香港仔惠福道、黃大仙警察宿舍、將軍澳第74區南第一和第二期，以及粉嶺沙頭角道，政府並非將這些用地撥供房委會興建公營房屋，而是預留給房委會進行初步研究或其他準備工作。由於政府與房委會沒有協議，並無依據可供房委會要求政府償付發展成本。

涉及土地開發和供應的各方

43. 一如審計署署長報告書第2.34段所報告，由財政司司長出任主席的房屋用地供應督導小組於2010年10月成立，負責統籌各相關政策局和政府部門在提供土地方面的工作，以達到政府就房屋供應所訂定的目標。房屋用地供應督導小組自2013年2月起改組為土地供應督導委員會。除土地供應督導委員會外，規劃及土地發展委員會和房屋發展小組委員會亦參與為房屋發展開發及供應土地的工作。委員會詢問，為達到當局承諾在未來10年興建20萬個公屋單位的目標，各委員會的角色及責任為何。

44. 運輸及房屋局局長答稱：

- 根據現行機制，由運輸及房屋局常任秘書長(房屋)兼房屋署署長擔任主席的房屋發展小組委員會負責評估房屋需求、監察合適作公營房屋用地的供應進度以應付預期需求，以及視乎適時的土地供應，推展公營房屋發展計劃以達到政府所訂下的房屋供應目標；
- 由發展局局長擔任主席的規劃及土地發展委員會負責統籌土地用途的規劃和土地發展事宜，包括規劃和分配土地作不同用途(包括住宅用途)，以及就發展建議和個別用地的發展參數作出決定；
- 在房屋發展小組委員會和規劃及土地發展委員會之上，房屋用地供應督導小組於2010年成立，以統籌各相關政策局及政府部門在增加房屋土地供應方面的工作。房屋用地供應督導小組自2013年2月起改組為土地供應督導委員會，並把工作範疇擴大至負責全面統籌不同類別用途土地(包括房屋及商業用地)的開發和供應計劃；及
- 隨着2014年施政報告公布新的房屋供應目標，土地供應督導委員會將會繼續統籌各政策局／部門在增加房屋土地供應方面的工作，務求達到有關目標。土地供應督導委員會提供平台，讓各相關政策局局長及部門首長參與解決各政策局和部門之間影響個別房屋用地供應方面的問題，例如提供基礎設施，並一直全面統籌土地供應。

45. 儘管政府承諾在未來10年將公屋建屋量增加至20萬個單位，但委員會從審計署署長報告書第2.14段知悉，長遠房屋策略督導委員會建議，新訂建屋量目標應因應情況轉變而靈活調整，務求充分考慮增加公營房屋建屋量以滿足市民需求與穩定私人市場這兩個主要目標，並在兩者之間取得平衡。委員會詢問，政府會採取甚麼措施，以確保房屋政策的持續性。

規劃、建築及重建租住公屋單位

46. **運輸及房屋局局長**表示，一如長遠房屋策略督導委員會的公眾諮詢報告所述，市民普遍支持下述建議：長遠房屋策略應以供應為主導，以及在47萬個新建房屋單位中，公營房屋應佔六成。隨着2014年施政報告公布新的房屋供應目標，市民期望政府會採取措施，增加用以發展公營房屋的土地供應，以及加快公屋工程項目的進度，以達到新的建屋量目標。由於市民對增加公屋建屋量有期望，沒有理由因政府更替而令房屋政策無以為繼。

### C. 租住公屋建築工程項目的管理

#### 監察建築工程項目的進度

##### *建築工程管理*

47. 根據審計署署長報告書第3.4段表七，自2013年起，房委會已簡化建築工序，把根據加快程序計劃興建公屋的時間由7年縮短至5年。委員會詢問，可否考慮將所有公屋工程項目的興建周期定為5年。

48. **房屋署副署長(發展及建築)**答稱：

- 為免影響建築工程質量和地盤安全，要在5年內建成40層高的公屋大廈，有關工程必須在"熟地"(即地盤平坦、已妥為規劃作住宅用途、業已收回、清拆及平整，並有齊備基礎設施的土地)按加快程序計劃進行，方能達到。取得"熟地"與否，是能否盡早建成公營房屋的關鍵所在；
- 此外，及早取得區議會和地區人士的支持，以及所有其他所需資源(包括足夠人手)是否已準備妥當，亦至關重要。根據5年加快程序計劃，房屋署須竭盡所能加快各種準備工作，把各項可行性研究、諮詢區議會及地區人士，以及規劃設計的工作，由一般工程項目需時3年，壓縮至加快工程項目的一年；

規劃、建築及重建租住公屋單位

- 除了取得"熟地"和及早取得地方社區支持外，建築工程有時亦可能需時超過3年半才能完成。例如所須興建的大廈超過40層，或公屋大廈坐落於地基深並難以施工的平台上，或須在山勢起伏的地盤進行大量平整工作；及
- 房屋署會審視個別用地的性質及相關特點，以確定工程項目的發展周期。基於上文所述，不宜將公屋建築工程項目的發展周期一律硬性規定為5年。

49. 因應新訂的公屋建屋量目標，加上施工時間亦予以壓縮，委員會詢問當局有何措施加快公屋工程項目的施工程序。**房屋署副署長(發展及建築)**回應時表示：

- 房屋署會繼續透過採用先進的建築技術及設備，致力優化及簡化發展公營房屋的行政程序。當中包括將詳細設計工作外判，以及更廣泛採用機械科技及預製科技。房屋署已將預製組件的使用範圍擴大至建築物天台和外部工程，包括使用預製護牆、水箱和沙井。由於製作預製組件與在工地施工兩者分開進行，採用預製組件及預製科技有助減省建築人手及縮短施工時間；
- 此外，房屋署會採取一系列前期措施以減低工程延誤風險，包括進行更多勘測工程以評估岩土狀況；預早就地下公用設施進行探井，確保地下沒有障礙物；提早安裝圍板；以及在地盤外圍進行排水和水管工程，以便為稍後的建築工程作好準備；及
- 房屋署會密切監察工程項目各階段的進度，確保工程項目如期竣工。此外，房屋署每月向房委會轄下的建築小組委員會匯報工程項目進度，以監察工程計劃的執行情況。



規劃、建築及重建租住公屋單位

興建公屋的預計時間表

50. 委員會從審計署署長報告書第3.2段知悉，房委會現時設有6個常務委員會，包括策劃小組委員會和建築小組委員會。根據職權範圍，策劃小組委員會負責審議與公營房屋發展有關的工程項目的經營可能性、通過把土地納入發展計劃內，以及檢討所有與政策目標有關的房屋計劃。建築小組委員會負責批准公營房屋工程項目的財政預算、總綱發展藍圖和計劃設計圖。

51. 一如審計署署長報告書第3.7段所載，有關屯門第18區的工程項目，房委會建築小組委員會會議是在策劃小組委員會會議後一年半才舉行。工程項目延誤是因為房委會曾就提供額外社區設施一事諮詢屯門區議會，而諮詢耗時甚久，導致原本的工程計劃綱要須作大幅修改。由於房屋署在發展公屋工程項目的過程中很多時都會遇到問題，例如遭地區關注團體或其他持份者反對，委員會詢問房屋署將採取甚麼措施，以減低工程延誤的風險。

52. **房屋署副署長(發展及建築)**回應時表示：

- 房委會受相關政策局／部門委託，在興建住宅大廈後，由房委會為公屋居民和地區人士興建配套設施，但提供社區設施並非由房委會負責規劃，亦不在房委會的控制範圍內；
- 有關屯門第18區的工程項目，在發展該工程項目的過程中，部分地區人士認為區內的公共房屋發展項目過於密集，而且社區設施不足，因而反對進行該工程項目。工程小組已積極處理與興建社區會堂有關的事宜，並與各相關政策局／部門緊密聯繫，以尋求所需撥款及技術批核；
- 在與屯門區議會進行漫長諮詢的過程中，房委會不斷修訂擬議的計劃設計圖。2009年2月，建築小組委員會批准該工程項目的計劃設計圖及預算。屯門第18區工程項目的住宅部分和建築合約並無延遲竣工，原因

規劃、建築及重建租住公屋單位

是建築小組委員會的相關文件內並無列明社區會堂的預計完工日期；及

- 房委會經汲取屯門第18區工程項目的經驗後，已經盡早展開諮詢程序，以期迅速處理地區人士或其他持份者的關注事項及反對意見，確保住宅部分與各項社區設施能盡快完工。在切實可行的範圍內，房委會會就同一地區的各项發展計劃一併諮詢地區人士或其他持份者。

公屋建築工程項目有所延誤

53. 根據審計署署長報告書第3.5段，由於與規劃和審批有關的首4個階段工作予以壓縮，因此，建築工程項目所需時間可大幅縮短兩年。

54. 委員會從審計署署長報告書第3.9段知悉，土地可供建屋後，房屋署通常需要大約3年半進行建築工程。根據2012-2013年度的公營房屋建設計劃，2012-2013年度會有6個公屋工程項目完成，提供13 114個單位。審計署發現，該6個工程項目都出現延誤，與建築小組委員會相關文件所述的預計竣工日期比較，延誤兩個月至7個月不等。由於工程延誤會對準備遷入有關屋邨的租戶構成極大不便，亦會延長他們輪候公屋的實際時間，委員會詢問：

- 導致在2012-2013年度竣工的6個公屋工程項目延誤的原因為何；及
- 房屋署會採取甚麼措施，以更有效的方式監察建築工程的進度，以及減少建築計劃延誤的情況。

55. **房屋署副署長(發展及建築)解釋：**

- 如因天氣惡劣而導致延誤，建築工程合約通常可獲批延期兩個月。6個公屋工程項目出現延誤，主要是天氣異常惡劣及承建商可依據合理或確實理由延期竣

規劃、建築及重建租住公屋單位

工所致。亦有部分延誤原因，屬承建商或房委會所不能控制的情況，包括延遲接收地盤、由其他單位(例如公用設施公司)造成的延誤、因地下環境擁擠而引致公用設施接駁工程出現延誤，以及因岩土情況複雜而引致的延誤。結果，大部分工程項目都在合理情況下把完工日期延後，令最終變成沒有延誤或只有輕微延誤。有關的房屋署人員會盡量把住宅部分分開處理，務求提早完成這部分工程，以免影響公屋入伙。這正是公屋工程項目中非住宅部分有時會遲於住宅部分落成的原因；

- 房屋署設有一套系統化的表現監察和匯報制度，以客觀的承建商表現評分制為基礎，藉以找出有所延誤或表現欠佳之處，並會迅速採取緩解措施；
- 此外，工程合約已就工程各部分的延誤訂明算定損害賠償條款。若建築工程延誤的情況須由承建商負責，合約經理會執行算定損害賠償條款，從須支付予承建商的金額中扣除損害賠償款額；及
- 在施工期間，合約經理及其代表和地盤人員會密切監察施工進度、定期巡視地盤、舉行地盤會議，以及進行地盤監督和實地檢查，以確保承建商的表現合乎質量標準，並緊貼工程時間表施工。

監察建築工程項目的成本

56. 委員會從審計署署長報告書第3.16段知悉，在現行的房委會財政預算制度下，工程項目建築成本上限由策劃小組委員會在可行性研究階段予以批准。工程項目預算由建築小組委員會在預算階段予以批准，但不得超出策劃小組委員會先前所批准的工程項目建築成本上限，並會在建築工程招標階段予以修訂。

57. 根據審計署署長報告書第3.20段，審計署分析了在2012-2013年度完成的6個工程項目。所有工程項目的預算都須予修訂。全部6個已竣工工程項目的實際／預算成本都在核准預算

規劃、建築及重建租住公屋單位

內，但在上述6個工程項目中，有3個的實際／預算成本與原來預算相差27%至37%不等。

58. 至於有何措施以提高公屋建築工程項目開支預算的準確度，**房屋署副署長(發展及建築)**表示：

- 房委會設有妥善的工程項目預算編製和審批程序，以及有效的預算管制制度。在可行性研究和財政預算階段制訂的建築成本上限／預算，是根據成本準則擬備並因應個別工程項目的已知要求和詳細設計資料作出調整的。建築成本準則在每年6月編製，以反映自上一次編製之後的投標價格變動和設計要求轉變。要更新這些發展參數，可向策劃小組委員會申請整體批准。如有關更新只涉及因採用最新的核准標準成本準則、投標價格通脹及合約價格波動調整因素而引致的變動，則可向建築小組委員會申請整體批准；
- 在擬備招標文件時，房屋署的工程合約管理小組負責根據核准財政預算參數監察成本，並在有需要時修訂工程項目設計，藉此把成本控制在核准財政預算參數之內。在投標小組委員會批准批出合約後，經修訂的工程項目財政預算也會提交建築小組委員會批准。建築工程展開後，工程經理便會按年進行財政預算檢討，為全年建築開支作出最新預算，以免開支超出或低於預算；及
- 為進一步提高公屋工程項目預算的準確度，房屋署已在以下各方面採取改良措施：
  - (a) 更密切監控建築市場的價格趨勢，尤其是建築工人和材料的成本變動；
  - (b) 更密切監控在詳細設計和招標階段的建築成本，並對比已批核的工程項目預算；及
  - (c) 更密切監控在施工階段的設計變更，並對比在批核工程項目預算當時的設計。

規劃、建築及重建租住公屋單位

59. 應委員會的要求，**運輸及房屋局局長**於公開聆訊後提供進一步資料，說明該3個工程項目的原本預算和修訂預算的擬備日期及作出修訂的原因(載於**附錄11**)，亦提供了房委會在2009-2010財政年度至2013-2014財政年度的財政資料(載於附錄7)。

## D. 公共租住屋邨的重建

### 全面結構勘察計劃

60. 一如審計署署長報告書第4.5段所報告，全面結構勘察計劃在2005年9月推出，包括集中就混凝土強度、剝落與裂縫出現的情況和鋼筋銹蝕程度等主要方面進行詳細勘察，藉以確定樓宇結構元件的物料強度和損耗速度。

61. 根據審計署署長報告書第4.8段，全面結構勘察計劃主要根據屋邨的樓齡，把合共42個建於1980年或以前的屋邨分兩批納入該計劃之下。截至2014年1月，其中26個樓齡最高的屋邨已完成評估，至今全部被確定為結構上安全。透過全面結構勘察計劃，房屋署發現樓齡較高的公屋大廈都出現不同程度的結構損壞。

62. 有關那些經全面結構勘察後被確定為結構上安全的公屋大廈或公共租住屋邨的未來路向，**房屋署助理署長(屋邨管理)(二)陳少德先生**表示：

- 對於結構仍屬安全但須進行改善工程以加強其結構承載能力的公屋大廈／公共租住屋邨，房屋署會安排適當工程，如鞏固結構、重澆混凝土或專門設計的修葺混凝土工程，從而令有關樓宇至少在15年內無須再進行大型的結構維修。房屋署會於15年年期行將屆滿時展開另一次詳細的全面結構勘察；
- 舊樓宇的保養和改善工程費用會隨樓齡增加。透過各類改善工程延長公屋大廈的使用年期雖然在技術上可行，但相關費用終有一天會超出效益，令保留樓宇變得不合乎經濟原則。因此，房屋署會就維修工程費

規劃、建築及重建租住公屋單位

用進行財政評估，以確定其財政效益。如成本效益分析顯示有關高樓齡樓宇或屋邨進行維修並不合乎經濟原則，當局或會考慮拆卸有關樓宇；

- 不同屋邨的單位預算維修費用各異，每個單位由1,200元至47,900元不等。截至現時為止，在全面結構勘察計劃下建議重建的只有蘇屋邨和東頭邨第22座，原因是兩者的每單位結構維修費用預算由46,200元至47,900元不等，不合乎經濟效益；及
- 對於經確定將於未來數年內重建的公屋大廈／公共租住屋邨，房屋署會進行的維修和保養工程包括那些為符合法例規定而必須進行或涉及安全或衛生情況的工程，令這些樓宇／屋邨得以在清拆前維持令人滿意的狀況，但房屋署不會進行保存至少15年的工程。

63. 委員會從審計署署長報告書第4.10段知悉，顧及資源方面的需求和預計的工作量，房屋署現時編訂了該署的資源可以應付的工作時間表，每年只為3至4個屋邨進行全面結構勘察。審計署注意到，納入2005年至2018年全面結構勘察計劃的屋邨共有42個(在2005年至2013年這8年間完成勘察的屋邨共有26個)。在2018年之後展開的下一次全面結構勘察計劃會涵蓋更多屋邨。委員會詢問，房屋署曾否仔細評估進行全面結構勘察計劃所需的資源，並為預期在2018年起推行的下一次全面結構勘察計劃預早作出規劃。

64. **房屋署助理署長(屋邨管理)(二)**回應時表示及**運輸及房屋局局長**於公開聆訊後在其2014年5月30日的函件(載於附錄11)中答稱：

- 為確定個別屋邨的樓宇狀況，房屋署自2005年起為樓齡約40年或以上的老化屋邨進行全面結構勘察工作，這些屋邨經常面對保養維修費用飆升的問題；
- 整個勘察過程包括資料研究、目測檢查、實地及實驗室測試和技術評估。勘察結果有助房屋署研究和策劃所需的跟進措施，如監察、維修或清拆。如勘察結果

規劃、建築及重建租住公屋單位

顯示個別樓宇或屋邨結構不安全，房屋署會建議把樓宇拆卸；及

- 現時共有38名房屋署職員參與全面結構勘察計劃的工作。根據房屋署的評估，現時的全面結構勘察計劃(2005年至2018年)的餘下工作無需額外資源。房屋署會及早進行檢討，以評估進行全面結構勘察所需的資源，亦會在預計於2018年展開下一次全面結構勘察計劃前，先行擬備推行計劃。

優化重建政策

*重建高樓齡公共租住屋邨優化政策*

65. 根據審計署署長報告書第4.18段，由於2011-2012年施政報告宣布當局會"探討在不影響環境質素的情況下，適當地增加公共租住屋邨的密度和地積比率"，房委會為回應這項建議而於2011年11月推行重建高樓齡公共租住屋邨優化政策，除了根據現行的全面結構勘察計劃檢視樓宇的結構狀況和維修的經濟效益外，亦會考慮屋邨重建的發展潛力，以及是否有合適的遷置資源。委員會從審計署署長報告書第4.20段知悉，在已完成全面結構勘察的26個屋邨之中，房屋署為16個屋邨的未來路向提出了建議。

66. **房屋署副署長(發展及建築)**表示：

- 由於該16個屋邨的重建潛力評估在優化重建政策於2011年11月實施前已經完成，當時沒有考慮該16個屋邨的重建潛力；
- 在這16個屋邨當中，兩個屋邨(即蘇屋邨和東頭邨第22座)已按早前制訂的重建準則(即樓宇結構安全和進行修葺工程是否合乎經濟效益)被確定為將予以清拆；

規劃、建築及重建租住公屋單位

- 在2014年施政報告中，政府決定局部放寬薄扶林南及鄰近政府用地的發展限制，以便將5幅政府用地發展為公營房屋，因此華富邨亦被視為適合重建；及
- 至於餘下13個予以保留的屋邨，其重建潛力的初步檢討已於2014年年初完成。該等檢討工作將會成為房屋署日後就選定的高樓齡屋邨進行詳細研究的起點。

舊屋邨的重建潛力

67. 委員會詢問，房屋署就所有已完成全面結構勘察的高樓齡屋邨的重建潛力進行詳細檢討的時間表為何。**運輸及房屋局局長**回應時表示及**房屋署副署長(發展及建築)**補充：

- 截至2014年2月，就已完成全面結構勘察的22個高樓齡屋邨而言，房委會已完成對其重建潛力進行的初步檢討。該等初步檢討工作完成後，將會成為房屋署日後就選定的高樓齡屋邨進行詳細研究的起點，房屋署並沒有決定會在不久將來重建全部22個屋邨，亦沒有訂定任何確實的時間表；
- 房委會沒有計劃在同一時間重建全部22個高樓齡公共租住屋邨。事實上，房委會在決定同一時間可重建多少個屋邨時，受到既定政策和相關考慮因素的限制；
- 房委會在決定應否重建某個屋邨時會全盤考慮下列3個準則：
  - (a) 按照全面結構勘察結果，有關樓宇是否已不再安全，或保養樓宇是否已不合乎經濟效益；
  - (b) 在"地盡其用"的原則下盡用個別屋邨的發展潛力後，該屋邨可提供的單位增幅是否可觀；及
  - (c) 附近是否有合適的遷置資源可供運用；及



規劃、建築及重建租住公屋單位

- 房屋署會審慎策劃其重建計劃，讓租戶、地區人士或其他持份者與區議會議員有足夠時間進行磋商。

68. 一如審計署署長報告書第4.22段所報告，在全面結構勘察計劃和2009年重建潛力檢討所涵蓋的屋邨中，白田邨已被確定為重建潛力高、重建後單位增幅可觀，以及有合適的遷置資源。2012年1月，房委會通過白田邨重建計劃。不過，審計署發現，白田邨在開始重建前不久，才安裝了新的升降機。委員會詢問，將會採取甚麼措施，避免日後可能出現下述情況：某屋邨在完成大型改善工程後不久便進行重建，以致浪費資源。

69. **房屋署副署長(發展及建築)**回應時表示，加裝升降機是為了利便租戶進出，特別是長者和殘疾人士。第2座及第12座的升降機加裝工程於2011年1月展開，時間遠較優化重建政策的實施日期為早，並分別於2012年7月及8月完工。由於房委會已於2011年11月採取優化重建政策，房屋署已制訂機制以加強內部協調，讓負責處理高樓齡屋邨的保養和改善工程的人員，都會獲悉有關屋邨的重建計劃，使規劃更為妥善。

### 探討日後的重建潛力

#### *中轉房屋樓宇*

70. 根據審計署署長報告書第4.29段，截至2014年1月，房委會有3個中轉房屋屋邨<sup>4</sup>，即石籬(二)中轉房屋、朗邊中轉房屋及寶田中轉房屋，共提供4 914個單位。截至2014年1月，這3個中轉房屋的空置率分別為60%、40%及8%。兩個臨時收容中心(即寶田臨時收容中心及龍田臨時收容中心)亦提供臨時居所。鑒於這些房屋樓齡高、保養成本不斷上升及空置率高企，委員會詢問，當局會否考慮如何善用中轉房屋及臨時收容中心。

<sup>4</sup> 政府的政策是確保不會有人因天災、火災、緊急事故、政府的清拆及執法行動而導致無家可歸。房屋署現時透過屋宇署或地政總署的轉介，向有需要人士提供臨時居所，安排他們入住位於屯門的寶田臨時收容中心。若他們在臨時收容中心住滿3個月及通過"無家可歸評審"，並符合申請公屋的資格準則，便可獲安置入住中轉房屋，並透過輪候冊制度等候編配公屋單位。

71. 運輸及房屋局局長答稱：

- 政府的政策是確保不會有人因天災或清拆行動而無家可歸。凡受到天災和緊急事故影響的人，均會獲安排遷入臨時收容中心暫作棲身；其後有真正住屋需要而又未能即時符合編配公屋單位資格者，則安排入住中轉房屋。為此，有必要經常備有足夠的中轉房屋和臨時收容中心空置單位；
- 在2011年和2013年檢視有關情況後，當局決定保留石籬中轉房屋，並於2016年1月清拆朗邊中轉房屋。隨着朗邊中轉房屋凍結出租以待清拆，中轉房屋單位的整體供應量已大幅減少840個；及
- 從運作角度來看，實有必要保留石籬中轉房屋，因為石籬中轉房屋是擴展市區中僅存的中轉房屋，用以安置於市區／擴展市區發生各種緊急事故而受影響的家庭。儘管按照房委會的既定政策，應將有關的受影響人士安置於新界區的臨時收容中心和中轉房屋。過往多年來，石籬中轉房屋一直用以臨時安置受各種天災和緊急事故影響的家庭。房屋署會繼續定期檢視提供中轉房屋和臨時收容中心的情況。

*善用空置土地*

72. 一如審計署署長報告書第4.27段所載，審計署發現部分於多年前已清拆的公屋重建用地一直尚未發展，石硤尾邨第三、第六及第七期便是一例。委員會認為，房屋署有需要研究如何善用其現有土地資源，以及探討將空置用地用於實益用途的可行性並加快有關工作。

73. 應委員會的要求，**運輸及房屋局局長**於公開聆訊後在其2014年5月30日的函件(載於附錄11)中提供進一步資料，說明在石硤尾邨第三、第六及第七期清拆工程完竣之後，房屋署採取了甚麼行動，將空置用地用於實益用途。

## E. 未來路向

### 新公屋建屋量目標的融資

74. 委員會知悉，根據2014-2015年度財政預算案演辭，房委會在2013-2014年度完結時預計會有680億元的結餘，足以應付未來4年的發展計劃的開支所需。不過，為達到新的建屋量目標，長遠而言，房委會應繼續提高成本效益並加強營運模式的可持續性。就此，財政司司長表示，他期望房委會會評估未來10年所需的額外財政資源。委員會詢問：

- 在2013-2014年度至2022-2023年度的10年期提供20萬個公屋單位的估計建築開支為何；及
- 如何應付該等開支。

### 75. 房屋署署長答稱：

- 在2003-2004年度至2012-2013年度，房委會大致上能夠達到興建15萬個公屋單位的建屋量目標。於過去5年，在其他業務和投資所得盈餘中扣除公屋的營運虧損後，房委會每年均有綜合盈餘。因此，房委會每年從經營業務賺取的收入，加上過去5年間逾600億元的承上結餘，相信足以應付營運和各項建設計劃的開支所需；
- 鑒於新訂建屋量目標是興建20萬個公屋單位，而之前10年的建屋量為15萬個單位，因此，房委會須在10年內在該15萬個單位以外再額外興建5萬個公屋單位；
- 現時每個公屋單位的建築成本(不包括土地成本)平均約為70萬元，但這並不反映未來10年興建全部20萬個公屋單位的單位成本，因為單位成本受下述因素影響：地盤狀況；發展項目規模；為克服地盤限制而特定的建築設計；建築工人及建築物料的價格水平變動等；

規劃、建築及重建租住公屋單位

- 房委會建築工程投標價格指數按季編訂，以反映房委會在該季度收到並接納的新工程建築合約標書的投標價格水平。儘管如此，投標價格水平並非規劃公營房屋發展計劃的決定因素。房委會建築工程投標價格指數與兩所主要私營工料測量顧問公司所採用的投標價格指數對比結果顯示，在之前10年，房委會的建築工程投標價格趨勢與私營機構的趨勢相若；
- 在既定的公屋租金調整機制下，公屋租戶的負擔能力是釐定公屋租金的客觀基礎，因應公屋租戶整體家庭收入的變動幅度來調整租金。即使如此，房委會不可能透過將租金增加至不可接受的水平，以支付建築計劃的開支。除公屋租金收入外，房委會的收入亦來自商業樓宇和資助自置居所業務所得收入；及
- 按照房委會的慣常做法，房委會以逐年延展的方式擬備預算及預測，涵蓋未來第一個及第二個5年期。因應財政司司長2014年財政預算案演辭的內容，房委會現正就未來10年所需的額外財政資源進行評估，隨後再與政府磋商可行的長遠財政安排，而房委會在進行評估時會顧及收入增長及節省成本。

76. 應委員會的要求，**運輸及房屋局局長**於公開聆訊後提供進一步資料，說明過去10年每年的公屋建築開支，以及同期的房委會建築工程投標價格指數(載於**附錄12**)。

重建舊公共租住屋邨

77. 重建舊公共租住屋邨讓當局有機會善用有關用地的地積比率，以及增加公屋單位供應。委員會詢問房委會日後推行公屋重建項目的計劃為何。

78. **運輸及房屋局局長**表示：

- 根據重建高樓齡公共租住屋邨優化政策，房委會在考慮重建現有屋邨時，會參考有關結構安全和維修工程

規劃、建築及重建租住公屋單位

經濟效益的全面結構勘察結果，亦會研究個別屋邨的重建潛力，以及附近是否有合適而足夠的遷置資源；

- 是否有遷置資源並非決定是否推行某項重建計劃的唯一因素。房委會會檢視個別高樓齡屋邨的發展限制及機會、進行一系列詳細的技術研究，並與相關的政策局／部門溝通聯絡，就提供社區、福利、交通和教育等各項配套設施進行磋商，以確定某一高樓齡屋邨的重建潛力及可增加的單位數目，以及其重建可行性，然後再擬備實施計劃；
- 個別屋邨的這些因素可能會隨時日而轉變。以華富邨為例，政府決定局部放寬薄扶林南及鄰近政府用地的發展限制(該等用地可用作遷置受影響租戶的資源)後，華富邨被視為適合重建；及
- 一如審計署署長正確指出，重建高樓齡公共租住屋邨會在短期內令公屋單位數目減少，而受影響的租戶亦會造成額外安置需要，以致對公屋的平均輪候時間即時造成負面影響。房委會在規劃和推行主要的公屋重建工程項目時，必須充分考慮這一點。就此，房委會會汲取重建白田邨的經驗，然後再考慮推行另一項重建項目。

79. 委員會詢問，當局在重建公共租住屋邨時會採取甚麼措施，以保障附近的居住環境質素。**發展局局長**答稱：

- 在評估重建高樓齡公共租住屋邨的發展潛力時，政府除參考《香港規劃標準與準則》外，亦會考慮多項因素，包括法定圖則規定的發展限制(例如最高地積比率／總樓面面積、建築物高度及上蓋面積)、用地的發展限制、地區情況、重建對附近地區的環境、交通、空氣流通及景觀影響、基礎設施的容量、地區人士的關注、有關政府部門／區議會要求提供的政府／社區設施等。如有需要，規劃署會與有關政策局／部門聯絡，探討可否以永久或臨時形式重置受影響的設施；

規劃、建築及重建租住公屋單位

- 政府需要重申，高樓齡公共租住屋邨的發展潛力只是考慮是否重建的其中一項因素。按房委會的優化重建政策，在考慮重建現有屋邨時會考慮有關地點的發展潛力、屋邨樓宇的結構狀況、維修工程的經濟效益，以及重建屋邨附近是否有合適的遷置資源；及
- 房委會會就公營房屋發展項目進行各項技術研究，如交通、環境、空氣流通、景觀及配套設施等，並會諮詢相關政府部門，以確保公營房屋發展項目與有關地區的發展相配合，而且不會影響周圍的居住環境。

**F. 結論及建議**

**整體意見**

80. 委員會：

- 肯定下述情況：由於為低收入家庭及個人提供公共租住房屋(下稱"公屋")是其中一項最有效的扶貧方法，加上輪候公共房屋的人數眾多，香港房屋委員會(下稱"房委會")及房屋署必須將公屋輪候冊(下稱"輪候冊")上一般申請人的平均輪候時間目標維持在3年左右；
- 對下述情況表示極度關注：弱勢社羣所面對的房屋問題尚未獲得適當解決，原因是房委會及房屋署未能取得足夠的土地作興建公屋之用、未能盡量合理運用公共房屋資源、未能有效解決濫用公屋單位的問題，以及未能確保適時及穩定提供新的公屋單位；
- 促請政府不要重蹈覆轍，再次採取搖擺不定的房屋政策，因為政府曾在2001至2013年期間將24幅預留作公屋用途的用地改作其他用途；
- 知悉以下情況：
  - (a) 發展局局長答允確保土地供應穩定，以應付在2013-2014年度至2022-2023年度的10年期間提供20萬個單位的公屋建屋量目標；及

規劃、建築及重建租住公屋單位

(b) 運輸及房屋局局長承諾保留公屋用地作興建公屋用途；

- 期望房委會及房屋署繼續竭盡所能，確保公屋單位供應穩定，以期將公屋一般申請人的平均輪候時間維持在3年；

公屋單位供應的規劃

- 知悉下述情況：一如2014年施政報告所述，政府決定接納長遠房屋策略督導委員會的建議，在2013-2014年度至2022-2023年度的未來10年間，提供合共20萬個公屋單位，較當局就2003-2004年度至2012-2013年度所訂定的15萬個公屋單位的10年建屋量目標為高；
- 認為儘管當局訂定一個較高的公屋建屋量目標，但房委會應把輪候冊上一般申請人的平均輪候時間維持在3年左右；

平均輪候時間

- 對以下情況深表不滿，並認為不可接受：
  - (a) 自2012-2013年度起，房屋署已不再使用統計模式評估所需的公屋建屋量，以達致把一般申請人的平均輪候時間維持在3年左右。該模式由長遠房屋策略督導委員會所採用的新方法所取代，在不參考平均輪候時間的情況下同時推算私營及公營房屋的長遠需求；及
  - (b) 儘管平均輪候時間是用以評估公屋供應能否適時滿足需求的重要基準，平均輪候時間並不反映公屋申請人獲安排入住公屋所需的平均實際時間。根據房屋署的定義，輪候冊上一般申請人的平均輪候時間是指於過去12個月內所有獲安排入住公屋的一般申請人，在輪候冊上登記至首次配屋的輪候時間的平均數，期間的凍結時段不計算在內；

規劃、建築及重建租住公屋單位

— 知悉以下情況：

- (a) 運輸及房屋局局長已承諾，房屋署會繼續盡力達到把一般申請人的平均輪候時間維持在3年左右的目標，即使供求波動有可能會令當局偶爾偏離該目標；
- (b) 房屋署現正研究每年更新長遠房屋需求預測的運作細節；
- (c) 房屋署會繼續監察每年的一般申請新宗數，以及實際平均輪候時間的變動。房屋署亦會維持公屋與居者有其屋計劃(下稱"居屋")單位建屋量的可轉換性，使當局可在有需要及可行的情況下調整公屋單位的供應；及
- (d) 房屋署已將申請人平均輪候時間的定義和計算方法在《公屋輪候冊申請須知》小冊子及申請表內列出，以及在房委會／房屋署的網站公布平均輪候時間的定義和計算方法，以向公屋申請人提供更清楚的資料；

土地供應

— 認為：

- (a) 發展局應積極探討，有何方法確保適合作公營房屋用途的土地供應穩定；及
- (b) 房委會應與相關政策局／部門緊密聯繫，以取得足夠的土地長遠持續發展公營房屋；

— 對以下情況表示極度遺憾和震驚：

- (a) 雖然由財政司司長出任主席的土地供應督導委員會負責全面督導土地供應相關事宜，但推動個別具潛力用地的發展和推出這些用地的工作目前則涉及不同組織和機制，例如規劃及土地發展委員



規劃、建築及重建租住公屋單位

會、房屋發展小組委員會及規劃署與房屋署聯絡會議；

- (b) 政府只覓得足夠用地在2012-2013年度至2021-2022年度的10年期間興建179 000個公屋單位。截至2014年1月，仍未有足夠土地可用於興建其餘21 000個公屋單位，以達到新建屋量目標；
- (c) 房委會在2001至2013年期間把24幅公屋重建用地交還政府作其他用途，足可證明當局就2013-2014年度至2022-2023年度的10年期間興建20萬個公屋單位所定的新建屋量目標，可因為政策改變及其他考慮因素而有所改變。在某些個案中，交還政府的用地最終售予發展商或改作其他用途。房委會已支付的發展成本並非由政府承擔而是要註銷；及
- (d) 儘管運輸及房屋局局長承諾現屆政府會保留在拆卸高樓齡公共租住屋邨後騰出的用地作重建用途，而局長亦有權保留有關用地，但房委會在2013年已把3幅公屋重建用地交還政府；

— 不接受運輸及房屋局局長所作的解釋，即房委會於2013年將3幅公屋重建用地交還政府，是由於之前的政府於2005年同意作上述用地交還；

— 知悉以下情況：

- (a) 截至2014年1月，當局已物色約150幅具潛力作改劃用途的房屋用地，並可於未來5年(即2014-2015年度至2018-2019年度)提供這些用地，供興建逾21萬個房屋單位，當中逾七成將為公營房屋；及
- (b) 在2014年施政報告公布新的建屋量目標後，土地供應督導委員會會繼續統籌各政策局／部門在增加房屋土地供應方面的工作，以期達到這個目標。土地供應督導委員會提供平台，讓各政策局／部門參與解決各政策局和部門之間影響個別房屋用

規劃、建築及重建租住公屋單位

地供應方面的問題，例如提供基礎設施，並一直全面統籌土地供應；

- 促請土地供應督導委員會加強措施，統籌各政策局／部門在提供土地以達到新公屋建屋量目標方面的工作；
- 重申委員會第六十一號報告書的建議，為了盡量合理運用公共房屋資源，房委會／房屋署應：
  - (a) 加快檢討富戶政策，以期增加向富戶收回公屋單位，供重新編配予更有需要的家庭；
  - (b) 加強針對懷疑濫用公屋資源個案的執法行動；
  - (c) 加強措施，以確保更善用"不可供出租"的單位，並加快"編配中的單位"的流轉；
  - (d) 更着力確保嚴格遵從經修訂的優先處理寬敞戶界限，並向那些4次獲配屋而在未提充分理由的情況下拒絕調遷的優先處理寬敞戶的住戶發出遷出通知書；及
  - (e) 更有效監察將改建一人和長者住屋一型單位改建為公屋單位的工程進度；

新公屋建屋量目標的融資

- 對下述情況表示極度關注：房委會可能沒有充足資金支持其未來10年的建築計劃；
- 知悉房委會就未來10年所需的額外財政資源進行評估後，會與政府磋商可行的長遠財政安排，而房委會在進行評估時會顧及收入增長及節省成本；
- 促請房委會加快就與政府作出上述財政安排制訂時間表，以達到新的公屋建屋量目標，並在落實有關安排前諮詢立法會的相關事務委員會；

---

---

公屋建築工程項目的管理

— 對以下情況表示關注：

- (a) 由2008-2009年度至2011-2012年度的4個年度，儘管預計10年期的公屋需求會不斷增加(由151 900個單位增加至186 100個單位)，但房委會的10年建屋量目標仍然維持於15萬個公屋單位不變；
- (b) 由2003-2004年度至2012-2013年度的公屋建屋量因政策變動及各項考慮因素而有所波動；
- (c) 由於房屋署需要一段長時間進行商討，以解決屯門區議會就提供額外社區設施提出的訴求，以致屯門第18區的工程項目受到延誤。在發展公屋工程項目的過程中，房屋署很多時都會遇到問題，例如遭地區關注團體或其他持份者反對；及
- (d) 就計劃在2012-2013年度落成的6個公屋工程項目而言，全部均涉及工程項目延誤2至7個月，並須修訂預算。儘管有關工程項目的實際／預算成本都在核准預算內，但在上述6個工程項目中，有3個的成本與原來預算相差27%至37%不等；

— 知悉以下情況：

- (a) 根據在2013年推行的加快程序計劃，房委會已簡化建築過程，把在"熟地"(即已妥善規劃用途、收回、清拆和平整，並附有齊備基礎設施的平坦用地)上興建公屋的時間由7年縮短至5年；
- (b) 房屋署會採取措施，在不影響質素和工地安全的前提下，加快整個建築過程。這些措施包括擴大至在天台及外部工程採用預製組件(包括預製護牆、水箱及沙井)，以及進行一系列預備措施，以避免工程出現延誤的風險；及

規劃、建築及重建租住公屋單位

- (c) 房屋署人員會主動聯絡各持份者，以迅速處理抗拒或反對公屋工程項目的意見，並加強與相關政策局／部門溝通，以取得必要的批准；

— 促請房屋署：

- (a) 密切監察公屋建築工程項目的進度，並推行有效措施，以確保新公屋單位的供應穩定；
- (b) 在切實可行的情況下，盡早與地方社區或其他持份者進行諮詢，並尋求相關政策局／部門的支持，以在適當時處理對公屋工程項目提出的反對；及
- (c) 改善工程項目成本的預算和監察制度，以期進一步提高公屋建築工程項目開支預算的準確度；

公共租住屋邨的重建

全面結構勘察計劃

— 知悉以下情況：

- (a) 自2005年9月起，房屋署為樓齡約40年或以上的老化屋邨進行全面結構勘察工作，這些屋邨經常面對保養維修費用飆升的情況。至於結構仍屬安全的公屋樓宇／屋邨，房屋署會安排適當工程，從而令有關樓宇至少在15年內無須再進行大型的結構維修；及
- (b) 在2005年至2018年期間納入現行全面結構勘察計劃的42個高樓齡屋邨中，有16個屋邨尚未完成評估；

— 認為就選定在未來數年進行重建的公屋樓宇／公共租住屋邨而言，房屋署應進行保養維修工程，令這些樓宇／屋邨得以在清拆前維持令人滿意的狀況，而非進行保存至少15年的工程；

規劃、建築及重建租住公屋單位

- 對下述情況表示極度關注：日後需要勘察的公屋樓宇／公共租住屋邨數目將不斷增加，房屋署可能沒有足夠資源應付在2018年後推行的下一次全面結構勘察計劃；
- 促請房屋署認真評估所需的資源，並為預期在2018年起推行的下一次全面結構勘察計劃預早作出規劃；

優化重建政策

- 知悉以下情況：
  - (a) 在2011年11月為高樓齡公共租住屋邨推行的優化重建政策下，重建潛力是重建公共租住屋邨的考慮因素之一；及
  - (b) 雖然長遠而言重建舊公共租住屋邨或可增加公屋單位供應，但短期而言會令公屋單位數目減少，而受影響的租戶亦會產生額外安置需要，從而對公屋的平均輪候時間即時造成負面影響；
- 對以下情況表示極度關注：
  - (a) 直至2013年12月，房屋署尚未完成對22個已完成全面結構勘察的高樓齡屋邨的重建潛力作出詳細評估。這些屋邨會繼續老化，其維修費用預期亦會上升。因此，房屋署必須就個別高樓齡屋邨的重建事宜作出規劃，並更為善用現有公共租住屋邨內珍貴的土地資源；及
  - (b) 房屋署內部的協調不足，以致無法避免屋邨在完成改善工程後不久便展開重建計劃，因而浪費資源(審計署署長報告書第4.22段所述的個案七)；
- 促請房屋署：
  - (a) 加快詳細評估所有已完成全面結構勘察的高樓齡公共租住屋邨的重建潛力，以便日後為公共租住屋邨進行重建規劃；及

規劃、建築及重建租住公屋單位

(b) 採取措施，以加強房屋署內部的協調，以免高樓齡屋邨在完成大型改善工程後不久便展開重建計劃，因而可能浪費資源；

— 強烈促請規劃署及房屋署確保，放寬個別公屋用地的地積比率和高度限制不會影響附近的居住環境；及

*探討日後的重建潛力*

— 認為儘管當局有必要保留充足的空置中轉房屋單位安置受災難及緊急事故影響的人士，但房屋署應密切監察中轉房屋樓宇的空置率，並探討有效措施，以善用這些空置單位。

**具體意見**

81. 委員會：

公屋單位供應的規劃

*評估公營房屋的供求情況*

— 對以下情況深表不滿，並認為不可接受：

(a) 在2013年之前，房屋署採用統計模式來釐定所需的公屋建屋量，以達致把一般公屋申請人的平均輪候時間維持在3年左右。由2013年起，當局不再使用這個統計模式評估公屋需求。取而代之，當局在未有參考平均輪候時間的情況下預計10年期公私營房屋的整體需求，並為未來10年訂定20萬個公屋單位的較高建屋量目標；及

(b) 根據2012年2月的公屋需求評估，房屋署預計一般公屋申請人的平均輪候時間在2014-2015年度會達至3年，並會進一步增加至遠超3年；

規劃、建築及重建租住公屋單位

— 對以下情況表示關注：

- (a) 由2008-2009年度至2011-2012年度的4個年度，儘管根據房屋發展小組委員會通過的長遠房屋需求評估，預計10年期的公屋需求會不斷增加(由151 900個單位增加至186 100個單位)，但10年公屋建屋量目標仍然維持於15萬個單位不變，結果是預計公屋建屋量不足以應付預測需求；及
- (b) 參考未來10年提供20萬個公屋單位的建屋量目標(在2014年施政報告公布)，房屋署2012-2013年度的公屋建屋量預測仍然低於新的建屋量目標；

— 知悉以下情況：

- (a) 房屋署已參照長遠房屋策略督導委員會所採用的長遠房屋需求評估考慮對公屋的需求，並會在每年更新需求評估時繼續這樣做，而房屋署在研究公屋需求時會顧及政府最新的政策轉變和當時的經濟狀況；
- (b) 房屋署承諾會密切監察輪候冊上的申請數目，並會秉持該署的目標，為沒有能力租住私人樓宇的低收入家庭提供公屋，以期把輪候冊上一般申請人的平均輪候時間維持在3年左右。只要情況許可，公屋發展計劃可為維持上述目標而作出調整；及
- (c) 房屋署署長已同意審計署在審計署署長報告書第2.22段及第2.31段提出的建議；

土地供應

— 對以下情況表示極度遺憾和震驚：

- (a) 在2012-2013年度至2021-2022年度的10年期內，政府只物色到足夠興建179 000個公屋單位的用地。截至2014年1月，尚欠土地興建餘下的21 000個公屋單位，以達到新的建屋量目標；

規劃、建築及重建租住公屋單位

- (b) 公營房屋土地供應短缺，以及規劃和發展土地過程需時甚長，都是政府和房委會過往在達到公屋建屋量目標方面面對的挑戰，而未來10年要爭取達到20萬個公屋單位這個更高的建屋量目標，前述兩者會造成更大的挑戰；
- (c) 在過去13年，房委會把24幅公屋重建用地交還政府作其他用途。這些用地已經平整，因此可供即時興建公屋。政府則向房委會提供替代用地作公屋發展，以交換部分這些公屋重建用地。然而，這些替代用地通常處於規劃初期，未必能夠即時作公屋發展；
- (d) 把可供即時使用的公屋用地交還政府，以交換需要一段長時間才可供發展的用地，無可避免會令公屋供應長時間延誤。在沙田第52區的水泉澳邨(審計署署長報告書第2.61段及第2.62段所述的個案一)，要延誤10年才發展成為一個公共租住屋邨，而前元朗邨(審計署署長報告書第2.61段所述的個案二)要到2015年(即舊屋邨拆卸之後12年)才會發展成為一個新的公共租住屋邨；及
- (e) 在某些個案中，交還政府的土地最終售予發展商或改作其他用途，而房委會已支付的發展成本便須予註銷。在2011-2012年度和2012-2013年度，這些已交還用地的已註銷發展成本達2.09億元，另須在未來數年多註銷9,900萬元；

一 知悉以下情況：

- (a) 房屋署會繼續與發展局／規劃署緊密聯繫，以取得足夠數量的合適用地發展公營房屋；及
- (b) 房屋署署長已同意審計署在審計署署長報告書第2.56段及第2.69段提出的建議；



---

---

公屋建築工程項目的管理

一 對以下情況表示關注：

- (a) 有關屯門第18區的公屋建築工程，房屋署需要一段長時間進行商討，以解決屯門區議會就增設社區設施提出的訴求，並向有關政策局／部門取得所需的同意或批准；
- (b) 根據2012-2013年度的公營房屋建設計劃，當局計劃在2012-2013年度完成6個公屋工程項目，提供13 114個單位。這6個工程項目均出現延誤，延誤期為兩個月至7個月不等。這些工程項目延誤不但令需求極大的公屋單位無法準時落成，更可能對公屋準租戶帶來極大不便，延長他們輪候公屋的實際時間；及
- (c) 於2012-2013年度落成的全部6個公屋工程項目，都因建築成本準則有所改變、批出合約或合約價格波動等原因而須修訂預算。儘管有關工程項目的實際／預算成本都在核准預算內，但在上述6個工程項目中，有3個的成本與原來預算相差27%至37%不等；

一 知悉以下情況：

- (a) 在發展公屋工程項目的過程中，房屋署很多時都會遇到問題，例如遭市民或地區關注團體反對，或因通常是房委會或承建商無法控制的理由而造成建築工程延誤；
- (b) 房屋署承諾密切監察公屋的建築工程項目，並及早採取補救行動，及；
- (c) 房屋署署長已同意審計署在審計署署長報告書第3.14段及第3.22段提出的的建議；

規劃、建築及重建租住公屋單位

公共租住屋邨的重建

*全面結構勘察計劃*

一 對以下情況表示極度關注：

- (a) 房屋署現時為樓齡約40年或以上的高樓齡屋邨進行全面結構勘察，而這些屋邨經常面對保養維修費飆升的問題，但房屋署每年只為3至4個屋邨進行全面結構勘察。共有42個在1980年或之前落成的屋邨獲納入2005年至2018年的全面結構勘察計劃內(在2005年至2013年這8年間完成勘察的屋邨共有26個)。在2018年之後展開的下一次全面結構勘察計劃，將會涵蓋更多屋邨。再者，到了2018年，在目前的全面結構勘察計劃下得以保留的若干屋邨的15年周期又快將屆滿，必須進行另一次全面結構勘察工作；及
- (b) 日後需要勘察的公屋樓宇幢數將不斷增加，房屋署現時進行全面結構勘察工作的資源未必足以應付；

一 知悉以下情況：

- (a) 房屋署承諾盡早進行檢討，以評估全面結構勘察所需的資源，並在預計於2018年展開下一次全面結構勘察計劃前，先行擬備推行計劃；及
- (b) 房屋署署長已同意審計署在審計署署長報告書第4.12段提出的建議；

*優化重建政策*

一 對以下情況表示極度關注：

- (a) 根據於2011年11月推行的重建高樓齡公共租住屋邨優化政策，重建潛力是重建公共租住屋邨的其中一項考慮因素。截至2013年12月，當局尚未評估22個已完成全面結構勘察的屋邨的重建潛力。

規劃、建築及重建租住公屋單位

白田邨是唯一完成全面結構勘察後，在優化重建政策下被選定進行重建的屋邨；

- (b) 當局在決定開始重建白田邨之前不久，以3,200萬元在白田邨安裝新的升降機，而完成安裝後未及一年，94%的租戶已遷出；
- (c) 部分公屋重建用地多年前已完成清拆，但卻一直尚未發展。石硤尾邨第三、第六及第七期(審計署署長報告書第4.27段所述的個案八)便是明顯一例；及
- (d) 根據過往的經驗，雖然長遠而言重建舊公共租住屋邨或可增加公屋單位供應，但短期內會令公屋單位數目減少，遷出的租戶會令安置需要增加，而且他們會較輪候冊上其他申請人優先獲配公屋。總的來說，通過重建來提供新的公屋單位需時甚久；

— 知悉以下情況：

- (a) 房屋署已加強內部協調，讓負責處理高樓齡屋邨的保養和改善工程的人員，都會不時獲悉有關屋邨的重建計劃，使規劃更為妥善；
- (b) 在優化重建政策下，房屋署會逐一推行高樓齡公共租住屋邨重建計劃的工程項目，並認為考慮到可用的遷置資源、輪候冊上一般申請人的需求，以及其他有關因素，控制重建的規模和步伐是審慎做法；
- (c) 除了參考整體重建計劃的經驗外，房屋署亦會在適當時候，從白田邨等最近期的重建工程項目汲取有關善用土地和其他資源的經驗；及
- (d) 房屋署署長已同意審計署在審計署署長報告書第4.25段及第4.32段提出的建議；

規劃、建築及重建租住公屋單位

探討日後的重建潛力

- 對下述情況表示關注：截至2014年1月，房委會有3個中轉房屋屋邨，即石籬(二)中轉房屋、朗邊中轉房屋(將於2016年1月清拆)及寶田中轉房屋，共提供4 914個單位，但其空置率分別為60%、40%及8%；
- 知悉以下情況：房屋署將繼續密切監察中轉房屋單位的供求情況，並探討可否把這些單位投入作其他實益用途；

未來路向

- 對以下情況表示極度關注：
  - (a) 對公屋單位的需求近年不斷增加。截至2014年3月底，一般公屋申請人的平均輪候時間已達到3.0年；及
  - (b) 要達到20萬個公屋單位的建屋量目標，以及平均輪候時間為3年的目標，房委會和政府當局在規劃、建築和重建公共租住屋邨方面均面對不少挑戰；及
- 知悉以下情況：
  - (a) 政府已接納長遠房屋策略督導委員會的建議，訂定更高的目標，在未來10年供應共47萬個新的公私營房屋單位(公營房屋佔此目標六成)；
  - (b) 政府會考慮長遠房屋策略諮詢報告和諮詢期間收集到的其他意見，以制訂長遠房屋策略，並預計在2014年稍後時間公布策略詳情；及
  - (c) 運輸及房屋局局長已同意在制訂長遠房屋策略時，採納審計署在審計署署長報告書提出的意見和建議。

**跟進行動**

82. 委員會希望政府當局繼續向其報告落實委員會及審計署所提各項建議的進展。

盛事基金

## A. 引言

審計署對盛事基金("基金")的整體運作、管理和成效進行審查。

### 背景

2. 2009年5月，立法會財務委員會("財委會")批准開立一筆為數1億元的新承擔額，用以設立預期運作3年的基金，資助本港非牟利機構在港主辦藝術、文化和體育盛事("原本基金")。

3. 2012年4月，財委會批准開立另一筆為數1億5,000萬元的新承擔額，用以延長基金的運作5年，直至2017年3月，並同時把基金的運作模式修訂為兩層機制("修訂基金")，使計劃更靈活，運作更有效益。修訂基金涵蓋：

- 第一層：屬於新機制，旨在吸引新辦或已具規模和名氣的盛事來港舉辦。這些盛事的主辦權可能由香港以外的私人活動管理公司或專業機構擁有或由他們營辦；及
- 第二層：基本上是原本基金的修訂版，但涵蓋範圍擴及更富娛樂元素的盛事<sup>1</sup>。

4. 向基金申請資助的盛事，不論第一層盛事或第二層盛事，均須符合以下4項基本原則：

- 盛事應能提升香港的國際形象，締造品牌效應，吸引專程為盛事來港的旅客及／或延長旅客留港時間，以及引起本地和非本地傳媒報道；

<sup>1</sup> 就第二層機制作出的改善措施，包括把基金的涵蓋範圍擴及娛樂盛事；取消扣減重辦盛事撥款額的做法；以及容許主辦機構保留營運盈餘，作為在翌年再辦同一盛事的經費。

盛事基金

- 藝術、文化、體育或娛樂盛事應具有相當規模，參與人數(包括參與者、觀眾和記者)至少應有1萬人；
- 盛事應包含國際元素，並有來自內地及海外人士參與；及
- 盛事應讓本港市民參與。

5. 財委會於2009年5月批准設立基金時，已訂定一項撥款條件(並繼續適用於修訂基金)，規定政府為每項盛事提供的資助額，不得超過盛事開支總額的50%。訂定這項條件，旨在向盛事主辦機構清楚表明，他們有責任為其盛事籌措足夠經費，不能單靠公帑資助。換言之，政府只會向基金盛事提供部分資金，其餘資金可由主辦機構、商業贊助機構或從盛事收入(例如出售門票的收入)撥付。

6. 基金由商務及經濟發展局轄下的旅遊事務署管理，並由商務及經濟發展局常任秘書長(工商及旅遊)擔任基金的管制人員。基金評審委員會("評委會")於2009年6月成立，負責就基金的管理事宜向政府提供意見<sup>2</sup>。基金秘書處由6名兼任其他職務的旅遊事務署人員組成，協助基金評委會的工作和基金的運作。

7. 為配合基金的運作，旅遊事務署一般會每年兩次邀請申請，並透過傳媒和該署網站發布有關信息。展開每一輪申請時，基金秘書處會先就申請進行初步篩選，並會在徵詢相關政府政策局／部門("政策局／部門")和香港旅遊發展局("旅發局")的意見及評估申請的優缺點後，才提交基金評委會根據以下評審準則進行審核<sup>3</sup>：

<sup>2</sup> 截至2014年6月12日，基金評委會主席由一名非政府成員擔任，另有7名來自相關領域的非政府成員，以及3名政府成員。在原本基金及兩層制的修訂基金下的基金評委會的職權範圍分別載於**附錄13及14**。

<sup>3</sup> 據旅遊事務署表示，政府當局正在制訂第一層機制的評審準則。

盛事基金

- 建議盛事的經濟效益，例如盛事可吸引的旅客及參與者人數、預計留港時間和可創造的職位數目等；
- 建議盛事可締造的公共關係及其他效益，例如能否提升香港的國際形象和引起本地及非本地傳媒報道的宣傳效益；
- 盛事的規模，尤其是參與者人數；
- 申請機構在技術及項目管理方面的能力、背景和管治架構、往績及建議盛事的擬議推行計劃是否可行和合理等；及
- 建議項目的財政可行性、擬議預算是否審慎和切合實際、其他收入來源是否足夠，以及擬議成效指標是否合理。

為深入了解入選的申請，基金評委會會邀請合資格申請機構親自闡述其項目，其後才作定論，並就個別申請作出建議，然後交由基金管制人員考慮。基金管制人員可運用絕對酌情權決定是否批准申請、應批出的基金撥款的適當金額，以及適用於個別盛事的適當條款和條件。他亦可決定在基金撥款協議施加額外的條款和條件，包括就基金撥款的用途訂立特定的條款和條件。

8. 政府當局已制訂評分表(載於**附錄15**)，詳細載列上述評審準則。如申請所獲的整體平均分數不少於60分(總分為100分)，而5項評審準則的每項準則均達合格分數(即每項準則最高分數的60%)，這項申請便符合獲推薦接受基金撥款的資格。為協助有興趣的申請機構清楚了解申請資格及評審準則，內容詳盡的基金《申請指引》及評分表已上載基金的專題網頁。

9. **附錄16** 載有基金申請表及《申請指引》，**附錄17** 載有標準的基金撥款協議(只備英文本)。



盛事基金

10. 由基金成立至2014年2月，基金合共資助了24項盛事，獲批基金撥款為9,700萬元(其中5,100萬元由原本基金撥出，另外4,600萬元由修訂基金撥出)。在已舉行的23項盛事中，有22項已於2014年2月中完成，即主辦機構已按照基金規定，在舉辦盛事後提交事後評核報告及經審計財務報表。截至2014年2月，在已完成的22項基金盛事中，9項盛事(41%)被旅遊事務署施加財政懲處，被扣減的撥款額介乎10萬元至110萬元不等。兩項盛事的主辦機構不得在日後申請基金撥款。施加財政懲處的原因，包括主辦機構不遵守撥款協議的條款和條件及／或表現欠佳。

委員會報告書

11. 委員會報告書載述委員會從證人收集所得的證供，並分為以下各部分：

- 引言(第A部)(第1至13段)；
- 達致基金目標(第B部)(第14至39段)；
- 評審申請(第C部)(第40至63段)；
- 監察和評核盛事(第D部)(第64至104段)；
- 未來路向(第E部)(第105至112段)；及
- 結論及建議(第F部)(第113至115段)。

公開聆訊

12. 委員會先後於2014年5月12日、5月17日、6月7日、6月9日及6月17日舉行了5次公開聆訊，聽取證人的證供。**商務及經濟發展局常任秘書長(工商及旅遊)黃灝玄先生**曾於2014年5月12日在委員會的首次公開聆訊開始時發言。他的開場發言全文載於**附錄18**。

盛事基金

資料披露

13. 在5次公開聆訊中，每次聆訊開始時，
- **石禮謙議員**披露，他和基金評委會主席林健鋒議員均為香港經濟民生聯盟的成員。**石議員**並披露，他曾捐款予審計署署長報告書中提述的盛事C1、C2、C3或C4；
  - **謝偉俊議員**披露，他和盛事C1、C2、C3及C4的主辦機構召集人陳鑑林議員，均曾是競逐2012年立法會選舉九龍東地方選區議席的候選人。**謝議員**並披露，他作為旅遊界功能界別的立法會議員，或曾出席在2008年至2012年間舉辦的部分基金盛事；
  - **梁家傑議員**披露，他和盛事C1、C2、C3及C4的主辦機構召集人陳鑑林議員，均曾是競逐2004年、2008年及2012年立法會選舉九龍東地方選區議席的候選人；及
  - **陳克勤議員**披露，他和盛事C1、C2、C3及C4的主辦機構召集人陳鑑林議員，均為民主建港協進聯盟的成員。**陳議員**並披露，他曾出席由基金資助的香港許願節2013和曼聯亞洲之旅2013香港站賽事。

**B. 達致基金目標**

廉政公署("廉署")對基金撥款程序的檢視

14. 根據審計署署長報告書第1.10段，自基金成立後，廉署一直就基金的撥款程序向旅遊事務署提供意見，並於2010年針對濫用撥款的風險進行跟進研究，檢討旅遊事務署在撥款程序方面的防範措施是否完備。2010年9月，廉署發表審查工作報告，建議進一步完善申請程序，防止基金機制衍生貪污問題。

15. 根據審計署署長報告書第1.11段，廉署向防止貪污諮詢委員會("防貪諮委會")提交審查工作報告後，進一步建議旅遊事務

盛事基金

署應發布更嚴格的指引，讓其員工按指引評核涉及巨額撥款和冠上商業名稱的盛事。此外，廉署關注到基金是否有必要繼續運作，因為基金於經濟困難時期設立，而經濟情況已經改變，故建議旅遊事務署應考慮把未用撥款(即有時限的1億元基金的餘額)退還政府。不過，基金其後持續運作。2012年4月，商務及經濟發展局／旅遊事務署推出兩層制的修訂基金，包括新增的第一層組別和基本上為原本基金修訂版的第二層組別。

16. 委員會知悉，商務及經濟發展局在2012年4月27日就設立修訂基金提交財委會的撥款建議中，並沒有提及廉署的上述檢視及該署對基金是否有必要繼續運作提出的質疑。就此，委員會詢問商務及經濟發展局沒有披露該等資料的原因，以及是否蓄意如此。

17. **商務及經濟發展局常任秘書長(工商及旅遊)解釋：**

- 2010年9月就基金管理事宜發表的審查工作報告，並不包含有關基金應否繼續運作的建議。廉署轄下的防止貪污處("防貪處")於2010年11月把審查工作報告送交旅遊事務署時，於附函提及防貪諮詢委員會委員亦質疑基金是否有必要繼續運作，因為基金於經濟困難時期設立，而經濟情況已經改變，故建議旅遊事務署應考慮把未用撥款退還政府。旅遊事務署告知防貪處，政府將於2011年研究基金的未來路向，而事實上，政府在2011年就基金的未來路向進行檢討時，已把上述意見納入考慮之列。該檢討的結論是，香港的經濟情況確實已改變，但香港在爭取籌辦大型盛事時，正面對來自鄰近城市的激烈競爭。有鑒於此，旅遊事務署認為應延長基金的運作，但應對該機制作出修訂。商務及經濟發展局在2012年4月27日提交財委會的文件中，已就檢討結論作出闡釋；
- 商務及經濟發展局不可能蓄意不把防貪諮詢委員會委員對基金是否有必要繼續運作的關注告知財委會。商務及經濟發展局／旅遊事務署當時的看法是，審查工作報告着眼於從防貪角度為基金引入更多防止貪污措施。有關建議已付諸實行。至於防貪處的附函提及防貪諮詢委員會委員提議旅遊事務署考慮把未用撥款退還

盛事基金

政府，這是政策方面的意見，與防止貪污並無關連。由於旅遊事務署已依循其他有時限的政府基金的既定做法，把有時限的基金未用撥款退還政府庫房，因此商務及經濟發展局在提交予財委會的文件中沒有提及防貪處報告及其附函的內容；及

- 由於新加坡、首爾、澳門及上海等競爭對手均積極提供財務及其他誘因爭取主辦盛事及娛樂項目，香港面對來自這些城市的挑戰與日俱增。有見及此，政府決定修改基金的安排，包括引入新的第一層機制，以吸引新辦或已具名氣的國際盛事來港舉行，以及把以往的機制修訂為更具靈活性的第二層機制，以資助本港非牟利機構在港主辦具潛力發展為盛事、尤其是能展現傳統中國文化或本土文化特色的活動。

18. 旅遊事務副專員羅淑佩女士補充：

- 商務及經濟發展局／旅遊事務署曾就2010年11月22日的經濟發展事務委員會會議提交有關基金最新工作進展的文件。商務及經濟發展局／旅遊事務署在該文件第7段提及，當局已就基金的運作模式諮詢廉署等機構，並已遵從廉署的建議，為基金評委會成員制訂一套指引，內容涵蓋接受款待、申報利益、處理機密及受保護的資料，以及濫用職權等事宜。基金評委會成員亦須申報利益，包括擔任的公職或其他職務，而有關資料會應要求公開予公眾查閱；及
- 由於立法會經濟發展事務委員會已獲悉廉署的有關檢視，而旅遊事務署亦已採納廉署的所有建議，並由2010年12月起實行該等建議，因此商務及經濟發展局／旅遊事務署當時認為，沒有必要把廉署的有關檢視納入該局於2012年提交財委會的文件。

19. 委員會質疑，防貪諮委會委員之所以建議基金應終止運作，是因為濫用基金撥款的風險甚高。

盛事基金

20. 商務及經濟發展局常任秘書長(工商及旅遊)回應時表示：

- 防貪處在2010年9月就基金管理事宜發表的審查工作報告中，並沒有提及基金的管制和監察機制有嚴重缺失。防貪處在其研究中建議政府當局應從防貪角度採取一系列措施，令現行機制更為嚴謹。有關建議已付諸實行；及
- 至於有防貪諮委會委員因應經濟情況改善而關注基金是否有必要繼續運作，這是政策方面的意見，與防止貪污並無關連。儘管如此，商務及經濟發展局和旅遊事務署於2011年對基金進行全面檢討時，已把防貪諮委會委員的上述關注事項納入考慮之列。旅遊事務署於2011年2月1日致防貪處的覆函可以證明此點。該覆函夾附該署實施防貪處建議的措施的進度摘要，當中述明政府當局將會在2011年年中研究基金的未來路向(載於**附錄19**)。

21. 應委員會要求，商務及經濟發展局常任秘書長(工商及旅遊)提供防貪處於2010年9月就基金的管理事宜發表的審查工作報告，以及防貪處於2010年11月15日致旅遊事務署的附函(載於**附錄20**)。該報告就進一步完善基金的審批程序和監察制度提出一系列建議，包括：

- 在評分表加入申請機構的背景及管治架構、往績，以及人力、財政和技術資源等項目，以確保入選的申請機構有營辦盛事的能力，並達致政府滿意的程度；
- 適當查核列入擬議預算的實物贊助的價值與贊助物品的市場價格；
- 向受資助機構提供防貪處就採購和招聘員工事宜制訂的《防貪錦囊》，並建議他們在採納該些防貪守則時，可尋求防貪處協助；
- 規定受資助機構須設立雙層審批制度，以加強監管招聘主要人員或審批主要採購合約的工作；

盛事基金

- 發出有關處置以基金撥款購置的設備的指引，規定受資助機構如出售有關設備，則須把所得收入退還政府；又或如受資助機構獲准保存有關設備，則須妥為記錄有關詳情，以便進行審計工作；
- 制訂一套標準監察報告表格，以便旅遊事務署人員和基金評委會成員實地視察盛事後記錄所得的觀察；
- 規定有關人員實地視察時，須隨機查核受資助機構僱用的員工人數，以及採購設備的數目及價格；及
- 發出指引，訂明因應違反撥款條件的性質對該等違規情況採取不同程度的執法行動。

22. 委員會從防貪處於2010年11月致旅遊事務署的附函知悉，因應經濟環境改善而對基金是否有必要繼續運作提出的關注，並非如審計署署長報告書第1.11段所述由廉署提出，而是由防貪諮委會委員提出。委員會要求審計署澄清為何該署把提出此關注的有關方面，由防貪諮委會委員改為廉署。

23. **審計署副署長伍梁慧芬女士**回應時表示：

- 根據審計署的常規做法，審計署會把審計署署長報告書的擬稿送交證人置評，以便在發表審計署署長報告書前，把證人的意見納入報告書內。由於審計署署長報告書擬稿有若干段落提及廉署，故此審計署亦把審計署署長報告書擬稿送交廉署置評；
- 在審計署署長報告書擬稿第1.11段中，審計署沿用防貪處於2010年11月致旅遊事務署的附函的字眼，當中提到防貪諮委會委員對基金是否有必要繼續運作提出關注；及
- 經考慮廉署就審計署署長報告書擬稿第1.11段提出的修改建議後，審計署其後對該段作出修訂。廉署就修改有關內容提供的理由是，根據廉署的一貫做法，該署在公開有關事項時不會指明防貪諮委會委員有否

盛事基金

在廉署的審查工作報告作出個別建議，又或哪項建議是由委員作出。由於防貪諮委會就報告書擬稿提供意見，屬完成和確認審查研究工作不可缺少的過程，廉署認為無須把防貪諮委會委員的建議與審查工作報告內的其他建議作出區分。

24. **商務及經濟發展局常任秘書長(工商及旅遊)**表示，審計署沒有把審計署署長報告書擬稿中經修訂的第1.11段送交商務及經濟發展局和旅遊事務署置評。審計署若有這樣做，商務及經濟發展局和旅遊事務署應不會同意把該段修改為現時公布的審計署署長報告書第1.11段的表述方式。

25. 應委員會要求，

- **廉政專員白韞六先生**就廉署建議修改審計署署長報告書擬稿第1.11段的原因提供回應(載於**附錄21**)；及
- **廉署防止貪污處處長謝萬誠先生**就防貪諮委會委員對基金是否有必要繼續運作提出關注的理由，以及提出上述關注的防貪諮委會委員數目提供回應(載於**附錄22**)。

26. 委員會指出，基金評委會的職權範圍之一，是就商務及經濟發展局局長或商務及經濟發展局常任秘書長(工商及旅遊)提出的任何有關基金的事宜提供意見。至於基金評委會有否獲告知防貪諮委會部分委員因應經濟情況改善而對基金是否有必要繼續運作提出的關注，**旅遊事務副專員**回答如下：

- 防貪處就基金的管理事宜進行研究期間，旅遊事務署已透過電子郵件通知基金評委會研究的進展；
- 旅遊事務署並沒有向基金評委會提供防貪處於2010年11月15日致旅遊事務署的附函，以及2010年9月就基金管理事宜發表的審查工作報告，因為審查工作報告着眼於從防貪角度為基金引入更多防止貪污措施。至於附函提及防貪諮委會委員建議旅遊事務

盛事基金

署考慮把未用的撥款退還政府，則屬政策方面的意見，與防止貪污並無關連；

- 雖然旅遊事務署沒有向基金評委會提供防貪處於2010年11月15日發出的附函及當中夾附防貪處於2010年9月就基金管理事宜發表的審查工作報告，但防貪處提出的所有建議，已透過於2010年12月2日舉行的基金評委會會議上提交的基金評委會討論文件，向基金評委會報告。在該會議上，基金評委會並獲邀通過旨在推展防貪處的建議的一系列措施；及
- 商務及經濟發展局和旅遊事務署於2012年4月27日向財委會申請為數1億5,000萬元的承擔額，以延長基金在經修訂的兩層制下的運作之前，曾於2011年8月2日及2012年2月14日的兩次基金評委會會議上，就基金的未來路向諮詢基金評委會。在2011年8月2日的會議上，基金評委會透過一份基金評委會文件(載於**附錄23**)，獲知廉署就基金管理事宜提出的建議的最新落實情況。防貪諮詢委員會委員的意見，包括在基金計劃完結後把未用撥款退還政府的建議，已載列於該份基金評委會文件夾附的建議／意見摘要。

被拒申請的比率偏高和屢有基金盛事受財政懲處

27. 審計署署長報告書第2.8段顯示，被拒申請的數目仍然偏高，比率高達69%。這情況顯示很多申請機構仍然不了解基金的基本原則及／或很多建議盛事皆未能達到基金評委會和旅遊事務署的標準。委員會詢問，政府當局會否採取措施，處理被拒申請比率偏高的情況；若會，有關措施為何。

28. **旅遊事務副專員**回應時表示：

- 旅遊事務署過去會應要求向落選的申請機構闡釋落選的主要原因(例如未能符合基金哪些準則)；及
- 由第二層機制的下一輪申請開始，旅遊事務署將會在發予各落選機構的通知書中說明落選主因。



盛事基金

29. 根據審計署署長報告書第2.10段，儘管獲准的申請為數不多，只有24項，但在2014年2月已完成的22項盛事中，有9項被旅遊事務署施加財政懲處。應委員會要求，**商務及經濟發展局常任秘書長(工商及旅遊)**在2014年5月17日的公開聆訊後，提供有關旅遊事務署向基金受資助機構施加的罰則的指引(載於**附錄24**)。相關指引自2010年12月起生效。

不一定查核呈報成果

30. 根據審計署署長報告書第2.15段，商務及經濟發展局於2012年4月為修訂基金申請新承擔額時告知財委會，截至2012年3月，已獲批准資助的16項基金盛事合共創造了約1萬個職位，並吸引了合共逾90萬名參與者(其中逾17萬人為非本地旅客)。

31. 儘管該16項盛事據報在舉行期間合共創造了約1萬個職位，據審計署署長報告書第2.17段顯示，基金秘書處人員雖然已於實地視察時點算在場的主辦機構員工人數，但沒有即場隨機查核為盛事聘用的有薪員工人數，其後亦沒有檢查主辦機構的招聘和薪金記錄。因此，由主辦機構呈報的創造有薪職位數目，可能存在誇大風險。下文以一項盛事為例，說明基金秘書處在進行實地視察以監察創造有薪職位數目方面的不足之處：

- 盛事C4<sup>4</sup>為期一日(獲基金撥款150萬元)，於2014年年初在深受旅客歡迎的購物區舉行。根據撥款協議，主辦機構承諾為本地港人創造至少3 100個有薪職位，包括3 000名特定類別的表演者；及
- 在盛事舉行當日，3名基金秘書處人員進行實地視察，另有兩名審計署人員隨行(以觀察員身份參與盛事)。審計署特別注意到以下情況：
  - (a) 表面看來，盛事節目流程暢順，能夠營造節慶氣氛；

<sup>4</sup> 盛事C4是重辦盛事，主辦機構由2011至2013年曾舉辦同類盛事(即盛事C1、C2及C3)。

盛事基金

- (b) 在盛事進行期間，秘書處人員沿巡遊路線點算在場的主辦機構員工人數，並報告約有2 650名表演者和支援人員參與盛事，但由於秘書處人員沒有嘗試查核有薪表演者／員工的值勤記錄，故其中可能包括"有薪"和"無薪"表演者／員工；及
- (c) 然而，在盛事舉行當日，參與特定表演節目的表演者，很多都不是專業表演者，而不少是由家長／教師陪同到場的幼童和部分是長者。

32. 委員會詢問，基金秘書處會否隨機查核受資助機構為基金盛事僱用的員工數目。**旅遊事務副專員**回應時表示，旅遊事務署將會設立嚴謹機制，以核實基金盛事有否達致所呈報的成果和目標(例如創造有薪職位的目標數目)。擬議優化措施的詳情如下：

- 隨機檢查主辦機構在事後評核報告報稱已達致的成果和目標(例如已創造有薪職位的數目)。如資源許可，亦會隨機檢查僱傭合約、薪金紀錄、銀行結單或其他合適的證據；
- 基金秘書處進行實地視察時，會根據值勤紀錄即場隨機查核為盛事僱用的員工；
- 要求主辦機構清楚區分和訂明本地／非本地參與者、旅客、僱員和記者的人數，並制訂隨機檢查方法；及
- 向主辦機構查究及／或釐清事宜的文件存錄方式會作出適當改善，並會繼續在可行情況下盡力核實為盛事招聘員工的事宜。

33. 關於基金盛事的參與者人數，委員會從審計署署長報告書第2.22段知悉，主辦機構無須在事前告知或與基金秘書處協定點算方法，而秘書處亦甚少查核或查詢主辦機構的點算方法和在事後評核報告所呈報的結果。至於非本地旅客的人數，通常由主辦機構根據其回應調查所訪問的非本地旅客比例推算得出。

盛事基金

34. 委員會詢問，基金秘書處有否／會否採取步驟核實基金盛事的參與者人數。**旅遊事務副專員**回應如下：

- 根據審批基金申請的4項現行基本原則，盛事應具有相當規模，參與人數(包括參與者、觀眾和記者)至少應有1萬人。盛事申請機構應在申請書說明預計會參與有關盛事的人數。政府與入選的申請機構(即盛事主辦機構)簽訂的撥款協議會訂明盛事主辦機構須達至的預期成果和目標，包括預期的參與者人數。在盛事舉行當日／期間，基金秘書處人員會實地視察盛事的進行情況，包括入場人次；
- 在盛事完結後，盛事主辦機構須向基金評委會秘書處提交事後評核報告，詳細呈報盛事的結果。評核報告涵蓋的事項應包括盛事的參與人數。盛事主辦機構亦須就盛事提交經獨立註冊執業會計師核實的經審計財務報表。有關會計師應在報表中提供意見，說明主辦機構有否遵守有關撥款協議的所有條款和條件，以及有否發現主辦機構不遵守撥款協議的任何條款和條件；
- 基金評委會秘書處審核事後評核報告時，會交叉核對秘書處的實地觀察所得，從而核實報告所呈報的參與者人數(包括參與者、觀眾和記者)。基金秘書處亦會參考盛事主辦機構所提供的證據。在獨立場地舉行的盛事，可供核實參與者人數的證據包括在場地入口記錄的入場人數、出售／派發門票的報告或門票的票根。至於在人來人往的露天場地舉行的盛事，基金評委會秘書處會查閱盛事主辦機構編製的調查報告、報道盛事的參與情況的媒體剪報、參與盛事的羣眾照片，或香港警務處公布的行人流量數字(若有的話)；及
- 旅遊事務署會考慮要求主辦機構採取下述做法：就點算參與者人數制訂更科學的方法，例如委聘專上學院或專業團體進行調查等；在申請書闡明其點算方法；以及在可行情況下，在基金秘書處人員實地視察期間，協助旅遊事務署點算為盛事僱用的員工人數。

盛事基金

35. 應委員會要求，**商務及經濟發展局常任秘書長(工商及旅遊)**於2014年5月17日的公開聆訊後，就未能達致盛事參與人數目標而受到財政懲處的基金資助盛事提供資料(載於**附錄25**)。

開發具特色的旅遊產品組合

36. 根據審計署署長報告書第2.26段，雖然基金撥款協議通常訂明，主辦機構須開發具特色的旅遊產品組合，以吸引旅客參與盛事，但撥款協議並沒有就須開發的具特色旅遊產品組合的數目訂定可計量目標。審計署在其報告書第2.27段匯報，其撥款協議訂明須開發具特色的旅遊產品組合的18項盛事中，9項盛事的主辦機構在其事後評核報告中均報稱未能開發有關產品組合。鑒於基金旨在吸引專程為盛事來港的旅客，委員會詢問，基金撥款協議為何沒有就開發具特色的旅遊產品組合的數目訂定可計量目標。

37. **旅遊事務副專員**回應時表示：

- 基金撥款協議沒有就須開發的具特色旅遊產品組合的數目訂定可計量目標，是因為主辦機構礙於某些實際原因而無法開發此類旅行團，例如主辦機構缺乏開發此類旅遊產品組合的能力和經驗，以及沒有足夠時間開發或銷售此類旅遊產品組合；
- 某些盛事的主辦機構未能按照撥款協議的規定為盛事開發具特色的旅遊產品組合，不一定表示參與該等盛事的非本地旅客人數低於目標人數。基金秘書處進行的實地視察及從其他渠道所得的資料(例如盛事主辦機構編製的調查報告、報道盛事的參與情況的媒體剪報、參與盛事的羣眾照片，以及香港警務處公布的行人流量數字(如有的話))，可以證明此點；及
- 旅遊事務署會因應個別盛事的情況，考慮在基金撥款協議中為須予開發的具特色旅遊產品組合的數目設定合理目標。

盛事基金

38. 商務及經濟發展局常任秘書長(工商及旅遊)補充：

- 雖然撥款協議沒有就主辦機構須開發的具特色旅遊產品組合的數目設定可計量目標，但主辦機構應在事後評核報告中提供理由，解釋為何未能開發此類旅遊產品組合；及
- 基金評委會在評核受資助機構在籌辦盛事方面的表現時，絕無不依指引及準則的情況。雖然受資助機構須遵守撥款協議的所有條款和條件，但由於受資助機構均為本地非牟利機構，當中很多機構都缺乏主辦大型活動的能力和經驗，期望這些機構遵守該些條款和條件，未免不切實際。基金評委會會考慮有關機構不遵守條款和條件的性質、嚴重性和各種情況，以及盛事的整體結果，然後才建議應施加多大程度的懲處。一如審計署署長報告書第2.10段所述，有兩項盛事的主辦機構因不遵守撥款協議的條款和條件及／或表現未如理想而日後不准申請基金撥款。

亦獲政府其他經費來源／計劃資助的部分基金盛事

39. 委員會詢問，為何有數項基金盛事亦獲政府其他經費來源／計劃資助(見審計署署長報告書第2.37段)。**旅遊事務副專員**回應時表示：

- 對於通常獲政府其他經費來源／計劃預留公帑資助的盛事，基金不會考慮撥款資助，除非主辦機構向基金評委會和基金管制人員提供充分理據，證明額外撥款只限用於舉辦額外活動，以擴大盛事的規模或提升其國際形象；
- 為防止基金盛事獲公帑重複資助，申請機構須在申請書說明會否接受政府其他經費來源／計劃的撥款，以應付建議盛事的某些開支。此外，負責體育、文化及藝術政策的民政事務局代表亦擔任基金評委會委員；及

盛事基金

- 政府為每項基金盛事提供的資助總額，包括基金撥款在內，不會超過該項盛事開支總額的50%。

### C. 評審申請

#### 基金評委會的管治

##### *委員出席率*

40. 根據審計署署長報告書第3.5(a)段，截至2014年1月，基金評委會共舉行14次會議。在6名非政府成員(主席除外)中，兩名成員的出席率特別低。由2011年11月起計的7次會議中，1名委員連續缺席6次會議，另一名則曾缺席4次會議。按全數14次會議計算，這兩名委員的出席率分別只有50%和57%。委員會認為，由於基金評委會的委員代表不同界別，委員出席率低，可能令他們沒有機會積極參與評審申請的工作，而政府在評審和甄選盛事時，亦無法經常獲得他們的專業意見。

41. **基金評委會主席林健鋒議員**回應時表示，基金評委會會議的法定人數為其委員人數的一半。據他所知，基金評委會從沒有因法定人數不足而取消會議。

42. **商務及經濟發展局常任秘書長(工商及旅遊)**補充：

- 雖然基金評委會部分非政府成員因公務需要而須頻繁地出差，無法如期出席會議，情況確未如理想，但有關成員在相關界別的經驗豐富，儘管未能出席會議，但經常在會議之前以書面提出有用意見，以協助基金評委會進行討論；及
- 為改善基金評委會委員的出席率，基金秘書處會嘗試把會議編排在大部分委員均能出席的日子，並帶頭要求未能出席會議的委員在會議前提供書面意見，在適當情況下，亦會安排進行電話或視像會議。

盛事基金

利益衝突

43. 關於基金評委會在評審申請時如何處理利益衝突，**旅遊事務副專員**表示：

- 根據基金評委會的會議安排，若基金評委會成員(包括主席)在評委會正予考慮的任何事項中有任何直接或潛在的個人或金錢利益，該成員(包括主席)在知悉此情況後，必須在評委會討論有關事項前，在切實可行情況下盡早披露該利益衝突的詳情。基金評委會主席須決定已申報有關利益的委員是否不應參與討論或審議相關申請，以及應否避席。倘若申報利益的是基金評委會主席，則應由基金評委會就事情作出決定；及
- 到目前為止，基金評委會委員(包括主席)曾就提交基金評委會考慮的個別申請作出共12次利益申報。在這些情況中，基金評委會所有有關委員(包括主席)均獲准留在有關會議席上，但不可就申請評分。

評審申請

44. **基金評委會主席**表示：

- 在決定是否支持一項基金撥款申請時，主要的考慮因素一直在於建議盛事能否提升香港的國際形象、吸引旅客專程為盛事來港、獲本地和海外傳媒報道，以及發展香港舉辦具代表性的大型盛事的能力；及
- 基金評委會會根據上文第4段所載的4大基本原則及上文第7段所載的5項評審準則，就每項申請作出獨立評審。

45. 關於基金評委會在評估基金撥款申請建議達致的成果和目標是否合理時所採取的步驟，**旅遊事務副專員**表示：

盛事基金

- 根據上文第9段提述的《基金申請指引》第5.1.4段，基金申請機構須在申請表上載明多項資料，包括盛事的成果、目標和衡量成效的方法，並提交所需的文件證明，供基金評委會考慮。基金評委會除查核申請能否符合4大基本原則外，亦會初步評估申請表所提出的建議成果和目標是否合理，包括參與者／觀眾的估計人數(例如建議場地能否合理地容納預期的參與者／觀眾人數)；旅客的估計人數(例如旅客佔出席總人數的建議比例看來是否合理)；及盛事將會創造的職位的估計數目(例如建議的職位數目及各職位的時間長短相對於盛事的建議規模是否合理)；及
- 此外，基金秘書處會把申請轉交相關政策局／部門及旅發局，請他們就申請機構擬達致的目標和成果提供意見。若有需要，基金秘書處會要求申請機構作進一步澄清及／或提供補充資料。基金秘書處會把評估結果及所收集的意見提交基金評委會考慮。申請機構亦會獲邀向基金評委會介紹其建議的盛事，其間基金評委會委員可就申請的各個方面提問，包括盛事擬達致的成果和目標。

46. 關於基金評委會評審基金撥款申請時，對一項盛事可創造的有薪職位數目給予多大比重，**旅遊事務副專員**表示：

- 基金盛事擬創造的職位數目只是評估主辦盛事所帶來的經濟效益的4項考慮因素之一，而經濟效益佔申請的整體最高評分的30%。評估主辦盛事所帶來的經濟效益的其他考慮因素包括：盛事能否吸引內地和海外旅客和參與者來港，以及延長他們的留港時間；盛事對相關行業及服務，例如酒店、航空、餐飲及零售等的經濟效益；及其他本地團體、商會或商業機構可否藉着該盛事創造商機、會議、展覽或其他相關活動；
- 相比起2009年正值香港經濟受到全球金融海嘯及豬流感疫情衝擊，香港於2011年經濟逐漸從低位復甦，基金評委會對基金盛事創造職位的能力沒有那麼着重；及



盛事基金

- 由於所創造的職位大部分均屬極短期的臨時職位，很多為期僅一至數天，因此創造就業從來不是評審基金撥款申請的主要考慮。

47. **旅遊事務專員容偉雄先生**補充，雖然商務及經濟發展局／旅遊事務署就基金向立法會經濟發展事務委員會會議提交的所有文件，以及商務及經濟發展局就成立基金向財委會提交的撥款建議，均提及提供就業機會是成立基金的其中一項理據，但商務及經濟發展局和旅遊事務署在立法會經濟發展事務委員會及財委會的相關會議上曾強調，成立基金的主要原因，是要提升香港作為熱門旅遊目的地及亞洲盛事之都的地位。

48. **商務及經濟發展局常任秘書長(工商及旅遊)**指出，基金評委會、基金秘書處以及他本人作為基金管制人員，會考慮一籃子因素，才決定應否向不遵從撥款協議的條款及條件的受資助機構施加懲處，以及若應予懲處，應施以何種程度的懲處。一般而言，若盛事能達致提升香港國際形像這個主要目標，而若盛事未能達致某項主要成效指標或多項主要成效指標的情況不算嚴重，受資助機構不會被施以懲處。

49. 委員會詢問，商務及經濟發展局／旅遊事務署會否因應本港有所改善的財政狀況考慮從基金撥款申請的評審準則中剔除盛事所創造的有薪職位數目。**商務及經濟發展局常任秘書長(工商及旅遊)**回應時表示，基金評委會、基金秘書處以及他本人作為基金管制人員，在即將就基金運作進行的檢討中，會先考慮委員會和審計署的意見／建議，才決定基金的未來路向。

不一定跟進相關政策局／部門的評語／保留意見

50. 審計署署長報告書第3.13段顯示，基金秘書處在評審一宗申請(即盛事G)時，沒有跟進相關政策局／部門的評語／保留意見。詳情如下：

盛事基金

- 基金秘書處沒有充分跟進(i)民政事務局、康樂及文化事務署("康文署")和旅遊事務署的評語，即盛事G僅是把4齣本地製作的節目合併重演，有關節目過去已重演多次，而其中一個節目(項目A)更曾於主辦機構提交申請之前1個月在康文署場地上演11場；及(ii)民政事務局／康文署的評語，即盛事G所涉及的250萬元預算市場推廣開支看來偏高；
- 在盛事G於2009年7月30日遞交的申請書上所編排的表演中，項目A佔其中10場。然而，基金秘書處向盛事G的主辦機構批出250萬元基金撥款作為盛事(該盛事包括於2010年3月及4月在香港和外地上演為期3星期的4齣本地製作節目，合共45場次)的宣傳費用時，並沒有在撥款協議訂立條文，為在貼近盛事舉行期間的前後時間重演該4齣盛事節目作出規管，以致可能影響盛事表演的吸引力和入座率。該項基金撥款協議於2010年2月5日簽訂；
- 根據主辦機構在網頁發布的資料，主辦機構於2009年7月30日提交申請後，分別於2009年8月13至16日期間在香港(在基金盛事同一表演場地)上演6場項目A，以及於2009年8月至9月期間在廣東省上演4場項目A；及
- 在簽訂撥款協議之後第二日，項目A再於澳門重演；而項目A作為基金盛事節目在香港上演最後一場後的兩日，便移師加拿大再演3場。雖然盛事G的主辦機構在其事後評核報告中，報稱耗資約91萬元在本地和外地宣傳項目A，但作為盛事G節目的項目A，門票收入僅87萬元，而且在基金盛事節目中，10場項目A的每場平均觀眾人數亦不比主辦機構在盛事舉行之前在同一場地上演的6場表演的每場平均觀眾人數為多。

項目A的重演時間表載於**附錄26**。

51. 委員會詢問，基金評委會及／或基金秘書處是否知悉項目A多次重演的情況；若然知悉，為何批准盛事G的申請。

盛事基金

52. 旅遊事務副專員回應如下：

- 基金評委會及基金秘書處知悉項目A過去曾在香港和外地多次上演，因為盛事G的主辦機構在申請書上已提及這些資料；
- 基金評委會支持該項申請，是因為主辦機構聲稱，該4齣節目在香港和外地上演時一直取得佳績，應可吸引非本地旅客延長留港時間。該盛事亦有助發展本地音樂劇品牌、展現本土文化特色，以及建立觀眾基礎和讓表演者有更多機會汲取經驗，以配合西九文化區的發展；
- 旅遊事務署認為，主辦機構決定安排項目A在貼近基金盛事舉行期間的前後時間於澳門及加拿大重演後，理應把有關安排通知基金秘書處，但主辦機構沒有這樣做；及
- 由於旅遊事務署在基金成立初期缺乏管理基金的經驗，該署承認沒有在撥款協議訂立特定條件，為重演與盛事G節目相同的節目作出規管，殊不可取。

53. 委員會詢問盛事G的主辦機構代表，為何盛事G的主辦機構沒有通知旅遊事務署他們計劃在簽訂撥款協議後1天，安排項目A在澳門上演1場，並在香港作為基金盛事節目上演最後一場後，隨即移師加拿大再演3場。

54. 盛事G主辦機構代表高志森先生回應時表示：

- 盛事G的主辦機構於2010年2月5日簽署基金撥款協議時，尚未決定安排項目A在澳門上演1場，以及在加拿大上演3場；及
- 基金撥款協議內沒有任何一條條款禁止盛事G的主辦機構在貼近盛事舉行期間的前後時間重演該4齣基金盛事節目。

盛事基金

55. 應委員會要求，**盛事G的主辦機構代表**於2014年5月12日的公開聆訊後，提供有關盛事G的主辦機構決定安排項目A於2010年2月6日在澳門上演1場，以及於2010年4月23日及5月1日在加拿大上演3場的確切日期(載於**附錄27**)。

56. 關於在貼近盛事舉行期間的前後時間重演該4齣盛事節目對盛事表演的吸引力和入座率有何影響，**盛事G的主辦機構代表**提出以下各點：

- 他認為此舉沒有造成負面影響，因為在香港觀看盛事G節目的人士與在加拿大觀看相同節目(但非屬盛事G節目)的人士，基本上是兩批不同的觀眾。對於舉行日期十分接近的節目來說，這情況尤其明顯，因為在加拿大的人士若希望在香港觀看該節目，他們會選擇前來香港，相反亦然；
- 按照本地演藝界的慣常做法，當某個節目在香港上演後，若可能的話，都會隨即安排同一節目在外地上演；
- 過去，民政事務局曾在與本地演藝團體簽訂的撥款協議中訂明"禁演期"，對重演與該局資助節目相同的節目作出規管。康文署亦禁止場地夥伴計劃的合作夥伴在其他非康文署場地，於貼近在康文署場地上演的節目的日期，上演相同的節目。近年，民政事務局和康文署與本地演藝團體簽訂撥款協議時，已沒有在協議內加入"禁演期"條款。因此，在政府資助項目的撥款協議加入"禁演期"條款已變成一種常規而非規定。有鑒於此，盛事G的主辦機構在2010年2月5日簽訂基金撥款協議後，決定安排項目A在澳門及加拿大上演時，並不認為有必要通知旅遊事務署。若然旅遊事務署擔心盛事G的主辦機構可能會在貼近基金盛事舉行期間的前後時間重演與盛事G節目相同的節目，旅遊事務署理應在撥款協議加入"禁演期"條款；及
- 他不同意盛事G的主辦機構在貼近基金盛事舉行期間的前後時間重演項目A涉及利益衝突，因為項目A的主辦機構只獲得在澳門和加拿大演出的酬金。該主辦機構並無牽涉在澳門及加拿大演出的銷售和門票收

盛事基金

入事宜，亦沒有參與節日上演前的宣傳活動。此外，由於澳門方面的表演營辦商只提供約100張門票作公開發售，因此這對盛事G的吸引力及入座率即使有影響，也微乎其微。據他了解，有澳門市民因未能在澳門購得項目A的門票而專程來香港觀看此節目。

57. 委員會詢問，基金評委會若知悉盛事G的主辦機構計劃在貼近基金盛事舉行期間的前後時間多次重演項目A，是否不會批准有關主辦機構就盛事G提出的基金撥款申請。

58. **旅遊事務副專員**回應時表示，若基金評委會知悉盛事G的主辦機構計劃在貼近基金盛事舉行期間的前後時間多次重演項目A，基金秘書處必定會要求有關主辦機構提供更多資料，供基金評委會在評審其申請時考慮。

59. **商務及經濟發展局常任秘書長(工商及旅遊)**補充，作為基金管制人員，倘若他知悉有關主辦機構計劃在貼近基金盛事舉行期間的前後時間多次重演項目A，他未必會批准盛事G的撥款。即使他批准他們的申請，他亦可能會在撥款協議上訂明特定條款，確保主辦機構按基金的原意使用撥款，以達致基金的目標。

60. 委員會進一步詢問，根據撥款協議，旅遊事務署可否就盛事G的主辦機構沒有通知基金評委會和基金秘書處他們計劃在貼近基金盛事舉行期間的前後時間多次重演項目A一事，要求有關主辦機構作出彌償。

61. **商務及經濟發展局常任秘書長(工商及旅遊)**作出否定的回覆，因為旅遊事務署已向盛事G的主辦機構發放基金批准的餘下撥款。不過，由於該盛事的參與者和非本地旅客人數未能達到主辦機構所承諾的目標人數，旅遊事務署已對主辦機構作出財政懲處。

盛事基金

62. 鑒於與盛事G的主辦機構簽訂的基金撥款協議訂有以下條款，委員會詢問，為何商務及經濟發展局／旅遊事務署未有就盛事G的主辦機構沒有通知基金評委會和基金秘書處他們計劃在貼近基金盛事舉行期間的前後時間重演有關盛事節目一事，對有關主辦機構採取行動：

- 第9.1(b)條規定，"受資助機構在本協議繼續生效期間及其後6個月內，須以書面即時通知政府所有或任何可能令人合理地認為會引起下述情況的事實：該受資助機構或任何項目統籌主任或副項目統籌主任或該受資助機構的任何董事、僱員、代理人、承辦商及次承辦商或其任何關連組織或人士的財政、專業、商業、個人或其他利益，與該受資助機構根據本協議須向政府履行的責任有衝突或競爭，或可能有衝突或競爭"(中譯)；及
- 第9.4條規定，"受資助機構亦同意，如政府提出要求，受資助機構須採取一切合法及必需的步驟，以執行該等承諾，或與政府合作執行該等承諾"(中譯)。

63. **商務及經濟發展局常任秘書長(工商及旅遊)**回應時表示：

- 商務及經濟發展局和旅遊事務署沒有採取行動，是因為直至審計署揭發有關基金盛事節目多次重演的情況後，商務及經濟發展局和旅遊事務署才知悉該些基金盛事節目在貼近基金盛事舉行期間的前後時間多次重演；
- 商務及經濟發展局和旅遊事務署以往曾在基金撥款協議增訂條件，對基金節目重演的情況作出規管；及
- 視乎個別個案的性質／類別，旅遊事務署會沿用現行做法，不准主辦機構在一段合理期間內在香​​港或海外舉辦同類盛事，或規定主辦機構清楚列明因舉辦基金資助盛事而增加的廣告、宣傳或服裝費用。此外，當局會請基金評委會在評審申請時留意此點及其對盛事吸引力的潛在影響。

盛事基金

D. 監察和評核盛事

64. 委員會詢問，商務及經濟發展局／旅遊事務署從維港巨星匯汲取了甚麼教訓，以確保基金撥款運用得宜。**商務及經濟發展局常任秘書長(工商及旅遊)**回應時簡述當局已實施的以下管制及監察措施：

- 基金評委會在基金秘書處的協助下，按既定程序、指引及準則評審基金申請；
- 向盛事主辦機構傳遞清楚訊息：為盛事籌措足夠經費是他們的責任，他們不能單靠公帑資助，政府為個別基金盛事提供的總資助額(包括基金撥款)，不得超過盛事總開支的50%；
- 在盛事的推展階段，基金秘書處會與主辦機構保持緊密聯繫，跟進整項盛事的策劃和推展。基金評委會成員和基金秘書處人員會進行實地視察<sup>5</sup>和參加有關的工作會議；在現場觀察參與者人數和收集參與者的意見，並妥為記錄觀察結果。基金秘書處人員亦會在現場檢查主辦機構就人手及設備方面所作出的安排。如要對盛事計劃作出重大更改，須先徵得基金評委會批准。作為財政管制措施，當局通常只會在撥款協議生效後才向入選的申請機構發放一半獲批的撥款額；及
- 主辦機構須在盛事結束後於指定限期內<sup>6</sup>提交事後評核報告、宣傳報告、調查報告(統稱"事後報告")和經審計帳目。若主辦機構在籌辦獲資助項目方面表現欠佳或未能達致所承諾的目標和成果，管制人員保留權利，可因應基金評委會的建議對主辦機構施加適當懲

<sup>5</sup> 根據旅遊事務署的資料，實地視察是監察基金資助盛事的重要一環，因此自基金於2009年成立以來，基金秘書處一直有安排人員實地視察每項盛事的舉辦情況，並由2011年1月起採用標準觀察表格(載於**附錄28**)，以便基金秘書處人員及基金評委會成員記錄實地視察的結果。

<sup>6</sup> 根據旅遊事務署的資料，在原本基金的機制下，提交事後報告及經審計帳目的限期為在盛事完成後的3個月內。在修訂基金的機制下，提交限期改為在盛事完成後的4個月內。

盛事基金

處，包括終止撥款協議、減少撥款額、不發放餘下撥款，或不接受有關機構日後的申請等。

盛事C1、C2、C3及C4

65. 根據審計署署長報告書第4.14(c)段，舉辦盛事C1、C2和C3所需的大部分服務(包括招聘表演者)均向主辦機構的兩個關連組織採購。然而，為這些盛事招聘表演者的採購服務，並沒有報價單、發票、員工招聘紀錄，以及附有表演者確認收據的薪金紀錄作為佐證。該兩個關連組織就該3項盛事分別合共獲付150萬元、100萬元和140萬元，佔該3項盛事總開支的48%、36%和44%。委員會從盛事C1、C2和C3的事後評核報告得悉，招聘盛事表演者方面的開支，只有該兩個關連服務供應商的自行申報資料作為佐證。委員會詢問，為何基金秘書處沒有就該些自行申報資料作出查問。

66. **旅遊事務副專員**回應時表示：

- 基金秘書處並非單靠該兩個關連服務供應商所提供的自行申報資料來評估招聘表演者方面的開支是否合理。基金秘書處亦曾參考基金秘書處人員實地視察盛事的結果、主辦機構呈報為舉辦盛事所安排的人手數目，以及主辦機構向健力士世界紀錄提交嘗試列入或刷新世界紀錄的申請書(例如嘗試刷新"世界最大型舞龍表演"<sup>7</sup>的健力士世界紀錄申請書)。此外，基金秘書處亦曾比對盛事C1、C2和C3的主辦機構就有關盛事提交的事後評核報告和最後經審計帳目的內容是否一致；及
- 雖然基金撥款通常用以支付指定開支項目，但基金秘書處就基金資助盛事的開支作出的監察，在於盛事的開支總額，以確保基金運用得宜。一般而言，基金秘書處會隨機抽查屬於基金撥款資助範圍的開支項

<sup>7</sup> 據盛事C1、C2、C3和C4的主辦機構表示，主辦機構為每項盛事委聘獨立註冊執業會計師，點算刷新健力士世界紀錄的表演活動的參與人數。



盛事基金

目，而較少檢查不受基金撥款資助的開支項目。至於為何較少隨機抽查不受基金撥款資助的開支項目，原因是基金秘書處很大程度上依賴經審計帳目所提供的資料，因為經審計帳目是經獨立執業會計師妥為審計、註明日期、簽署和認證，證明帳目內容準確而完整。此外，獨立執業會計師亦須適當查核證明文件，並就主辦機構及盛事帳戶有否遵守撥款協議內訂明的條款和條件提供意見，以及證明基金撥款的運用符合撥款協議的條款和條件。

67. 委員會詢問，為何為盛事C1、C2和C3招聘表演者的採購服務沒有報價單、發票、員工招聘紀錄及附有表演者確認收據的薪金紀錄作為佐證。**盛事C1、C2、C3和C4的主辦機構召集人陳鑑林議員**回應時解釋：

- 盛事C1、C2和C3的主辦機構沒有員工招聘紀錄及附有表演者確認收據的薪金紀錄，是因為該等盛事的表演者並非由主辦機構直接招募；
- 由於主辦機構向兩個關連組織採購招聘盛事表演者的服務，因此主辦機構認為沒有需要知悉哪些受聘表演者屬受薪表演者，哪些不屬受薪表演者，以及受薪表演者獲付多少工資。兩個關連服務供應商獲支付的款項是按實際參與盛事的舞獅和舞龍的數目計算得出；及
- 他已把該兩個關連服務供應商向他提供的所有與招聘表演者有關的資料交給基金秘書處。

68. 鑒於基金為每項盛事提供的資助額上限為盛事開支總額的50%，委員會質疑，盛事C1、C2和C3的主辦機構有否誇大這些盛事可創造的有薪職位目標數目及／或誇大招聘盛事表演者的開支，以期獲取更多基金撥款。

盛事基金

69. 盛事C1、C2、C3和C4的主辦機構召集人指出：

- 盛事C1、C2和C3的主辦機構並無誘因誇大這些盛事可創造的有薪職位目標數目及／或誇大招聘盛事表演者的開支，以獲取更多基金撥款，因為基金撥款只用以資助盛事C1、C2和C3的兩項指定開支項目，即在本港和海外加強宣傳盛事的費用及令盛事內容更具質素和豐富的費用；及
- 舉辦盛事C1、C2、C3和C4的主要目的，是展現中華文化特色，藉以提升香港的國際形象。創造就業從來不是舉辦這些盛事的主要考慮因素。

70. 旅遊事務副專員補充：

- 基金評委會必須信納在基金申請書中建議的開支預算合理，才會建議批准該項基金資助申請；及
- 雖然當局通常會在撥款協議生效後向入選的申請機構發放50%的獲批撥款額，但餘下50%的獲批撥款額，只會在入選的申請機構就有關盛事提交的事後報告和經審計帳目獲基金評委會信納後才發放。基金秘書處會審閱事後評核報告的內容，並將之與最後經審計帳目的內容對比，以確定兩者是否一致，並會徵詢相關政策局／部門的意見。基金秘書處亦可能會要求入選的申請機構提供與盛事有關的證明文件、證據和付款收據(包括並非由基金撥款支付的開支)，以及提供理由解釋為何各項收支項目的預算款額與實際數額之間出現逾10%的差額。換言之，即使受資助機構能達到盛事的預期成果及目標，並且沒有違反撥款協議所訂的任何條款及條件，每項盛事所獲得的資助總額，未必是撥款協議所示的原本批准撥款額。

71. 委員會知悉，盛事C4的龍獅隊獲發的津貼為732,340元，遠低於盛事C1、C2和C3的龍獅隊分別獲發的150萬元、100萬元及140萬元津貼。委員會質疑，這是否與審計署署長報告書就基

盛事基金

金運作的內容於2014年4月公布後引起公眾對基金撥款運用情況的廣泛關注有關。

72. 盛事C1、C2、C3和C4的主辦機構召集人解釋：

- 盛事C1、C2、C3和C4的內容並不相同。舉例而言，盛事C1主要是由1 111頭獅子參與的舞獅表演，而盛事C2則主要是由88條龍參與的舞龍表演；及
- 盛事C4在表演者方面的支出遠低於盛事C1、C2和C3的相關支出，是因為盛事C4僱用的表演者目標人數為3 101人，但實際僱用人數只有1 376人。盛事C4僱用的表演者人數少於預期，原因如下：
  - (a) 參與盛事的獅子數目由500頭減至300頭，需要僱用的表演者人數因而可減少約600至700人；
  - (b) 扮演"開心佛"的表演者目標僱用人數為1 000人，但實際數目為936人；
  - (c) 扮演"開心佛"的表演者人數為936人，其中只有545人屬受薪表演者；及
  - (d) 參與盛事的學生人數較預期為多，因而無須僱用數百名受薪表演者。

73. 審計署署長報告書第4.14(c)段亦顯示，盛事C1、C2和C3的主辦機構沒有按照撥款協議的規定，就向關連服務供應商採購服務一事申報利益衝突或徵求旅遊事務署批准。委員會亦從政府與盛事C4的主辦機構召集人簽署的撥款協議知悉，盛事C4的主辦機構也沒有按照撥款協議的規定，就向關連服務供應商採購服務一事申報利益衝突或徵求旅遊事務署批准。因應上述情況，委員會質疑盛事C1、C2、C3和C4的關連服務供應商的收費是否高於當時的市場價格。

盛事基金

74. 旅遊事務副專員回應時表示：

- 基金評委會在盛事C1、C2和C3的撥款申請階段知悉，這些盛事的主辦機構有意向其兩個關連組織採購服務，以為盛事籌組龍獅隊。有關主辦機構在其提交的申請表格上，以及在基金評委會會議上向評委會委員闡釋其建議的盛事時，已提及上述安排；
- 對於主辦機構為這些盛事籌組龍獅隊而向該兩個關連組織採購服務一事，基金評委會沒有提出反對，主要原因是主辦機構向基金評委會保證，主辦機構的兩個關連組織在舞龍舞獅表演市場享負盛名，有能力招集多頭獅子及龍，於公眾假期為這些盛事進行一整天的大型舞龍或舞獅表演；
- 為評估盛事C1、C2、C3和C4進行舞龍或舞獅表演的開支預算是否合理，基金秘書處曾向相關政策局／部門及不時籌辦舞龍及舞獅表演的旅發局查詢有關收費的價格；及
- 商務及經濟發展局／旅遊事務署認同審計署的意見，即當局在要求申請機構妥善申報其利益方面的工作有不足之處。因此，旅遊事務署會作出安排，在相關文件增訂特定條件，規定申請機構必須申報潛在及可能出現的利益衝突。

75. 盛事C1、C2、C3和C4的主辦機構召集人指出，關連服務供應商招集多隊龍獅隊為盛事C1、C2、C3和C4表演，他們為此獲付的款額較當時進行同類表演的市場價格低30%至40%。

76. 委員會詢問導致以下現象的原因為何：

- 基金評委會沒有對盛事C1、C2和C3的主辦機構施加財政懲處，而卻以盛事C4的主辦機構未能達致撥款協議所訂目標(例如未能達到在創造有薪職位方面的預期目標，以及參與刷新健力士紀錄表演的"開心佛"表

盛事基金

演者的目標數目)為理由，對該主辦機構施加扣減資助額7%的財政懲處；

- 盛事C1、C2和C3的事後評核報告沒有提供表演者名單，而盛事C4的事後評核報告則載有一份表演者名單；及
- 盛事C1、C2和C3的獨立執業會計師報告並沒有提及這些盛事有任何不遵從基金撥款協議的條款和條件的情況；盛事C4的獨立執業會計師報告則提及盛事C4的主辦機構的銀行帳戶積存一筆與盛事C4無關的10,781元結餘，並指出沒有證據顯示主辦機構有就向關連服務供應商採購服務一事尋求政府批准。

77. 關於有否向盛事C1、C2、C3和C4的主辦機構施加財政懲處，**旅遊事務副專員**回應時表示：

- 基金秘書處一向致力密切監察受資助機構有否適當使用基金撥款。在有關基金運作的審計署署長報告書發表後，旅遊事務署在內部增加調派1名具有會計背景的人員到基金秘書處，以協助基金秘書處審核盛事C4的主辦機構在盛事完成後所提交的報告。在該名具備會計資歷的人員協助下，當局從盛事C4的總收入及總支出各剔除一筆為數40,755元的款項；及
- 若資源許可，旅遊事務署會聘任具備會計／審計資歷／知識的人員加入基金秘書處，以提高其監察工作的成效。

78. 關於為何只有盛事C4的事後評核報告載有表演者名單，**盛事C1、C2、C3和C4的主辦機構召集人**解釋：

- 盛事C4的表演者名單是由該兩個關連服務供應商向他提供；

盛事基金

- 他不知道為何該兩個關連服務供應商雖同屬盛事C1、C2和C3的服務供應商，但過去並沒有向他提供盛事C1、C2和C3的表演者名單；及
- 於2014年5月8日取得盛事C4的獨立執業會計師報告後，他才知道報告內容。他尊重獨立執業會計師報告就盛事C4的帳目及向關連服務供應商採購服務所提出的意見，當中述及的情況亦與事實相符。然而，基於下述理由，他無法認同有關意見：盛事C4的帳戶合共有10,781元結餘，該筆款項是以往舉辦基金盛事所累積的盈餘，根據撥款協議，主辦機構獲准保留有關盈餘<sup>8</sup>；而雖然在相關基金文件中沒有明確訂明盛事主辦機構獲准進行關連者之間的交易，但上述關連者之間的交易已取得基金評委會批准。

79. 儘管盛事C4的主辦機構向基金秘書處提交該盛事的事後報告及經審計帳目的限期為2014年4月30日，但盛事C4的事後報告及經審計帳目的實際提交日期分別為2014年5月7日及8日。委員會詢問，盛事C4的主辦機構有否事前徵求基金秘書處批准把提交文件的限期延後；若有，主辦機構提出的理由為何。

80. **旅遊事務副專員**回應時表示：

- 盛事C4的主辦機構召集人於2014年4月25日向基金秘書處發出電郵，徵求後者同意把提交事後報告及經審計帳目的限期，由2014年4月30日延至2014年5月7日。主辦機構提出的理由是需要額外時間處理審計工作。基金秘書處於2014年4月28日回覆主辦機構；

<sup>8</sup> 根據基金撥款協議第14.3條，當受資助機構提交最後經審計帳目時，該受資助機構可向基金評委會提交申請，要求批准保留基金帳戶的營運盈餘，惟其唯一目的必須是作為下一年在香港舉辦同一項盛事的經費，並須受一系列條件規限。

此外，根據基金撥款協議第14.4(a)條，若根據第14.3條提出的申請獲得批准，受資助機構須以書面向政府保證並承諾，一旦出現下述情況，須把有關盈餘連同盛事帳戶累積的所有利息立即退還政府：受資助機構在下一年中止舉辦新盛事；或受資助機構沒有就新盛事申請基金撥款或拒絕接受基金撥款，作為舉辦新盛事的經費；或受資助機構沒有申請使用或拒絕使用有關盈餘，作為舉辦新盛事的經費；或存放在盛事帳戶的有關盈餘已閒置超過24個月(以較早者為準)。

盛事基金

- 2014年5月7日，盛事C4的主辦機構召集人向基金秘書處發出另一封電郵，申請把提交事後報告及經審計帳目的限期，由2014年5月7日再延至2014年5月17日。繼此電郵後，盛事C4的主辦機構於2014年5月7日向基金秘書處提交事後報告，並於2014年5月8日提交該盛事的經審計帳目；及
- 基金秘書處一般會提醒主辦機構遵循有關規定，並確保在盛事完成後，在指明的期間準時提交事後報告及經審計帳目。若主辦機構能證明有真確需要把提交文件的限期延後，基金秘書處會同意延期的要求。過往接受延期的原因包括獨立執業會計師需要多些時間完成最後經審計帳目，或尚待主辦機構的海外對口單位提供資料。

81. 應委員會要求，**商務及經濟發展局常任秘書長(工商及旅遊)**於2014年6月7日的公開聆訊後，提供有關基金資助盛事申請延後提交事後報告及經審計帳目的詳細資料(載於**附錄29**)。

82. 委員會知悉盛事C3的事後報告及經審計帳目分別於2013年2月27日及2013年2月22日提交基金秘書處。委員會詢問盛事C4的主辦機構需要特別長時間提交該盛事的事後報告及經審計帳目的原因為何。

83. **盛事C1、C2、C3和C4的主辦機構召集人**回應時表示：

- 需要特別長時間向基金秘書處提交盛事C4的事後報告及經審計帳目，是因為他直至2014年4月下旬才收到所有有關該盛事的收支證明文件；
- 至於申請把提交盛事C4的事後報告及經審計帳目的限期由2014年5月7日再延後至2014年5月17日的原因，是在2014年5月1日至7日期間只有兩個完整工作天，因此需要額外時間處理審計工作；及

盛事基金

- 主辦機構絕無因為審計署的調查結果而拖延提交盛事C4的事後報告及經審計帳目，使主辦機構有更多時間捏造報告所載的資料，原因是直至審計署署長報告書發表後，主辦機構才得悉審計署人員曾以觀察員身份出席盛事C4，而有關盛事C4的開支證明文件自2014年3月底已提供予獨立執業會計師處理。

84. 根據審計署署長報告書第4.14(h)段，某項盛事(盛事C2)的主辦機構獲一機構贊助80萬元。由於該盛事有28萬元未用餘款，主辦機構把28萬元退還贊助機構。鑒於根據撥款協議，主辦機構應把該筆28萬元未用餘款退還政府，委員會詢問為何主辦機構沒有這樣做。

85. **旅遊事務副專員**回應時表示：

- 2014年3月，主辦機構向旅遊事務署解釋，該贊助機構承諾使用贊助費，令盛事不致出現虧損，因此主辦機構把盛事未用的28萬元餘款退還贊助機構；及
- 旅遊事務署承認，把上述未用餘款退還贊助機構而非政府，做法並不可取。旅遊事務署日後會在撥款協議清楚訂明，主辦機構必須就任何把贊助費退回商業贊助機構的特別安排，以書面知會旅遊事務署，並事先徵求該署同意。

86. 應委員會要求，**商務及經濟發展局常任秘書長(工商及旅遊)**在2014年6月7日的公開聆訊後，提供盛事C1、C2、C3和C4的基金撥款資助範圍的開支項目明細表(載於**附錄30**)。

盛事E1和E2

87. 委員會從審計署署長報告書第4.9段知悉，盛事E1和E2的主辦機構僱用的代理人(一間公司)<sup>9</sup>與主辦機構有關連，因為代

<sup>9</sup> 盛事E1和E2的主辦機構為一間有限公司，並已於2014年1月28日解散。



盛事基金

理人的股東亦是主辦機構執行委員會的當然委員。代理人為上述兩項盛事提供的服務價值分別達290萬元和270萬元，佔總開支的12%。然而，主辦機構既沒有申報上述關係，亦沒有就向關連代理人採購服務一事徵求政府批准。

88. 旅遊事務副專員解釋：

- 基金評委會和基金秘書處從盛事E1和E2的主辦機構的申請表格及主辦機構在基金評委會的會議上親自闡述所建議的盛事時知悉：(a)主辦機構會僱用該代理人籌辦建議盛事；(b)在主辦機構提出申請舉辦盛事E1前，該代理人已以收費的方式為主辦機構提供服務；(c)該代理人的股東亦是主辦機構執行委員會的當然委員的原因，是該代理人正協助主辦機構舉辦網球錦標賽；及(d)該代理人的兩名股東雖然亦是主辦機構執行委員會的當然委員，但他們在執行委員會會議上並沒有投票權；
- 基金評委會沒有反對主辦機構僱用該代理人籌辦盛事E1和E2的原因，是根據主辦機構提供的文件，該代理人有成功舉辦網球錦標賽的往績；及
- 商務及經濟發展局／旅遊事務署認同審計署的建議，即基金資助盛事的申請機構／主辦機構須在其申請表格及事後報告中披露其管理團隊和可能會／曾積極參與籌辦盛事的關連組織。就此，旅遊事務署將會在相關文件增訂特定條件，規定申請機構／主辦機構必須申報潛在及有可能出現的利益衝突。

89. 由於該代理人為牟利機構，並且會從盛事E1和E2的主辦機構收取款項以籌辦有關盛事，委員會認為商務及經濟發展局／旅遊事務署應要求盛事E1和E2的主辦機構就盛事實施妥善的採購／招標制度，並須按撥款協議的規定設立足夠的制衡措施。

90. 委員會從審計署署長報告書第2.37段知悉，盛事E1的基金撥款協議沒有界定撥款的具體用途。委員會詢問原因為何。

盛事基金

**旅遊事務副專員**回應時解釋，這是因為基金秘書處在基金運作初期缺乏相關經驗。不過，盛事E1的主辦機構清楚知悉，獲批的基金撥款是為令主辦機構能邀請更多選手而作出的資助，從而增加該盛事的吸引力，以及加強在本地及海外宣傳該盛事。

91. 委員會詢問，基金秘書處沒有質疑盛事E1的主辦機構為何向該代理人發放未有列入預算內的20萬元獎金的原因為何。

92. **旅遊事務副專員**回應時表示：

- 盛事E1的主辦機構向旅遊事務署作出的解釋是，主辦機構向代理人發放獎金的做法與過往的做法一致。按照過往做法，若代理人在往年曾成功舉辦網球錦標賽，該代理人便會獲發放獎金；及
- 盛事E1的主辦機構原本獲批的撥款額為900萬元，但主辦機構實質獲發放的基金撥款為7,883,719元，這是因為其代理人能夠透過機構贊助及銷售門票獲得較預算收入為多的收入。因此，旅遊事務署沒有反對主辦機構向其代理人發放未有列入預算內的20萬元獎金。

盛事J

93. 根據審計署署長報告書第4.19(a)段，主辦機構在2013年1月簽訂的撥款協議承諾，該主辦機構／球隊在2013年巡迴賽中不得在華南及"鄰近東南亞國家"舉辦同類賽事。然而，該球隊於2013年巡迴賽中在(位於東南亞的)泰國舉行賽事。雖然基金秘書處已獲通知在泰國舉行的賽事，但礙於撥款協議沒有清楚界定"鄰近東南亞國家"一詞的定義，以致難以執行該主辦機構／球隊不得在"鄰近"地方舉辦同類賽事的撥款條件。委員會詢問在盛事J的撥款協議中訂定該條款的理據為何。

盛事基金

94. 旅遊事務副專員回應時表示：

- 期望這類在國際間享負盛名的球隊只前來香港舉行賽事，屬不切實際；及
- 為免削弱盛事J的吸引力和出席人數，撥款協議內訂明條件，禁止主辦機構／球隊在"鄰近東南亞國家"舉辦賽事。"鄰近東南亞國家"應指可從香港於一至兩個小時內抵達的地方，例如澳門、深圳及廣州。

盛事G

95. 審計署署長報告書第4.14(a)(i)至(ii)段顯示，用於海外電視廣告的24萬元開支差不多全數用於加拿大的電視宣傳，並且主要用作宣傳項目A，而非基金舉辦的所有4齣節目。此外，盛事G的主辦機構向基金秘書處提交的宣傳報告沒有提述加拿大的任何電視廣告。委員會關注到，有關款項可能被用於宣傳項目A在香港的基金盛事完結後兩日在加拿大上演的3場表演。

96. **盛事G的主辦機構代表**回應時表示，盛事G的主辦機構絕無利用基金撥款，為項目A在香港的基金盛事完結後兩日在加拿大上演的3場表演，支付有關的電視宣傳費用。他進一步表示：

- 盛事G的主辦機構獲一間機構邀請，在香港的基金盛事完結後兩日，在加拿大上演3場項目A。該3場在加拿大的表演為慈善演出，而盛事G的主辦機構只收取表演的製作費用。盛事G的主辦機構並沒有參與在加拿大的3場表演的宣傳，亦沒有攤分表演的收入；
- 把盛事G的大部分海外宣傳預算用於在加拿大宣傳項目A，主要是因為盛事G的主辦機構認為項目A最符合訪港加拿大華人的口味。事實上，調查結果顯示，項目A的海外觀眾人數和出席人數最高；及
- 盛事G的主辦機構已向基金秘書處提供他們計劃在加拿大播出的電視廣告，而這些電視廣告內容全部關乎推廣盛事G的項目A。

盛事基金

97. 委員會詢問盛事G的主辦機構何時決定把盛事G的大部分海外宣傳預算用於在加拿大推廣項目A。**盛事G的主辦機構代表**表示，這應是在2010年2月5日簽訂撥款協議之後，以及主辦機構於2010年4月8日決定在加拿大上演3場項目A之前。**盛事G的主辦機構代表**猜測，邀請機構可能是在加拿大觀看到有關基金盛事的項目A的電視宣傳廣告後，才決定邀請盛事G的主辦機構於2010年4月23日至5月1日期間，在加拿大上演3場項目A。

98. 委員會從審計署署長報告書第4.14(a)(iii)段知悉，在用於海外電視廣告的24萬元支出中，一筆約92,000元的開支沒有任何正式收據作佐證；用以證明支付該筆款項的收據亦非正式收據，因為收據上沒有客戶名稱和所提供的服務描述(例如廣告性質、片長和廣告期)，亦沒有授權人簽署和公司印鑑。另一筆32,970元開支是用於在北美宣傳所有4齣節目，但只有一張購買加元的銀行兌換收據作憑據，並沒有發票或正式收據作佐證。委員會詢問基金秘書處為何向主辦機構支付這兩項並沒有文件、憑證及／或付款收據佐證的開支項目。

99. **旅遊事務副專員**承認，鑒於盛事G是首批申請基金撥款的盛事之一，礙於經驗不足，基金秘書處人員對證明文件的查核進行得不夠詳細。儘管如此，基金秘書處曾隨機抽查有關該盛事的文件、憑證及付款收據，並在發現有任何遺漏或不當行為時，要求主辦機構作出解釋。基金秘書處的檔案內並沒有記錄有關審計署署長報告書第4.14(a)(iii)段提述的兩項支出，顯示基金秘書處信納這兩個開支項目。

100. **盛事G的主辦機構代表**表示，在盛事G完成後，主辦機構已向基金秘書處提供有關審計署署長報告書第4.14(a)(iii)段所提述的兩個開支項目的所有證明文件、憑證及付款收據。鑒於基金秘書處早於2011年已與盛事G的主辦機構結清帳戶，他們可能不再持有這些文件。

101. 委員會指出，根據基金撥款協議第12(1)條，受資助機構必須備存與基金資助盛事有關的所有紀錄，包括獨立和完整的帳目、採購設備紀錄表及所有相關收據，供基金評委會或基金

盛事基金

秘書處在有需要時查閱及檢查。有關紀錄必須於盛事結束後保存7年。

102. 在2014年6月7日的公開聆訊後，**盛事G的主辦機構代表**告知委員會(載於**附錄31**)：

- 盛事G的主辦機構無法就審計署署長報告書第4.14(a)(iii)段提述有關海外電視宣傳的一筆約92,000元及另一筆32,970元的開支提供更多證明文件；及
- 盛事G的主辦機構為基金盛事下的項目A在電視賣廣告(見審計署署長報告書第4.14(a)(iii)段所述)而使用的機構，並無保存有關交易紀錄。

沒有按照預定的主要進度指標發放撥款

103. 2009年6月，在盛事基金設立後不久，基金評委會同意，“根據入選盛事的業務計劃、預算及現金流規定……並須符合獲評委會接納的預定及清晰界定的主要進度指標／目標”，分期發放撥款。然而，根據審計署署長報告書第4.26段，在所有22項已完成的基金盛事中，當局皆沒有按照盛事的預定主要進度指標向主辦機構發放撥款，而是按劃一付款時間表發放撥款，即在簽訂撥款協議時發放50%撥款，並在盛事圓滿完成並提交令基金評委會和管制人員信納的事後報告和經審計帳目後發放餘下50%撥款。

104. **旅遊事務副專員**回應時表示：

- 該22項基金盛事在撥款協議生效後獲發放50%獲批的基金撥款，是因為撥款協議在臨近盛事的舉辦日期前簽訂。由於很多主辦機構在主辦大型盛事方面的經驗相對遜於專業的商營活動主辦機構，因此在敲定屬於撥款協議一部分的運作計劃和盛事預算時，往往需時甚長；

盛事基金

- 旅遊事務署於2014年3月與基金評委會為探討改善第二層機制的的方法而舉行集思會後，該署現正考慮提早展開每一輪申請，以及每年多接受一輪申請。此安排可讓有興趣的本地非牟利機構在盛事舉辦日期前的更早時間提出基金撥款申請，從而在符合預定的主要進度指標的情況下，得以分期發放撥款；及
- 基金秘書處於簽訂撥款協議前已積極跟進和監察盛事的推行，並提醒主辦機構遵守尚待簽訂的協議條款及條件。

**E. 未來路向**

105. 根據審計署署長報告書第2.12段，自修訂基金於2012年5月推出後，截至2014年3月一直未有舉辦任何第一層盛事。委員會詢問原因為何。

106. **旅遊事務副專員**解釋：

- 商務及經濟發展局於2012年4月向財委會表示，為推展新的第一層機制，當局會委聘獨立顧問進行全面研究，以物色具潛力列入第一層盛事名單的活動，以便引入香港。有關名單經基金評委會審議並獲管制人員(即商務及經濟發展局常任秘書長(工商及旅遊))原則上批准後，旅遊事務署會根據議定的優先次序聯絡名單所列盛事的相關擁有人，探討他們是否有興趣來港舉辦有關盛事；
- 當局於2012年9月委聘了一名顧問。2013年5月，顧問報告獲基金評委會接納。由於基金的資金有限，而且指定供第一層和第二層盛事使用，基金評委會認為按循序漸進方針推展第一層機制是審慎的做法，並建議旅遊事務署物色一兩項真正具優厚潛力的盛事，專注招攬這些盛事來港舉辦。旅遊事務署一直按照基金評委會的建議，與兩項具潛力作為第一層盛事的活動主辦機構磋商把這些盛事引入香港的可能性。有關的磋

盛事基金

商工作仍在進行，旅遊事務署會繼續積極跟進此事；及

- 一 商務及經濟發展局亦於2012年4月告知財委會，鑒於第一層盛事涉及巨額公帑，亦有香港以外成立的商業活動主辦機構或職業體育會參與，旅遊事務署需為第一層盛事制訂一套更為全面的監察和管制機制。旅遊事務署近日以第二層盛事的現行監察機制為基礎，為第一層盛事制訂了一套更為全面的監察和管制機制。旅遊事務署已就第一層盛事的改良機制，從防貪角度諮詢廉署的意見，並正研究廉署的回覆及意見。由於政府有權分享獲資助盛事的盈利，比例與基金及其他融資單位就盛事所提供資助的比例相稱，因此，旅遊事務署現正擬定應納入第一層盛事的相關文件的額外條件。

107. 根據審計署署長報告書第5.19(a)(i)段，商務及經濟發展局常任秘書長(工商及旅遊)認同有需要改善基金評委會的管治水平。旅遊事務署日後委任／再度委任基金評委會委員時，會考慮委任新委員加入基金評委會，但同時會注意保持基金評委會的延續性，因為這對確保評審方針一致至為重要。

108. 2014年6月12日，政府公布委任1名基金評委會的新成員及再度委任各委員，為期兩年，自2014年6月15日生效。除新委任1名非政府成員外，基金評委會主席及其餘6名非政府成員均再獲委任。基於審計署發現在監察和評核基金盛事上的各種不足之處，而且截至2014年2月，在已獲批准的24項基金盛事中，只有6項是全新盛事，其餘均為持續舉辦及／或重辦的盛事，委員會詢問當局再度委任所有現任非政府成員，以及只引進1名新成員加入基金評委會的原因為何。

109. **商務及經濟發展局常任秘書長(工商及旅遊)**回應時表示：

- 一 所有6名再獲委任的非政府成員均為來自旅遊、文化、體育、活動管理及娛樂界別的專家，並曾就引入更多重要盛事來港向商務及經濟發展局／旅遊事務

盛事基金

署提供寶貴意見。此外，商務及經濟發展局／旅遊事務署認為，在評審基金撥款申請方面，須確保其持續性及挽留具經驗的成員，這點至為重要。為加強基金評委會的評審及監察工作，當局增加委任1名對旅遊業有深厚認識，並具有豐富會計專業知識的非政府成員加入基金評委會；及

- 鑒於並非所有本地非牟利機構均有舉辦大型活動的經驗及能力，商務及經濟發展局／旅遊事務署認為，向本地非牟利機構提供基金撥款，在香港舉辦具潛力發展成為盛事的活動，是適當的做法。

110. 由於林健鋒議員連續3屆獲委任為基金評委會主席，委員會詢問林議員，他認為盛事C1、C2、C3、C4、E1、E2和G的監察工作是否理想，以及他會建議政府採取甚麼措施，以回應審計署在基金運作上所發現的不足之處。

111. **基金評委會主席**回應時表示：

- 儘管盛事C1、C2、C3、C4、E1、E2和G的監察工作未盡理想，但所舉辦的盛事均符合基金的宗旨；及
- 基金評委會將於短期內舉行會議，以研究有何方法加強基金的現行管制和監察機制。他近日特別向商務及經濟發展局常任秘書長(工商及旅遊)提出，旅遊事務署有需要加強檢查和監管基金盛事的運作情況。迄今，商務及經濟發展局局長已委任1名對旅遊業有深厚認識，並具有豐富會計專業知識的新成員加入基金評委會，而旅遊事務署亦會為基金秘書處增聘具會計知識的員工。

112. 應委員會要求，**商務及經濟發展局常任秘書長(工商及旅遊)**於2014年6月17日的公開聆訊後提供資料，說明旅遊事務署將採取甚麼措施／行動加強基金的管制和監察機制及相關的實施時間表(載於**附錄32**)。



盛事基金

F. 結論及建議

整體意見

113. 委員會：

- 一 對以下情況表示極度遺憾，並認為有關當局難辭其咎：
- (a) 商務及經濟發展局及其轄下的旅遊事務署未有確保盛事基金("基金")撥款協議的條款和條件在各方面(例如設備和服務採購；向政府退還盈餘；就撥款協議所載的任何資料的實質改變尋求基金評審委員會("評委會")及商務及經濟發展局常任秘書長(工商及旅遊)的事先書面同意；及備存帳簿和紀錄等)獲得遵從，以致出現審計署從基金資助盛事中發現的多項不妥之處和涉嫌不當行為；
  - (b) 未有落實執行商務及經濟發展局要為基金評委會注入新血的公開承諾。評委會主席自2009年基金成立以來一直擔任該職位，在7名非政府成員中，只有1名為新成員(於2014年6月12日獲委任)。而事實上，至今已舉行的24項獲准盛事中，只有6項為全新的盛事，在最近5輪申請中(由2011年年中起)，僅有1項全新盛事獲批撥款，雖然兩層制基金已於2012年5月開始實施，但至今從未舉辦第一層盛事。由此可見，評委會缺乏新血可能無助基金物色新盛事；及
  - (c) 基金秘書處只有6名全無會計／審計背景而且全部需兼任其他職務的職員，以致基金秘書處未能向基金評委會提供足夠支援，讓基金評委會有效履行其職權；

盛事基金

監察和評核盛事

- 一 認為下述情況不可接受及有關當局難辭其咎：商務及經濟發展局沒有充分汲取維港巨星匯的經驗，以致旅遊事務署未有採取足夠防範措施，確保基金獲得善用。以下不足之處可以證明此點：

*監察盛事的推行*

- (a) 未有要求盛事C1、C2、C3、C4及G的主辦機構就所有盛事開支項目提供完整的佐證文件，結果被審計署發現上述盛事有多項不妥之處及涉嫌不當行為；
- (b) 未有要求盛事C1、C2、C3、C4及E1的主辦機構在其申請書和事後評核報告中，披露其管理團隊及關連組織，而該等關連組織或會和已經積極參與籌辦有關盛事，以致該些盛事出現濫用撥款的情況，盛事C1、C2、C3及C4的主辦機構單憑其關連服務供應商的自行申報便向後者支付款項，而盛事E1的主辦機構則發放從未列入預算的20萬元獎金予其僱用的代理人；
- (c) 雖然盛事C1、C2、C3、C4、E1及E2的主辦機構曾知會基金評委會和基金秘書處有關關連者之間的交易，但基金秘書處既沒有記錄基於甚麼原因／理據豁免上述盛事主辦機構按照撥款協議的規定就採購服務(包括招聘員工)進行招標程序或免除主辦機構遵守撥款協議的相關條文，亦沒有就主辦機構的採購及招聘員工事宜進行額外檢查；
- (d) 雖然撥款協議訂明，主辦機構須設立雙層審批制度，以供處理主要人員的招聘工作，以及審批為盛事進行採購／招標的主要物品、服務和設備合約，但有關當局並沒有採取足夠措施，確保主辦機構付諸實行；

盛事基金

評核盛事

- (e) 在以下情況中，所呈報的結果不一定經過充分查核：
  - (i) 基金秘書處沒有在實地視察盛事時即場隨機查核盛事創造的職位數目，亦沒有充分檢查主辦機構的招聘和薪金紀錄；及
  - (ii) 主辦機構無須告知或與基金秘書處協定點算盛事參與者的方法，而基金秘書處亦甚少查核或質疑點算的方法或結果；
- (f) 未有查明主辦機構不能按照撥款協議的規定開發具特色的旅遊產品組合的根本原因為何；及

沒有按照預定的主要進度指標發放撥款

- (g) 雖然基金撥款的發放應視乎主辦機構是否符合預定的主要進度指標，但在所有22項已完成的基金盛事中，當局均按劃一付款時間表發放撥款，即在簽訂撥款協議時發放50%撥款，在盛事完成並向旅遊事務署提交事後報告和經審計帳目後發放餘下50%撥款；

— 知悉基金秘書處已開始：

- (a) 採取下述做法：在批准基金撥款申請並接獲基金資助盛事的主辦機構接受有條件要約的回覆後，與主辦機構舉行啟動會議，闡明政府和基金評委會的期望，以及主辦機構有責任協助基金秘書處進行監察工作；及
- (b) 在查核和覆查基金資助盛事主辦機構提交的事後報告及經審計帳目時，以文件存錄向主辦機構作出的查究及／或釐清；

盛事基金

- 
- 一 知悉基金秘書處在短期內亦會採取以下措施／行動：
- (a) 在《基金申請指引》、申請書、撥款協議及評核報告中訂明具體規定，要求基金資助盛事的主辦機構必須申報潛在的利益衝突，尤其是涉及金錢交易的事宜。這些申報必須以書面形式作出或以書面形式妥為記錄；
  - (b) 在申請書及評核報告中訂明具體規定，要求基金資助盛事的主辦機構必須申報其管理團隊及將會積極參與籌辦盛事的任何關連組織。這些申報及政府給予的同意必須以書面形式作出，或以書面形式妥為記錄；
  - (c) 在申請書及評核報告中訂明具體規定，要求基金資助盛事的主辦機構如有意在香港或海外舉辦與基金資助盛事的内容和性質相若的任何活動，必須作出披露。基金秘書處亦會在撥款協議中增訂一項標準條款，訂明該項要求及主辦機構必須取得政府同意；
  - (d) 加強監察基金資助盛事的主辦機構在採購服務及招聘主要人員方面的利益申報；及
  - (e) 加強隨機抽查主辦機構呈報的成果和目標，並要求主辦機構確保所有開支項目均有正式發票／收據作為佐證。基金秘書處在隨機抽查文件時，會檢查主辦機構有否履行這些規定；
- 一 促請基金秘書處採取步驟，在切實可能範圍內盡早執行基金撥款協議，使主辦機構在符合撥款協議預定的主要進度指標的前提下，分期獲發放撥款，從而確保有最佳的財政管制；
- 一 認為下述情況不可接受及有關當局難辭其咎：旅遊事務署管理基金機制的寬鬆態度，導致部分基金撥款被浪費。以下情況可以證明：

盛事基金

- (a) 超額付款227,000元予一間主辦機構，儘管基金秘書處在接獲審計署通知後已向主辦機構討回該筆超額付款；
  - (b) 盛事C2的主辦機構把28萬元未用的盛事餘款退還贊助機構而非政府，因為基金秘書處並沒有要求主辦機構在作出任何把贊助費退回贊助機構的特別安排前，先徵求基金秘書處同意；
  - (c) 一筆為數10萬元及另一筆為數20萬元用作支付商業贊助機構宣傳費的款項，原本不應由基金承擔，但由於旅遊事務署沒有在撥款協議明確訂明，與商業贊助機構有關的費用不應以基金撥款支付，結果該等費用由基金撥款支付；及
  - (d) 盛事E1的主辦機構向為籌辦盛事而僱用的代理人發放從未列入預算的20萬元獎金，旅遊事務署沒有就此事向主辦機構提出質疑；
- 知悉基金秘書處會在撥款協議明確載明，與商業贊助機構有關的費用不應由基金撥款支付，以及基金資助盛事的主辦機構若有把贊助費退還商業贊助機構的特別安排，必須事先以書面通知政府並徵求政府同意；
- 認為以下情況不可接受及有關當局難辭其咎：
- (a) 商務及經濟發展局和旅遊事務署在審計署署長報告書發表後，才意識到有需要調派具備會計資歷的人員到基金秘書處，以提高監督及審查工作的成效及專業水準；及
  - (b) 商務及經濟發展局／旅遊事務署缺乏前瞻，沒有在基金成立初期指派具備會計知識的人員到基金秘書處，可能是導致部分基金撥款被浪費的原因。下述事例可資證明：在一項盛事中，主辦機構獲超額付款227,000元(見審計署署長報告書第4.14(d)段所述)；及基金秘書處近期調派具會計

盛事基金

知識的人員審查盛事C4的文件時，發現其中40,775元有不妥當之處；

- 一 知悉旅遊事務署會尋求資源，以期較長遠聘請／調派具會計／審計知識的人員到基金秘書處，以提高其監察工作的成效；

廉政公署("廉署")就基金運作進行的檢視

- 一 知悉在廉署於2010年就基金撥款程序是否足以防範貪污問題而進行的檢視中，廉署防止貪污諮詢委員會("防貪諮詢委員會")兩名成員亦曾對基金是否有必要繼續運作提出關注，皆因基金在經濟困難時期設立，而鑒於經濟情況經已改變，故此他們建議旅遊事務署應考慮把未用撥款退還政府；
- 一 認為下述情況不可接受及有關當局難辭其咎：商務及經濟發展局於2012年4月就設立經修訂的兩層制基金向立法會財務委員會("財委會")提交撥款建議，但當中未有提及廉署防貪諮詢委員會兩名成員對基金是否有必要繼續運作所提出的關注，這樣可能已妨礙財委會就應否支持有關撥款建議作出知情的決定；
- 一 不接受商務及經濟發展局的下述解釋：廉署防貪諮詢委員會兩名成員於2010年11月就基金是否有必要繼續運作所提出的關注，是政策方面的意見，與防止貪污並無關連；由於旅遊事務署於2011年檢討基金的未來路向時已考慮有關意見，因此商務及經濟發展局認為沒有需要將此政策意見告知財委會。即使如此，商務及經濟發展局也應在其2012年4月就設立經修訂的兩層制基金提交的撥款建議中，把防貪諮詢委員會的政策意見告知財委會；
- 一 促請商務及經濟發展局和旅遊事務署就是否有需要為基金機制制訂更嚴謹的監察及管制措施定期諮詢廉署，以確保公帑運用得宜；

盛事基金

未來路向

- 對下述情況表示驚訝，並認為不可接受：雖然經修訂的兩層制基金已於2012年5月開始實施，但至今從未舉辦第一層盛事；
- 知悉旅遊事務署正與兩項具潛力作為第一層盛事的主辦機構進行磋商，探討把有關盛事引入香港的可行性；並促請旅遊事務署繼續積極跟進此事；
- 對下述情況表示驚訝，並認為不可接受：基金自2009年成立以來，在24項獲基金批准資助的盛事中，只有6項為全新盛事；
- 知悉旅遊事務署會採取措施(例如提高基金申請進度的透明度、主動向落選申請機構闡明其申請落選的原因，以及設立機制讓合資格的落選申請機構提交修訂申請，供基金評委會進一步考慮)，以期資助更多新辦的第二層盛事；
- 促請商務及經濟發展局因應當前的經濟狀況，檢討是否仍然需要及適合把創造的有薪職位數目作為評估基金盛事申請的準則；
- 知悉：
  - (a) 旅遊事務署會考慮基金申請的評審準則和基金資助盛事的主要成效指標應否予以更新及修訂；若然，應如何推展有關工作；及
  - (b) 政府將會在基金運作期於2017年3月屆滿前，就基金的未來路向進行全面檢討；及
- 期望商務及經濟發展局和旅遊事務署盡快採納審計署的建議及其他改善措施，並以更嚴謹和積極的方式管理基金。

盛事基金

具體意見

114. 委員會：

達致基金目標

一 認為以下情況不可接受及有關當局難辭其咎：

(a) 雖然在申請處理過程中不獲批准的申請比率很高，但沒有證據顯示政府當局曾採取有效措施處理此問題；

(b) 雖然旅遊事務署與盛事主辦機構簽訂的撥款協議詳載盛事須達致的成果、目標及主要成效指標(例如所創造的有薪職位數目、參與者人數及須開發的具特色旅遊產品組合等)，而盛事主辦機構亦須按撥款協議所訂在事後評核報告中呈報實際成效，但旅遊事務署的機制在核實主辦機構是否達致這些成果、目標及主要成效指標方面，存在不足之處。當中，審計署發現：

(i) 關於盛事創造的有薪職位數目，旅遊事務署沒有根據值勤紀錄即場隨機查核為盛事僱用的員工，其後亦沒有參照主辦機構的招聘和薪金紀錄加以覆查。結果，所呈報的職位數目可能被誇大。例如審計署署長報告書所述的例子一的盛事C4，雖然撥款協議預期該項盛事可為本地港人創造至少3 100個有薪職位，包括3 000名特定類別的表演者，但主辦機構就審計署的查詢告知旅遊事務署，盛事為表演者創造的有薪職位只有1 317個；

(ii) 雖然商務及經濟發展局於2012年4月向立法會匯報，截至2012年3月，獲批的16項基金盛事合共創造約1萬個有薪職位，但由盛事C1及C2創造並已計入該"1萬個有薪職位"的5 000個有薪職位顯然被誇大；及



盛事基金

- (iii) 據商務及經濟發展局於2012年4月向立法會匯報，關於盛事吸引逾90萬名參與者(其中逾17萬人為非本地旅客)，據悉，所呈報的數字大部分關乎數項在露天場地舉行的盛事，行人可以隨意往來。主辦機構無須在事前告知或與旅遊事務署協定點算方法，而旅遊事務署亦甚少查核或質疑主辦機構的點算方法或主辦機構在事後評核報告所呈報的結果；
- (c) 很多基金盛事在吸引專程為盛事來港的海外旅客方面，成效欠佳。有18項盛事的撥款協議載有開發具特色的旅遊產品組合的規定，但其中9項盛事的主辦機構報稱未能開發有關產品組合；及
- (d) 自基金於2009年5月成立以來，只資助了6項全新盛事，但其中3項被旅遊事務署施加財政懲處。自2011年年中以來，僅有1項全新盛事獲批撥款。除非日後有新盛事獲批撥款，否則基金只會繼續資助數項重辦的盛事。獲基金資助的新辦與重辦盛事數目比例失衡，是必需處理的問題；
- 知悉旅遊事務署(和基金評委會)曾對部分未能符合撥款協議所載的協定目標和達致預期成果的主辦機構施加財政懲處；
- 知悉作為基金管制人員的商務及經濟發展局常任秘書長(工商及旅遊)整體上同意審計署署長報告書第5.16段所載審計署的建議。當中，旅遊事務署作出多項承諾，包括：
- (a) 探討基金的運作模式(包括第一層和第二層機制)，包括設立健全的機制，以核實主辦機構在其事後報告中報稱已達致的成果和目標；
- (b) 盡力物色值得舉辦的第一層盛事，以及嶄新而具吸引力的第二層盛事，冀能獲得基金資助；
- (c) 改善第二層機制的運作，包括在發給落選機構的通知書中說明落選主因，以及與主辦機構舉行啟

盛事基金

- 動會議，向其闡明政府和基金評委會的期望，以及主辦機構應負的責任；
- (d) 與勞工處研究在撥款協議中界定"有薪職位"一詞的涵義，以免非本地／本地兒童被算作盛事僱員；及
  - (e) 要求基金資助盛事的主辦機構制訂更科學的方法點算參與者人數；
- 要求商務及經濟發展局常任秘書長(工商及旅遊)就旅遊事務署在審計署署長報告書第5.17段承諾推行的各項措施訂定實施時間表；

評審申請

- 認為以下情況不可接受及有關當局難辭其咎：
- (a) 基金評委會的管治存在不足之處，例如兩名委員會成員出席率偏低；
  - (b) 部分盛事主辦機構的能力有不足。由於主辦機構必須為本港非牟利機構，但它們往往規模細小，缺乏舉辦大型盛事的經驗及能力。這些機構經常面對財力和人手不足的問題，在籌辦盛事過程中要克服後勤工作上的種種挑戰。這些問題都會影響基金盛事的成敗；
  - (c) 盛事C1、C2、C3及C4主辦機構的關連組織在籌辦盛事方面擔當重要角色，但旅遊事務署對他們的評估有不足之處。諸如關連組織的能力、主辦機構與關連組織之間的關係和兩者的交易是否獨立而公平地進行等，這些資料均付闕如。例如在2011年至2013年舉辦的3項盛事(即盛事C1、C2及C3)的兩間主要關連服務供應商在所有盛事的宣傳品冠上"合辦機構"名銜，但在撥款協議並非稱作"合辦機構"，而且申請書上亦沒有申報為聯合申請機構。然而，旅遊事務署不曾向主辦機構作出任何查詢；

盛事基金

- (d) 相關政策局／部門在評審申請過程中提出的評語／保留意見，旅遊事務署不一定跟進；及
  - (e) 在審計署署長報告書第3.13段所載的例子七中，雖然相關政策局／部門均認為，盛事G僅是把4齣本地製作的節目合併重演，有關節目過去已重演多次，但旅遊事務署並沒有在撥款協議訂立條文，為在臨近盛事舉行期間的前後時間重演該4齣盛事節目作出規管。結果，主辦機構在沒有向旅遊事務署和基金評委會申報的情況下，把4齣盛事節目的其中一齣(項目A)在臨近盛事舉行期間的前後時間在香港和外地多次上演，令盛事的吸引力亦受到影響，未能吸引所承諾數目的參與者及非本地旅客參與該盛事；
- 知悉商務及經濟發展局常任秘書長(工商及旅遊)同意審計署署長報告書第5.18段所載審計署的建議。當中，旅遊事務署作出多項承諾，包括：
- (a) 改善基金評委會的管治水平。例如，基金秘書處已開始安排採用視像會議設備，方便基金評委會成員參與會議，並會在基金評委會會議紀錄中，記載每宗基金申請在每項個別評審準則獲得的評分；
  - (b) 要求主辦機構日後在申請書和事後評核報告充分披露其管理團隊和將會積極參與籌辦建議盛事的關連組織，並妥為記錄有關申報資料，供旅遊事務署檢查；
  - (c) 要求主辦機構在申請書和事後評核報告詳細披露有意在緊貼基金盛事舉行日期前後在香港或海外舉辦與基金盛事內容或性質相若的活動；及
  - (d) 在撥款協議增訂一項標準條款，規定主辦機構必須就上述(c)項作出有關披露，並視乎需要事先取得政府同意；

盛事基金

- 要求商務及經濟發展局常任秘書長(工商及旅遊)就旅遊事務署在審計署署長報告書第5.19段承諾推行的各項措施訂定實施時間表；

監察和評核盛事

- 認為以下情況不可接受及有關當局難辭其咎：
  - (a) 在部分基金盛事中，主辦機構曾僱用關連代理人或曾向關連服務供應商採購主要服務，但有關的主辦機構大都沒有按撥款協議的規定，書面申報與關連者之間的關係，亦沒有就向關連者採購和招聘員工事宜以書面通知旅遊事務署；
  - (b) 審計署審查選定基金盛事時，確定有多項不當行為，包括主辦機構涉嫌把基金撥款支付的宣傳和推廣費用來宣傳其在其他場合上演的項目；付款項目沒有妥當的正式發票／收據作為佐證；向關連者採購的服務和招聘的表演者並未得到政府批准；有關的採購和招聘並沒有報價單／發票／員工招聘紀錄，亦沒有表演者確認收據的薪金紀錄；超額付款227,000元予一間主辦機構；及不當地把盛事的28萬元未用餘款退還贊助機構；
  - (c) 旅遊事務署一般沒有在撥款協議訂定任何條件規管門票的分發安排。結果，一項基金盛事的93%門票免費派發予不同單位，只有7%門票售予公眾；及
  - (d) 由於大球場的草地球場情況惡劣，對盛事J造成負面宣傳效果。除了場地管理有需要改善外，籌辦盛事J的各個範疇亦有改善空間，包括缺乏具體應變計劃，以及在執行撥款條款以規定主辦機構／球隊不會在"鄰近"地方舉辦同類賽事方面，遇到困難；
- 知悉商務及經濟發展局常任秘書長(工商及旅遊)整體上同意審計署署長報告書第5.20段所載審計署的建議，而旅遊事務署亦作出多項承諾，包括：

盛事基金

- (a) 加強監察主辦機構就採購和招聘員工方面的利益衝突作出的申報；
  - (b) 視乎個別個案的性質／類別，不准許主辦機構在一段合理期間內在香​​港或海外舉辦同類盛事，或規定主辦機構清楚列明因舉辦基金資助盛事而增加的廣告、宣傳或服裝費用；
  - (c) 要求主辦機構須遵照《申請指引》，確保盛事的所有開支項目均有正式發票／收據佐證；而旅遊事務署日後隨機抽查文件時，亦會檢視主辦機構有否恪守有關規定；
  - (d) 考慮在收費盛事的撥款協議中訂明作公開發售的起碼門票數量；
  - (e) 汲取盛事J的經驗，考慮在撥款協議界定主要用語的定義，以免妨礙協議條件的執行；要求主辦機構研究和制訂應變計劃；及在撥款協議訂明有關規定；及
  - (f) 在基金資助盛事舉行後的1個月內，與主辦機構舉行檢討會議；
- 要求商務及經濟發展局常任秘書長(工商及旅遊)就旅遊事務署在審計署署長報告書第5.21段承諾推行的各項措施訂定實施時間表；

未來路向

- 對以下情況表示驚訝，並認為不可接受：
- (a) 雖然修訂基金於2012年5月開始實施，但至今從未舉辦任何第一層盛事，而獲批准的第二層盛事數目亦持續減少；
  - (b) 雖然政府當局於2012年4月向立法會表示將會諮詢廉署，就第一層盛事制訂更嚴謹的監察及管制

盛事基金

措施，但當局至今仍未就第一層盛事制訂更全面的監察機制；及

(c) 沒有釐訂可計量和可量化的主要服務表現目標，為修訂基金開立1億5,000萬元新承擔額提供支持理據；

— 促請商務及經濟發展局制訂更全面的機制，以監察第一層和第二層盛事；

— 知悉商務及經濟發展局常任秘書長(工商及旅遊)同意審計署署長報告書第5.22段所載審計署的建議。當中，旅遊事務署作出多項承諾，包括：

(a) 就日後第一層盛事的監察和評審機制諮詢廉署；及

(b) 探討日後是否仍然需要及適宜沿用創造額外有薪職位數目，作為其中一項衡量第二層盛事的服務表現的主要準則；

— 要求商務及經濟發展局常任秘書長(工商及旅遊)就旅遊事務署在審計署署長報告書第5.23段承諾推行的各項措施訂定實施時間表；及

— 知悉政府將會在基金的運作期於2017年3月屆滿前，就基金的未來路向進行全面檢討。

**跟進行動**

115. 委員會希望政府當局繼續向其報告有關實施審計署各項建議及其他改善措施／行動的進展。

創意智優計劃

審計署曾就商務及經濟發展局轄下的創意香港管理的創意智優計劃的管理工作進行審查。

2. 委員會察悉審計署署長報告書所載的以下審查結果：

- 由於創意香港延遲向創意智優計劃審核委員會的成員寄出申報表以供填寫，以致只有少量成員能準時遞交申報表；
- 經審計署審查的15個項目中，部分開支(涉及兩個項目共547,000元)沒有證明文件。12個項目的獲款機構並無開立供項目專用的指定銀行帳戶。3個項目的獲款機構以項目撥款支付不獲資助的開支(63,000元)。1個受審查項目的獲款機構(及該機構較早時推行的兩個項目)由另類撥款方法資助，可以保留未動用餘額(涉及3個項目共135萬元)，並以款項支付不獲資助的開支(以所審查的項目而言，款額為10萬元)；及
- 對於分兩期發放撥款的項目，創意香港既無檢視該等項目的進度，亦無告知創意智優計劃審核委員會有關項目的進度。就經審計署審視的30個項目而言，所有實地視察均為出席開幕典禮、記者招待會、展覽及音樂表演；而在18個項目中，視察人員甚至不曾與獲款機構的職員會面。

3. 委員會並無就此事舉行公開聆訊，而是要求當局就創意智優計劃項目的詳情、款項運用的監控及項目的監察和評估事宜作出書面回應。**商務及經濟發展局常任秘書長(通訊及科技)**的回覆載於**附錄33**。

4. 委員會希望當局繼續向其報告有關落實審計署各項建議的進展。

推動社會企業的發展

---

---

## A. 引言

### 背景

社會企業(下稱"社企")是一盤用以達致某種社會目的的生意，從中所得利潤主要用作再投資於本身業務，以達到既定的社會目的，而非分派給股東。多個政策局／部門，包括民政事務局(下稱"民政局")、民政事務總署(下稱"民政總署")及社會福利署(下稱"社署")，均曾推出各項計劃，以支持本港社企的發展。關乎社企的職責由民政局肩負，並由民政總署提供支援。

2. 審計署曾就政府推動社企發展的工作進行審查，並發現以下情況：

- 在推行社署的創業展才能計劃和民政總署的"伙伴倡自強"社區協作計劃(下稱"伙伴倡自強計劃")方面，有可予改善之處；
- 有需要多做工夫，在各政策局／部門為社企推行的計劃之間締造協同效應；及
- 對於社企欠缺清晰定義，社企業界和立法會均表關注。

### 委員會的報告書

3. 委員會的報告書載列向證人蒐集所得的證據。報告書分為以下各部分：

- 引言(第A部)(第1至5段)；
- 政府的社企政策(第B部)(第6至19段)；
- 創業展才能計劃(第C部)(第20至48段)；
- 伙伴倡自強計劃(第D部)(第49至73段)；



推動社會企業的發展

- 宣傳及推廣工作(第E部)(第74至77段)；及
- 結論及建議(第F部)(第78至80段)。

披露

4. **陳克勤議員**披露，他所屬的新界社團聯會可能曾申請創業展才能計劃和伙伴倡自強計劃的撥款。

公開聆訊

5. 委員會於2014年5月5日舉行了一次公開聆訊，向證人取證。**民政事務局局長曾德成先生**在公開聆訊開始時致序辭。他的序辭全文載於**附錄34**。

**B. 政府的社企政策**

6. 委員會從審計署署長報告書第1.2段知悉，政府對社企沒有統一的定義。委員會進一步知悉，有別於許多海外司法管轄區(例如英國)，香港政府發展社企的焦點，主要着眼於為弱勢社羣創造的職位數目，而非視社企為具有社會目的的企業。委員會認為，下述情況證明本港欠缺支持社企發展的整體策略和政策：不同的資助計劃重複批出撥款，資助在同一場地開設同類業務的社企，從審計署署長報告書第2.32段所提述的個案二可見一斑；在香港沒有類似**Jamie Oliver**所創辦的社企，讓年青失業人士透過親身體驗，學習在餐飲業工作；及不同政策局／部門為不同社會／政策目的而推行的資助計劃<sup>1</sup>欠缺協調。委員會詢問，為確保本港社企可長期持續發展，當局會否考慮制訂完整及全面的社企政策，例如為社企設下定義及訂立規管架

<sup>1</sup> 除載列於民政局的社企網站由社署管理的創業展才能計劃、由民政總署管理的伙伴倡自強計劃、由勞工及福利局(下稱“勞福局”)管理的社區投資共享基金，以及由發展局管理的活化歷史建築伙伴計劃(見審計署署長報告書第5.17段)外，另有3項由政府推行以支援設立社企的資助計劃，即扶貧委員會轄下的社會創新及創業發展基金、由社署管理的攜手扶弱基金，以及由環境局管理的環境及自然保育基金(見審計署署長報告書第5.19至5.20段)。

推動社會企業的發展

構，一如英國所採用的社會公益公司<sup>2</sup>形式，向社企提供稅務優惠，以及對社企進行社會效益評估。

7. 民政事務局局長回應如下：

- 政府訂有整體的社企政策。一如在民政局的社企網站所述，以及審計署署長報告書第1.3段所轉載，政府推動社企發展，旨在讓弱勢社羣通過就業達致自力更生，並以企業思維及創新方法，滿足不同社羣的需要，以孕育關懷文化，凝聚社會各界，發揮互助精神。民政局亦已於2010年1月成立社會企業諮詢委員會(下稱"社企諮委會")<sup>3</sup>，就社企發展向政府提供意見；
- 市民過往對社企認識不多，但在政府、商界及社會人士的共同努力下，近年情況已大有改善；目前全港營運中的社企共有400多間，由此可見一斑。正如許多海外司法管轄區般，本港的社企若非由非牟利組織經營(當中一些是政府撥款資助成立的)，就是由牟利組織經營。這些社企從事不同行業，並不局限於為弱勢社羣提供職位，同時亦為滿足社會需要，例如為新任母親提供陪月服務，以及為體弱長者營辦的士服務。香港不乏創業成功的社企，iBakery便是一個好例子；
- 政府不視社企為福利事業。社企是一盤用以達致特定目標的生意，包括但不限於為弱勢社羣創造就業機會，故此發展社企的任務屬於民政局和民政總署的職權範圍。起初，資助非政府機構開設社企的目的，是為弱勢社羣提供就業機會。這是可以理解的，因為香港當時處於經濟困難時期。隨着時間過去及經濟

<sup>2</sup> 社會公益公司是英國政府在2005年根據《2004年公司(審計、調查和社區企業)法》(Companies (Audit, Investigations and Community Enterprise) Act 2004)引入的新公司類型，專為擬將利潤及資產用於公益的社企而設。社會公益公司的構思重點在於容易開設，並具有公司形式的一切靈活性和確定性，但同時兼具一些特點，以確保其為社會利益而運作。

<sup>3</sup> 社企諮委會由民政事務局局長擔任主席，成員包括社企從業員、商界和學術界人士，以及來自民政局、民政總署、勞福局和商務及經濟發展局的政府代表。

推動社會企業的發展

復甦，受政府資助的社企的目標越趨多元化，例如保護環境和提供長者服務；

- 一 至於須否為社企設下法律定義的問題，社企諮委會偶有討論。部分委員認為，社企應獲准將部分盈餘分派給其股東或擁有人，從而更能提高投資於社企的吸引力；另有委員則認為，所有盈餘應再投資於社企。至於應准予分派給股東或擁有人的盈餘的最大百分比，社企諮委會亦有進行辯論。經商議後，社企諮委會認為，就社企定下嚴謹的定義，會局限仍處於起步階段的社企業界的發展，尤其鑒於本港社企十分多元化，所從事的行業、業務規模、發展階段及營運模式，均各有不同。政府已考慮社企諮委會的意見。政府至今仍一貫致力鼓勵和支持由業界主導的措施，以加深公眾對社企的認識，例如在2011年8月舉辦社企獎勵計劃<sup>4</sup>，以表揚在香港經營並帶來社會效益的成功社企。獎勵計劃亦為社企提供一個平台，讓他們分享良好的作業模式；
- 一 政府沒有就社企設下法律定義，並非表示其不重視本港的社企發展。在制訂涉及公共資源的新措施以支援個別社企時，社企諮委會通過了一個在運作層面的社企定義(見審計署署長報告書第5.35(b)段)。這定義讓民政局在進一步審議支援個別社企的措施時，顧及有需要支援牟利的社企；
- 一 然而，民政局同意有需要留意應否採用更精確的社企定義。如審計署署長報告書第5.36至5.37段所述，民政局已委託進行一項獨立的調查研究，以了解香港社企的現況。有關研究現已進入最後階段。研究的初步結果與社企諮委會的意見不謀而合，指出由於社企業界現時規模不大且正在健康成長，暫無迫切需要對社企作出任何形式的規管。現階段政府應維持審計署署長報告書第5.39段所述現時為社企設下定義的方法；

<sup>4</sup> 社企獎勵計劃2011年及2013年的得獎名單載於**附錄35**。一如民政局所述，所有得獎社企仍在營運中。

推動社會企業的發展

- 鑒於上文所述的調查研究將提供最新參考資料，以探討在社企發展方面需要進行的工作，政府當局現計劃於2014年年底前，一俟有關研究完成後，便向立法會福利事務委員會作出匯報；
- 除伙伴倡自強計劃外，審計署署長報告書第5.17段表十所列的資助計劃旨在達致不同的政策目標，例如環境保護、改善殘疾人士的就業情況等。雖然社企可申請其他資助計劃並獲得資助，但這些計劃並非專為社企發展而設。因此，就任何資助計劃提出的申請，須交由負責相關政策目標的政策局／部門處理及審批。這解釋了為何民政局／民政總署不得為其他資助計劃統籌處理及審核工作；
- 不過，他同意審計署的建議，即民政局和民政總署應就相關政策局／部門在推動社企發展方面的工作，定期檢視進度和成果，特別是為成立社企而設立的資助計劃，從而推廣良好的作業模式，找出服務可予改善之處，以及締造協同效應。就此，民政局一直均有檢視政府各項可惠及社企的措施，並把這些資料上載到社企網站及載述於民政局提交立法會的報告內。民政局會繼續邀請社企、持份者及政策局／部門參與有關工作，以期建立伙伴關係及發揮協同效應；及
- 政府和社企諮委會均深信，社企是改善社會、經濟、文化及環境的重要一環，香港值得進一步發展社企。

8. 委員會從民政事務局局長於2013年4月21日在民政局網站登載的文章《由社會企業到社企金融》(載於**附錄36**)知悉其看法，並詢問民政事務局局長會否考慮在社企諮委會的協助下，為香港創造有利環境，以仿效英國的做法，採取社會融資的方式，進一步發展社企。

9. **民政事務局局長**回應時表示，香港是一個國際金融中心，可考慮探討從社會着手為社企融資的可行性，例如發行社會效益債券。鑒於社會企業家在實踐社會融資方面擔當重要角色，民政局已投放大量資源培育社會企業家，譬如與本地大專院校

推動社會企業的發展

聯絡，舉辦社會企業家課程及贊助研討會和工作坊，以鼓勵年青人培養對社企的興趣和認識，並培育他們的社會企業家精神。

10. 鑒於社企諮委會的成員包括商界人士，委員會詢問當局採取了甚麼措施，以管理利益衝突的問題。

11. **民政事務局局長**表示，社企諮委會在處理潛在利益衝突方面，遵循適用於所有諮詢及法定組織的常規做法。社企諮委會委員在獲委任時，須申報一般金錢利益，其後除在出現利益衝突時須作出申報外，每年亦須申報一次。社企諮委會委員亦須在每次會議／傳閱文件時就審閱的事宜申報潛在利益衝突。倘有委員作出利益申報，主席可要求該名委員在討論時避席，並把有關決定載於會議紀錄中。

12. 關於不同的資助計劃重複批出撥款，資助在同一場地設立同類業務的社企，**民政事務總署署長陳甘美華女士**表示，民政總署和社署已各自更改其社企資料庫的格式，並加強相互通報，以避免再有此問題出現。

13. **社會福利署署長葉文娟女士**補充：

- 自2012年4月起，社署已修訂其創業展才能計劃指南第2.3段，訂明屬於以下性質的申請原則上視作不符合申請資格：由另一機構在同一場地營辦新業務，以取代此前獲得創業展才能計劃撥款而性質相同的業務；
- 在社署與民政總署設立的互相查核機制下，如果有機構申請創業展才能計劃撥款，社署職員會將申請副本交給民政總署職員查閱，看看同一機構曾否申請伙伴倡自強計劃撥款，以在同一場地設立同類性質的社企，反之亦然；及
- 除審計署署長報告書個案二所列舉的兩個場地外，其他個案均不涉及重複撥款在同一場地設立同類業務。

推動社會企業的發展

14. 委員會認為，在發展社企的同時，政府應注意不可對中小型企業(下稱"中小企")造成不公平的競爭。

15. **民政事務局局長**回應時表示，民政局在發展社企時已聽取中小企的意見，確保市場上有公平的競爭環境。至今為止，民政局沒有察覺中小企曾提出任何投訴，指政府的社企政策損害其利益。

16. 關於政府如何能確保社企會把利潤再投資於本身業務的問題，**民政事務局局長**答稱：

- 據他了解，儘管當局未有為社企訂立規管架構，但並沒有發現有任何社企把所有利潤分派給其股東或擁有人；
- 香港社會企業總會有限公司目前營辦一個屬自願性質的社企認證系統，向成功通過社企能力評核的社企頒發社企標誌；及
- 他同意審計署的建議，即民政局和民政總署有需要因應社會經濟環境的轉變及相關海外經驗，調整推動香港社企發展的策略。就此，一如上文第7段所述，民政局已委託進行一項關於社企最新發展的研究，以勾劃本地社企的現況，確定公眾對社企的觀感，以及找出經營社企的良好作業模式和創新方法。

17. 政府在2008年推出一項先導計劃，讓社企優先競投選定的政府服務合約，作為推動社企發展的政策支援。根據先導計劃，合資格的社企會首先獲邀競投選定的合約。只有在未能物色到合適社企承擔合約時，才會邀請非社企的服務供應商參與競投。關於先導計劃的管理，民政局負責督導政策，民政總署則負責協調計劃的推行及編訂合資格社企名單。

18. 委員會從審計署署長報告書第5.13段知悉，民政總署於2012年7月決定停辦讓社企優先競投選定的政府服務合約的

推動社會企業的發展

先導計劃。委員會進一步從審計署署長報告書第5.14段知悉，雖然民政總署一直有向立法會福利事務委員會匯報先導計劃的推行情況，但卻未有就停辦計劃一事通知事務委員會。委員會詢問停辦先導計劃及不把此事通知立法會福利事務委員會的原因。

19. 民政事務局副秘書長(1)傅小慧女士回應時表示：

- 鑒於先導計劃已完成任務，使參與計劃的政策局／部門熟悉社企，並對社企履行合約要求的一般能力具有信心，加上考慮到政府公平、公開競爭的採購原則，民政總署總結稱，該計劃應為一項過渡措施，僅用以協助社企自立，故此在2012年7月進行檢討後，決定停辦先導計劃；
- 民政局於2012年12月通知各政策局／部門先導計劃停辦時，鼓勵各政策局／部門繼續支持推動社企發展的工作，把社企加入採購物料及服務的邀請報價名單；及
- 當上文第7段提述的調查研究在2014年年底之前完成時，民政局／民政總署會就社企發展向立法會福利事務委員會匯報最新情況，包括停辦讓社企優先競投選定的政府服務合約的先導計劃一事。

C. 創業展才能計劃

20. 2001年3月，財政司司長在2001-2002年度財政預算案中公布一系列加強照顧殘疾人士的措施，當中包括一次過撥款5,000萬元，協助非政府機構為殘疾人士創造就業機會。經立法會財務委員會(下稱"財委會")在2001年6月核准後，為數5,000萬元的非經常開支新承擔額得以開立，以便社署在2001年9月推出創業展才能計劃。

21. 2011年10月，根據獲轉授權力，創業展才能計劃的承擔額獲增加400萬元至5,400萬元，以應付迫切的現金流需要。為鼓勵

推動社會企業的發展

更多非政府機構參與創業展才能計劃，再接再厲為殘疾人士創造更多就業機會，此計劃的承擔額獲進一步增加1億元至1億5,400萬元，並於2012年1月獲財委會核准批出。

22. 申請創業展才能計劃撥款的機構必須為真正屬慈善團體的非政府機構，並根據《稅務條例》(第112章)第88條具有獲豁免繳稅的地位。申請機構全年均可遞交申請。

23. 在創業展才能計劃下每個核准項目最高可獲200萬元撥款資助，分為資本開支撥款和營運開支撥款兩部分。為資助社企從開業日期起的營運而批出的撥款，只限於資助期內給予(目前為3年<sup>5</sup>)，預期在資助期結束後，受資助社企可以自負盈虧。合約期<sup>6</sup>內，受資助社企須提交進度報告。

24. 受資助社企所僱用的殘疾人士，人數必須佔員工總數至少50%<sup>7</sup>。此舉旨在確保達致計劃所訂改善殘疾人士就業機會的目標，但同時顧及在若干情況下，確實有需要僱用健全人士，以確保業務營運暢順。

25. 社署成立了促進殘疾人士就業諮詢委員會，以協助管理創業展才能計劃。該諮詢委員會由16名非官方成員(包括主席在內)及兩名官方成員組成。應委員會的要求，**社會福利署署長**提供了該諮詢委員會在評核及推薦創業展才能計劃申請時所採用的準則(載於**附錄37**)。

<sup>5</sup> 一如審計署署長報告書第2.6段註6所報告，資助期在創業展才能計劃於2001年9月推出時定為1年，其後於2006年11月修訂為兩年，並於2012年4月進一步修訂為3年。

<sup>6</sup> 一如審計署署長報告書第2.6段註7所報告，合約期在創業展才能計劃於2001年9月推出時定為3年，即1年資助期加兩年監察期。其後於2012年4月修訂為4年，即3年資助期加1年監察期。

<sup>7</sup> 一如審計署署長報告書第2.7段註9所報告，創業展才能計劃於2001年9月推出時，僱用殘疾人士的比例定為60%，其後於2006年11月修訂為50%。

根據社署的資料，受創業展才能計劃資助的社企所僱用的殘疾人士當中，48%是精神病康復者，36%是智障人士，6%是肢體傷殘人士，4%是視障人士，其餘6%則是有聽障、言語障礙或其他類型殘疾的人士。



推動社會企業的發展

創業展才能計劃的成效

受資助社企的可持續發展能力

26. 委員會從審計署署長報告書第2.30段知悉，由於有關業務和所開設的職位在資助期結束後須以自資方式維持下去，因此申請機構能否獲得創業展才能計劃資助，主要視乎該機構是否有充分理據證明其業務在商業上具營運能力。截至2013年9月，在81個核准項目當中，有69個的資助期已屆滿。在該69個資助期已屆滿的社企當中，有24個(35%)已經結業。委員會從審計署署長報告書第2.31段進一步知悉，截至2013年9月30日，45間社企在資助期結束後尚在營運(當中不包括24個已結業的項目和12個仍處於資助期內的項目)。關於這45間社企，審計署從他們向社署提交的最後一份進度報告中得悉，16間(36%)仍有營業虧損。委員會質疑創業展才能計劃是否未能達到其預期的社會及經濟效益。

27. **民政事務局局長**回應時表示，本港大多數社企均以小企業或微企業的規模經營，與商業企業相比，營運期並不算短。有些社企甚至比商業企業經營得更出色。這可能是因為營辦社企的人大多是有心人，希望藉此帶來社會效益，所以他們願意付出很多，亦不太計較要取得同樣的回報。另外，一些市民是"良心消費者"，較樂意光顧社企，使用社企所生產的貨品和提供的服務。

28. **社會福利署署長**補充：

- 截至2014年4月30日，88個核准項目中有59個(67%)尚在營運。在26個已結業的核准項目當中，約70%是由於場地合約期滿而結業<sup>8</sup>；及
- 在尚在營運的59個受資助企業當中，有四分之一經營了超過9年，現時仍繼續運作。

<sup>8</sup> 根據社署的資料，截至2013年9月30日，共有16個核准項目是因場地合約期滿而結業。在這16個項目當中，有6個屬餐飲業務。

推動社會企業的發展

29. 委員會從審計署署長報告書第2.30段知悉，有24間受資助企業已結業，160名殘疾人士曾受僱其中。委員會詢問社署有否追蹤這些殘疾人士的去向。

30. **社會福利署署長**回應時表示：

- 社署只會追蹤在資助期內離職的受資助企業的殘疾僱員的去向，所以並無追蹤受僱於該24間在資助期後結業的受資助企業的殘疾人士的去向；及
- 所有希望有更佳工作機會的殘疾人士，均可向社署營辦的各類復康服務求助。

*為殘疾人士創造的職位*

31. 委員會詢問，創業展才能計劃在達成其目的方面(即為殘疾人士創造就業機會，從而幫助他們自力更生，融入社會)，成效如何。委員會從審計署署長報告書第2.33段知悉，根據社署就截至2013年9月30日尚在營運的項目進行的調查，52個營運中的項目<sup>9</sup> 實際提供的殘疾人士職位數目，較目標數目少42個(10%)。

32. **社會福利署署長**解釋，經過多年的營運，部分受資助的業務須調整營運模式，以應對不斷轉變的情況，例如市場情況及營商環境等。業務進行架構重整及／或縮減規模往往須削減整體僱員人數，包括殘疾僱員。以某個清潔業務項目為例，在高峰期曾僱用逾50名殘疾僱員，但後來因失去了一項由大企業提供的服務合約，目前只能繼續僱用兩名殘疾僱員。

33. **社會福利署署長**又表示，根據社署向截至2013年9月尚在營運的52個項目蒐集所得數據而編纂的管理資料顯示，該等項目共開設了385個殘疾人士職位，自開業以來先後僱用了

<sup>9</sup> 一如審計署署長報告書第2.33段表三註1所報告，截至2013年9月30日，共有57個營運中的項目(24個已結業的項目除外)。由於當中5個是最近獲核准但尚未開業的項目，是項社署調查只涵蓋52個項目。

推動社會企業的發展

1 882名殘疾人士，其中49人獲得受資助社企僱用後，已停止領取綜合社會保障援助。這充分顯示殘疾人士能藉着受資助社企提供的就業，自力更生。

34. 委員會從審計署署長報告書第2.38段知悉，就所有81個核准項目而言(截至2013年9月30日)，每個擬開設的殘疾人士職位的撥款額介乎12,500元至368,800元不等，相距甚大。委員會詢問為何撥款額有如此大的差距。

35. **社會福利署署長解釋：**

- 審計署署長報告書所計算每個殘疾人士職位的平均撥款額，並沒有區分資本開支的比例，而這比例對每個職位的平均撥款額有很大影響。審計署署長報告書所載每個殘疾人士職位平均撥款額為12,500元的業務，是一家提供清潔服務的公司，而每個殘疾人士職位平均撥款額為368,800元的則屬餐飲服務。前者只獲21,000元的資本開支撥款，用作添置器材；後者則獲批資本開支撥款共1,385,000元，用作裝修處所及購買器材。由此可見，業務性質及營商模式會影響每個殘疾人士職位的平均撥款額。至於一些勞動密集和不涉處所的業務，每個殘疾人士職位的平均撥款額會相對較低；及
- 此外，審計署署長報告書所計算每個職位的平均撥款額，亦沒有計算獲創業展才能計劃資助的業務提供予健全人士的職位。因此，每個職位的平均撥款額應較審計署署長報告書所載的金額為低。

36. 委員會從審計署署長報告書第2.33段知悉，在截至2013年9月30日實際錄得的385個殘疾人士職位當中，有115個(30%)屬全職職位。委員會詢問這些全職職位有多少個屬管理職位。

推動社會企業的發展

37. **社會福利署署長**回應如下：

- 以往統計創業展才能計劃所資助業務的就業數據時，並無收集有關管理職位的資料；及
- 社署自2014年4月起開始收集這項資料；截至2014年4月，在132名全職的殘疾僱員中，共有6人擔任管理職位。

38. 關於創業展才能計劃所資助業務的殘疾僱員薪金水平，**社會福利署署長**表示，薪金水平由業務營辦機構經考慮市場價格及個別僱員的能力後釐定。無論如何，所訂的薪酬必須符合相關僱傭條例，包括《最低工資條例》(第608章)。

處理申請

39. 一如審計署署長報告書第2.9段所報告，社署處理申請需時甚久，由遞交申請至簽訂撥款合約平均需時184天。委員會認為，處理申請需時甚久，會阻延業務開展，亦會阻延為殘疾人士創造就業機會的安排。此外，撥款須待合約簽訂後才可發放，申請機構獲發放撥款的時間亦會因此而延遲。就此，委員會詢問，社署有否／會否檢討有關程序，以精簡流程。

40. **社會福利署署長**表示，自2012年4月開始，社署已實施以下監察機制，以加快處理申請：

- 在收到完整的申請資料後，於5個星期內召開評核委員會會議；及
- 在評核委員會召開會議後，如申請機構無須遞交補充資料，會於3個星期內獲通知審批結果。

41. **社會福利署署長**進一步表示，就自2012年4月以來所有核准項目而言，由收到申請機構的相關資料至通知評核結果的兩個月期限，已獲嚴格遵守。

推動社會企業的發展

42. 應委員會的要求，**社會福利署署長**提供了資料，說明處理創業展才能計劃以下4類申請所需的時間，以及這些申請獲批或被拒的原因(載於附錄37)：

- 每個殘疾人士職位平均撥款額最高的項目的獲批申請；
- 已停業項目的獲批申請；
- 營運中的項目的獲批申請；及
- 不獲批准的申請。

釐定資本開支撥款和營運開支撥款

43. 一如審計署署長報告書第2.22段所報告，雖然社署一般會按虧損釐定營運開支撥款，用以應付資助期間的營運虧損，但實際上做法有欠一致。假若有關項目均按虧損釐定營運開支撥款，審計署估計所涉及的營運開支撥款總額，可減少約300萬元。有鑒於此，委員會詢問，為免含糊不清，並確保所有申請機構均得到公平對待，社署已經／將會採取甚麼行動。

44. **社會福利署署長**回應如下：

- 鑒於創業展才能計劃的申請指南並無詳述釐定營運開支撥款的準則，過去曾採用不同的計算方式；及
- 自2012年4月起，當局已劃一採用"虧損總額"的計算方式來評核所有申請。當局會作出安排，在創業展才能計劃指南內清楚闡述此計算方式。

45. 一如審計署署長報告書第2.17段所報告，資本開支撥款按每個開支項目逐一審批，但創業展才能計劃指南並無說明哪些開支項目符合資格獲批撥款。審計署發現，在經審查的29個從事零售業務的核准項目當中，有8個項目包含可退還的按金，所涉款額合共為53萬元。委員會詢問社署已經／將會採取甚麼行動，以解決有關問題。

推動社會企業的發展

46. **社會福利署署長**回應時表示，社署會在創業展才能計劃指南闡明原則上不會批出可退還按金的資助，但如因特別需要而批出撥款作此用途，便須在社署與受資助機構所簽訂的協議中加入特別條款，註明受資助機構在獲發還按金後，須即時向社署退還有關款項。

47. 委員會從審計署署長報告書第2.19段知悉，雖然營業存貨成本屬於營運開支，用作計算營運虧損，而營運虧損應由營運開支撥款資助，但在經審計署審查的29個從事零售業務的核准項目當中，部分營業存貨成本同時獲得資本開支撥款和營運開支撥款的雙重資助。委員會認為，社署有需要訂立指引，確保營業存貨成本不會重複計算，而有關開支亦不會同時獲得資本開支撥款和營運開支撥款的雙重資助。

48. **社會福利署署長**回應時表示，評核委員會早於2010年5月的會議上已決定營業存貨不應獲得資本開支撥款資助，故自2010年8月起，社署已沒有批出資本開支撥款以支付營業存貨成本。

#### D. 伙伴倡自強計劃

49. 財政司司長在2006-2007年度財政預算案演辭中公布會預留1億5,000萬元，用以在2006-2007年度至2010-2011年度加強以地區為本的扶貧工作，包括為社企提供援助。該筆撥款隨後用作推行由民政總署管理的伙伴倡自強計劃。

50. 政府在2009-2010年度施政報告中表示會致力鼓勵進一步推動社企發展，並透過推行伙伴倡自強計劃，加強以地區為本的扶貧工作。2010年5月，民政總署向財經事務及庫務局提交申請，要求增撥1億5,000萬元額外撥款，以便在2011-2012年度至2015-2016年度5年期間，繼續推行伙伴倡自強計劃。2010年9月，政府當局批准為數1億5,000萬元的有時限撥款，以延續該計劃。

推動社會企業的發展

51. 在伙伴倡自強計劃下申請撥款的機構必須為真正屬慈善團體的非政府機構，並根據《稅務條例》(第112章)第88條具有獲豁免繳稅的地位。該計劃全年均接受申請，但大約每半年截算申請一次，以便分批處理所收到的申請<sup>10</sup>。

52. 每個核准項目最高可獲300萬元撥款資助，當中包括資本開支撥款和營運開支撥款。目前，資助期為3年，由撥款協議簽訂日期起計<sup>11</sup>。在資助期內，受資助機構須向民政總署提交進度報告；監察期為3年<sup>12</sup>。

53. 民政局成立了伙伴倡自強社區協作計劃諮詢委員會(下稱"伙伴倡自強計劃諮詢委員會")，協助局方管理伙伴倡自強計劃。伙伴倡自強計劃諮詢委員會由1名主席及21名非官方成員(來自社會不同界別)，以及3名官方成員(來自民政總署、勞工處及社署)組成。應委員會的要求，**民政事務總署署長**提供了伙伴倡自強計劃諮詢委員會在評核及推薦伙伴倡自強計劃申請時所採用的準則(載於**附錄38**)。

### 伙伴倡自強計劃的成效

#### *受資助社企的可持續發展能力*

54. 一如審計署署長報告書第3.35段所報告，伙伴倡自強計劃於2006年推出，至今已推行了超過7年。伙伴倡自強計劃的成效如何，可根據所成立的社企的可持續發展能力及為弱勢社羣創造的職位予以評估。截至2013年9月，在145個核准項目當中，有25個(17%)<sup>13</sup>已在資助期屆滿後結業。此外，一如審計署署長

<sup>10</sup> 根據審計署署長報告書第3.4段提述的註13，截至2013年9月，伙伴倡自強計劃已推出了14期，第14期的申請尚在處理階段，而第13期的申請已於2012-2013年度完成處理。

<sup>11</sup> 根據審計署署長報告書第3.5段提述的註14，在第1至第9期，資助期為兩年，由撥款協議簽訂日期起計。從第10期起，資助期則為3年。

<sup>12</sup> 根據審計署署長報告書第3.5段提述的註15，在第10至第12期，監察期為資助期結束後兩年。至於其他期數(即第1至第9期，以及從第13期起)，監察期為3年。

<sup>13</sup> 在25個已結業的項目當中，有6個(24%)在資助期屆滿時結業、17個(68%)在監察期內結業及兩個(8%)在監察期屆滿後結業。

推動社會企業的發展

報告書第3.38段所報告，截至2013年9月30日，在120個營運中的項目當中，有41個仍處於資助期內，另有79個的資助期已經結束。在這79個項目當中，有39個(49%)有營業虧損。委員會質疑伙伴倡自強計劃是否未能達到其預期的社會及經濟效益。

55. **民政事務總署署長**回應時表示，以下數字足可證明伙伴倡自強計劃是成功的：

- 截至2014年5月5日，在150個營運中的項目當中，有105個的資助期<sup>14</sup>已經結束，而在這105個項目中，接近80%的項目營運了5或6年；及
- 根據民政總署於2013年對獲資助項目進行的調查，在78個受訪的受資助機構當中，約有60%表示轄下社企於過去一年在營運上錄得盈餘或至少達至收支平衡。調查結果又顯示，在監察期內營運的項目當中，約有70%錄得盈餘或達至收支平衡。

56. 應委員會的要求，**民政事務總署署長**提供了豐盛社企學會所發表題為"Social Return on Investment of Enhancing Self-Reliance Through District Partnership Projects"的研究報告(載於**附錄39**)。

*受資助社企開設的職位*

57. 一如審計署署長報告書第3.41段所報告，開設職位的實際數目低於目標，全職職位較預期少39%，兼職職位則較預期少22%。委員會詢問開設職位的數目低於目標的原因，以及民政總署已經／將會採取甚麼行動，以解決有關問題。

58. **民政事務總署署長**回應如下：

- 伙伴倡自強計劃下的社企須兼顧兩個必要目標，即經濟及社會目標。倘要達到此雙目標，參與計劃的

<sup>14</sup> 資助期最初為兩年，其後則改為3年。



推動社會企業的發展

社企須在持續經營與創造職位之間取得平衡。為了持續經營，社企尤其需要不時因應市場狀況調整營運策略，包括員工數目；

- 審計署署長報告書第3.40段所述99間參與伙伴倡自強計劃的社企所開設的職位數目，僅是這些選定社企於某一刻僱用的員工數目，未能反映整體狀況。如把這些社企於營運期內員工流轉的人數計算在內，將呈現一個較全面的景象，就是受惠人數會遠遠超出所開設的職位數目。研究中的99間社企所開設的職位，至今已僱用超過2 900人；及
- 研究中99間參與伙伴倡自強計劃的社企在第一年營運期內開設的職位數目，已達預期目標約90%，但由於社企預計在第二年營運期內業務會有擴充，故提高了開設職位的目標。這就是第二年開設的職位數目雖與第一年大致相若，但與目標之間卻有較大差距的原因。民政總署會提醒申請機構日後在申請中訂定較務實的目標。

59. 委員會從審計署署長報告書第3.44段知悉，每個職位的平均撥款額介乎9,000元至36萬元不等，差距甚大。委員會詢問為何撥款額有如此大的差距。

60. **民政事務總署署長**解釋如下：

- 每個職位的平均撥款額，以每個項目擬開設並由伙伴倡自強計劃下的社企直接聘任的職位數目計算。伙伴倡自強計劃諮詢委員會<sup>15</sup>在審批撥款申請時，亦會考慮這些社企會否創造其他就業機會。舉例而言，部分社企會以自僱形式提供為服飾加工、寄賣自家製成品、短期服務大使等間接就業機會。就審計署

<sup>15</sup> 一如審計署署長報告書第3.3段所報告，民政局成立了伙伴倡自強計劃諮詢委員會，負責審核申請並建議是否予以批准、監察及評估核准項目的成效，以及就管理該計劃的事宜向政府提供意見。伙伴倡自強計劃諮詢委員會由1名主席及21名非官方成員(來自社會不同界別)，以及3名官方成員(來自民政總署、勞工處及社署)組成。

推動社會企業的發展

署長報告書中提及每個擬開設職位平均撥款額最高的3間參與計劃的社企而言，如把所開設的間接工作職位數目(約為直接聘任職位數目的4倍)也計算在內，則每個擬開設職位的平均撥款額會大大減少；及

- 此外，社企每個擬開設職位的平均撥款會因應業務性質而有所不同。有些社企因所屬業務性質而需要較高開業成本，飲食業便是一例；有些社企則可提供較多就業機會，例如家居服務業。雖然如此，資助不同業務性質的社企，提供多元化就業機會，以切合不同弱勢社羣的需要，是民政總署的目標之一。儘管如此，按照一貫做法，伙伴倡自強計劃諮詢委員會在審批申請時，會考慮擬開設的職位數目。

處理申請

61. 一如審計署署長報告書第3.22段所報告，民政總署處理申請需時甚久，由遞交申請至簽訂協議，平均需時239天。委員會詢問，民政總署有否檢討有關程序，以精簡流程。

62. **民政事務總署署長**表示：

- 民政總署過往一直採取措施，致力縮短處理撥款申請所需的時間，例如在要求申請機構提供補充資料時設定限期(一般為14天)、預先訂定主要事項的推行目標日期，如評審小組與申請機構會面日期等。就上一期於2013年10月31日截止的申請而言，雖然處理申請期間橫跨聖誕及農曆新年假期，但與過往各期平均需時126天相比，民政總署仍能在112天內就合資格的申請批出撥款；及
- 民政總署會繼續尋求方法進一步縮短處理申請所需的時間，例如若情況許可，會同步處理申請過程中某些工序，而非逐步進行。

推動社會企業的發展

63. 應委員會的要求，**民政事務總署署長**提供了資料，說明處理伙伴倡自強計劃以下4類申請所需的時間，以及這些申請獲批或被拒的原因(載於附錄38)：

- 每個殘疾人士職位平均撥款額最高的項目的獲批申請；
- 已停業項目的獲批申請；
- 營運中的項目的獲批申請；及
- 不獲批准的申請。

釐定資本開支撥款和營運開支撥款

64. 一如審計署署長報告書第3.31段所報告，伙伴倡自強計劃在決定批出項目營運開支撥款時以虧損或開支作基準，做法有欠一致。委員會詢問當局已經／將會採取甚麼行動，以解決不一致的情況。

65. **民政事務總署署長**回應時表示，不一致的情況曾於2010年前獲批的項目中出現。自2010年起，伙伴倡自強計劃諮詢委員會已於指引內清楚訂明有關釐定營運開支撥款的統一基準(詳情載於審計署署長報告書第3.30段)。換言之，自此以後再沒有出現不一致的情況。

66. 至於有何措施防止伙伴倡自強計劃以資本開支撥款資助可退還按金及營運存貨，**民政事務總署署長**表示：

- 租金和公用設施按金是開業常見的開支項目。伙伴倡自強計劃作為提供種子基金的撥款計劃，民政總署認為有需要撥款資助這些開支項目，以協助社企開業。然而，考慮到按金可予退還，當業主或公用機構退回按金時，民政總署會要求受資助機構向政府退還有關款項；及

推動社會企業的發展

- 民政總署同意審計署的意見，認為不應以資本開支撥款資助營業存貨。民政總署會修訂其指引，以落實有關措施。

67. 至於民政總署有否要求於伙伴倡自強計劃資助期後結業的社企向其退還所得盈餘，**民政事務總署署長**表示，若社企於資助期或監察期內結業，政府可要求受資助機構退還所得盈餘。直至目前為止，僅有一間社企在總結賬目後錄得盈餘，該社企已把盈餘(21,212元)全數退回政府。

伙伴倡自強計劃諮詢委員會成員的利益衝突

68. 一如審計署署長報告書第3.20(a)段所報告，伙伴倡自強計劃諮詢委員會成員須於兩年任期開始時申報利益，並於其後每年申報一次。成員亦須在諮詢委員會會議上討論有關申請之前申報可能出現的利益衝突。2008年9月，民政總署提醒各成員有關規定，說明成員如在某宗申請上可能出現利益衝突，則必須在會議討論該宗申請時避席，或由主席決定有關成員須否避席。此外，一如審計署署長報告書第3.21段所報告，審計署留意到，在2008年9月以後召開的4次諮詢委員會會議上，有5宗申請有成員申報可能出現利益衝突，但他們全部均沒有避席。不過，會議紀錄沒有明確記載主席裁定有關成員是否需要在會議討論有關申請時避席。委員會詢問為何有關成員當時沒有避席。

69. **民政事務總署署長**解釋：

- 有關成員沒有在審計署署長報告書第3.21段所述的4次會議上避席，是由於他們與會議上所討論的申請其實並無利益衝突。舉例而言，其中部分成員是申請伙伴倡自強計劃撥款的非政府機構的前任成員，他們申報該履歷的原因，是為了確保有關申請獲得公平審批；及
- 自2014年起，民政總署要求伙伴倡自強計劃諮詢委員會的秘書在會議紀錄中載明主席就有關成員是否需要在會議討論有關申請時避席作出的裁決。

推動社會企業的發展

撥款安排

70. 一如審計署署長報告書第3.9段所載，其他政策局／部門透過同類資助計劃提供種子基金用作成立社企時，每次都在預算中開立一個非經常開支承擔額項目，以交代有關開支。由於所涉款額超逾1,000萬元，因此每次都須尋求財委會批准。委員會詢問為何民政總署把伙伴倡自強計劃的撥款記入經常開支分目，藉以免卻尋求財委會批准的需要，這與其他政策局／部門的慣常做法並不一致。

71. **民政事務總署署長**解釋：

- 社區建設一直是民政總署的主要工作範疇之一。考慮到有關撥款是供伙伴倡自強計劃推動地區為本的扶貧工作，藉以加強部門在這範疇的工作，民政總署決定把該筆撥款納入經常開支項下，作為部門持續進行以地區為本的社區建設工作中不可或缺的部分；及
- 民政總署一向有就伙伴倡自強計劃的推出、延續及撥款事宜向立法會匯報，包括於2006年6月向立法會轄下的減貧事宜小組委員會提交資料文件，闡述伙伴倡自強計劃的推行情況，並於2011年4月告知立法會福利事務委員會將會繼續推行伙伴倡自強計劃及增加撥款。

72. 委員會要求當局提供資料，解釋屬政策局／部門核心政策範圍內有時限的計劃或項目，把有關開支記入經常開支分目或非經常開支分目的安排，包括權限、理念依據及利弊。

73. **財經事務及庫務局常任秘書長(庫務)謝曼怡女士**表示：

- 一如審計署署長報告書第3.12段所示，政府一般收入帳目項下的開支項目，可記入以下3類分目之中：

推動社會企業的發展

- (a) *經常開支分目* —— 主要包括具經常性質的開支項目，例如公務員薪酬、機構的經常資助金等；
  - (b) *非經常開支分目* —— 主要包括一次過項目而每項為15萬元以上的開支，但不牽涉購買或興建實質資產，例如注資或推行一次過的大型項目／計劃等；及
  - (c) *非經營帳目分目* —— 包括非經營開支項目，例如小型基本工程、購置汽車、小艇及汽艇等；
- 政策局／部門用於屬核心政策範圍內有時限的計劃或項目的開支項目，可記入經常開支分目或非經常開支分目。管制人員有責任並需根據不同開支項目的性質，將之記入適當的分目；
  - 所有政府一般收入帳目的開支項目，不管是在經常還是非經常開支分目項下獲得撥款，都須經《公共財政條例》(第2章)(下稱"該條例")所訂的法定程序審批。根據該條例第6條，每年開支預算內的開支項目會與《撥款條例草案》一併提出，並須由立法會批准。《撥款條例草案》為相關財政年度申請的撥款，大部分作政府服務經常開支之用。此條例草案是政府每年最重要的條例草案之一，審議程序相當嚴謹；
  - 根據該條例第8條，如財政司司長建議就核准開支預算作出任何修改，須經財委會批准。這些於年中所作的修改可包括開立新總目或分目、在經核准的分目或新分目中追加備付款項、提高非經常開支承擔額等；及
  - 一項撥款計劃應列為經常項目還是非經常項目，取決於其所屬的性質，以及該計劃是否切合相關管制人員報告內的既定綱領。從財經事務及庫務局的角度來看，首要考慮的是動用公帑進行有時限計劃，是否合乎衡工量值的標準，以及是否依循內部恰當程序及法定要求獲得正式授權。無論採用甚麼會計安排，

推動社會企業的發展

管制人員都應採取措施，確保公帑的運用具問責性及透明度。

**E. 宣傳及推廣工作**

74. 一如審計署署長報告書第4.25段所報告，民政總署贊同審計署的建議，會善用社企網站，發布社企推廣活動的最新消息。委員會詢問當局已經／將會採取的改善措施。

75. **民政事務總署署長**回應時表示：

- 民政總署正檢視其社企網站的內容，務求令其更豐富。在資源許可的情況下，社企網站的設計會予以改良，使其更具吸引力；及
- 民政總署希望盡快重整其社企網站，目標是於6個月內完成有關工作。

76. 2008年，民政總署推出社會企業伙伴計劃(下稱"伙伴計劃")，以加強跨界別協作，推動社企發展。伙伴計劃下設有師友計劃和配對平台，由民政總署的社會企業支援小組負責推行。委員會詢問當局會否考慮把伙伴計劃下的師友計劃推展至創業展才能計劃及其他為支持社企成立而設的政府資助計劃。

77. **民政事務總署署長**回應時表示，由於資源有限，民政總署認為師友計劃應優先考慮伙伴倡自強計劃下的社企，尤其是新成立的社企。再者，在各項資助計劃下成立的社企有不同的營運模式及業務性質，例如保育、活化歷史建築及協助殘疾人士等，因此，負責資助計劃的政策局／部門如認為有需要，應考慮及開展各自的師友計劃，會較為合適。民政總署樂意與各政策局／部門分享經驗。

推動社會企業的發展

F. 結論及建議

整體意見

78. 委員會：

政府的社會企業(下稱"社企")政策

— 認為：

- (a) 如果民政事務局(下稱"民政局")及其執行部門民政事務總署(下稱"民政總署")不把社企僅視為福利業務或福利事業，用於社企的公帑在解決社會問題方面可以並且應該更見成效；及
- (b) 民政局／民政總署是時候進行大規模改革，推動社企作為肩負社會或環保使命的業務，讓香港可從社企獲得最大益處；

— 知悉：

- (a) 民政局／民政總署致力推動社企發展，從以下情況可見一斑：
  - (i) 民政局／民政總署會就相關政策局／部門在推動社企發展方面的工作，定期檢視進展和成果，特別是為成立社企而設立的資助計劃，從而推廣良好的作業模式，找出服務不足之處，以及締造協同效應；及
  - (ii) 民政局已委託進行一項獨立的調查研究，以提供最新參考資料，探討在社企發展方面需要進行的工作。民政局／民政總署計劃於2014年年底前，一俟有關調查研究完成後，便向立法會福利事務委員會作出匯報；及
- (b) 從民政事務局局長題為《由社會企業到社企金融》的文章(載於附錄36)可見，局長有意把香港打造



推動社會企業的發展

成有利培育社會企業家精神及推動社會創新的地方；

- 熱切期待調查研究的結果和建議，以及民政局／民政總署擬採取的跟進行動，藉以透過更有效和積極的方式推動社企發展；

創業展才能計劃及"伙伴倡自強"社區協作計劃(下稱"伙伴倡自強計劃")

*處理申請*

- 對下述情況表示關注：社會福利署(下稱"社署")平均需時184天才能完成處理創業展才能計劃的申請，而民政總署則平均需時239天才能完成處理伙伴倡自強計劃的申請。處理申請的程序需時甚久，不但會令申請機構的熱忱減退，而在瞬息萬變的經濟環境中，亦會削弱其把握機會的能力；
- 知悉以下情況：
  - (a) 社署已於2012年4月作出指示，規定由收到申請機構的相關資料至通知評核結果須於兩個月內完成，有關期限一直獲嚴格遵守；及
  - (b) 民政總署會繼續尋求方法進一步縮短處理申請所需的時間，例如若情況許可，會同步處理申請過程中某些工序，而非逐步進行；
- 促請社署及民政總署繼續監察處理申請的程序，並在有需要時採取適當行動，防止有關處理程序需時過久；

*重複批出種子基金予不同的非政府機構在同一場地開設社企*

- 對下述情況深表關注：在不同政策局／部門所管理的各項資助計劃下，由於在處理及審批為不同社會目標而成立社企的申請方面欠缺協調，結果出現不同的

推動社會企業的發展

資助計劃重複批出撥款，資助成立社企在同一場地設立同類業務的情況(見審計署署長報告書第2.32段所提述的個案二)；

- 一 知悉下述情況：社署及民政總署已採取改善措施，防止社署所管理的創業展才能計劃及民政總署所管理的伙伴倡自強計劃重複批出撥款，資助成立社企在同一場地設立同類業務；

釐定資本開支撥款和營運開支撥款

- 一 關於創業展才能計劃批出的撥款(當中包括資本開支撥款和營運開支撥款)，對以下情況深表關注：
  - (a) 雖然社署一般會按虧損釐定營運開支撥款，用以應付資助期間的營運虧損，但實際上做法有欠一致。假若有關項目均按虧損釐定營運開支撥款，審計署估計所涉及的營運開支撥款總額，可減少約300萬元；
  - (b) 創業展才能計劃指南並無說明哪些開支項目符合資格獲批資本開支撥款，因而曾經出現以資本開支撥款資助可退還按金的情況。審計署發現，在經審查的29個核准項目當中，有8個項目包含可退還的按金，所涉款額合共為53萬元；及
  - (c) 雖然營業存貨成本屬於營運開支，用作計算營運虧損，而營運虧損應由營運開支撥款資助，但在經審計署審查的29個核准項目當中，部分項目的營業存貨成本同時獲得資本開支撥款和營運開支撥款的雙重資助；
- 一 知悉以下情況：
  - (a) 自2012年4月起，當局已劃一採用"虧損總額"的計算方式來評核所有申請。當局會作出安排，在創業展才能計劃指南內清楚闡述此計算方式；

推動社會企業的發展

- (b) 社署會在創業展才能計劃指南闡明原則上不會批出可退還按金的資助，但如因特別需要而批出撥款作此用途，便須在社署與受資助機構所簽訂的協議中加入特別條款，註明受資助機構在獲發還按金後，須即時向社署退還有關款項；及
  - (c) 評核委員會早於2010年5月的會議上已決定營業存貨不應獲得資本開支撥款資助，故自2010年8月起，社署已沒有批出資本開支撥款以支付營業存貨成本；
- 促請社署盡快更新其創業展才能計劃指南，確保以劃一方式就項目釐定營運開支撥款，並且原則上不會以資本開支撥款資助可退還的按金；
  - 關於伙伴倡自強計劃批出的撥款(當中包括資本開支撥款和營運開支撥款)，對以下情況深表關注：
    - (a) 在決定批出項目營運開支撥款時以虧損或開支作基準，做法有欠一致；及
    - (b) 曾經出現以資本開支撥款資助可退還按金，以及有營業存貨成本同時獲得資本開支撥款和營運開支撥款雙重資助的情況；
  - 知悉以下情況：
    - (a) 民政總署已於2010年制訂有關釐定營運開支撥款的指引，自此以後再沒有出現不一致的情況；
    - (b) 當業主或公用機構退回按金時，民政總署會要求受資助機構向政府退還有關款項；及
    - (c) 民政總署將會修訂其指引，清楚訂明不應以資本開支撥款資助營業存貨；
  - 促請民政總署盡快更新其指引，以確保適當地批出資本開支撥款和營運開支撥款；

推動社會企業的發展

撥款安排

- 認為民政總署宜為伙伴倡自強計劃的非經常開支開立承擔額，並尋求立法會財務委員會(下稱"財委會")批准；及
- 促請民政總署盡量考慮就日後類似的項目開立非經常開支承擔額，並按情況尋求財委會批准。

**具體意見**

79. 委員會：

創業展才能計劃

- 對下述情況深表關注：根據創業展才能計劃指南，營運開支撥款應按虧損釐定。不過，並非所有項目均按虧損釐定營運開支撥款；
- 對以下情況表示關注 ——
  - (a) 社署處理申請需時甚久(平均需時184天)才能完成，這不但會阻延項目的開展，亦會阻延為殘疾人士創造就業機會的安排；
  - (b) 近年核准項目的數目及擬開設的殘疾人士職位的目標數目均呈現下降趨勢；
  - (c) 在81個核准項目當中，有24個已經結業。至於該45個在資助期結束後尚在營運的項目，有16個(36%)仍有營業虧損；
  - (d) 這些項目實際提供的殘疾人士職位數目較目標數目少10%，此情況對於在監察期結束後尚在營運的項目尤其顯著；
  - (e) 每個擬開設的殘疾人士職位的平均撥款額介乎12,500元至368,800元不等；

推動社會企業的發展

- (f) 社署並無蒐集資料，以了解殘疾人士離開項目所提供的職位的原因，從而確定他們有否轉往公開市場就業，抑或重新接受其他康復服務；
- (g) 不少受資助機構逾期提交進度報告及周年審計帳目，此情況對項目監察並不理想；及
- (h) 社署沒有採取適當的跟進行動，向受資助機構收回尚未使用的營運開支撥款；

— 知悉以下情況：

- (a) 社署將於2014年年中前，在創業展才能計劃指南內提供詳細的指引，以回應審計署所發現的問題；
- (b) 社會福利署署長已同意實行審計署署長報告書第2.14、2.23、2.42、2.43及2.53段所述的審計署建議；及
- (c) 民政事務總署署長亦已同意實行審計署署長報告書第2.43段所述的審計署建議；

伙伴倡自強計劃

- 知悉民政總署沒有就伙伴倡自強計劃的開支開立非經常開支承擔額，因而無須尋求立法會財委會的撥款批准；
- 對下述情況深表關注：營運開支撥款一般按虧損或開支釐定，但所採用的準則有欠一致。此外，在釐定核准項目的營運開支撥款方面，所採用的準則和理據亦未必一定會清楚記錄在案；
- 對以下情況表示關注：
  - (a) 民政總署處理申請需時甚久(平均需時239天)才能完成，這不但會令申請機構的熱忱減退，而在瞬息萬變的經濟環境中，亦會削弱其把握機會的能力；

推動社會企業的發展

- (b) 在145個核准項目當中，有25個已經結業。至於該79個在資助期結束後尚在營運的項目，有39個(49%)仍有營業虧損；
  - (c) 這些項目實際提供的職位數目較目標數目少27%，此情況令人懷疑伙伴倡自強計劃為弱勢社羣創造就業機會的成效；
  - (d) 每個擬開設的職位的平均撥款額介乎9,000元至36萬元不等，差距甚大；
  - (e) 伙伴倡自強計劃指引並無清楚訂明，該計劃為哪個組別的弱勢社羣人士開設職位；
  - (f) 受資助機構逾期提交進度報告，加上民政總署花費頗長時間才敲定進度報告，導致營運開支撥款延遲發放；及
  - (g) 民政總署沒有對尚未使用營運開支撥款的受資助機構，採取適當的跟進行動；
- 知悉民政事務總署署長已同意實行審計署署長報告書第3.16、3.24、3.33、3.51及3.62段所述的審計署建議。

宣傳及推廣工作

- 對以下情況表示關注：
- (a) 民政總署的社企網站並無提供社企推廣活動的最新消息；
  - (b) 師友計劃限定只招募伙伴倡自強計劃下的社企為學員，剝削了其他社企參加師友計劃的機會；及
  - (c) 配對平台進行的活動並不多，所接獲由商界提出與社企建立伙伴關係的建議亦寥寥可數；
- 知悉以下情況：

推動社會企業的發展

- (a) 民政局會繼續善用各種途徑(網上平台及刊物)，發布關於社企的實用資料，供市民參閱；
- (b) 民政事務局局長已同意實行審計署署長報告書第4.22段所述的審計署建議；及
- (c) 民政事務總署署長已同意實行審計署署長報告書第4.23及4.40段所述的審計署建議。

未來路向

一 知悉以下情況：

- (a) 自2010年1月成立以來至2013年9月，社會企業諮詢委員會(下稱"社企諮委會")主要參與推行多項措施(例如社企獎勵計劃)。現正是適當時候，由社企諮委會就推動香港社企發展所需的最新策略、計劃及活動，向政府提供意見；
- (b) 民政局及民政總署有需要檢視各項為協助社企成立而提供開業資金的政府資助計劃，在多大程度上有助於社企發展，並找出社企目前所面對的挑戰，從而推廣良好的作業模式、找出服務不足之處、締造協同效應，以及在必要時向社企提供所需的協助；及
- (c) 政府宜採用一個更精確的社企定義，以便制訂支援策略及計劃，並且賦予社企一個明確的身份，從而加深公眾對社企的認識和接納；

一 對以下情況表示關注：

- (a) 當局已於2012年7月停辦有關讓社企優先競投選定政府服務合約的先導計劃，但一直未有向立法會福利事務委員會匯報此事的最新發展；及

推動社會企業的發展

- (b) 創業展才能計劃的推行受2006年推出的伙伴倡自強計劃所影響，因為兩者的目標對象互相重疊，而伙伴倡自強計劃的條款亦較為優越；及

一 知悉以下情況：

- (a) 社署會與民政總署合力探討創業展才能計劃和伙伴倡自強計劃之間的協同作用；
- (b) 民政事務局局長已同意實行審計署署長報告書第5.9、5.15、5.27、5.38及5.42段所述的審計署建議；
- (c) 民政事務總署署長已同意實行審計署署長報告書第5.27、5.28及5.42段所述的審計署建議；及
- (d) 社會福利署署長已同意實行審計署署長報告書第5.28段所述的審計署建議。

**跟進行動**

80. 委員會希望政府當局繼續向其報告落實審計署各項建議的進展情況。



招聘員工

審計署曾就公務員事務局及4個政策局／部門(即懲教署、教育局、食物環境衛生署和康樂及文化事務署)的員工招聘工作進行審查。

2. 委員會知悉審計署署長報告書所載的以下審查結果：

- 公務員事務局負責制訂招聘政策及為14個一般職系招聘人員，而政策局／部門則負責為其他公務員職系招聘人員。然而，公務員事務局沒有既定機制定期收集有關政策局／部門招聘工作的資料及監察其所需時間。在2010-2011年度及2011-2012年度，約20%由政策局／部門進行的公開招聘工作需時8個月以上才完成；
- 就在2010-2011年度至2012-2013年度進行的50次公開招聘工作而言，其中43次招聘工作沒有使用電郵。在258 000名申請人當中，43%證實並未符合訂明的入職要求；
- 由於大規模招聘工作帶來沉重的工作量，懲教署需時356至714日才完成10次小規模招聘工作。該署最近已就其整體招聘程序展開全面檢討；
- 在公開招聘程序方面(包括審核申請、初步甄選應徵者和進行技能測驗／考試)，有可予改善之處；及
- 一級工人及二級工人是公務員事務局規管公開招聘的其中兩個受限制職系。由於招攬範圍縮減及拒絕受聘比率偏高，由3個政策局／部門進行的9次內部招聘工作均未能聘得足夠人員填補空缺。截至2013年3月31日，這3個政策局／部門約有930個一級工人／二級工人職位空缺。這類內部招聘工作一般不會減少整體公務員職位空缺，但會導致各政策局／部門互相競逐人手及員工流失率偏高。某政策局／部門如有大量人員轉職至其他政策局／部門，亦會對其運作造成不良影響。

招聘員工

---


---

3. 委員會並無就此事舉行公開聆訊，但要求當局就公開招聘公務員及招聘非公務員合約僱員的事宜作出書面回應。**公務員事務局局長、懲教署署長、教育局局長、食物環境衛生署署長和康樂及文化事務署署長**的回覆分別載於**附錄40、41、42、43及44**。

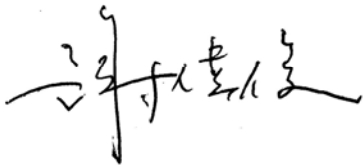
4. 委員會希望政府當局繼續向其報告有關落實審計署各項建議的進展。

委員會主席、副主席及各委員署名

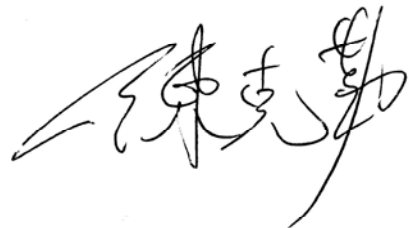
---



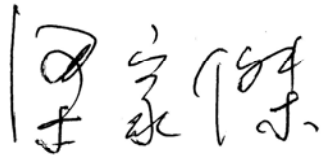
石禮謙(主席)



謝偉俊(副主席)



陳克勤



梁家傑



黃毓民



吳亮星



梁繼昌

2014年6月23日

審計署署長第六十二號報告書內  
經政府帳目委員會在報告書研議的章節

審計署署長 第六十二號報告書		政府帳目委員會 第六十二號報告書	
<u>章節</u>	<u>項目</u>	<u>章節</u>	
2	規劃、建築及重建 租住公屋單位	1	
3	盛事基金	2	
6	創意智優計劃	3	
7	推動社會企業的發展	4	
8	招聘員工	5	

《香港特別行政區立法會議事規則》

72. 政府帳目委員會

(1) 立法會設有一個名為政府帳目委員會的常設委員會，負責研究審計署署長就以下各事宜提交的報告——

- (a) 政府的帳目；
- (b) 委員會認為須提交立法會省覽的其他帳目；及
- (c) 委員會認為與審計署署長履行職責或行使職權有關的事宜。

(2) 委員會亦須研究由審計署署長就其審計(衡工量值審計)工作而提交立法會省覽的報告。在該報告中，審計署署長就政府部門、憑藉任何條例審計署署長職權範圍所及的公共團體或組織或接受公帑補助的組織是否符合經濟原則及是否講求效率與效用，進行審計。

(3) 委員會由一名主席、副主席及5名委員組成，全部均須為立法會主席按內務委員會決定的選舉程序任命的議員。  
(2005年第214號法律公告)

(3A) 委員會的會議法定人數為主席加上兩名委員。  
(2005年第214號法律公告)

(3B) 如主席及副主席暫時缺席，委員會可在其缺席期間另選一委員代行主席之職。  
(2005年第214號法律公告)

(3C) 所有在委員會內討論的事宜，須以參與表決的委員贊成者及反對者的過半數決定。主席或主持會議的任何其他委員不得參與表決，但如其他委員贊成者及反對者數目相等，則在此情況下他須作決定性表決。  
(2005年第214號法律公告)

(4) 第(1)及(2)款所述的報告，一經提交立法會省覽，即當作已由立法會交付委員會研究。

(5) 除主席另有命令外，委員會根據第(8)款邀請任何人士列席的會議，新聞界及公眾人士得准進入會場旁聽。

(6) 委員會須在主席決定的日期、時間及地點舉行會議。會議的書面預告須在會議日期最少5整天前發給各委員及任何獲邀列席的人士；但主席可視個別情況指示給予較短時間的預告。

(7) *(由2005年第214號法律公告廢除)*

(8) 主席或委員會可邀請任何官員，或報告所指帳目所屬或與之有關的非政府團體或組織的成員或僱員，提供委員會在履行其職責時可能需要的資料，或作出解釋，或出示紀錄或文件；委員會亦可就該等資料、解釋、紀錄或文件邀請其他人士提供協助。

(9) 委員會須於審計署署長將政府帳目的審計報告提交立法會省覽之日起3個月內(或根據《核數條例》(第122章)第12條決定的較長時間內)就該審計署署長的報告提交報告。

(10) 委員會須於審計署署長將第(2)款所述的報告提交立法會省覽之日起3個月內(或立法會決定的較長時間內)，就審計署署長的報告提交報告。

(11) 除本議事規則另有規定外，委員會的行事方式及程序，由委員會自行決定。

**1998年2月11日臨時立法會會議上  
政府帳目委員會主席提交臨時立法會的文件：  
《香港特別行政區政府帳目審計工作的範圍 —— "衡工量值式審計"》**

## 工作範圍

1. 審計署署長可就任何決策局、部門、機構、其他公眾團體、公共機構或受審核機構在履行其職務時所遵守的經濟原則、取得的效率和效益進行調查。
2. "受審核機構"一詞包括 ——
  - (i) 審計署署長可根據任何有關條例所賦權力對其帳目加以審核的任何人士、法人團體或其他團體；
  - (ii) 過半數收入來自公帑的機構(但署長亦可根據補助條件中的一項協議對少過半數收入來自公帑的機構進行類似審核)；及
  - (iii) 行政長官為公眾利益計而根據《核數條例》(第122章)第15條的規定以書面授權署長對其帳目及紀錄進行審核的機構。
3. 上述工作範圍的定義，不應闡釋為給予審計署署長權利，使其可對審核中的任何決策局、部門、機構、其他公眾團體、公共機構或受審核機構的政策目標的優劣加以質詢，而依照下列準則，亦不得質詢求得此等政策目標的方法，但署長可對達到此等目標所用方法的經濟原則、效率和效益提出質詢。

## 準則

4. 審計署署長向立法會提交報告時，應享有很大自由。他可以促請立法會注意他在核數過程中所發現的任何情況，並指出所牽涉的財政問題。按照準則訂定的範圍，審計署署長不會評論行政會議及立法會的決策，但可指出此等決策對公帑的影響。

5. 審計署署長在審查政策目標如何執行的過程中，如有理由相信有關人員在制訂政策目標和作出決定時，可能缺乏足夠、有關和可靠的財政及其他資料作為制訂政策目標或作出決定的根據，而一些重要的基本假設亦可能不夠明確，他都可以進行調查，證實他的想法是否正確。調查結果如顯示他的想法正確，他便應把有關事項提交立法會，由政府帳目委員會提出進一步質詢。由於進行此類調查的程序，可能涉及審查政策目標的制訂方法，審計署署長向立法會作出報告時，不應對有關事項下任何判斷，而只應條陳事實，由政府帳目委員會根據此等事實提出質詢。

6. 審計署署長亦可 ——

- (i) 查核有關方面在釐定政策目標及作出決策時，是否有適當的權力；
- (ii) 查核有關方面有否作出令人滿意的安排，以期探討、揀選和評估其他推行政策的辦法；
- (iii) 查核既定的政策目標是否已明確界定；其後就推行政策所作的決定，是否符合核准的目標並由適當階層的人員運用適當權力作出；向執行人員發出的指示，又是否符合核准的政策目標和決定，並為有關人員清楚了解；
- (iv) 查核各項不同的政策目標，以及所選用的推行辦法，是否有衝突或可能有衝突；
- (v) 查核有關方面在將政策目標演繹為行動目標和成效標準方面，進展和效用如何；查核有關方面有否考慮其他服務水平成本及其他有關的因素，以及在成本變動時加以檢討；及
- (vi) 有權行使《核數條例》(第122章)第9條所授予的權力。

## 程序

7. 審計署署長須將其"衡工量值式審計"研究的結果，每年向立法會報告兩次。第一份報告書須於每個財政年度完結後7個月內，或行政長官另行規定的較長期間內，呈交立法會主席。報告書須在一個月內，或立法會主席另行規定的較長期間內，提交立法會。第二份報告書最遲須於每年4月7日或行政長官另行規定的日期之前，提交立法會主席，並且最遲須於4月30日或立法會主席另行規定的日期之前，提交立法會。



8. 審計署署長的報告書提交立法會後，須交付政府帳目委員會研究。政府帳目委員會研究審計署署長的報告書時，須依循立法會的《議事規則》。

9. 政府就本委員會報告書所提事項擬採取的行動，將在政府覆文內加以評論，政府覆文須在本委員會報告書提交立法會後3個月內，提交該會。

10. 本文所提及的立法會，在臨時立法會存在期間指臨時立法會。

**出席委員會聆訊的證人  
(按出席次序排列)**

張炳良教授	運輸及房屋局局長
應耀康先生	房屋署署長
王天予女士	房屋署副署長(策略)
馮宜萱女士	房屋署副署長(發展及建築)
黎日正先生	房屋署助理署長(策略規劃)
陳少德先生	房屋署助理署長(屋邨管理)(二)
鍾金永先生	房屋署助理署長(工務)(三)
陳茂波先生	發展局局長
周達明先生	發展局常任秘書長(規劃及地政)
陳松青先生	發展局副秘書長(規劃及地政)1
凌嘉勤先生	規劃署署長
謝建菁女士	規劃署助理署長(特別職務)
曾德成先生	民政事務局局長
陳甘美華女士	民政事務總署署長
傅小慧女士	民政事務局副秘書長(1)
李百全先生	民政事務總署副署長(1)
許國新先生	民政事務總署助理署長(2)
葉文娟女士	社會福利署署長

方啟良先生	社會福利署助理署長(康復及醫務社會服務)
謝曼怡女士	財經事務及庫務局常任秘書長(庫務)
黃灝玄先生	商務及經濟發展局常任秘書長(工商及旅遊)
容偉雄先生	旅遊事務專員
羅淑佩女士	旅遊事務副專員
巫菀菁女士	旅遊事務助理專員兼盛事基金評審委員會秘書
林健鋒議員	盛事基金評審委員會主席
陳鑑林議員	盛事C1、C2、C3及C4主辦機構召集人
高志森先生	盛事G主辦機構代表
蘇錦樑先生	商務及經濟發展局局長

政府帳目委員會主席石禮謙議員, GBS, JP  
在委員會於2014年5月5日(星期一)  
就審計署署長第六十二號報告書舉行  
首次公開聆訊中的序辭全文

各位先生、女士，早安，歡迎各位列席政府帳目委員會就審計署署長第六十二號衡工量值式審計結果報告書進行的公開聆訊。該報告書已在2014年4月16日提交立法會。

2. 政府帳目委員會是立法會轄下一個常設委員會。審計署署長對政府帳目進行審計及對政府和接受政府資助的組織進行衡工量值審計工作，並將報告書提交立法會後，政府帳目委員會便會研究這些報告書，藉以監察公共開支。委員會對審計署署長報告書進行的研究工作，涉及收集與報告書所載事實有關的證供，讓委員會可抱着建設性的精神和積極前瞻的態度作出結論及建議。我同時強調一點，整項研究工作的目的是希望從過往經驗中汲取的教訓，以及委員會對有關官員或其他有關人員的表現所提出的意見，能有助政府在顧及經濟原則和講求效率及效用的前提下，改善對公帑開支的控制。

3. 委員會按照既定程序研究審計署署長的報告書，在有需要的情况下會舉行公開聆訊，並會進行內部商議及發表委員會的報告書。委員會已訂定程序，確保有關的各方都有合理的陳詞機會。當委員會確信本身已確立有關的事實真相後，便會根據這些事實作出判斷，然後擬訂報告書的結論及建議。根據《立法會議事規則》第72條，委員會須在審計署署長報告書提交立法會省覽當日起計的3個月內，就該份報告書提交報告。在此之前，我們不會以委員會或個人名義，發表任何公開言論。

4. 委員會經過初步研究第六十二號報告書後，決定就報告書中的3個章節邀請有關官員到委員會前，回答我們的問題。除今天進行的聆訊外，我們亦已預留2014年5月12日就另一章節進行公開聆訊。

5. 今天的公開聆訊是關於第六十二號報告書第2章，與"規劃、建築及重建租住公屋單位"有關的事宜。出席的證人是：

- 運輸及房屋局局長張炳良教授；
- 房屋署署長應耀康先生；

- 房屋署副署長(策略)王天予女士；
- 房屋署副署長(發展及建築)馮宜萱女士；
- 房屋署助理署長(策略規劃)黎日正先生；
- 房屋署助理署長(屋邨管理)(二)陳少德先生；
- 房屋署助理署長(工務)(三)鍾金永先生；
- 發展局局長陳茂波先生；
- 發展局常任秘書長(規劃及地政)周達明先生；
- 發展局副秘書長(規劃及地政)1陳松青先生；
- 規劃署署長凌嘉勤先生；及
- 規劃署助理署長(特別職務)謝建菁女士。

6. 我現在請委員就這章節涵蓋的課題申報利益。有沒有委員想申報利益？

*(於委員申報利益後)*

7. 運輸及房屋局局長要求發表序辭。請張局長……

*(於運輸及房屋局局長發表序辭後)*

8. 發展局局長要求發表序辭。請陳局長……

*(於發展局局長發表序辭後)*

9. 我現在先請梁繼昌議員發問。

立法會政府帳目委員會公開聆訊  
討論審計署署長第六十二號報告書  
第 2 章：「規劃、建築及重建租住公屋單位」  
運輸及房屋局局長開場發言

就審計署署長第 62 號報告書第 2 章，正如報告書內引述房屋署作出的回應，署方大致上同意其意見並接納其建議。

從房屋政策的層面而言，作為局長，讓我就幾點作出說明。

房屋是本屆政府的工作重點，因此我們一開始便啟動了長遠房屋策略的檢討，在過去兩年於立法會房屋事務委員會、長遠房屋策略督導委員會(長策會)、及其安排的公眾討論上，全面而深入地探討了房屋政策的各項議題。審計署這份報告可以說是這些討論的延續。

審計署報告討論到的三個主要部份，涉及一些在過去兩年在其他場合都有觸及的重大課題。

2. 第一，公營房屋供應量。上屆政府在後期（即 2011 年施政報告）正式提出以下的公屋和居屋供應目標：

- 未來五年興建共約 75 000 個公屋單位，即平均每年有 15 000 單位；
- 由 2016-17 年度起四年，以總共提超過 17 000 個居屋單位為規劃目標；
- 當土地供應增加時，會以平均每年提供 5 000 個居屋單位為規劃目標。

3. 不過，當時並非所有所需房屋用地經已覓定。本屆政府於 2012 年 7 月上任後，繼續努力覓地，至 2013 年行政長官發表首份施政報告時，我們正式確定了首五年按原定供應目標所需的土地，並在其後將約 4 000 個本屬 2017/18 年度供應的公屋提前，使首五

年的總供應量修訂為 79 000 個。行政長官同時提出由 2018 年起五年共供應 10 萬個公屋單位，即平均每年 2 萬個單位。

4. 長策會其中一個任務是估算未來 10 年公私房屋的總體需求。長策會以住戶數目淨增長、受重建影響的住戶及居住環境欠佳的住戶數目等主要房屋新增需求，以及其他因素，再加上私樓空置率<sup>1</sup>，得出 47 萬的總供應目標。長策會同時建議當中公私營供應比例為 60:40，以向社會傳達一個清楚信息：即政府既要牽頭增加公營房屋的供應以扭轉供求失衡的情況，亦要重視和確保私人物業市場的穩健發展。

5. 行政長官於其 2014 年施政報告中，率先採納了長策會上述的房屋供應總目標，並定出公營房屋佔 28 萬，當中公屋為 20 萬，居屋為 8 萬。這個公營房屋供應總量比以往政府承諾的增加 36%。

6. 正如我們在今年 1 月 28 日房屋事務委員會會議上，和 1 月 29 日房屋事務和發展事務兩個委員會聯席會議上明言，就去年已承諾的共 179 000 個公屋單位，政府已覓得土地，並已著手進行相關的前期工作，至於按今年公佈公屋供應新目標尚欠的 21 000 單位，政府已在進行覓地工作。審計署報告 2.27 段注意到，這與 20 萬公屋目標仍有距離，固然是實情，但這裡並不存在什麼隱瞞。公屋土地供應緊張，規劃上及爭取地區支持上存在種種問題，是社會上眾所周知的情況。政府會實事求是，盡力全速進行覓地規劃。

7. **第二，公屋輪候時間的問題。**我們已在去年底(11月)就審計署署長第 61 號報告第 3 章在本委員會作供時詳細解釋，一般申請人（即家庭和長者申請）平均輪候時間為三年左右的指標，是按照輪候冊登記日期開始計算，直至首次配屋為止，但不包括申請期間的任何凍結時段<sup>2</sup>。一般申請人的平均輪候時間，是指一般申請人在過去 12 個月獲安置入住公屋者的首次配屋輪候時間的平均數。房署定期檢討執行情況。

<sup>1</sup> 按在推算期開始時私營市場的空置單位數目，及私營市場的平均空置率計算。

<sup>2</sup> 例如申請人尚未符合居港年期規定；申請人正等待家庭成員來港團聚而要求暫緩申請；申請人在獄中服刑等。

8. 平均三年的指標，是政府自 1997 年以來所奉行的政策目標<sup>3</sup>，實際平均輪候時間由 1998 年 3 月底的 6.6 年逐步減至 2002 年 6 月底的 2.9 年。

9. 近年輪候人數一直持續增加。每年新登記的“家庭和長者申請人”數目變化較大，由 2010/11 年的 25 800 宗增加 22% 至 2011/12 年的 31 600 宗；又由 2012/13 年的 30 600 宗回落 11% 至 2013/14 年的 27 300 宗。不過，平均輪候時間則持續增加，由 2011 年 3 月底的 2.0 年，增加至 2012 年 3 月底的 2.6 年、再上升至 2013 年 3 月底的 2.7 年。截至今年 3 月底，公屋輪候冊上約有 121 900 宗一般申請，以及約 126 200 宗配額及計分制下的非長者一人申請。一般申請者的平均輪候時間為 3.0 年，長者一人申請者的平均輪候時間為 1.6 年。

10. 我們十分明白要維持一般申請者平均輪候時間為三年左右這目標，面臨愈來愈大的挑戰，我和前房屋署署長亦曾在房屋事務委員會上多次提及<sup>4</sup>。長策會在去年 9 月發表的諮詢文件(第 6.5 段)亦清楚提出，儘管這目標有機會短暫偏離，政府仍應盡力維持。

11. 審計報告提及我們在 2012 年做的一個內部估算，指 2020 年平均輪候時間會升至 5 年。我想指出：首先，房署內部當時的確曾做過這樣的估算，但任何長期推算，皆有其限制。由於方法上的局限，2012 年時估算 8 年後的事，偏差機會較大。因此，估算只作內部參考和示警之用。

---

<sup>3</sup> 在 1997 年 7 月 1 日，前行政長官於慶祝香港特別行政區成立的典禮上的演詞中提及，要將公屋平均輪候時間減至三年。1997 年的施政報告亦提到：「根據我們的計劃，到了 2001 年，輪候租住公屋的平均時間，會從現在的六年半縮短至不超過五年，到 2003 年會縮短至四年，由 2005 年起，更會縮短至平均不多於三年。」在 1998 年 2 月發出的長遠房屋策略白皮書亦引述當時行政長官的其中一項承諾，是在 2005 年年底，將輪候租住公屋的平均時間縮短至三年。實際平均輪候時間由 1998 年 3 月底的 6.6 年逐步減至少於三年；於 2002 年 3 月底的平均輪候時間為 3.2 年；於 2002 年 6 月底為 2.9 年。

<sup>4</sup> 例如在去年 11 月房屋事務委員會會議上，前房屋署署長說，雖然房委會仍能維持平均輪候時間於約三年，但由於輪候冊申請數字不斷增加，維持平均輪候時間目標的挑戰愈來愈大，平均輪候時間在未來延長的可能性確實存在(原文為：...while the HA is still able to maintain the AWT within the target of around three years, it is increasingly challenging to do so given the increasing number of WL applicants. There is a real prospect that the AWT will lengthen in future ... )。



12. 其次，2012年做估算後，我們在政策和實際工作方面都作出了各種改變，包括增加長遠供應，目的就是致力令這個平均輪候5年的估算不會成為事實。

13. **第三，公共屋邨的重建問題。**房委會現時的重建政策，除了考慮樓宇的結構安全和修葺方案的經濟效益外，也會研究個別屋邨重建後的發展潛力和取決於是否有合適的遷置資源。由於要考慮是否有合適的公屋單位以滿足清拆的遷置要求，亦要考慮對公屋輪候冊的影響、人力資源及其他限制，確保平衡各方需求，我們不可能同時進行多個大型重建計劃。有關考慮，與審計署報告第4.31段指出的顧慮，可說不謀而合。

14. 最後，審計署報告(2.68-2.69段)建議，應汲取過去經驗，盡量減少因交還公屋用地而引致的公屋建設計劃的延誤。這方面我要強調，過往房委會同意交還一些公屋用地，是考慮到當時公私營房屋的供求情況，以及政策上和實際上的因素。鑑於當前及未來的情況，作為局長，我已在立法會多次表明，日後若重建而拆卸舊公共屋邨，有關土地仍會用作發展公屋。

15. 主席，我感謝審計署長在其報告總結中認同，房委會未來面對的挑戰 -- 特別是公營房屋土地供應短缺、規劃和土地發展過程需時甚久、維持3年左右的平均公屋輪候時間目標、以及應付10年公屋發展計劃的財政需求等。在制定政府的長遠房屋策略時，我們會充分參考審計署報告的意見和建議。日後政府帳目委員會的意見，我們亦會跟進研究。

關於「規劃、建築及重建租住公屋單位」的審計報告  
發展局局長開場發言

要提供足夠土地達到新建屋目標，特別是讓一眾基層市民盡快「上樓」，是政府一項重要的工作，亦是我們和社會需要共同面對的一項艱鉅挑戰。正如我在立法會及其他場合多次解說，中長期而言，政府正進行多項土地規劃及發展，包括古洞北及粉嶺北新發展區、洪水橋新發展區、東涌新市鎮擴展、維港以外填海、發展新界北及大嶼山等。但要在短中期內增加和加快房屋土地的供應，容易的選項實在不多，最迅速和有效的方法，是盡量善用現有市區和新市鎮的已建設土地，和它們周邊鄰近現有基建設施的地帶。

2. 運輸及房屋局局長剛才發言時已提及在規劃署、房屋署及相關部門的努力下，政府已物色足夠土地，興建早前承諾的 179 000 個公屋單位以及 17 000 個居屋單位。我們正全力配合運房局，物色更多適合作房屋發展的土地，以達至新的建屋目標，即在未來十年提供 470 000 個房屋單位，其中資助房屋佔六成。正如今年《施政報告》中提到，政府各項一直進行的覓地工作已初見成果，我們預計有約 150 幅用地，只要通過城規程序更改有關土地用途及/或增加發展密度，加上政府全速進行各項所須工作(包括基建配套、清理土地等等)，預計可以在未來五年(即 2014/15 至 2018/19 年度)提供用地以興建逾 21 萬個公私營單位。我們初步評估該 150 幅用地中，有近六成會作公營房屋發展，如以在這些土地上將可建成的單位計算，更有超過七成為公營房屋單位。

3. 我們已開始就有關房屋用地諮詢各區議會。政府理解這絕對不是一項簡單的工作，要使到所有市民和團體接受擬議的房屋發展並不容易。例如我們早前在諮詢部分區議會和地區時，有區議員和居民擔心有關建議對當區的交通、基礎設施、環境及景觀等方面造成負面影響，甚或擔心社區配套設施和休憩空間會否因而不足的情況。

4. 地區人士關注擬議的房屋發展對他們的影響是理所當然的。但正如我們在不同場合一直重申，當局在提出有關建議前是經過仔細考慮的，不論規劃署以至其他專業部門，都有一套行之有效的機制和準則，評估相關設施的承受能力和社區配套等，以

確保各方面都可以應付擬議發展，亦不會造成不可接受的影響。如有需要，相關部門更會進行詳細的技術評估，落實相應的緩解措施。在爭取用地作房屋發展時，我們亦會致力減輕有關影響。然而，要做到完全毫無影響實際上未必完全可行，這點我希望區議會和地區人士可以理解。

5. 面對香港市民迫切的住屋需要，特別是一眾正等候上公屋、或住屋環境亟待改善的基層市民，社會各界都需要將香港整體的住屋需要，放於自身的利益之上。當想起還有數以萬計的家庭居住於「劏房」、等待「上樓」，改劃土地的工作實在不容怠慢。政府部門會繼續緊密合作，爭取社會各界支持，適時完成所須的評估及程序，我們便有望進一步增加土地供應，以達至新的建屋目標。

發展局

2014年6月更新

立法會政府帳目委員會就  
審計署署長第六十二號報告書  
第 2 章：規劃、建築及重建租住公屋單位  
舉行公開聆訊

## 目的

在 2014 年 5 月 5 日就審計署署長第六十二號報告書第 2 章：規劃、建築及重建租住公屋單位（下稱「報告書」）舉行的首次公開聆訊上，委員提出了多個問題，本文件現就部分問題提供補充資料。

## 背景

2. 在 2014 年 5 月 5 日舉行的公開聆訊上，委員要求政府就多個問題提供資料。由於時間所限，我們只備妥部分問題的資料，現載於本文件。至於其他資料，現仍在準備當中，一俟備妥，當即提交委員參閱。

## 補充資料

### *公屋建屋量波動（請參閱報告書第 2.11 段及圖一）*

3. 委員詢問為何一如報告書圖一所示，公屋建屋量在過去 10 年有所波動。根據我們的經驗，推行公營房屋發展項目涉及規劃、建造及資源分配等多項因素，加上個別建屋項目的規模、地盤情況／限制，以至建築進度均有不同。因此，每年新建公屋單位數目實會有所差異。

4. 2004-05 年度有 24 682 個公屋單位落成，多於其他年度，主要原因是政府在 2002 年宣布停售和停建居屋，部分原本規劃作居屋項目的用地改作公屋發展，因此 2004-05 年度的公屋建屋量有所增加。

5. 2006-07 年度公屋建屋量偏低，主要原因是政府須就東南九龍發展區填海計劃進行檢討，原定在 2006-07 及 2007-08 年度於東南九龍發展區內建成的約 12 600 個公屋單位，均須延遲落成。

### 投標價格趨勢（請參閱報告書圖一）

6. 關於有委員要求局方按報告書圖一所載的各個年份，提供建築價格水平資料，現於**附件 1**把房屋委員會投標價格指數和圖一的公屋建屋量資料合併，以方便委員參閱。有一點值得留意，在我們展開預期於2004-05年度竣工的工程計劃時，投標價格指數相對偏低。不過，上述的觀察只提供予委員備悉。事實上，我們已於2014年5月5日的公聽會上澄清，投標價格水平並非規劃公營房屋發展計劃的決定因素。

### 建築工程開支的財務資料（請參閱報告書第1.5段）

7. 就報告書第1.5段對建築工程開支提出的問題，2013-14年度與公屋運作相關的收入和開支的預算，分別是119億元及127億元（即運作赤字約為8億元）。至於2013-14年度的建築工程開支預算為99億元。房委會將經常性運作帳目與資本帳目分開處理，在公屋運作帳目下的每年運作開支包括員工薪俸、清潔及保安服務、維修及改善工程、已落成建築物的折舊等；但不包括該年在資本帳目下的建築工程開支。根據房委會的核准會計政策，在施工期間招致的資本開支會計入在建工程資產。建築物的總建築成本會在完工後轉撥並列為房委會的固定資產，而其折舊則以直線法按建築物的50年預期可用年期計算，並於總建築成本中分攤，然後記入每年的運作開支中。

8. 房委會過去五年的相關財務資料載於**附件 2**，以供委員參閱。正如附件的資料顯示，於過去五年，在其他業務和投資所得盈餘中扣除公屋的營運虧損後，房委會每年均有綜合盈餘。因此，房委會每年從經營業務賺取的收入，加上該段期間逾600億的結餘，相信足以應付營運和各項建設計劃的開支所需。

### 長遠房屋需求推算

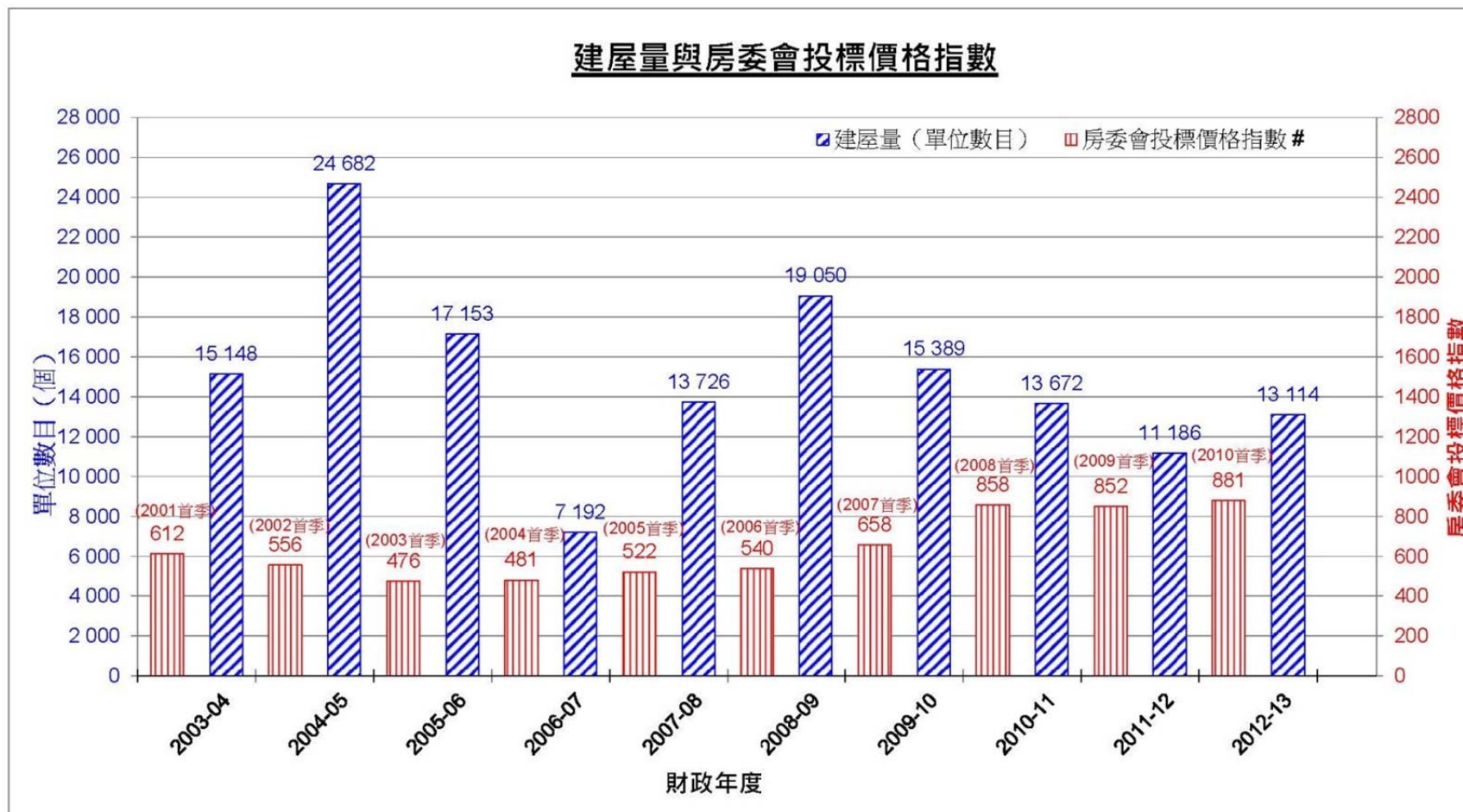
9. 關於要求局方說明如何落實長遠房屋策略檢討得出的長遠房屋需求推算及進行年度修訂，我們已擬備相關資料，請委員參閱**附件 3**所載的文件。

## 徵詢意見

10. 請委員細閱本文件的內容。

運輸及房屋局

2014年5月9日



# 由於一般建築工程合約為期約 30 個月（即兩年半），有關建築工程合約生效日期的相應房屋委員會投標價格指數，定於財政年度中期起計兩年半前的水平。

## 香港房屋委員會 2009-10 至 2013-14 年度財政資料

1. 香港房屋委員會（下稱「房委會」）的綜合盈餘來自租住房屋、商業樓宇和資助自置居所的運作帳目和資金管理帳目。我們遵照《房屋條例》和房委會通過的會計政策，擬備財務報表。
2. 正如審計報告第六十二號第 1.5 段所述，在 2013-14 年度，公屋的預算營運收入和開支分別為 119 億元和 127 億元（即營運赤字約為 8 億元）。在 2013-14 年度，預算用於建築方面的開支為 99 億元。

過去五年相關數字綜述如下：

(i) 租住房屋運作帳目	2009-10 年度 實際數字 (億元)	2010-11 年度 實際數字 (億元)	2011-12 年度 實際數字 (億元)	2012-13 年度 實際數字 (億元)	2013-14 年度 修訂預算 (億元)
總收入	99	95	106	104	119
總開支	(114)	(104)	(112)	(116)	(127)
營運赤字	<b>(15)</b>	<b>(9)</b>	<b>(6)</b>	<b>(12)</b>	<b>(8)</b>

租住房屋的營運收入主要來自公屋租金收入，而營運開支包括薪俸、清潔及保安、維修及改善工程、樓宇折舊開支等。

(ii) 建築開支	2009-10 年度 實際數字 (億元)	2010-11 年度 實際數字 (億元)	2011-12 年度 實際數字 (億元)	2012-13 年度 實際數字 (億元)	2013-14 年度 修訂預算 (億元)
總建築開支	<b>58</b>	<b>64</b>	<b>76</b>	<b>89</b>	<b>99</b>

根據房委會通過的會計政策，在建築期間的建築成本會以「進行中工程」入帳。當樓宇落成後，其總建築成本會轉撥為房委會的「物業」類別。已落成樓宇的建築成本，用直線折舊方法，以預算 50 年可用期攤分為每年的折舊額，作每年營運開支入帳。



3. 房委會在過去五年的綜合盈餘包括租住房屋營運赤字，以及其他帳目的盈餘如下：

	2009-10 年度 實際數字 (億元)	2010-11 年度 實際數字 (億元)	2011-12 年度 實際數字 (億元)	2012-13 年度 實際數字 (億元)	2013-14 年度 修訂預算 (億元)
<b>年內盈餘</b>	<b>77</b>	<b>82</b>	<b>44</b>	<b>58</b>	<b>56</b>

4. 房委會現有滾存的資金逾 600 億元，加上每年營運所帶來的資金，足以應付其經常開支，以及推行現時的公營房屋建設計劃和保養計劃：

	2009-10 年度 實際數字 (億元)	2010-11 年度 實際數字 (億元)	2011-12 年度 實際數字 (億元)	2012-13 年度 實際數字 (億元)	2013-14 年度 修訂預算 (億元)
承接年初現金和投資結餘	565	624	697	694	692
<b>年內盈餘</b>	<b>77</b>	<b>82</b>	<b>44</b>	<b>58</b>	<b>56</b>
加：調整非現金開支(主要是折舊) 及其他開支	45	61	38	38	42
減：支付資本開支					
(a) 建築工程	58	64	76	89	99
(b) 其他改善工程及電腦	5	6	9	9	10
<b>結轉期終現金和投資結餘</b>	<b>624</b>	<b>697</b>	<b>694</b>	<b>692</b>	<b>681</b>

## 長遠房屋需求推算

政府於 2012 年 9 月成立長遠房屋策略督導委員會（長策會），就制定香港未來十年的長遠房屋策略提出建議。長遠房屋策略檢討的其中一項重要工作，是推算未來十年的房屋需求。為支援長策會的工作，房屋署和相關的政策局/部門合作，研究新的方法以推算長遠房屋需求，並向長策會提交建議供其考慮。由於長策會成立後，我們正研究一個新的推算模式，因此自 2012 年後房屋署已沒有再使用舊模式評估長遠房屋需求。在房屋署提交的建議的基礎上，長策會採納了一個新的推算模式。我們已透過 CB(1)194/13-14(02) 號立法會文件，在立法會房屋事務委員會轄下長遠房屋策略小組委員會於 2013 年 11 月 11 日的會議上，向議員介紹這個新模式。

2. 在新模式下，長策會認為每個香港住戶，無論是居於公營或私營房屋、自置或租住單位，都應該有適切的居所。為推算長遠房屋需求，房屋需求定義為在長遠而言，要讓每個住戶均居於適切居所而需建造的新房屋單位的總數。在推算所需新房屋單位的數量時，長策會主要考慮：

- (a) 住戶數目的淨增長；
- (b) 受重建影響的住戶；及
- (c) 居住環境欠佳的住戶數目。

此外，新模式亦加入了一個「其他」因素，當中包括居於私人永久性屋宇單位內「只有流動居民」的住戶、可能會住在本港房屋單位的非本地學生、以及由非本地買家購入但沒有放回市場的單位。這是長策會的推算模式和房屋署的舊推算模式其中一個主要不同之處。另一個主要分別是，新模式採用了計量經濟模型而得出一系列推算，以顧及不同經濟和物業狀況所帶來的影響，因而能更全面地掌握在不同經濟和物業市場狀況下的房屋需求評估。

3. 長策會採用新模式推算出未來十年，新房屋單位的總供應應介乎 440000 個至 500000 個單位之間，建議供應目標為 470000 個單位（中點數）。政府日後會採用這個新模式推算長遠房屋需求，亦會按長策會建議，每年檢討房屋需求推算。

4. 展望將來，我們現正準備每年更新房屋需求推算的運作細節。這些細節包括制訂程序以搜集推算所需的各方數據、制訂內部程序以審視數據和作推算、公佈更新推算的時間和方法等。儘管我們未必需要在政府的長遠房屋策略中涵蓋所有這些細節，我們的目標是在今年年底公佈長遠房屋策略前，整理好有關細節。



來函檔號： CB(4)/PAC/R62  
本函檔號： HD (AU) AC

電話： 2761 5009  
圖文傳真： 2762 1110

香港中區立法會道1 號  
立法會綜合大樓  
立法會政府帳目委員會  
議會秘書  
(經辦人：蘇美利女士)

蘇女士：

政府帳目委員會  
就審計署署長第六十二號報告書第2 章  
規劃、建築及重建租住公屋單位

就貴處在2014 年5 月9 日標題事宜致運輸及房屋局局長的查詢及本人在2014 年5 月16 日的回覆，本人現將政府就查詢的問題第d, e, i, j, k, o, p, q, r, s, t 和 u 項的中英文回覆夾於附件，以供參閱。

運輸及房屋局局長

(馮宜萱



代行)

連附件

二零一四年五月三十日

香港九龍何文田佛光街33號房屋委員會總部  
Housing Authority Headquarters, 33 Fat Kwong Street, Ho Man Tin, Kowloon, Hong Kong.  
互聯網網址：

HD600 Internet Homepage Address: <http://www.housingauthority.gov.hk>

副本抄送：

運輸及房屋局局長(圖文傳真：2523 9187)

發展局局長(圖文傳真：2151 5303)

財經事務及庫務局局長(圖文傳真：2147 5239)

審計署署長(圖文傳真：2583 9063)

新公屋單位的供應

(d) 政府會採取什麼措施，確保《二零一四年施政報告》承諾把 2013-2014 至 2022-2023 年度未來 10 年的新公屋建設目標定為 200 000 個單位，不會違反《基本法》第五條？

正如議員在公開聆訊中留意到，基本法第五條訂明保持「原有的資本主義制度」五十年不變。要考慮此條文與在未來十年興建 20 萬個公共租住房屋(公屋)單位這個目標的關係，我們或可參考以下數據。

現時，公屋佔香港永久性住宅單位總量約 30%。如果現時的建屋目標如期落實，在十年以後，公屋的數目將由 766 000 個單位增加至 966 000 個單位。不過，與此同時，其他單位的數目亦會從 1 850 000 個增加至 2 120 000 個。屆時，公屋單位將佔 31%。另一項或可參考的資料，是在 1990 年通過基本法時，公屋佔永久性住宅單位總量約 40%。

(e) 關於在 2013-14 至 2022-23 年度 10 年間興建 200 000 個單位，估計建築開支為何？此等開支如何應付？

房委會的一貫做法是擬備為期五年的財政預算和預測，因此並無未來 10 年的開支預算。

如要評估計劃在 10 年間興建 200 000 個公屋單位所造成的額外財政影響，理論上可根據在原先擬建的 150 000 單位上額外供應 50 000 個單位，以及每個額外單位的費用，作出粗略估計。現時每個公屋單位平均所需成本約為 70 萬元，但基於地盤狀況、發展項目規模、為克服地盤限制而特定的建築設計、價格水平變動等等各種因素，未來 10 年並非所有單位的成本都是如此。另外，在房委會的整體財政狀況方面，亦須計及商業樓宇和資助自置居所業務所得收入。

《二零一四年財政預算案演辭》指出：「除了足夠土地和人手之外，房委會還要有足夠的財政資源。……長遠而言，房委會必須繼續提高成本效益並加強營運模式的可持續性。」預算案演辭又期望房委會就「整理開源節流方面的檢討結果，計算未來 10 年所需的額外財政資源」進行評估，以便跟政府就長遠財政可行安排，展開商討。我們現正據此跟進。

· 公屋的供應和需求預測

(i) 2008-09 至 2011-12 年度 10 年基線規劃建屋量的 150 000 個公屋單位如何得出 (見報告書第 2.16 段表四) ?

(j) 既然預測顯示同期公屋需求不斷增加，為何 2008-09 至 2011-12 年度 10 年基線規劃建屋量仍然維持於 150 000 個公屋單位 (見報告書第 2.16 段表四) ?

(k) 報告書第 2.18(a) 段所指的眾多因素為何 ?

[ (i)、(j)、(k) 三題合併解答 ]

我們並無所謂的 10 年基線規劃建屋量。我們定期公布五年推展公營房屋建設計劃。與此同時，為協助內部工作，我們會密切監察第二個五年的建屋量。第一個五年以後的建屋量受制於規劃過程、諮詢、土地事宜、撥款程序、基礎建設、地盤平整工程等等一系列因素。因此，我們的內部發展時間表僅屬某一瞬間的情況，當受到預期以外的環境影響時，自會不時有所更改。在過去兩年《施政報告》公布十年公屋建屋量之前，我們在一段日子已經沒有對公屋訂定目標。將來釐定公屋建屋量所顧及的因素計有：

- (a) 公屋需求評估；
- (b) 土地供應，包括所物色的用地是否適宜發展公屋、該等用地能否及時提供；
- (c) 土地用途受多方面的競爭，包括私營房屋、其他社區用途、保育需要等等；以及
- (d) 公屋資源管理措施，例如富戶政策。

行政長官在《二零一三年施政報告》中，承諾於 2012-13 至 2016-17 年度的五年期內建成 75 000 個公屋單位，並於 2018 年起的五年期內，公屋總供應須以至少 100 000 個單位為建屋目標。自此以後，房屋署竭力把約 4 000 個公屋單位的竣工日期提前至 2016-17 年度，令 2012-13 年度起首個五年期內的公屋總建成量的目標增加至 79 000 個單位。行政長官在《二零一四年施政報告》中，進一步公布採納 470 000 個單位為未來十年的房屋供應目標，其中公營房屋佔六成。為實現這個新的目標，政府力求平均每年提供約 20 000 個公屋單位和約 8 000 個居者有其屋（下稱「居屋」）單位。



實現所承諾的建屋目標

(o) 為實現《二零一四年施政報告》所承諾的公屋建屋量目標，房屋發展小組委員會、土地供應督導委員會和規劃及土地發展委員會擔當的角色和責任為何？

為達致之前所訂每年興建 85 000 個房屋單位的建屋目標，由財政司司長擔任主席的「房屋用地供應督導委員會」於 1997 年成立。成立該督導委員會的目的是「提供更多土地作住宅發展之用，以滿足市民的住屋需求」。屬該督導委員會之下，由當時的房屋局局長擔任主席的「房屋工程行動小組」亦為同一目的於同時成立。政府在 2002 年重訂房屋政策，「房屋用地供應督導委員會」和「房屋工程行動小組」由當時起停止運作。當局隨後成立了「房屋政策小組委員會<sup>1</sup>」和「房屋發展小組委員會」，以監察適時提供公私營房屋土地的情況。

根據現行機制，由運房局常任秘書長（房屋）兼房屋署署長主持的「房屋發展小組委員會」，負責評估房屋需求、監察合適作公營房屋用地的供應進度以應付所預期的需求，及視

---

<sup>1</sup> 自 2007 年 7 月政府總部重組後，房屋事宜和規劃及地政事宜便分別由運輸及房屋局局長和發展局局長負責監察。在新架構下，「房屋政策小組委員會」停止運作。新的「房屋發展小組委員會」自此肩負起監察及確認長遠房屋（包括公私營房屋）需求，以及監察公營房屋土地供應的職能。

乎適時的土地供應,推展公營房屋發展計劃以達致政府所訂下的房屋供應目標。

由發展局局長主持的「規劃及土地發展委員會」,負責統籌土地用途的規劃和土地發展事宜,包括規劃和分配土地作不同用途(包括住宅用途),及就發展建議和個別用地的發展參數作出決定。

在「房屋發展小組委員會」和「規劃及土地發展委員會」以上,「房屋用地供應督導小組」在 2010 年成立,以統籌各相關政策局及部門在增加房屋土地供應方面的工作。由 2013 年 2 月起,「房屋用地供應督導小組」重組為「土地供應督導委員會」,並把工作範疇擴大至負責全面統籌全港不同類別用途土地(包括房屋及商業用地)的開發和供應。

隨着《2014 年施政報告》公布新的房屋供應目標,「土地供應督導委員會」會繼續統籌各局/部門在增加房屋土地供應方面的工作,務求達致有關目標。在相關政策局局長及部門首長攜手合作下,「土地供應督導委員會」提供平台解決政策局及部門間影響到個別建屋用地發展可行性的問題(例如基建設施的提供),並繼續統籌整體的土地供應。

土地供應和物色可供發展的用地

(p) 當局需要 38 公頃土地以實現在未來 10 年興建約 200 000 個公屋單位的建屋量目標，但興建 180 000 個公屋單位的建屋量目標，則只需 16 公頃土地 (請參閱審計報告第 2.46 段)，原因為何？

有關審計報告所述的 16 公頃土地，我們猜測，可能是審計署從我們於 2013 年 10 月的一份內部文件取得資料。根據該份文件，當局需要額外 16 公頃土地以達到興建 180 000 個公屋單位的建屋量目標。我們沒有任何文件提及當局需要 38 公頃土地以達到 200 000 個公屋單位的建屋量目標。我們猜測，審計署可能參閱我們用於規劃用途的一般假設，即一公頃土地大約可建 1 000 個公屋單位，並以此推算，增建 20 000 個單位 (由 180 000 增至 200 000 個) 便需額外 22 公頃土地。將 22 公頃與 16 公頃相加，便得出 38 公頃。

其實有關落實興建 200 000 個公屋單位尚欠的土地，已於 2014 年 1 月立法會發展事務委員會及房屋事務委員會關於增加房屋土地供應的聯席會議上匯報 (文件編號：CB(1)781/13-14(01))。據文件所述，政府已物色土地，以落在 2012-13 年度至 2021-22 年度的 10 年期內興建 179 000 個公屋單位；而為實現興建 200 000 個公屋單位的新目標，政府正物色更多土地；目前已物色約 150 幅具房屋發展潛

附件  
(第 8 頁，共 14 頁)

力的用地，並已獲評定為具潛力改劃作房屋發展，在未來五年（即 2014-15 年度至 2018-19 年度）可提供逾 210 000 個單位。

附件

(第 9 頁，共 14 頁)

(q) 審計報告第 2.47 段提及，當局會加快把多幅指定作公營房屋用途的用地納入房屋署的公營房屋建設計劃／公營房屋發展預測之內，就這方面，各相關政策局／部門已經／將會採取什麼措施，以進行有關工作？

請參閱發展局就政府帳目委員會於 2014 年 5 月 9 日的來信（編號 CB(4)/PAC/R62）第(b)項問題所作的回覆。

將公屋用地歸還政府

(r) 將公屋重建用地歸還政府的政策為何？歸還有關用地予政府的機制為何？

鑑於新訂的建屋目標，政府現正竭力取得足夠土地供應，興建公屋。在此情況下，我們沒有計劃向政府歸還公屋重建項目用地。

政府內部已有統籌機制，由土地供應督導委員會、規劃及土地發展委員會，以及房屋發展小組委員會三方協作，聯手就不同土地用途的土地發展及供應，統籌有關計劃。

(s) 房委會為何在現屆政府任期內將三幅公屋重建項目用地歸還政府？這些用地的位置、面積及建議用途為何？

提問所指，相信是前何文田邨重建用地。

前何文田邨重建用地（即報告書所指的「個案四」）第二、第三、第五、第六及第七期分為三幅用地：第二及第七期為用地 I（地盤淨面積為 20 810 平方米）；第六及部分第三期為用地 II（7 191 平方米）；第五及部分第三期為用地 III（5 960 平方米）。

2002 年房屋政策聲明發表後，房委會於 2005 年同意將這三幅用地歸還政府，惟須確保房委會獲得替代用地。自此之後，該三幅用地便歸入政府土地庫之內，由政府因應各種土地需求，與其他所有用地一併考慮。政府認為用地 I 及用地 II 適合作私人住宅用途。實際上，政府不時都有需要為市場提供穩定的土地供應來興建私營房屋，以確保物業市場健康發展。根據《二零一零至一一年施政報告》，用地 I 及用地 II 在 2011 年 2 月納入 2011/12 年度賣地計劃之內，經地政總署敲定銷售條件後，於 2011 年 11 月可供申請售賣。兩幅用地由政府主動推出市場，並分別於 2013 年 3 月及 2013 年 6 月由發展商投得。用地 III 預留作政府、機構或社區用途。同樣，現屆政府須要斟酌如何盡用、善用每幅土地，以切合社區、保育、私營或公營房屋發展等不同方面的需要。儘管該三幅用地已有其他用途，政府撥

附件  
(第 12 頁，共 14 頁)

出多幅用地給房委會發展公營房屋，包括皇后山、大埔規劃區第 9 區、石門、荔枝角道—東京街及薄扶林雞籠灣等大型用地。



*(t) 決定歸還用地前，政府有否進行任何影響評估？如沒有，原因為何？*

請參閱發展局就政府帳目委員會於 2014 年 5 月 9 日致函該局（函件編號 CB(4)/PAC/R62 號）所提第(d)項問題所作的回覆。

發展成本註銷

**(u) 就報告書第 2.62 段所述的交還政府用地，為何政府無須承擔發展成本？**

政府通常根據歸屬令或短期租約兩種協議方式，撥地給房委會。就前何文田邨而言，房委會根據歸屬令獲賦予相關物業的管轄和管理權。至於延文禮士道，房委會以短期租約方式獲得撥地，進行地盤平整和道路工程。這兩種協議並無明文規定須於協議撤銷後對房委會作出補償。

至於其餘四幅用地，即香港仔惠福道、黃大仙警察宿舍、將軍澳第 74 區南第 1 和第 2 期，以及粉嶺沙頭角道，政府並沒有撥供房委會興建公營房屋，而是留予房委會進行初步研究或其他準備工作。由於政府與房委會沒有協議，房委會並無依據尋求償付發展成本。

政府總部  
發展局  
規劃地政科

香港金鐘添美道 2 號  
政府總部西翼 17 樓



Planning and Lands Branch  
Development Bureau  
Government Secretariat

17/F, Central Government Offices,  
West Wing, 2 Tim Mei Avenue,  
Admiralty, Hong Kong

電話 Tel: 3509 8805

傳真 Fax: 2868 4530

本局檔號 Our Ref. DEVB(PL-CR) 4-35/19

來函檔號 Your Ref. CB(4)/PAC/R62

**傳真:28400716 及電郵**  
(vnmyuen@legco.gov.hk)

香港中區  
立法會道 1 號  
立法會綜合大樓  
立法會政府帳目委員會秘書  
(經辦人：蘇美利女士)

蘇女士：

**考慮第六十二號審計署署長報告書第二章**  
**規劃、建築及重建租住公屋單位**

多謝你 2014 年 5 月 9 及 16 日致函發展局局長，要求提供更多資料以便政府帳目委員會進一步考慮上述章節。經徵詢運輸及房屋局（運房局）和規劃署後，我們就政府帳目委員會 2014 年 5 月 9 日來函中的問題(a)及(b)和 2014 年 5 月 16 日來函中的問題(b)的回覆如下。

問題(a) (2014 年 5 月 9 日來函)：相關政策局／部門已經／將會採取何等措施，加快提供已平整土地及配套基礎設施，以根據《審計署署長報告書》(《審計報告》)第 2.33 段提述的「政府與房委會的增補協議」實施核准的公營房屋發展計劃；

問題(b) (2014 年 5 月 9 日來函)：相關政策局／部門已經／將會採取何等措施，加快把指定作公營房屋用途的用地，納入《審計報告》第 2.47 段提述的房屋署公營房屋建設計劃／公營房屋發展預測之內；以及

問題(b) (2014年5月16日來函)：有否政策及／或措施確保穩定而充足的土地供應，以在未來十年興建《2014年施政報告》承諾的200 000個公屋單位。

正如我們在2014年1月向立法會發展事務委員會及房屋事務委員會聯席會議就「增加房屋土地供應」的報告(CB(1)781/13-14(01)號文件)，政府已物色足夠土地興建179 000個公共租住房屋(公屋)及17 000個居者有其屋(居屋)單位。發展局一直並會繼續與運房局緊密合作，以物色更多適合作房屋發展的用地，以達致新訂的房屋供應目標，即在未來十年提供47萬個房屋單位，當中公營房屋將佔六成。

就此，一如《2014年施政報告》宣布，政府已在全港各區物色到額外用地，有潛力改劃作住宅用途。連同早前各土地用途檢討物色到的用地，我們估計，倘若能適時完成城市規劃程序，以改劃土地用途及／或增加發展密度，及完成各項基礎建設、收地／清拆和重置現有／已規劃設施等工程，我們將可在未來五年(即2014-15至2018-19年度)提供約150幅用地，供興建逾21萬個房屋單位；而當中逾七成將為公營房屋(包括公屋及居屋)。據我們所知，部分有關用地已納入房屋署的公營房屋建設計劃／公營房屋發展預測內。

政府已展開諮詢區議會的工作，以便盡快進行擬議的改劃程序。相關的政策局／部門亦一直緊密合作，進行所需的評估及／或解決所涉的技術問題，務求加快土地平整、建造基礎設施和進行其他所需的程序，以如期提供公營房屋單位。舉例來說，地政總署將繼續與房屋署緊密合作，因應所需的法定程序，及所涉收地／清拆工作的規模和複雜程度，在切實可行範圍內盡量縮短相關程序。規劃署亦會視乎房屋計劃的相關資料及概括評估，加快有關分區計劃大綱圖的修訂工作。再者，規劃署和地政總署會分別為重置受影響的永久及臨時性設施進行覓地工作。

此外，當局會加強人手統籌及進行土地供應及發展。如獲財務委員會通過，發展局轄下即將成立一個新團隊，以監察用地開發的過程及加強跨局和跨部門就用地監察和土地開發的統籌工作。上述各項工作均有助提供平整土地及配套基礎設施，供公營房屋發展。

我們會繼續與運房局／房屋署保持緊密溝通，以確保有足夠的合適用地，並討論如何優化相關程序，加快提供用地，務求達致新的公屋供應目標。

由於需要更多時間取得和整理政府帳目委員會在餘下問題中所要求的資料，我們會盡快向委員會提供有關書面回覆。

發展局局長

( 蔡傑銘



代行 )

二零一四年五月二十九日

**副本抄送：**

運輸及房屋局局長（傳真：2523 9187）

房屋署署長（傳真：2762 1110）

財經事務及庫務局局長（傳真：2147 5239）

審計署署長（傳真：2583 9063）

**政府總部  
發展局  
規劃地政科**

香港金鐘添美道 2 號  
政府總部西翼 17 樓



**Planning and Lands Branch  
Development Bureau  
Government Secretariat**

17/F, Central Government Offices,  
West Wing, 2 Tim Mei Avenue,  
Admiralty, Hong Kong

電話 Tel: 3509 8805

傳真 Fax: 2868 4530

本局檔號 Our Ref. DEVB(PL-CR) 4-35/19

來函檔號 Your Ref. CB(4)/PAC/R62

**傳真:28400716 及電郵**  
(vnmyuen@legco.gov.hk)

香港中區  
立法會道 1 號  
立法會綜合大樓  
立法會政府帳目委員會秘書  
(經辦人：蘇美利女士)

蘇女士：

**考慮第六十二號審計署署長報告書第二章**  
**規劃、建築及重建租住公屋單位**

多謝你 2014 年 5 月 9 及 16 日致函發展局局長，要求提供更多資料以便政府帳目委員會進一步考慮上述章節。繼我們 2014 年 5 月 29 日的回覆後，經徵詢運輸及房屋局和規劃署，我們就政府帳目委員會 2014 年 5 月 9 日來函中的問題(c)、(d)及(e)，和 2014 年 5 月 16 日來函中的問題(a)、(c)及(d)的回覆載列於下文。我們知悉房屋署已就來函中的其他問題作出回覆。

問題(c) (2014 年 5 月 9 日來函)：於今屆政府任期將三幅公共租住房屋(公屋)重建用地交還政府的原因為何？所涉及的用地位置、面積及擬議用途為何？

請參閱房屋署就 2014 年 5 月 9 日政府帳目委員會致運輸及房屋局局長來函(編號 ref. CB(4)/PAC/R62)中問題(s)的回覆。

問題(d) (2014年5月9日來函)：在作出交還用地的決定前，政府有否進行任何影響評估？如否，原因為何？

政府在決定將房屋委員會（房委會）交還的用地作其他用途時，會考慮多項因素，包括區內環境、規劃參數、技術可行性、房屋組合、政府、機構或社區設施和休憩用地的提供，其他社會需要及現行政策等。更重要的是，雖然部分公屋用地已交還政府，但我們已承諾會向房委會提供足夠土地興建公屋，以達致所訂的建屋目標。

規劃署和房屋署一直就此保持緊密聯繫，以物色足夠土地作公營房屋發展。例如在過去多年，包括位於粉嶺第49區、東涌第39區、木廠街、華富北、新慶村、秀茂坪、粉嶺北及古洞北新發展區等的多幅用地，已選定為額外／替代用地作公屋發展。政府會繼續提供足夠土地作公營房屋發展，以達致所訂的建屋目標。規劃署和房屋署會繼續在這方面緊密合作。

問題(e) (2014年5月9日來函)：為何《審計報告》第2.62段提述的已交還政府用地的發展成本不是由政府負責？

請參閱房屋署就2014年5月9日政府帳目委員會致運輸及房屋局局長來函（編號 ref. CB(4)/PAC/R62）中問題(u)的回覆。

問題(a) (2014年5月16日來函)：物色用地興建公屋的原則為何？

在預留用地作公營房屋時，當局會採取審慎的方式，考慮多項因素例如用地的位置、面積、地區特色、交通便捷度及房屋組合，以保持公私營房屋的健康平衡。一般而言，適合作公屋的用地包括：(i)位於現有公共屋邨或居者有其屋計劃屋苑的範圍內或其鄰近的用地，適合作擴建現有屋邨或重建之用；(ii)最好為面積較大的用地，有助整體規劃大型房屋發展及提供社區配套設施，令整個房屋計劃具成本效益；(iii)用地座落適宜作高度和密度較高發展的地區；及(iv)用地現時／將會方便易達，及／或具備完善的公共交通服務。為建立均衡的社區，我

們亦需在地區內保持適當的公私營房屋組合。

問題(c) (2014年5月16日來函)：除了需跟隨《香港規劃標準與準則》外，於評估重建舊公共屋邨時會考慮什麼其他因素，以決定地積比率低於可容許的最高標準？

在評估舊公共屋邨重建發展潛力時，除參考《香港規劃標準與準則》外，政府亦會考慮多項因素，包括法定圖則規定的發展限制（例如最高地積比率／總樓面面積、建築物高度及上蓋面積）、用地的發展限制、地區情況、重建對附近地區的環境、交通、空氣流通及景觀影響、基礎設施的容量、地區人士的關注、有關部門／區議會要求提供的政府／社區設施等。

不過，我們需要強調，舊公共屋邨發展潛力只是考慮是否重建的其中一項因素，按房委會現行政策，是否重建有四項原則。除發展潛力外，還包括屋邨樓宇的結構狀況、修葺方案的經濟效益，以及重建屋邨附近是否有合適的遷置資源。詳情請參閱房屋署在2014年5月30日就相關問題的回覆。

問題(d) (2014年5月16日來函)：當局會採取什麼措施以確保發展和重建公屋用地不會對附近居住環境造成不良的影響？

房委會會就每項公營房屋發展項目，進行各項的技術研究如交通、環境、空氣流通、景觀及配套設施等，並與相關政府部門商討，以確保配合社區的發展。

發展局局長

( 蔡傑銘



代行 )

二零一四年六月九日



**副本抄送：**

運輸及房屋局局長（傳真：2523 9187）

房屋署署長（傳真：2762 1110）

財經事務及庫務局局長（傳真：2147 5239）

審計署署長（傳真：2583 9063）



來函檔號： CB(4)/PAC/R62

本函檔號： HD (AU) AC

電話： 2761 5009

圖文傳真： 2762 1110

香港中區立法會道1 號  
立法會綜合大樓  
立法會政府帳目委員會  
議會秘書  
(經辦人：蘇美利女士)

蘇女士：

政府帳目委員會  
就審計署署長第六十二號報告書第2 章  
規劃、建築及重建租住公屋單位

就貴處在2014 年5 月16 日標題事宜致運輸及房屋局  
局長的查詢，本人現將政府的中英文回覆夾於附件，以供參閱。

運輸及房屋局局長

(馮宜萱



代行)

連附件

二零一四年五月三十日

香港九龍何文田佛光街33號房屋委員會總部  
Housing Authority Headquarters, 33 Fat Kwong Street, Ho Man Tin, Kowloon, Hong Kong.  
互聯網網址：

Internet Homepage Address: <http://www.housingauthority.gov.hk>

HD600

— 副本抄送：

運輸及房屋局局長(圖文傳真：2523 9187)

發展局局長(圖文傳真：2151 5303)

財經事務及庫務局局長(圖文傳真：2147 5239)

審計署署長(圖文傳真：2583 9063)

公共租住房屋（下稱「公屋」）的供求預測

(a) 新訂方法會否有機制檢討／更新長遠房屋需求，以決定所須興建的公屋單位數目，維持政府承諾的三年平均輪候時間？

我們繼續努力維持一般申請人三年平均輪候時間的目標。需求與供應的波動，或會導致短暫偏離這目標。而在過去數年急增的需求，亦是一大挑戰。

以往推算需求的舊模式包括公屋需求的推算。基於我們在公開聆訊時交代過的原因，我們無計劃繼續利用舊模式進行推算。

反而，長遠房屋策略督導委員會建議我們使用新的模式推算長遠房屋需求，而當中已包括公屋需求。我們在制訂「長遠房屋策略」的過程中，會一併考慮如何落實這個新模式。我們現時的計劃是，與其嘗試估計接下來十年的平均輪候時間，不如繼續密切監察每年一般申請人的新申請宗數，以此作為三年後為滿足一般申請人的需要而興建的新單位數目的中期參考，及密切監察反映過去 12 個月最新變化的實際

附件  
(第 2 頁, 共 26 頁)

平均輪候時間的改變。這些都是更可靠的參考。我們亦會維持新建公屋和居者有其屋計劃單位的可轉換性，以便在有需要及可行的情況下調整公屋單位的供應，以適時回應社會不斷轉變的需求。此外，我們會繼續每季發佈實際平均輪候時間，供公眾參考。

歸還政府的公屋用地

*(b) 為何運輸及房屋局沒有在 2013 年拒絕向政府交還三幅 (在上屆政府任期內承諾歸還的) 用地?*

請參閱我們就政府帳目委員會 2014 年 5 月 9 日來函 (函件編號 CB(4)/PAC/R62 號) 所提問題(s)的答覆。

建築工程管理

(c) 如有關用地已妥善規劃用途、收回、清拆、平整、有齊備的基礎設施，並及早得到區議會和地方社區支持，房委會會否考慮把公屋建築工程項目的發展周期定在五年（見審計署署長報告書（下稱「報告書」）第 3.4 段）？如否，原因為何？

我們一直致力加快整個建築程序，同時顧及建築質量和地盤安全。

要在五年內建成 40 層高的公屋大廈，有關工程必須在「熟地」（即地盤平坦、已妥為規劃作住宅用途、業已收回、清拆及平整，並有齊備基礎設施的土地）按加快程序進行，方能達到。

所謂為期五年的計劃，首年屬加快規劃和設計階段，半年用來招標，另有三年半須進行地基和建築工程，其中還包括要竭盡所能加快各種準備工作，把各項可行性研究、諮詢區議會及地方社區，以及規劃設計的工作，由一般工程項目需時三年壓縮在一年完成。

然而，取得「熟地」與否，才是能否盡早建成公營房屋的關鍵。此外，及早取得區議會和地方社區的支持，以及其他所需資源（包括足夠人手）是否已準備妥當，亦至關重要。

我們要取得「熟地」並及早取得地方社區支持，但兩者都不是必然的。即使兩者皆得，建築工程有時亦可能會超過三年半。以下述情況為例，工程需時可能更長 — 當公屋大廈坐落於地基深並難以施工的平台、須要興建的大廈超過 40 層，以及須在山勢起伏的地盤進行大量平整工作。

若各種情況相當順利的話，我們才可在五年內竣工。因此，公屋建築工程項目的發展周期，不應硬性規定為五年。我們需要審視個別用地的性質及特點。



(d) 當局已經／將會採取什麼措施，優化公屋建築項目各個階段的工程，使工程項目能如期按計劃完工日期竣工或提早竣工？

我們會密切監察工程項目各階段的進度，務求工程項目如期竣工。

我們會為各項建築工程採取一系列前期措施以減低風險，包括進行更多土地勘測工程以評估岩土狀況，避免地基工程延誤；預早就地下公用設施進行探井，確保地下沒有障礙物；提早安裝圍板；以及在地盤外圍進行排水和水管工程，以便為稍後的建築工程作好準備。

我們已將預製組件的使用範圍擴大至建築物天台和外部工程，包括使用預製護欄、預製水缸和預製沙井。

由於製作預製組件與地盤內的建築工程是分開進行，因此地盤工序會更加流暢，亦可紓緩本地建造業勞動力短缺的問題。

我們會每月定期向房委會轄下的建築小組委員會匯報工程項目進度，以監察工程計劃的執行情況。

興建公屋的計劃時間表

(e) 屯門第 18 區的公屋建築工程延誤，當局從中汲取了什麼教訓，並已採取／將會採取什麼措施以避免同類事件再度發生？

公屋發展項目工程延誤

(f) 審計報告第 3.9 段表九提及的屯門第 18 區工程項目，整份工程合約的延誤期為何？

[ (e)和(f)二題合併解答。 ]

屯門第 18 區工程項目的住宅部分已依時竣工。如表九所示，住宅部分和建築合約並無延遲竣工，原因是房委會建築小組委員會文件並無列明社區會堂的預計完工日期。

部份地區人士認為區內的公共房屋發展項目太過密集，而且社區設施不足，因而反對進行屯門第 18 區的工程項目。房屋署工程小組的同事已積極處理與興建社區會堂有關的事宜，並與各相關政策局和部門緊密聯繫，以尋求所需撥款及技術批核。

附件  
(第 8 頁，共 26 頁)

此宗個案顯示，諮詢有關各方可能需時甚久，有時實難以按預定時間表完成諮詢工作。我們已盡早展開諮詢程序，以期迅速處理地方社區或其他持份者的關注事項及反對意見，確保住宅部分與各項社區設施能盡快完工。

(g) 在工程合約涵蓋範圍以外，還有哪些其他約定或確實理由容許承建商工程延期竣工？

這些工程延期約定或確實理由，均為非承建商或房委會所能控制的情況，包括遇上極度惡劣的天氣、延遲接收地盤、由其他單位（例如公用設施公司）造成的延誤、因地下環境擁擠而引致公用設施接駁工程出現延誤，以及因岩土情況複雜而引致的延誤。

**(h) 房屋署有何措施監察承建商的表現和工程進度，並減低建築工程計劃延誤？**

在施工期間，合約經理及其代表和地盤人員會密切監察施工進度、定期巡視地盤、舉行地盤會議，以及進行地盤監督和實地檢查，以確保承建商的表現合乎質量標準，並緊貼工程時間表。

房屋署設有一套系統化的表現監察和匯報制度(PASS)，以客觀的承建商表現評分制為基礎，藉以找出表現欠佳的地方，有助迅速採取緩解措施。

工程合約已就工程各個部分的延誤，訂明算定損害賠償條款。倘建築工程延誤的情況須由承建商負責，合約經理會算定損害賠償，然後從須支付予承建商的金額中扣除。

監察各項建築計劃的開支

(i) 何時擬備啟德發展區 1A 地盤 (第一及第二期)、前長沙灣警察宿舍和沙田 4C 區香粉寮街三個公屋發展項目的原本預算和修訂預算？其時所採用的建築成本標準為何？為何該三個項目的預算曾向上調整，之後又向下調整？

該三個公屋發展項目的原本預算和修訂預算的批核日期，以及修訂預算所採用的基準和理據詳列如下：

啟德發展區 1A 號地盤 (第一及第二期)

- 原本預算 (31.8805 億元) 由建築小組委員會於 2008 年 11 月 21 日批核
  - 有關預算按 2008 年 6 月的建築成本標準擬備。該標準是根據 2008 年第二季房委會建築工程投標價格指數 (960) 及合約價波動準備金每年 6% 釐訂
  
- 修訂預算 1 (31.9922 億元) 由建築小組委員會於 2009 年 3 月 20 日批核
  - 有關修訂預算按 2008 年 6 月的建築成本標準擬備，以包括房委會改變政策，為公屋單位加裝鐵閘的開支

- **修訂預算 2**  
(23.7362 億元)  
由建築小組委員會  
於 2009 年 10 月 20  
日批核
  - 於 2008 年年底發生金融海嘯後, 工程預算按經核准的 2009 年 6 月的建築成本標準修訂。該標準是根據 2009 年第二季房委會建築工程投標價格指數(852)和合約價波動準備金每年 2%釐訂
  
- **修訂預算 3**  
(22.3089 億元)  
由建築小組委員會  
於 2010 年 9 月 6 日  
批核
  - 在投標小組委員會核准批出建築工程合約後修訂預算
  
- **修訂預算 4**  
(23.4307 億元)  
由建築小組委員會  
於 2012 年 10 月 9  
日批核
  - 主要因自 2011 年下半年起, 建築工人薪酬和部分建材價格大幅上漲, 導致合約價波動金額上升, 故須再行修訂預算

#### 前長沙灣警察宿舍

- **原本預算**  
(8.6138 億元) 由  
建築小組委員會於  
2008 年 10 月 17 日  
批核
  - 有關預算按 2008 年 6 月的建築成本標準擬備。該標準是根據 2008 年第二季房委會建築工程投標價格指數(960)及合約價波動準備金每年 6%釐訂

- **修訂預算 1** (8.6437 億元) 由建築小組委員會於 2009 年 3 月 20 日批核
  - 有關修訂預算按 2008 年 6 月的建築成本標準擬備, 以包括房委會改變政策, 為公屋單位加裝鐵閘的開支
  
- **修訂預算 2** (5.7875 億元) 由建築小組委員會於 2009 年 10 月 20 日批核
  - 於 2008 年年底發生金融海嘯後, 工程預算按經核准的 2009 年 6 月的建築成本標準修訂。該標準是根據 2009 年第二季房委會建築工程投標價格指數(852)和合約價波動準備金每年 2% 釐訂
  
- **修訂預算 3** (5.6446 億元) 由建築小組委員會於 2010 年 7 月 21 日批核
  - 在投標小組委員會核准批出建築工程合約後修訂預算
  
- **修訂預算 4** (5.8437 億元) 由建築小組委員會於 2012 年 10 月 9 日批核
  - 主要因自 2011 年下半年起, 建築工人薪酬和部分建材價格大幅上漲, 導致合約價波動金額上升, 故須再行修訂預算



沙田 4C 區香粉寮街

- **原本預算**  
(8.0932 億元) 由  
建築小組委員會於  
2008 年 9 月 19 日  
批核
  - 有關預算按 2008 年 6 月的  
建築成本標準擬備。該標  
準是根據 2008 年第二季房  
委會建築工程投標價格指  
數(960)及合約價波動準  
備金每年 6%釐訂
  
- **修訂預算 1**  
(8.1190 億元) 由  
建築小組委員會於  
2009 年 3 月 20 日  
批核
  - 有關修訂預算按 2008 年 6  
月的建築成本標準擬備，  
以包括房委會改變政策，  
為公屋單位加裝鐵閘的開  
支
  
- **修訂預算 2**  
(5.8179 億元) 由  
建築小組委員會於  
2009 年 10 月 20 日  
批核
  - 於 2008 年年底發生金融海  
嘯後，工程預算按經核准  
的 2009 年 6 月的建築成本  
標準修訂。該標準是根據  
2009 年第二季房委會建築  
工程投標價格指數(852)  
和合約價波動準備金每年  
2%釐訂
  
- **修訂預算 3**  
(4.8226 億元) 由  
建築小組委員會於  
2010 年 7 月 21 日  
批核
  - 在投標小組委員會核准批  
出建築工程合約後修訂預  
算

- **修訂預算 4** (4.9131 億元) 由建築小組委員會於 2011 年 9 月 7 日批核
  - 因須增建街鋪及行人天橋
  
- **修訂預算 5** (5.2387 億元) 由建築小組委員會於 2012 年 10 月 9 日批核
  - 主要因自 2011 年下半年起，建築工人薪酬和部分建材價格大幅上漲，導致合約價波動金額上升，故須再行修訂預算

(j) 為進一步改善公屋工程項目預算的準確性，房屋署會採取什麼措施優化其編製和監控項目成本預算的制度？

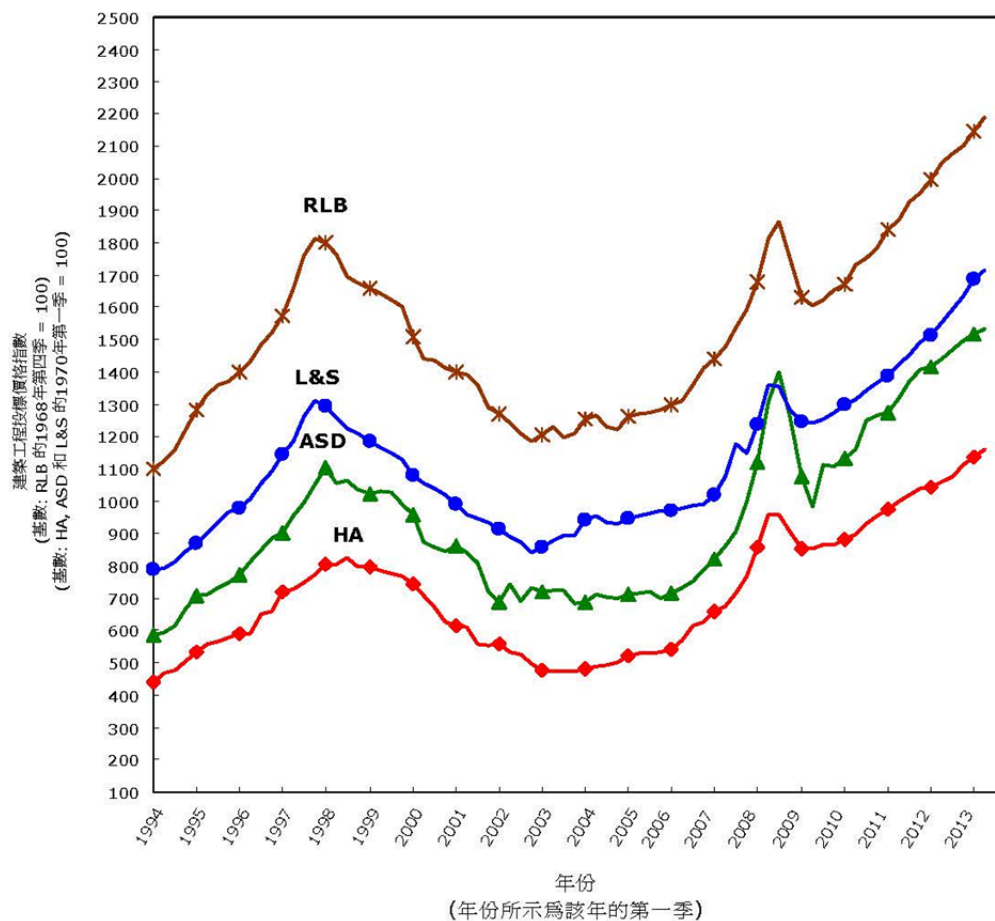
房委會設有妥善的工程項目預算編製和審批程序，以及有效的預算管制制度。為改善公屋工程項目預算的準確性，我們已在以下各方面採取改良措施：

- (i) 更密切監控建築市場的價格趨勢，尤其是建築工人和材料的成本變動；
- (ii) 更密切監控在詳細設計和招標階段的建築成本，並對比已批核的工程項目預算；以及
- (iii) 更密切監控在施工階段的設計變更，並對比已批核的工程項目預算。

(k) 房委會的建築工程投標價格指數如何編訂，以及該指數與其他政府部門和私營機構所採用的同類指數有何分別？

房委會建築工程投標價格指數按季編訂，以反映房委會在該季度收到並接納的新工程建築合約標書的投標價格水平。

房委會建築工程投標價格指數與建築署和兩所主要私營工料測量顧問公司所採用的指數對比如下：



備註: HA = 香港房屋委員會, ASD = 建築署, L&S = 威寧謝, RLB = 利比

附件  
(第 18 頁，共 26 頁)

年份	1968	1970	2003				2004				2005				2006				2007			
季度	4	1	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
HA		100	476	474	474	474	481	488	494	501	522	531	531	532	540	570	615	627	658	675	717	766
ASD		100	720	723	722	681	685	712	704	701	711	716	718	697	714	730	751	789	821	859	906	998
L&S		100	855	878	895	895	940	952	933	930	945	955	963	970	970	980	985	990	1020	1074	1175	1150
RLB	100	160	1205	1230	1195	1210	1255	1265	1230	1220	1260	1270	1275	1280	1300	1310	1360	1410	1440	1475	1535	1595

年份	1968	1970	2008				2009				2010				2011				2012			
季度	4	1	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
HA		100	858	960	960	904	852	852	864	864	881	899	929	952	976	997	1018	1039	1043	1059	1076	1110
ASD		100	1118	1305	1401	1262	1074	983	1111	1107	1134	1161	1249	1266	1273	1320	1369	1408	1414	1438	1467	1496
L&S		100	1239	1360	1355	1281	1245	1242	1253	1273	1297	1315	1342	1367	1385	1425	1452	1491	1511	1552	1595	1632
RLB	100	160	1680	1810	1865	1750	1630	1605	1620	1655	1670	1730	1750	1785	1840	1870	1925	1955	1995	2045	2075	2100

年份	1968	1970	2013																			
季度	4	1	1	2	3	4																
HA		100	1135	1161																		
ASD		100	1516	1532																		
L&S		100	1688	1713																		
RLB	100	160	2145	2190																		

備註：HA = 香港房屋委員會，ASD = 建築署，L&S = 威寧謝，RLB = 利比

上述比較顯示，房委會的建築工程投標價格趨勢與建築署和私營機構的相若。

全面結構勘察計劃需要進一步規劃

(1) 現時房屋署參與全面結構勘察計劃的職員人數為何？該計劃（2005 至 2018 年）的餘下工作，以及 2018 年之後進行的下一次計劃，是否需要額外資源？如有需要，所需額外資源為何？

現時共有 38 名職員參與全面結構勘察計劃的工作。

全面結構勘察計劃（2005 至 2018 年）的餘下工作無需額外資源。我們會留意下次在 2018 年之後進行的全面結構勘察計劃，並會適時評估所需的資源。

舊屋邨的重建潛力

(iii) 在已完成全面結構勘察的 26 個屋邨當中，16 個屋邨的建議未來路向為何（見報告書第 4.20 段）？

「重建高樓齡公共租住屋邨的優化政策」於 2011 年 11 月實施前，有 16 個屋邨已完成重建潛力評估，當中兩個屋邨（蘇屋邨和東頭邨第 22 座）已按早前制定的重建原則（即樓宇結構狀況和修葺方案是否合乎經濟效益）宣布重建。此外，在《二零一四年施政報告》中，政府決定局部放寬薄扶林南的發展限制，以便將五幅政府用地發展公營房屋及重建華富邨。

至於餘下 13 個保留的屋邨，其重建潛力初步檢討已於 2014 年年初完成。以此為起點，日後會為選定的高樓齡屋邨進行詳細研究。請另參閱問題(n)的答覆。

*(n) 就已完成全面結構勘察的 22 個高樓齡公共屋邨，何時會對其重建潛力進行詳細檢討？*

我們的重建政策已詳載於報告書第 4.17 至第 4.19 段。

我們不會同一時間重建 22 個高樓齡公共屋邨，亦沒有決定重建這些屋邨的確實時間表。我們會按個別屋邨的情況考慮是否重建。

我們在決定同一時間可重建多少個屋邨，以及應否重建某個屋邨，受到既定政策和相關因素的限制。各項決定因素，例如有否合適的遷置資源、發展限制和機遇等，均可能會隨時間改變。我們會因應不時轉變的情況，決定是否重建及何時重建個別屋邨。



- (o) 倘高樓齡公屋大廈／公共屋邨經確定於未來數年內重建，會否考慮在全面結構勘察計劃下，一律不再在這些高樓齡公屋大廈／公共屋邨進行保存至少 15 年所需的修葺／鞏固工程，使有關公屋大廈／公共屋邨只須進行保存少於 15 年的工程，從而減省費用？

對於經確定於未來數年內重建的大廈／屋邨，我們只會進行那些包括符合法例規定、或涉及安全或衛生的修葺和維修工程，務求在清拆之前狀況維持良好，而不會進行保存至少 15 年的工程。

(p) 政府會訂立何等措施，以免重複白田邨的情況，屋邨在完成大型改善工程後不久便要重建，以致浪費資源（見報告書第 4.22 段）？

房委會自 2011 年採取「重建高樓齡公共租住屋邨優化政策」以來，已建立既定機制，就高樓齡屋邨的重建計劃，以及各類維修和改善工程計劃，加強房屋署的內部協調。

善用空置土地和中轉房屋樓宇

(q) 房屋署在石硤尾邨第三、第六和第七期清拆工程完竣之後，採取了什麼行動（見報告書附錄 Q）？

雖然第七期和第三期清拆工程分別於 2000 年和 2008 年完竣，但建築工程尚未展開。第三期和第七期為相鄰用地，受多項限制，不僅面積小，而且分區計劃大綱圖所訂的高度限制嚴格，只限主水平基準以上 30 米，可建造樓層最多五至六層，而且被擬議作文化及文化遺產發展用途。因此，我們認為必須合併兩幅用地和放寬高度限制，方能着手發展公屋。其後，房屋署與規劃署聯繫，檢討能否放寬高度限制，並達成把高度限制放寬至主水平基準以上 50 米至 60 米左右的方案。房屋署亦與其他相關政府部門和當區關注團體聯繫，以期解決一切潛在問題。2013 年，房屋署向深水埗區議會提出第三期和第七期用地的公營房屋建議，得到區議會大致上同意。現時，房屋署正積極與規劃署聯繫，商討修訂分區計劃大綱圖。

第六期方面，清拆工程於 2008 年完竣。2009 年，房屋署向深水埗區議會提出公屋發展建議，惟遭區議員反對，並提出反建議，促請房屋署與食物及衛生局商議，把毗鄰的現有舊石硤尾診所大樓納入公屋發展項目。其後，房屋署與該局聯繫，商討這個反建議，並協調該診所的重建計劃，務使公屋

附件

(第 25 頁，共 26 頁)

發展配合診所重建。為此，雙方緊密合作，解決併合問題。2013 年，房屋署向深水埗區議會提出第六期用地的建議，得到區議會大致上同意。我們會向城市規劃委員會提出規劃申請，謀求略為放寬建築高度，讓發展方案付諸實行。

*(r) 政府會否考慮更好利用報告書第 4.29 段所指的中轉房屋大廈和臨時收容中心？若否，原因為何？*

政府的政策是確保不會有人因災難或清拆行動而無家可歸。凡受到災難和緊急事故影響的人，均會獲安排遷入臨時收容中心暫作棲身；其後有真正住屋需要而又未能即時符合編配公屋單位資格者，則安排入住中轉房屋。因此，無論何時，我們都必須備有足夠的中轉房屋和臨時收容中心空置單位，而在評估多少空置單位方為足夠方面，我們認為應該寧慎毋缺。

儘管如此，房屋署定期檢視中轉房屋和臨時收容中心的供應情況，並會在日後持續進行檢視。我們在 2011 年和 2013 年檢視有關情況後，決定保留石籬中轉房屋，並於 2016 年 1 月清拆朗邊中轉房屋。隨着朗邊中轉房屋凍結出租，以備日後清拆，中轉房屋單位的整體供應量已大幅減少 840 個。

從運作角度來看，我們務須保留石籬中轉房屋，因為該處是擴展市區中僅存的中轉房屋，用以安置於市區或擴展市區發生各種緊急事故而受影響的家庭。儘管按照既定政策，有關的受影響家庭應予安置於新界區臨時收容中心和中轉房屋；但過往多年，石籬中轉房屋已用於臨時安置受各種天災和緊急事故影響的家庭。



來函檔號： CB(4)/PAC/R62  
本函檔號： HD (AU) AC

電話： 2761 5009  
圖文傳真： 2762 1110

香港中區立法會道1 號  
立法會綜合大樓  
立法會政府帳目委員會  
議會秘書  
(經辦人：蘇美利女士)

蘇女士：

政府帳目委員會  
就審計署署長第六十二號報告書第2 章  
規劃、建築及重建租住公屋單位

就貴處在2014 年5 月9 日標題事宜致運輸及房屋局局長的查詢，本人現將政府就查詢的問題第a, b, c, f, g, h, l, m 和 n 項的中英文回覆夾於附件，以供參閱。

有關餘下的問題，本人會在下星期初將政府的中英文回覆呈交給貴議會秘書。謝謝。

運輸及房屋局局長

(馮宜萱



代行)

連附件

二零一四年五月十六日

香港九龍何文田佛光街33號房屋委員會總部  
Housing Authority Headquarters, 33 Fat Kwong Street, Ho Man Tin, Kowloon, Hong Kong.  
互聯網網址：  
Internet Homepage Address: <http://www.housingauthority.gov.hk>

副本抄送：

運輸及房屋局局長(圖文傳真：2523 9187)

發展局局長(圖文傳真：2151 5303)

財經事務及庫務局局長(圖文傳真：2147 5239)

審計署署長(圖文傳真：2583 9063)

(a) 在2013年4月1日至2014年3月31日期間, 公共租住房屋(下稱「公屋」) 輪候冊(下稱「輪候冊」) 一般申請宗數是多少? 又這些申請人的居港年期是多少?

在2014年3月底, 約有121 900宗公共租住房屋(公屋) 一般申請。在2013年4月1日至2014年3月31日期間, 約有27 300宗新登記的一般申請。

配屋時, 一般申請個案必須有至少一半成員在香港住滿七年及所有成員仍在香港居住。在以下情況下, 18歲以下子女一律視作已符合七年居港年期規定:

- (a) 不論在何處出生, 只要父母其中一人居港滿七年; 或
- (b) 在香港出生並已確立香港永久居民身份。

尚未符合這項規定的申請將會被凍結。於2014年3月底, 在121 900宗一般申請當中, 約6 600宗一般申請因申請人尚未符合這項七年居港年期規定而被凍結。

雖然所有列於申請書中的家庭成員, 如果他們並非在港出生, 都須提交入境日期, 但我們只會將被凍結的申請個案內, 個別申請人因未符合居港七年的相關資料輸入電腦系統, 以便日後



附件  
(第 2 頁，共 11 頁)

作適時的跟進。因此，我們未能提供所有一般申請人的居港時間。

- (b) 會否考慮修訂一般申請人平均輪候時間的計算方法，改為從輪候冊登記日期開始計算，直至申請人接納配屋當日為止？如否，原因為何？

一般申請人的平均輪候時間，是指一般申請人在過去12個月獲安置入住公屋的輪候時間的平均數。輪候時間是以登記日期開始計算，直至首次配屋為止，但不包括申請期間的任何凍結時段（例如申請人尚未符合居港年期規定；申請人正等待家庭成員來港團聚而要求暫緩申請；申請人在獄中服刑等）。這個平均輪候時間的定義沿用已久，繼續使用同一定義，可確保連貫性，並在監察我們維持平均輪候時間目標這方面提供一個更好的參考。

在計算平均輪候時間時，房屋署只能納入可以掌握的因素。輪候時間是以登記日期開始計算，直至首次配屋為止，原因是雖然合資格申請人最多可獲三次編配公屋單位，但申請人於首次編配時已經獲得安置的機會。換句話說，申請人若接受首次編配的公屋單位，即可獲得安置。申請人是否接納首次編配或等候餘下的編配機會，完全是個人的決定。申請人是否接納第一、第二或第三次編配的決定，並不在房屋署的掌握之中。況且，在某些情況下，有些申請會基於各種房屋署不能掌握的原因而被凍結（例如申請人尚未符合居港年期規定；申請人正等待家庭成員來港團聚而要求暫緩申請等）。不過，即使這些申請已被凍結，由於我們允許申請人繼續保留申請，個別申請人或

**附件**  
(第 4 頁，共 11 頁)

會傾向由他們的登記日期開始計算自己的輪候時間，而沒有考慮到申請期間的凍結時段。基於第六十一號審計報告和政府帳目委員會的建議，我們已在「公屋輪候冊-申請須知」小冊子內清楚列出平均輪候時間的定義和計算方法，並將資料上載至房屋委員會/房屋署網頁。

(c) 審計署署長報告書(下稱「報告書」)第2.4段表三所述其他各類需求的配額及其實際編配情況，由哪個決策局／部門決定？  
會否考慮公布有關配額的實際編配情況？

我們每年會呈交公屋編配計劃予房屋委員會(房委會)資助房屋小組委員會通過。有關的資助房屋小組委員會文件中列出去年編配予不同組別的實際公屋編配數字，以及來年的預計編配數字。我們一貫的做法，是待資助房屋小組委員會通過編配計劃後，將相關文件上載至房委會/房屋署的網頁，供公眾查閱。我們亦會就預計編配發出新聞公告。

新公屋單位的供應

(f) 過去十年, 每年的公屋建築工程開支和建築工程投標價格指數為何?

過去十年, 每年的公屋(包括配套設施如停車場及商場等)建築工程開支(即支付給承建商的工程項目費用)和房屋委員會建築工程投標價格指數如下-

公屋建築工程開支對比房屋委員會建築工程投標價格指數

財政年度	2003-04	2004-05	2005-06	2006-07	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
公屋建築工程開支 (港幣百萬元)	5,814.7	4,124.3	2,158.9	2,749.6	3,950.8	4,576.9	4,390.2	4,948.5	5,968.2	7,109.3
房屋委員會建築工程投標價格指數 (季度/年份)	474	488	531	570	675	960	852	899	997	1059
	(2Q/2003)	(2Q/2004)	(2Q/2005)	(2Q/2006)	(2Q/2007)	(2Q/2008)	(2Q/2009)	(2Q/2010)	(2Q/2011)	(2Q/2012)
	474	494	531	615	717	960	864	929	1018	1076
	(3Q/2003)	(3Q/2004)	(3Q/2005)	(3Q/2006)	(3Q/2007)	(3Q/2008)	(3Q/2009)	(3Q/2010)	(3Q/2011)	(3Q/2012)
	474	501	532	627	766	904	864	952	1039	1110
	(4Q/2003)	(4Q/2004)	(4Q/2005)	(4Q/2006)	(4Q/2007)	(4Q/2008)	(4Q/2009)	(4Q/2010)	(4Q/2011)	(4Q/2012)
481	522	540	658	858	852	881	976	1043	1135	
(1Q/2004)	(1Q/2005)	(1Q/2006)	(1Q/2007)	(1Q/2008)	(1Q/2009)	(1Q/2010)	(1Q/2011)	(1Q/2012)	(1Q/2013)	

房屋委員會建築工程投標價格指數, 每季編訂一次, 以反映在該季度所收到並被房屋委員會所接納的新建築工程標書的投標價格水平。建築工程開支主要分佈在一般三十個月的建築工程合約期內。

附件  
(第7頁，共11頁)

(g) 公屋建築工程的開支，如何根據政府有關固定資產的會計政策，在香港房屋委員會財務報表予以確認和折舊？

我們已在2014年5月9日發給議員的R62/2/GEN3號文件的第7及第8段，解答上述問題。

公屋的供應和需求預測

(h) 正如報告書第 2.11 段圖一所示，2003-04 至 2012-13 年度的公屋建屋量出現波動，有關波動的原因為何？當局採取了什麼措施以穩定公屋建屋量？

我們於 2014 年 5 月 9 日的回覆，文件編號 R62/2/GEN3 的第三、四及五段已就公屋建屋量不平均的問題作了回應。

我們會密切監察公營房屋建設計劃內項目的興建進度，並會每月向房委會轄下的建築小組報告進度。

- (1) 為何房屋署自 2012-13 年度起沒有評估長遠公屋需求？
- (m) 房屋署會採用什麼方法評估長遠公屋需求？何時會採用該方法？

我們已在2014年5月9日發給議員的R62/2/GEN3號文件的附件3，  
解答上述兩條問題。



實現所承諾的建屋目標

(n) 因應長遠房屋策略督導委員會（下稱「長策會」）對長遠房屋需求的評估，政府會採取什麼措施滿足市民對公屋的需求？

政府已經物色了足夠土地，落實十年內（即2012/13至2021/22年度）提供約179 000個公屋單位的目標，以及在2016/17年度起的四年提供約17 000個居屋單位。

政府已採納長遠房屋策略督導委員會的建議，以47萬個單位為未來十年的公私營房屋供應的總目標，當中公營房屋佔六成。要達到這個目標，政府的目標是平均每年提供約20 000個公屋單位和約8 000個居者有其屋計劃（居屋）單位。在新的供應目標下，未來十年的公營房屋供應總量，將較去年政府承諾的增加36%。政府正物色額外土地，以達到新的供應目標。能否盡早把公屋建成的關鍵，除要解決技術問題外，仍須得到社會的支持及取得其他所需資源，包括及時獲得足夠的人力資源。

在未來十年，要達到長策會所訂的新供應目標對政府來說無疑是一個很大的挑戰。然而，政府會採取多管齊下的措施，透過盡量善用已開發的土地，並積極開拓新土地及將合適用地撥作公營和私營房屋發展，以落實新的房屋供應目標。

政府一直進行各項土地用途檢討工作，這些檢討工作已開始見到成果，政府預計有約150幅用地，只要通過城規程序更改有關

土地用途及/或增加發展密度，加上政府全速進行各項所須工作（包括基建配套、清理土地等等），預計可以在未來五年（即 2014/15 至 2018/2019 年度）提供用地以興建逾 21 萬個公私營單位。

我們亦會積極探討各種可行的方法以增加興建公營房屋的土地，這包括：

- (i) 繼續與各相關政策局、政府部門、區議會及地區人士緊密聯繫，在全港不同地區物色適合發展公營房屋的土地；
- (ii) 本着「地盡其用」的宗旨，在最具成本效益和可持續發展的原則下發展公營房屋。同時，我們亦會在規劃和基建許可，以及不影響環境質素的前提下，盡量爭取放寬公營房屋地盤的地積比率及建築物高度限制；以及
- (iii) 檢視高樓齡公共屋邨的重建潛力，務求增加公屋供應量。

**盛事基金評審委員會職權範圍**

(自 2009 年 6 月起)

1. 就有關運用盛事基金（基金）的事宜向商務及經濟發展局局長提供意見。
2. 就下列有關管理基金的事宜向作為基金管制人員的商務及經濟發展局常任秘書長（工商及旅遊）提供建議：
  - a. 基金申請的評審程序、指引及準則；
  - b. 每宗申請的優劣，以及為入選的申請機構訂定資助的條款、金額以及資助形式；
  - c. 因應資助盛事推行期間出現的重大變動或修訂，研究是否須要對資助的條款、金額以及形式等作出修訂；
  - d. 獲資助的盛事遵守資助條款的情況，以及盛事能有效地達至 明目標 以及
  - e. 如何跟進獲資助的主辦機構在達致預設成效指標時不遵行或不履行相關條款，或有失責行為。
3. 向商務及經濟發展局局長或商務及經濟發展局常任秘書長（工商及旅遊）提出的其他有關基金的事宜提供意見。

**盛事基金評審委員會職權範圍**

(自 2012 年 6 月起)

1. 就有關運用盛事基金（基金）的事宜向商務及經濟發展局局長提供意見。
2. 就下列有關管理基金的事宜向作為基金管制人員的商務及經濟發展局常任秘書長（工商及旅遊）提供建議：
  - a. 基金申請的評審程序、指引及準則；
  - b. 每宗申請的優劣，以及為入選的申請機構訂定資助的條款、金額以及資助形式；
  - c. 訂定適用於評審和選擇基金第一層機制下申請的額外評審程序和要求；
  - d. 因應資助盛事推行期間出現的重大變動或修訂，研究是否須要對資助的條款、金額以及形式等作出修訂；
  - e. 獲資助的盛事遵守資助條款的情況，以及盛事能否有效地達至訂明目標；以及
  - f. 如何跟進獲資助的主辦機構在達致預設成效指標時不遵行或不履行相關條款，或有失責行為。
3. 向商務及經濟發展局局長或商務及經濟發展局常任秘書長（工商及旅遊）提出的其他有關基金的事宜提供意見。

## 盛事基金：評審第二層申請的準則

準則	簡介	最高分數 <sup>註</sup>
1. 經濟效益	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 盛事吸引專程來港的旅客和內地及海外參與者的能力？盛事能否延長旅客的留港時間？</li> <li>• 盛事能直接創造的職位數目、性質及時間長短？</li> <li>• 盛事對相關行業及服務，例如酒店、航空、餐飲及零售等的經濟效益？</li> <li>• 其他本地團體、商會或商業機構可否藉著該盛事，創造商機、會議、展覽或其他相關活動？</li> </ul>	30
2. 公共關係及其他效益	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 盛事是否包含國際元素？</li> <li>• 盛事能提升香港國際形象的程度？</li> <li>• 盛事為香港產生正面品牌效應的程度？</li> <li>• 盛事能否提高／鞏固香港作為「亞洲盛事之都」的地位？</li> <li>• 盛事能引起本地和非本地傳媒的宣傳報道程度？</li> </ul>	20
3. 盛事的規模	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 參與者是否超過 10 000 人？場地數目及覆蓋面？盛事的時間長短？</li> </ul>	10

準則	簡介	最高分數 <sup>註</sup>
4. 技術可行性	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 盛事是否可以管理／掌控？               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 盛事的推行時間表是否切合實際和合理？</li> <li>- 盛事的工作計劃是否合理？</li> <li>- 有否足夠的專才管理／推行這項盛事？</li> </ul> </li> <li>• 申請機構的技術和項目管理能力？</li> <li>• 申請機構過往的表現？</li> </ul>	20
5. 財政可行性	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 盛事的財政是否健全？               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 盛事的預算是否審慎和切合實際，以及擬議開支和收入項目是否充份有理可據？</li> <li>- 盛事是否擁有足夠的其他經費來源？其他撥款的性質、數目及其來源是什麼？</li> <li>- 盛事的人手、市場推廣及宣傳計劃是否合理？</li> <li>- 這項盛事的擬議成效指標、成果及主要進度指標是什麼？它們是否適當及可以接受？</li> </ul> </li> </ul>	20
	總計：	100

註：每個準則的合格分數為其最高分數的60%。

致： 香港添馬添美道 2 號  
政府總部西翼 22 樓旅遊事務署  
盛事基金評審委員會秘書處

電郵： [mefsecretariat@cedb.gov.hk](mailto:mefsecretariat@cedb.gov.hk)

傳真： (852) 2121 8791

(只供內部填寫)
收件日期： _____
參考編號： _____

## 盛事基金（基金）申請表 （在第二層機制下申請資助）

（第三輪申請：2013 年 9 月）

1. 填寫本申請表前請先細閱**基金申請指引（在第二層機制下申請資助）**（可於旅遊事務署網頁 [http://www.tourism.gov.hk/tc\\_chi/mef/mef.html](http://www.tourism.gov.hk/tc_chi/mef/mef.html) 下載），並遵守有關規定。
2. 提出申請的機構必須是主辦建議盛事的機構。如建議的文化、藝術、體育或娛樂盛事由兩個或以上的機構舉辦，則由主要或牽頭的機構填寫本表，提出聯合申請。
3. 如本表的空位不敷應用，請另加附頁填寫。
4. 如向基金申請資助的盛事不止一項，申請機構必須就每項盛事填寫一份申請表。
5. 關於在申請和相關證明文件及補充資料所提供的個人資料，政府和基金評審委員會會用作下列用途：
  - (a) 為基金處理及評審申請、進行相關審查，以及核實申請資料；
  - (b) 支付基金撥款；
  - (c) 編制統計數據和進行研究；
  - (d) 安排公布及宣傳；
  - (e) 遵從任何公開資料規定；
  - (f) 監察申請機構在遵守協議方面的表現及評核受資助的盛事；
  - (g) 就受資助的盛事採取任何補救或跟進工作；以及
  - (h) 與上述有關的目的。
6. 申請表要求提供的個人資料均須填報。如未能提供所須資料，申請可能不獲考慮。除《個人資料（私隱）條例》（第 486 章）所訂明的豁免外，你有權要求查閱或更正在本表填報的個人資料。如欲行使上述權利，請與基金評審委員會秘書處聯絡。
7. 申請機構應盡力提供本申請表要求的資料及附上相關的證明文件，以便當局評審申請。
8. 盛事計劃如有任何實質改動或修訂，包括更改推行時間表、盛事規模、內容或性質，或更改核准預算、現金流量預測，或盛事籌辦和推行小組有重大人事變動，申請機構須即時通知秘書處。

<b>盛事名稱</b>	（英文）	
	（中文）	
<b>申請機構</b>	（英文）	
	（中文）	

MEF 09/2013

請在適合方格加上剔號

# 請刪去不適用者





<b>6. 運作及業務計劃 – 執行／推行計劃</b>		
(a) 請提供盛事的執行／推行計劃。		
(b) 主要推行階段		
<b>階段</b> (請列明各階段的名稱或以數字表示)	<b>期間</b> (日／月／年)	<b>主要進度指標／ 主要預期成果</b>
	/ / 至 / /	
<b>7. 盛事的推廣及宣傳策略</b>		
(a) 請說明在本地及非本地宣傳的途徑或方法。		
(b) 銷售及售票策略		

MEF 09/2013

請在適合方格加上別號

# 請刪去不適用者

(c) 其他 (如適用)			
<b>8. 盛事預期成果描述</b> (請詳述盛事預期成果，例如盛事所吸引的入場旅客／內地及海外參與者的總人數、估計他們留港的時間、為香港產生的經濟和旅遊效益、宣傳計劃 (包括本地及外地)、非本地記者人數、本地及非本地傳媒報道次數等。)			
預計參與人數	本港	旅客	總計
參與者 (例如：參加者／ 教練／經理人)			
觀眾			
記者			
<b>總計</b>			
估計旅客留港時間			
參與者			
觀眾			
記者			
盛事所產生的經濟及旅遊效益			
預計盛事直接創造的就業機會及詳情 (職位數目、性質及時間長短)			

MEF 09/2013

請在適合方格加上別號

# 請刪去不適用者

(a) 請具體闡釋舉辦盛事的理據，包括有形及無形效益，以及盛事在下列各方面對香港的貢獻：
(1) 盛事如何為香港產生經濟效益（尤其是有關推廣旅遊）？
(2) 盛事如何吸引內地和海外人士參與？
(3) 盛事如何吸引旅客訪港及延長他們留港的時間？
(4) 盛事如何提升香港的國際形象？
(5) 盛事如何幫助香港產生品牌效應？
(6) 盛事如何吸引本地及非本地傳媒報道？
(7) 其他理據

MEF 09/2013

請在適合方格加上別號

# 請刪去不適用者

<p>(b) 如社會上有類似盛事，或貴機構曾舉辦類似盛事，請闡釋這項建議盛事具有的優勢。</p>
<p><b>9. 評核方法</b></p>
<p>(a) 請註明（最少三項）評核盛事成效的建議指標。</p>
<p>(b) 請註明衡量盛事成效的方法（例如意見調查的評分、傳媒報道的次數等）。宜按各表現／成效指標、預期成果、目標及／或主要進度指標評核逐項列明。</p>
<p><b>10. 風險評估</b></p>
<p>(a) 請列舉盛事最有可能面對的風險。</p>
<p>(b) 請註明擬訂的風險管制／應變計劃。</p>

MEF 09/2013

☑ 請在適合方格加上別號

# 請刪去不適用者

<b>11. 負責籌辦和推行盛事的主要人員</b>			
請註明負責籌辦和推行盛事的主要人員的詳細資料。			
<b>(A) 盛事統籌主任</b>		<b>(B) 盛事副統籌主任</b>	
姓名(英文) (先生/女士/教授/博士)#		姓名(英文) (先生/女士/教授/博士)#	
姓名(中文)		姓名(中文)	
職銜		職銜	
機構		機構	
地址		地址	
電話號碼		電話號碼	
傳真號碼		傳真號碼	
電郵地址		電郵地址	
網址		網址	
請描述盛事統籌主任和盛事副統籌主任在籌辦和推行盛事的經驗、專長及往績。			
請扼述其他協助盛事舉行的工作人員資料，包括其職責。			

MEF 09/2013  
 請在適合方格加上別號  
# 請刪去不適用者

B 部 – 盛事的財務可行性					
1. 盛事財政預算					
(a) 收入／申請機構自行分擔的費用，以及其他途徑提供的贊助 <sup>2</sup> (以港元計算)					
項目 <sup>3</sup> (請適當的逐項列明)	支付形式 (現金／人手／ 實物)	首 12 個月 / 至 / (月/年)	其餘時間 / 至 / (月/年)	總計	備註
(A) 售票收入					
(B) 贊助／捐款 <sup>4</sup>					
(C) 其他 (請註明，例如廣告、 電視廣播收益等。)					
<b>申請機構 分擔的費用 (A) + (B) + (C)</b>					
(D) 其他公帑資助					
(E) 向基金申請的資助 額					
<b>所有收入 (A)+(B)+(C)+(D)+(E)</b>					
<b>收入詳情</b> (請說明各項收入的詳情，包括申請機構如何從盛事獲取收益。)					
<b>(A) 售票收入</b>					

<sup>2</sup> 申請機構須自行從機構內及／或從其他途徑提供資源（例如第三方的資助或贊助），以分擔盛事總實際支出的最少 50%。此外，申請機構應解釋會否及如何獲取收益（例如收取盛事的人場費）。請提交申請機構分擔費用及從其他途徑獲得贊助（包括現金及實物）的證明文件。請注意，盛事獲政府提供的資助總額（包括基金提供的撥款）不能超過盛事總支出的一半。

<sup>3</sup> 逐項計算盛事所得收益。

<sup>4</sup> 申請機構應就獲得的贊助（包括現金及實物）提交證明文件。就實物贊助而言，申請機構亦須提交證明文件，以證明獲得贊助的物品或服務之聲稱價值與市價相若。

MEF 09/2013

請在適合方格加上剔號

# 請刪去不適用者

**(B) 贊助／捐款**（請逐項列出詳情，例如贊助為現金或實物？贊助之種類（服務、食物及飲品、住宿、交通、人手、消耗品等）？亦請提交適當文件，以證明獲得贊助的物品或服務之聲稱價值與市價相若。）

**(C) 其他**（請逐項列出，例如申請機構自行承擔的費用／支出、廣告、電視廣播收益等。）

**(D) 其他公帑資助**（請列出其他公帑資助的來源，以及有關資助是否已確定／已獲得批准。）

MEF 09/2013

請在適合方格加上剔號

# 請刪去不適用者





<b>開支詳情</b> (請說明各項預計開支的詳情及理據。)								
<b>(A) 人手</b>								
<b>(B) 設備</b> (請說明申請機構是否有類似設備可供使用；若是，請解釋為何現有設備無法撥供是項盛事使用。)								
<b>(C) 其他直接費用</b> (請分項列明)								
<b>(c) 現金流量預測<sup>9</sup></b> (以港元計算)								
	<b>首 12 個月</b>				<b>其餘時間</b>			
	第一季	第二季	第三季	第四季	第一季	第二季	第三季	第四季
相關期間 (月/年)	/ 至 /	/ 至 /	/ 至 /	/ 至 /	/ 至 /	/ 至 /	/ 至 /	/ 至 /
<b>已收款項</b>								
盛事基金資助								
其他收入								
<b>小計(A)</b>								
<b>支出</b>								
活動開支								
<b>小計(B)</b>								
<b>所需現金 流量淨額 (A) - (B)</b>								
<b>(d) 如建議盛事沒有獲得基金的資助，申請機構是否仍會籌辦建議盛事？</b>								
<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否								

<sup>9</sup> 請列出在假設取得全數申請資助額的情況下的現金流量預測。

MEF 09/2013

請在適合方格加上別號

# 請刪去不適用者

<p><b>2. 其他資助資料</b> <sup>10&amp;11</sup></p>
<p>建議盛事屬新增盛事或現有盛事？</p> <p><input type="checkbox"/> 新增盛事 <span style="margin-left: 200px;"><input type="checkbox"/> 現有盛事</span></p>
<p>如屬新增盛事，建議盛事是否會獲政府其他經費來源或計劃預留公帑資助，或貴機構是否已經或將會向政府其他部門或公帑資助來源或計劃申請撥款或資助？</p> <p><input type="checkbox"/> 是 <span style="margin-left: 200px;"><input type="checkbox"/> 否</span></p> <p>如答“是”，請詳加說明。</p>
<p>如屬現有盛事，過去在財政上是否自給自足？</p> <p><input type="checkbox"/> 是 <span style="margin-left: 200px;"><input type="checkbox"/> 否</span></p> <p>如答“是”，請詳加說明。</p> <p><i>(請另頁說明充分理據及證據，包括請提交盛事在過往三年的經審計財務報表／管理帳目(如有)。)</i></p>
<p>如建議盛事屬於接受政府資助或一般會獲預留公帑資助的現有盛事，請詳加說明，並詳述貴機構擬舉辦的額外活動。與過往盛事比較，貴機構計劃如何顯著地擴大即將舉行的盛事規模或顯著地提升該盛事的國際形象？</p> <p><i>(請另頁說明充分理據及證據，包括與過往盛事比較額外活動的相關預算、成果及規模。)</i></p>
<p>如屬於曾在財政上自給自足的現有盛事，請詳述貴機構擬舉辦的額外活動。與過往盛事比較，貴機構計劃如何顯著地擴大即將舉行的盛事的規模或顯著地提升該盛事的國際形象？</p> <p><i>(請另頁說明充分理據及證據，包括與過往盛事比較額外活動的相關預算、成果及規模。)</i></p>

<sup>10</sup> 盛事如一般會獲香港政府其他經費來源或計劃預留公帑資助，便**不會**獲基金考慮；**除非**主辦機構能提交充分理據，令基金評審委員會和管制人員信納申請的額外撥款確實只限用於舉辦額外活動，以顯著地擴大盛事的規模或顯著地提升盛事的國際形象。

<sup>11</sup> 現有盛事如財政上自給自足，便**不會**獲基金考慮；**除非**主辦機構能提交充分理據，令基金評審委員會和管制人員信納申請的額外撥款確實只限用於舉辦額外活動，以顯著地擴大盛事的規模或顯著地提升盛事的國際形象。

MEF 09/2013

☑ 請在適合方格加上別號

# 請刪去不適用者

### 3. 管制

請列出盛事的成本及預算管制措施。(亦請註明何人負責施行盛事的成本及預算管制措施，以及其學歷、經驗及往績。)

MEF 09/2013

請在適合方格加上別號

# 請刪去不適用者

<b>C 部 – 申請機構<sup>12</sup>資料</b>			
如屬聯合申請，主要申請機構應填寫本表，並經其他聯合申請機構同意後提供一切所需資料。			
<b>1. 機構資料</b>			
名稱	(英文)		
	(中文)		
地址	(英文)		
	(中文)		
電話號碼		傳真號碼	
電郵地址			
網址			
<b>2. 聯絡人姓名及詳細資料</b>			
姓名	(英文)		
	(先生/女士/教授/博士)* (中文)		
職銜	(英文)		
	(中文)		
地址	(英文)		
	(中文)		
電話號碼		傳真號碼	
電郵地址			
<b>3. 註冊資料</b>			
申請機構的註冊狀況： (請夾附相關證明文件，並提供相關註冊證明書和有關社團註冊之規章/公司之組織章程大綱及章程細則的影印本，以適用者為準。) (請提交可證實申請機構為真正非牟利機構的證明文件，包括附上機構過去三年的經審計財務報表/管理賬目(如有)。)			
<input type="checkbox"/> 根據《稅務條例》(第 112 章)第 88 條註冊為認可的慈善機構或公共性質的信託團體 <input type="checkbox"/> 根據《社團條例》(第 151 章)註冊 <input type="checkbox"/> 根據《公司條例》(第 32 章)註冊 <input type="checkbox"/> 其他條例 (請註明):			
成立日期		會員人數	

<sup>12</sup> 只有本港的真正非牟利機構，例如體育組織、非政府機構、藝術會、藝術節主辦機構，以及商會等才有資格申請基金撥款：

- (a) 申請機構應已根據《社團條例》(第 151 章)在香港註冊，或已根據《公司條例》(第 32 章)立案，或已根據法例在香港成立，或已根據《稅務條例》(第 112 章)註冊為認可的慈善機構或公共性質的信託團體；以及
- (b) 申請機構須提交證明文件，令基金評審委員會信納該機構確實為非牟利機構。

MEF 09/2013

請在適合方格加上剔號

# 請刪去不適用者

機構的歷史及 背景	
機構的目的/ 宗旨	
機構的主要服務 及活動	

MEF 09/2013

請在適合方格加上別號

# 請刪去不適用者

<p>機構的管治架構 (附董事會成員 及高層管理人員 名單，以及組織 圖)</p>	
<p>機構在籌辦類似 規模的活動的往 績(如有的話)， 並詳述機構如何 在人力、財務及技 術資源上支援盛 事。</p>	
<p><b>4. 申請機構在這一輪或過去 12 個月是否曾提出其他申請</b></p>	
<p><input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 是 (請註明盛事名稱及申請日期):</p>	
<p><b>如屬聯合申請，請填寫以下各欄，並就其他聯合申請機構逐一另頁填寫。</b></p>	
<p><b>5. 聯合申請機構的資料</b></p>	
<p>名稱 (英文)</p>	
<p>(中文)</p>	
<p>地址 (英文)</p>	
<p>(中文)</p>	
<p>電話號碼</p>	<p>傳真號碼</p>
<p>電郵地址</p>	
<p>網址</p>	

MEF 09/2013

請在適合方格加上別號

# 請刪去不適用者

<b>6. 聯合申請機構的聯絡人</b>			
姓名	(英文)		
(先生/女士/教授/博士)*	(中文)		
職銜	(英文)		
	(中文)		
地址	(英文)		
	(中文)		
電話號碼		傳真號碼	
電郵地址			
<b>7. 聯合申請機構的註冊資料</b>			
聯合申請機構的註冊狀況： (請夾附相關證明文件，並提供相關註冊證明書和有關社團註冊之規章/公司之組織章程大綱及章程細則的影印本，以適用者為準。) (請提交可證實申請機構為真正非牟利機構的證明文件，包括附上機構過去三年的經審計財務報表/管理賬目(如有)。)			
<input type="checkbox"/> 根據《稅務條例》(第 112 章) 第 88 條註冊為認可的慈善機構或公共性質的信託團體 <input type="checkbox"/> 根據《社團條例》(第 151 章) 註冊 <input type="checkbox"/> 根據《公司條例》(第 32 章) 註冊 <input type="checkbox"/> 其他條例 (請註明):			
成立日期		會員人數	
機構的歷史及背景			

MEF 09/2013

☑ 請在適合方格加上別號

# 請刪去不適用者

<p>機構的目的／宗旨</p>	
<p>機構的主要服務及活動</p>	
<p>機構的管治架構 (附董事會成員及高層管理人員名單，以及組織圖)</p>	

MEF 09/2013

請在適合方格加上剔號

# 請刪去不適用者



<p>機構在籌辦類似規模的活動的往績（如有的話），並詳述機構如何在人力、財務及技術資源上支援盛事。</p>	
<p>與主要申請機構合作的性質和詳情</p>	
<p>聯合申請機構的責任</p>	
<p><b>8. 聯合申請機構在這一輪或過去 12 個月是否曾提出其他申請</b></p>	
<p><input type="checkbox"/> 否  <input type="checkbox"/> 是（請註明盛事名稱及申請日期）：</p>	

MEF 09/2013

請在適合方格加上別號

# 請刪去不適用者

如一家公司／一位人士（不論牟利與否）已經或將會擔任申請機構的代理人，負責推行盛事及／或為盛事處理公共關係事宜，請填寫以下各欄。如有超過一個代理人處理盛事的不同範疇，請就每個代理人逐一另頁填寫。

<b>9. 代理人的資料</b>			
名稱	(英文)		
	(中文)		
地址	(英文)		
	(中文)		
電話號碼		傳真號碼	
電郵地址			
網址			
<b>10. 代理人的聯絡人姓名及詳細資料</b>			
姓名	(英文)		
	(先生/女士/教授/博士)* (中文)		
職銜	(英文)		
	(中文)		
地址	(英文)		
	(中文)		
電話號碼		傳真號碼	
電郵地址			
代理人的資料及管理架構			

MEF 09/2013

請在適合方格加上剔號

# 請刪去不適用者

代理人在推行盛事及 ／或處理宣傳工作的 往績	
為盛事提供服務或專 業支援的性質及詳情	

MEF 09/2013  
 請在適合方格加上剔號  
 # 請刪去不適用者

**D 部 – 其他考慮因素**

1. 請說明貴機構的主要收入來源。

2. 請詳述貴機構的人力、財務及技術資源，以證有能力籌辦盛事。

3. 請提供支持這份申請的其他相關資料。

MEF 09/2013

請在適合方格加上別號

# 請刪去不適用者

## E 部 – 聲明

- (a) 我等證明，本申請表全部內容、附帶的資料及日後提交的資料（包括所有的附錄、附件、補充資料和修訂）均屬真確無誤。我等明白，如提供虛假或不準確的資料，又或隱瞞重要資料，申請即屬無效。我等承諾，上述資料日後如有更改，我等會立即通知秘書處。
- (b) 我等聲明，如申請獲得批准，我等自當竭盡所能，按照本申請表所載的建議完成有關盛事，並監察整個過程。
- (c) 我等證明，籌辦和實施建議的盛事，以及由政府及其獲授權的使用者、轉讓及繼任者在使用或管有我等提供的任何資料，均不涉及侵犯或將會侵犯任何人士／機構的知識產權。
- (d) 我等同意政府使用本申請表填報的資料，以便處理申請並作相關用途。我等授權基金評審委員會秘書處處理本申請表填報的個人資料，以作上述用途。
- (e) 我等同意本申請表所載的資料及日後提交的資料（包括所有的附錄、附件、補充資料和修訂）均可披露，以用作公布及宣傳用途。
- (f) 我等已閱讀基金申請指引（在第二層機制下申請資助）並願意遵守有關規定。
- (g) 我等明白倘若我等在本申請表填報虛假資料，可令有關的基金撥款協議終止，並須退還已獲得的任何基金撥款，以及可能引致被檢控。

獲授權簽名及機構蓋章  
(代表申請機構)

簽署人姓名  
(請用正楷填寫)

申請機構名稱

職位／職銜

日期

**如屬聯合申請，其他聯合申請機構應填寫以下部分。**

獲授權簽名及機構蓋章  
(代表聯合申請機構)

簽署人姓名  
(請用正楷填寫)

聯合申請機構名稱

職位／職銜

日期

MEF 09/2013

請在適合方格加上剔號

# 請刪去不適用者

### 提交申請核對表

- 已填妥申請表正本，申請機構及聯合申請機構（如適用）的代表已在申請表妥為簽署。
- 已夾附申請機構及聯合申請機構（如適用）的註冊資料的證明文件（連同相關註冊證明書和相關的文件，包括有關社團註冊之規章／公司之組織章程大綱及章程細則，以適用者為準）。
- 已夾附可證實申請機構及聯合申請機構（如適用）為真正非牟利機構的證明文件。
- 已夾附申請機構及聯合申請機構（如適用）的董事會成員名單及高層管理人員名單，以及組織圖。
- 已夾附申請機構就盛事財政預算分擔的費用及從其他途徑獲得贊助的證明文件。
- 已夾附獲得贊助（包括現金及實物）的證明文件。
- 就實物贊助而言，已夾附獲得贊助的物品或服務之聲稱價值與市價相若的證明文件。
- 就盛事的其他資助資料，已按申請表 B2 部份（第 12 頁）要求夾附該頁內所列明需要的理據及相關證明文件。
- 已夾附填妥的申請表副本 2 份，以及上述所有證明文件或資料副本 2 份。
- 已夾附儲存填妥的申請表（連同證明文件或資料）的電腦光碟 1 張。

### 提交申請方法

請於截止日期 **2013年10月4日正午12時前**，把已填妥的申請表正本（連同上述文件，副本，電腦光碟）交到基金評審委員會秘書處（香港添馬添美道2號政府總部西翼22樓旅遊事務署）。

- 完 -

MEF 09/2013

請在適合方格加上剔號

# 請刪去不適用者

**盛事基金**  
**申請指引**  
**(在第二層機制下申請資助)**

**目錄**

	<b><u>頁數</u></b>
<b>I. 引言</b>	<b>264</b>
1.1 背景	264
1.2 基金的宗旨	264
<b>II. 在第二層機制下申請撥款</b>	<b>265</b>
2.1 資格準則	265
2.2 申請程序	266
2.3 申請截止日期	266
2.4 申請方法	267
2.5 申請期內查詢	267
<b>III. 評審申請</b>	<b>268</b>
3.1 評審委員會	268
3.2 評審程序	268
3.3 通知申請結果和要約信	269
<b>IV. 資助</b>	<b>270</b>
4.1 第二層盛事所得的資助	270
4.2 鳴謝基金的資助	271
4.3 合約要求	272
4.4 發放款項安排	274
4.5 盛事帳戶	275
4.6 盈餘或虧損，及申請保留營運盈餘	275
4.7 帳簿及記錄	277
4.8 設備	277
4.9 資料用途	278
4.10 採購設備、服務及招聘員工	278
4.11 保險	280
<b>V. 監察機制</b>	<b>280</b>
5.1 進度報告及評核報告	280
5.2 實地監察和會議	282
<b>VI. 知識產權及個人資料</b>	<b>282</b>
<b><u>附件</u> - 收集個人資料聲明</b>	

註：

本《指引》應與第二層盛事申請表格一併閱讀。

本《指引》會不時修訂並更新內容，最新修訂版會上載旅遊事務署網頁([http://www.tourism.gov.hk/tc\\_chi/mef/mef.html](http://www.tourism.gov.hk/tc_chi/mef/mef.html))。



# 盛事基金 申請指引 (在第二層機制下申請資助)

(註：本《指引》應與第二層盛事申請表格一併閱讀)

## I. 引言

### 1.1 背景

1.1.1 財政司司長在《二零一二至一三年度政府財政預算案》中公布預留1.5億元，以延長盛事基金(基金)在兩層機制下運作五年。立法會其後於二零一二年四月批准撥款。

1.1.2 在兩層機制下，第一層是吸引享譽國際的盛事來港舉辦，而第二層的目標是資助本地非牟利機構舉辦具潛力發展成為本港盛事的活動。

1.1.3 本《指引》提供有關在第二層機制下申請撥款的資料。在本《指引》中，除文意另有所指外，本《指引》使用的詞語和詞句均具有第二層盛事申請表格給予同一詞語或詞句的涵義。有關第一層機制的資料，應另行參閱旅遊事務署網頁([http://www.tourism.gov.hk/tc\\_chi/mef/mef.html](http://www.tourism.gov.hk/tc_chi/mef/mef.html))。

### 1.2 基金的宗旨

基金旨在推廣旅遊業，提升香港的國際形象，並推廣香港作為「亞洲盛事之都」。

## II. 在第二層機制下申請撥款

### 2.1 資格準則

- 2.1.1 視乎下文第2.1.3段，申請機構須為註冊<sup>1</sup>非牟利機構（即在本港註冊的真正非牟利機構，例如體育組織、非政府機構、藝術會、藝術節主辦機構，以及商會等），並在二零一七年三月三十一日或以前於香港主辦文化、藝術、體育或娛樂盛事<sup>2</sup>。
- 2.1.2 視乎下文第2.1.3段，申請機構必須是舉辦建議盛事的機構，並須提交證明文件，令基金評審委員會（評委會）信納其確為非牟利機構。
- 2.1.3 本港的非牟利機構可提出聯合申請（即由兩個或以上的非牟利機構共同提出申請），但必須指明主要或牽頭機構，並由該機構負責申請事宜。上文第2.1.1及2.1.2段亦適用於聯合申請機構。所有申請機構須在申請表格清楚訂明各自應盡的責任。
- 2.1.4 申請表格中建議的文化、藝術、體育或娛樂盛事應能：
- (a) 提升香港的國際形象，締造品牌效應，吸引專程為盛事來港的旅客及／或延長他們留港時間，以及吸引本地和非本地傳媒報道；
  - (b) 具有相當規模。建議的文化、藝術、體育或娛樂盛事的參與總人數（包括參與者、觀眾和記者）應達一萬人以上；
  - (c) 包含非本地元素，並有內地及海外參與者或觀眾參與；以及
  - (d) 讓本港市民參與。
- 2.1.5 建議的盛事如一般會獲香港特別行政區政府其他經費來源或計劃預留公帑資助，便不會獲基金考慮；除非主辦機構

---

<sup>1</sup> 申請機構應已根據《社團條例》（第151章）在香港註冊，或已根據《公司條例》（第32章）成立為法團，或已根據法例在香港成立，或已根據《稅務條例》（第112章）註冊為屬公共性質的認可慈善機構或慈善信託。

<sup>2</sup> 娛樂盛事的例子包括街頭節慶巡遊、啤酒節、流行音樂會及時裝表演等。

能提供充分理據，令評委會和管制人員<sup>3</sup>信納所申請的額外撥款只限用於舉辦額外活動，以顯著地擴大盛事的規模或顯著地提升盛事的國際形象。

- 2.1.6 現有盛事如在財政上能「自給自足」，將不會獲基金考慮，除非主辦機構能提供充分理據，令評委會和管制人員信納所申請的額外撥款只限用於舉辦額外活動，以顯著地擴大盛事的規模或顯著地提升盛事的國際形象。
- 2.1.7 建議的盛事應不會引致香港特別行政區政府承擔任何額外經常性支出。

## 2.2 申請程序

- 2.2.1 當局會透過傳媒和旅遊事務署網頁 ([http://www.tourism.gov.hk/tc\\_chi/mef/mef.html](http://www.tourism.gov.hk/tc_chi/mef/mef.html)) 公布基金第二層機制開始接受申請。
- 2.2.2 申請機構應以適合的基金申請表格（在第二層機制下申請資助）提出申請。
- 2.2.3 最新的申請表格可從旅遊事務署的網頁下載 ([http://www.tourism.gov.hk/tc\\_chi/mef/mef.html](http://www.tourism.gov.hk/tc_chi/mef/mef.html))。
- 2.2.4 本《指引》及常見問答均可從旅遊事務署的網頁下載 ([http://www.tourism.gov.hk/tc\\_chi/mef/mef.html](http://www.tourism.gov.hk/tc_chi/mef/mef.html))。
- 2.2.5 申請機構如欲向基金申請資助多於一項盛事，應就每項盛事提交一份申請表格。
- 2.2.6 每個申請機構在12個月內只可提交最多三份申請。
- 2.2.7 申請機構可於簽訂協議前（見下文第4.3部）致函基金評委會秘書處撤回申請。有關撤回不能取消。

## 2.3 申請截止日期

- 2.3.1 第二層機制的每輪申請均會另訂截止日期，請參閱旅遊事務署網頁 ([http://www.tourism.gov.hk/tc\\_chi/mef/mef.html](http://www.tourism.gov.hk/tc_chi/mef/mef.html))。

---

<sup>3</sup> 商務及經濟發展局常任秘書長（工商及旅遊）是基金的管制人員。

2.3.2 第二層機制下的第三輪申請的截止日期是二零一三年十月四日正午十二時。逾期提交或資料不全的申請，概不受理。

## 2.4 申請方法

2.4.1 申請機構提交申請時，應最遲於截止日期當天或之前的星期一至五（公眾假期除外）的通常辦公時間內（上午九時正至下午五時三十分），把下列文件送達基金評委會秘書處（地址：「香港添馬添美道2號政府總部西翼22樓旅遊事務署」）：

- (a) 填妥的申請表格正本及申請表格副本兩份；
- (b) 內存已填妥申請表格（連同證明文件或資料）的電腦光碟一張；
- (c) 證明符合申請資格的文件（請參閱上文第2.1.1及2.1.2段）；
- (d) 相關註冊文件三份；
- (e) 申請表格訂明須提交的其他證明文件或資料各三份；以及
- (f) 任何其他與申請有關的額外資料。

2.4.2 當局可能會要求申請機構提交額外或補充資料以支持其申請。申請機構需因應基金評委會秘書處不時提出的要求作出澄清和提供資料及文件。

## 2.5 申請期內查詢

2.5.1 申請機構可向基金評委會秘書處查詢或尋求協助，電話號碼：2810 2500，傳真號碼：2121 8791，電郵地址：[mefsecretariat@cedb.gov.hk](mailto:mefsecretariat@cedb.gov.hk)。

2.5.2 如有需要，基金評委會秘書處可能在沒有通知申請機構的情況下，向其他人士或機構披露有關回覆申請機構的查詢時所提供的資料。

### **III. 評審申請**

#### **3.1 評審委員會**

- 3.1.1 政府任命的一個評委會負責考慮申請及相關事宜。評委會成員包括政府政策局／部門的代表，以及在相關範疇具備經驗的非政府人士。
- 3.1.2 為避免利益衝突，評委會全體委員均須遵從當局經諮詢廉政公署後制訂有關申報利益及相關行為的指引。
- 3.1.3 申請機構可能獲邀請向評委會講解其建議，並為委員或其代表安排所需的實地視察及／或會議，以便委員考慮和評審有關申請。
- 3.1.4 任何人向任何政府官員或評委會委員提供利益，以期影響申請結果，即干犯《防止賄賂條例》（第201章）所訂的罪行。若申請機構或其員工或代理人提供任何該等利益，亦會令有關申請無效。

#### **3.2 評審程序**

- 3.2.1 所有申請表格連同一併提交的資料和證明文件，將由基金評委會秘書處確認收妥。
- 3.2.2 基金評委會秘書處會檢視申請，以確定是否符合申請資格準則，並可能要求申請機構就其申請作出澄清及／或提供補充資料。
- 3.2.3 評委會評審申請（特別就有關建議盛事的技術和財務可行性、運作計劃及預算）時，可邀請相關界別的獨立專家協助。該些專家須向政府披露任何與申請有關的實際、潛在或疑似利益衝突。任何人向專家提供利益，以期影響申請結果，即干犯《防止賄賂條例》（第201章）所訂的罪行。評委會亦會徵詢政府相關政策局／部門或相關機構（如香港旅遊發展局（旅發局））對申請的意見。申請機構或需向評委會提供所有與盛事有關的財務及相關資料。如有需要，評委會在評審申請時或會向第三方專家、相關政府政策局／部門或相關機構披露有關資料，並不會另行通知申請機構。

#### 3.2.4 評委會考慮申請時，會研究：

- (a) 建議盛事的經濟效益，例如盛事會吸引的內地及海外旅客的人數，預計他們留港的時間，以及所創造的職位數目；
- (b) 建議盛事可締造的公共關係及其他效益，例如盛事能否提升香港的國際形象、在本地及非本地傳媒引起的報道，以及其宣傳價值；
- (c) 申請機構的技術及項目管理能力（包括人力、財務和技術資源）、申請機構的背景及管治架構，以及過往籌辦盛事的往績和表現，包括曾主辦項目的成效；
- (d) 盛事的擬議推行時間表是否可行及合理；
- (e) 盛事擬議的運作計劃及預算是否審慎和切合實際，以及擬議收入及開支項目是否有理可據；
- (f) 衡量盛事成效的擬議指標；
- (g) 舉辦盛事的其他經費來源；以及
- (h) 評委會認為有關的其他因素。

3.2.5 管制人員考慮評委會的建議後，有絕對權力決定是否批准申請；所批准的合適基金資助額；以及適用於個別盛事的適當條款及條件。

3.2.6 管制人員可根據評委會的建議，在協議內增訂額外條款及條件，亦可就基金撥款的用途訂明具體條款及條件。

### 3.3 通知申請結果和要約信

3.3.1 在一般情況下，當局在截止申請後三至四個月內，會以書面通知申請機構評審結果。

3.3.2 如申請被拒絕，此決定為最終決定，沒有機制可供提出上訴。但申請機構如未能入選，可在下一輪接受申請時重新提交申請。

3.3.3 政府會向入選機構發出要約信，列明建議的基金撥款上限和主要條款及條件。

- 3.3.4 入選機構如接受按要約信所列的主要條款及條件提供的建議基金撥款，須於指定期限內簽署和交回要約信附連的回條予基金評委會秘書處。
- 3.3.5 當政府接獲入選機構已簽署的回條，而且要約信所列條件亦已符合，政府可全權酌情及在未經入選機構明確同意下公布獲資助的第二層盛事的詳情和入選機構的名稱，並擬備有關協議，供有關各方簽訂。
- 3.3.6 建議盛事若須符合香港法例的某些規定，或相關機構或主管當局的其他許可、批准或規定，申請機構有責任自行向相關機構或主管當局提交所需申請和取得批准。
- 3.3.7 在上述情況或評委會和管制人員認為合適的任何其他情況下，向入選機構發出的信件或會附帶條件，規定申請機構須於指定期限內完成必須的額外程序；政府亦可給予原則性批准，規定申請機構須於指定期限內完成額外程序，才會批准撥款。
- 3.3.8 申請機構如其後未能完成相關程序，評委會和管制人員保留撤回要約信的權利。
- 3.3.9 在任何情況下，政府或評委會沒有責任向申請機構作任何賠償。
- 3.3.10 政府及評委會不一定接納或支持任何申請。

## **IV. 資助**

### **4.1 第二層盛事所得的資助**

- 4.1.1 基金撥款只限用於資助入選的第二層盛事。
- 4.1.2 政府給予每項第二層盛事的財政總資助（包括基金的撥款），其上限為該項盛事的開支總額的一半。
- 4.1.3 申請機構須自行從機構內部及／或從其他來源（例如售票收入或第三方的贊助）提供資金，款額須達至該項盛事的開支總額的最少一半。

- 4.1.4 申請機構應解釋會否及如何獲取收入（例如收取入場費或尋求贊助）。申請機構應在申請表格上列明自行提供經費的金額和來源（包括已獲得商界提供的現金或實物贊助）。
- 4.1.5 申請機構應就已獲得的現金或實物贊助提交證明文件。就實物贊助而言，申請機構亦應提交證明文件，以證明獲得贊助的物品或服務之聲稱價值與市價相若。
- 4.1.6 申請機構不應尋求及／或接受任何可能有損政府、評委會或該盛事的形象或聲譽的非政府資助／捐款／贊助。
- 4.1.7 一般而言，基金撥款應直接用於資助入選的盛事。評委會可指明獲批的撥款須用於展示和宣傳香港、爭取第三者推介香港、豐富盛事的內容等用途，以及吸引更多遊客參加。
- 4.1.8 一般而言，因進行盛事而直接增聘人手的薪金；因推行盛事而購置或租賃設備的費用；因舉行盛事直接租用場地的費用；以及一次過非經常性的其他直接開支，如消耗品開支、推廣宣傳費用及推廣旅遊的開支等，可能獲得資助。至於申請機構用於維持本身營運或行政的費用（包括設立或翻新機構辦事處的開支、裝修費用、公用設施費用、申請機構行政人員的應酬費、一般行政費用、法律服務和保險費用）、盛事獎金支出，以及其他與盛事沒有直接關係的開支，一般將不獲資助。
- 4.1.9 申請機構所申請的資助額必須有理可據，其所提供的運作計劃和預算必須審慎及切合實際，擬議開支項目必須有理據支持。

## 4.2 鳴謝基金的資助

- 4.2.1 入選機構必須在盛事的所有宣傳物品上（包括但不限於印刷品、背幕、場刊、電視廣告、海報、網站、橫額、廣告、獎品及紀念品），顯眼地展示以下項目：
- (a) 「香港品牌」標誌（即飛龍圖案）及／或品牌主題句（即「Hong Kong Asia's World City 香港·亞洲國際都會」）；
  - (b) 旅遊事務署徽號及「**Sponsored by Mega Events Fund 盛事基金贊助**」的字眼；以及



(c) 任何其他政府認為合適的標誌／宣傳句。

「香港品牌」標誌及／或品牌主題句作為香港的地方識別代號，須以顯眼方式展示，不可與贊助商標記並列，也不得比申請機構及任何其他贊助商的標記細小或不顯眼。申請機構亦須確保舉行盛事的場地及其他相關地點均須顯眼地展示上述所有項目，令政府新聞處（新聞處）及評委會滿意為準。

4.2.2 申請機構如欲在盛事的所有宣傳物品上展示「香港品牌」標誌及旅遊事務署徽號，必須事先取得新聞處的「香港品牌」管理辦事處的書面批准。申請機構亦須先把舉行盛事的場地上的所有廣告、宣傳物品及贊助商展品（包括但不限於橫額、展板、標誌及展覽架）的資料送交新聞處的「香港品牌」管理辦事處及基金評委會秘書處審批，然後才可定案。有關資料內容應包括展品的尺寸、擺放位置、數量及其他相關詳情。為確保申請符合要求，申請機構應遵守「香港品牌」標誌使用指引載列的所有規則及準則。該指引可於 <http://www.brandhk.gov.hk/tc/#/tc/about/guidelines.html> 下載。

4.2.3 申請機構須順應評委會或政府的要求，在盛事的所有印刷廣告、場刊、網站及任何其他宣傳物品上載列以下免責聲明：

「在此刊物／與盛事有關的任何活動內表達之任何意見或建議，並不代表香港特別行政區政府或盛事基金評審委員會的觀點。」

### 4.3 合約要求

4.3.1 管制人員就第二層盛事批核撥款的條款及條件（見上文第3.2.5和3.2.6段）和其他適當的財務管制措施，均會納入由政府擬備和批核的協議。有關協議會由政府、入選機構和其他有關各方簽訂，並會詳細訂明入選機構的相關權責。

4.3.2 入選機構如欲更改盛事的財務安排（包括更改供款單位、供款金額、盛事運作計劃和財政預算、估計銷售量及現金流量表等），必須事先取得評委會的書面批准。在未獲得政府批准及同意之前，入選機構不得把該項第二層盛事的擁有權及／或權利轉讓予第三方。

- 4.3.3 第二層盛事如有其他實質更改或修訂，例如申請機構獲得其他贊助或捐贈（特別是當有關贊助或捐贈可能令評委會和盛事的形象受損）；盛事的推行時間表、規模、範圍、內容或性質有變；或申請機構所屬公司／機構的業務宗旨、註冊狀況、性質、擁有權、管理或管制狀況有變（特別是該公司／機構的董事、股東或其他重要人員有變或盛事項目小組重要人員有改動），入選機構均須即時通知及徵求評委會批准。
- 4.3.4 協議可包含本《指引》所述的條款、條件及事宜，以及其他事宜，包括但不限於規管法例、彌償條款、保證條款和保密條文。入選機構須遵守政府認為適合在協議上訂定的保密條款，其範圍涵蓋使用和保護機密資料及其他數據，（包括任何個人詳情、記錄和個人資料（定義見《個人資料（私隱）條例》（第486章），以及（載於任何媒體的）任何性質的材料），而有關資料是入選機構根據協議取得的，或政府向其披露、提供、安排提供或傳達的。
- 4.3.5 如入選機構未能完成或推行盛事（不論原因是否超越該機構所能控制的範圍），或評委會認為其籌辦盛事的表現未如理想，或盛事未能達致所承諾的目標或成果，管制人員保留權利，對該機構施加適當懲處，包括但不限於終止資助協議、扣減撥款額、不發放餘下撥款，或取消該機構再次申請基金撥款的資格。
- 4.3.6 如核准的基金撥款或其任何部分被濫用，或用於非指定或獲核准的用途，或並非用於指定盛事，管制人員亦保留權利，取消基金資助或扣減基金撥款的資助額。
- 4.3.7 如協議終止，入選機構可能須應政府要求立即退還全部或部分已獲得的基金撥款、所有出售設備所得的收益，連同所有行政、法律及其他費用，以及截至還款日前的孳息。政府亦保留權利，追討全部或部分已使用的基金撥款。
- 4.3.8 政府如因申請機構違反協議的任何條款及條件而蒙受或招致的損失、申索、要求、損害賠償、費用、支出及法律責任，或引致他人提起或確立針對政府的損失、申索、要求、損害賠償、費用、支出及法律責任，申請機構必須向政府作出彌償。有關彌償包括與侵犯知識產權有關的申索。不論申請是否入選，申請機構或申請機構的任何僱員、代理人、傭工或相聯者均不得就擬備和提交申請而向政府索求

或申索任何補償、償付、損害賠償、彌償或寬免。

4.3.9 本《指引》所載列的任何內容均不構成合約。除非及直至項目協議妥為簽立，政府與申請機構之間才有具約束力的協議。

#### 4.4 發放款項安排

4.4.1 政府只會於有關協議妥為簽立後才發放基金撥款，並在入選機構已圓滿地達成適當的主要進度指標和按有關協議的條款及條件，分期發放基金撥款。

4.4.2 如以分期方式發放撥款，入選機構須按協議訂明的次數，向基金評委會秘書處提交盛事的進度報告及帳目報表。入選機構亦須在第二層盛事完成後的七年內備存經核證的發票或帳單，並按評委會、政府或審計署署長的授權代表的要求出示該等文件，以供審閱。

4.4.3 最後一期撥款會在以下情況下發放：(i)第二層盛事在協議所定的到期日前圓滿完成；(ii)已提交盛事的最終經審計財務報表（由與盛事及入選機構沒有任何關聯的獨立註冊執業會計師製作）、盛事評核報告、傳媒／宣傳報告，以及調查報告<sup>4</sup>，令評委會和管制人員滿意；以及(iii)申請機構已按協議規定履行全部義務和責任。

4.4.4 最終發放的撥款額會視乎入選機構在盛事完結後所提交的最終經審計財務報表、評核報告、宣傳報告和調查報告能否令評委會和管制人員滿意，而作最後調整。

4.4.5 如入選機構籌辦盛事的表現未如理想，或盛事未能達致預期的成果／目標，或入選機構違反協議訂明的任何條款及條件，管制人員保留權利，不向入選機構發放餘下撥款，或扣減餘下撥款的應付金額。申請機構亦可能被取消再次申請基金的資格。

---

<sup>4</sup> 有關協議一般會要求入選機構進行調查，蒐集盛事的參與者、觀眾及主要持份者，包括參與選手／表演者及機構、旅發局及旅遊業營辦商等對盛事的意見。調查的內容應涵蓋盛事帶來的新增旅客人數和營業額；非本地旅客對盛事的整體滿意程度和出席人數；旅客是否有意再次來港參與類似盛事及會否向其他人推介有關盛事等。入選機構應把調查報告的結果連同盛事完成後的評核報告、經審計帳目及宣傳報告交予基金評委會秘書處，以供評委會及管制人員審閱。

## 4.5 盛事帳戶

- 4.5.1 入選機構須為盛事在香港一家持牌銀行（定義見《銀行業條例》（第155章））以其名稱開設並管有一個獨立的有息港元帳戶，專用以儲存第二層盛事的基金撥款及處理所有其他與該盛事有關的財務交易。從上述銀行帳戶提取款項，須由最少兩名獲入選機構授權並得到基金評委會秘書處同意的代表辦理。如代表有變，入選機構須先徵求基金評委會秘書處同意。
- 4.5.2 入選機構須把基金撥款及所有與盛事有關的其他收入，包括但不限於申請機構自行提供的經費、贊助商的贊助費、所有收入及出售設備所得的收益，以及儲備基金（見下文第4.6.1及4.6.2段）存入盛事帳戶。所有孳息須留存在盛事帳戶內，不得提取或作任何其他用途。入選機構須隨時按評委會或政府授權代表或審計署署長或其代表的要求，出示盛事帳戶的所有紀錄文件，以供審閱。
- 4.5.3 入選機構如沒有按規定為盛事開設一個獨立銀行帳戶，或沒有把該銀行帳戶孳生的利息全數投入盛事，政府保留權利，就與此有關或因此而招致的損失或損害向入選機構提出申索。

## 4.6 盈餘或虧損，及申請保留營運盈餘

- 4.6.1 在不影響下文第4.6.2段下，入選機構須在提交盛事的最終經審計財務報表後一個月內，向政府退還剩餘的基金撥款及盛事的營運盈餘（「儲備基金」）（數目由政府按已有資訊全權決定），包括所有利息收入和出售任何設備所得收益，還款上限為該盛事的批准撥款額，另加盛事帳戶的孳息或應累算利息。入選機構若無理拖延退還盈餘，政府可循法律途徑追討。
- 4.6.2 入選機構可向評委會申請保留因舉辦第二層盛事所得的儲備基金，但只限用於該機構翌年在香港舉辦同一項盛事，並且須符合以下條件（包括但不限於）：
- (a) 申請機構已以書面向評委會確認，會盡全力於翌年在香港再次舉辦同一項盛事；
  - (b) 評委會認為有關盛事值得在基金第二層機制支持下持續在香港舉辦，長遠為香港增添更多能吸引遊客的

本地盛事；以及

- (c) 申請機構過去的表現令評委會滿意，而且所舉辦的盛事成績理想。

入選機構如欲於翌年在香港舉辦同一項盛事，應重新提交申請。有關申請須由評委會審議，並由管制人員根據評委會的建議決定是否批准。政府給予於翌年舉辦的同一項盛事的財政總資助（包括基金的撥款），其上限繼續為獲批盛事的開支總額的一半，當中包括獲准保留在盛事帳戶內的營運盈餘（即儲備基金及其孳息）。

- 4.6.3 申請機構須向政府作出書面承諾（載列政府訂明的條款及條件），表明在下列情況下，願意立即向政府退還全數儲備基金，連同儲於盛事帳戶的孳息：

- (a) 不論基於任何原因，申請機構決定翌年不再舉辦有關盛事；或
- (b) 申請機構決定不再申請基金資助，或拒絕接受在第二層機制下的基金資助，作為在翌年舉辦同一盛事的經費；或申請機構決定不申請使用儲備基金，或拒絕使用儲備基金，作為在翌年舉辦同一項盛事的經費；或
- (c) 儲備基金閒置超過24個月；

上述三項日期以較早者為準。

- 4.6.4 如管制人員考慮評委會的建議後批准申請（如上文第 4.6.2 段所述），而申請機構亦作出承諾（如上文第 4.6.3 段所述），申請機構把儲備基金留存在盛事帳戶內的核准最後期限為二零一七年三月三十一日。

- 4.6.5 申請機構如已用儲備基金於翌年舉辦同一盛事，該機構須在盛事完結後，按照下文第 5.1 部的規定，向基金評委會秘書處提交已完成盛事的最終經審計財務報表（必須分項清楚顯示儲備基金的結餘）。在適當情況下，申請機構亦須在每個會計期完結時或按基金評委會秘書處要求的次數，向基金評委會秘書處提交盛事帳戶經核證的帳目報表。

- 4.6.6 政府和評委會在任何情況下均不會承擔因第二層盛事的任何虧損而引致的法律責任。入選機構須承擔盛事的所有虧損所引致的法律責任。入選機構如預計盛事的開支總額會超出原來的預算開支，不論預期超支數額為何，均應即時

通知基金評委會秘書處。此外，入選機構須自行填補差額，以完成盛事。

- 4.6.7 如因任何理由（不論是否超越入選機構所能控制的範圍）導致盛事未能在協議指定的到期日前完成，或遭主辦機構擱置，政府或評委會可要求入選機構把所有預先發放但未支用的基金撥款全數退還，並向政府彌償因上述情況而招致的損失或支出。
- 4.6.8 入選機構如違反協議的條款、條件、保證或承諾，包括但不限於政府認為入選機構不大可能有能力完成或推行該項項目，或入選機構在推行盛事進度上的表現未如理想，政府保留權利暫停或終止資助該項盛事。政府可要求入選機構立即退還全部或部分已提供的撥款、出售所有設備所得的全部收益、盛事帳戶內的所有儲備基金，連同所有行政、法律及其他費用，以及截至還款日前的孳息。政府亦保留權利，追討全部或部分已使用的撥款。

#### 4.7 帳簿及記錄

- 4.7.1 入選機構應按香港現行的會計標準及常規就盛事妥為備存獨立帳簿和所有相關記錄。帳簿及記錄應包括任何電子記錄。
- 4.7.2 入選機構應就盛事備存帳簿和記錄，並按政府或審計署授權的代表的要求出示該等記錄，以供審閱。該等帳簿和記錄只可在協議期滿或終止七年後才能銷毀。入選機構亦須在獲資助盛事完結後七年內，保存獲資助第二層盛事的原有發票和帳單，並按政府的授權代表要求出示有關發票和帳單，以供審查。
- 4.7.3 當入選機構獲准保留營運盈利以供翌年舉辦同一盛事，入選機構須備存盛事帳戶的所有帳簿、結單及記錄，並按政府授權代表或審計署署長或其代表要求出示該等記錄，以供審閱。該等帳簿和記錄只可在盛事帳戶的存款已完全用罄或入選機構已向政府全數退還基金的七年後，才可予以銷毀。

#### 4.8 設備

- 4.8.1 為第二層盛事提供的基金撥款，若預計全部或部分會用於

採購設備以便推行盛事，或撥款是為購買特定設備項目而提供，下列規定適用於入選機構及其代理人。

- 4.8.2 入選機構須妥善保全有關設備項目，並確保它們時刻保持完好無損。有關機構須備存記錄冊，登記所有為推行盛事而購買且單項售價達5,000港元或以上的設備。
- 4.8.3 入選機構轉讓、出售或處置有關設備之前，須先獲得基金評委會秘書處的書面批准。
- 4.8.4 第二層盛事完結後，政府會要求入選機構以公開拍賣方式按現行市價變賣有關設備項目。入選機構須向政府提供所有設備項目的詳細規格和相片，以供安排公開拍賣之用。入選機構必須遵守政府的程序及指令。任何出售設備項目所得的收益均屬政府收入。
- 4.8.5 如因任何理由（不論是否超越有關機構所能控制的範圍）令盛事未能在協議的指定到期日前完成，或遭有關機構擱置，政府保留優先申索權利，追討出售以基金撥款購買的設備所得的收益。

## **4.9 資料用途**

- 4.9.1 政府和評委會有權使用、披露或轉移申請所提供的資料，以便評審申請、進行研究、安排基金或獲資助盛事的宣傳工作、監察和評核獲資助盛事、管理基金，或任何其他直接相關用途等。

## **4.10 採購設備、服務及招聘員工**

- 4.10.1 採購服務的範圍包括委聘其他牟利公司或向該公司批出合約，由該公司擔當入選機構的代理人，以推行第二層盛事。
- 4.10.2 入選機構或其代理人就獲資助盛事採購設備、物品或服務時，應極為審慎。入選機構應促使和確令盛事統籌主任、盛事副統籌主任、其董事、僱員、代理人、承辦商、分包合約承辦商和其他與盛事有任何關係的人士均以極為審慎的態度為盛事採購物品、服務或設備；確保與盛事有關或為供盛事使用而採購的所有物品、服務或設備，不論價值為何，均以公開、公平及具競爭性方式進行；以及只向與並非入選機構的相聯組織或人士的供應商進行採購。

4.10.3 入選機構須負責為盛事設立和營運妥善的採購／招標及物料管理制度，並遵循以下原則作出充分監控：

- (a) 向公眾負責和物有所值 — 基金的撥款屬於公帑。入選機構須就運用基金撥款向公眾負責，並應準備隨時就任何採購決定向公眾解釋。在採購方面，入選機構有責任致力獲得最高經濟效益。
- (b) 透明、公開、公平競爭 — 入選機構應向準供應商和準承辦商清楚表明擬採購項目的所有要求及規格。在所有採購／招標程序中，必須恪守公平及須有競爭的原則，並維持公平競爭的環境。入選機構對所有投標者和供應商均應一視同仁，並須予人一視同仁的印象。入選機構應推行妥善的防範措施，以免在採購／招標程序中，出現實際、潛在或疑似利益衝突，例如入選機構須規定其員工或其代理人必須為採購／招標及招聘員工申報利益，以及建立一套減低這些利益衝突的機制。

4.10.4 入選機構應備存所有採購文件（包括任何電子記錄），並按政府授權代表或審計署署長或其代表提出要求出示該等記錄，以供審閱。該等記錄須在盛事完結後保存7年。

4.10.5 入選機構或其代理人為盛事直接招聘員工的招聘過程中，必須恪守公開、公平及須有競爭的原則。入選機構或其代理人有責任確保其招聘工作符合香港法例內有關就業、平等機會及資料保障的規定。

4.10.6 入選機構須向廉政公署取得《「誠信·問責」—受資助機構實務手冊》，該手冊可從以下廉政公署的網頁下載—

中文版：

[http://www.icac.org.hk/tc/prevention\\_and\\_education/pt/index.html](http://www.icac.org.hk/tc/prevention_and_education/pt/index.html)

英文版：

[http://www.icac.org.hk/en/prevention\\_and\\_education/pt/index.html](http://www.icac.org.hk/en/prevention_and_education/pt/index.html)

入選機構可尋求廉政公署防止貪污處協助，採納該手冊列明的程序，並為其董事和僱員建立一套行為守則，以確保其採購及招聘員工的程序已納入合適的防止賄賂措施。入選機構須准許廉政公署檢查其管理和監控程序，以提供防貪建議。



- 4.10.7 入選機構須遵照廉政公署的建議，成立一套兩層審批程序，就為推行獲資助盛事而招聘主要人員及批出主要物資、服務及設備合約時作出審批。
- 4.10.8 入選機構或其代理人，以及負責策劃和推行盛事的人員，均有責任確保恪守《防止賄賂條例》（第201章）的規定。入選機構須以書面通知和促使其盛事統籌主任、盛事副統籌主任、其所有董事、僱員、承辦商、分包合約承辦商、代理人和其他與盛事有任何關係的人士，在履行協議或推行盛事時，不得向任何人提供或索取或接受任何金錢、禮物或利益（定義見《防止賄賂條例》（第201章））。
- 4.10.9 若入選機構、盛事統籌主任、盛事副統籌主任、其任何董事、僱員、承辦商、分包合約承辦商、代理人和其他與盛事有任何關係的人士干犯《防止賄賂條例》（第201章）所訂的罪行（包括向評委會委員或政府提供任何利益），政府可暫停或終止相關協議，並保留權利，要求入選機構就政府因此蒙受的任何損失或損害承擔責任。

## **4.11 保險**

- 4.11.1 入選機構須按協議要求投購適當保險計劃，包括僱員補償、以基金撥款購置的設備的重置設備全險，以及保障範圍須包括佔用人責任的公眾責任保險，以應付舉辦第二層盛事可能引致的申索。
- 4.11.2 對於第三方因第二層盛事招致的損失或損害而提出的申索，政府或評委會在任何情況下均無須負上法律責任。

## **V. 監察機制**

### **5.1 進度報告及評核報告**

- 5.1.1 入選機構須就第二層盛事提交下列報告：
- (a) 按協議訂明的次數提交進度報告（連同經核證的帳目報表及最新的財政預算）；
  - (b) 在盛事完結或終止後四個月內，提交最終評核報告（及最終經審計財務報表）；

- (c) 在盛事完結後四個月內，提交宣傳報告，詳載在本地及外地發布與盛事有關的所有宣傳資料及傳媒報道摘要；以及
- (d) 在盛事完結後四個月內，提交已完結盛事的意見調查報告。

- 5.1.2 經審計的帳目應涵蓋所有與盛事有關的已收及應收款項，包括申請機構、贊助商及／或其他來源提供的資助（不論現金或其他形式的資助）、所有收入和出售任何設備所得收益、儲備基金（如有的話），以及所有支出。其中須包括收支結算表、資產負債表、現金流量表、帳目附註及核數師報告。核數師報告須載有核數師的意見，註明入選機構及盛事帳戶是否遵守協議內訂明的條款及條件，以及證明基金撥款的運用符合協議的條款及條件。上述經審計的帳目須經由與該入選機構和盛事沒有任何關聯的獨立註冊執業會計師審計。
- 5.1.3 如申請機構（包括其盛事統籌主任、盛事副統籌主任、任何董事、僱員、承辦商、分包合約承辦商或代理人）沒有妥善運用公帑，政府保留權利，就與此有關或因此引致的損失或損害向申請機構提出申索。
- 5.1.4 為方便評審盛事，申請機構提交申請建議供評委會考慮時，須說明該盛事的預期成果、主要進度指標、目標和衡量成效的方法。
- 5.1.5 最終評核報告須載述按議定評核方法評核已完成盛事的評核結果，以及按議定的成果／目標及適用於該入選機構／盛事的任何額外撥款條件評核該盛事的達標成績。假如盛事未能取得議定的成果／達標及／或符合額外的撥款條件，入選機構須提供解釋，令評委會和管制人員滿意。此外，當局或會邀請入選機構出席評委會會議，闡述和解釋盛事的成果。
- 5.1.6 倘若入選機構舉辦盛事的表現未如理想，或盛事未能達致預期的成果／目標，或入選機構違反協議訂明的任何撥款條款及條件，管制人員保留權利，不向入選機構發放餘下的基金撥款，或扣減餘下基金撥款的應付金額。

## 5.2 實地監察和會議

- 5.2.1 評委會委員或其授權的代表，或政府相關政策局／部門授權的代表，可參與盛事的進度檢討工作或籌備委員會會議，或任何與盛事有關的活動，以便審查盛事的進度。他們亦可於盛事舉行之前或期間視察舉辦盛事的場地。
- 5.2.2 入選機構須協助安排上述視察和會議，並遵從評委會或政府不時就盛事或任何相關事宜發出的任何正式提示或指示。
- 5.2.3 當進行實地監察或會議時，評委會或政府授權的代表可要求入選機構協助核實為推行盛事而招聘的員工數目及為推行盛事而購買和使用之設備的數目和市價。入選機構必須遵從有關指示，並即場提供全部所需資料。
- 5.2.4 政府可就實地監察和會議作出紀錄。當評委會和管制人員決定入選機構有否違反資助協議的任何條款及條件、入選機構籌辦盛事的表現是否理想，以及盛事能否達到協議訂明的預期成果／目標時，將會考慮有關實地監察和會議的紀錄。
- 5.2.5 政府或評委會亦可授權其他機構的代表，協助執行監察工作。入選機構應提供所需資料，讓上述人員有效執行工作。

## VI. 知識產權<sup>5</sup>及個人資料

- 6.1.1 入選機構有責任確保遵守香港的版權法例的規定。在任何情況下，政府或評委會均無須因第二層盛事的主辦機構導致任何違反知識產權情況而負上法律責任。
- 6.1.2 政府和評委會有權免費使用第二層盛事的項目材料，作為推廣旅遊、公眾教育、藝術／體育／文化發展或其他非牟利的用途。入選機構須向政府、獲其授權使用者、受讓人及繼任者提供無條件、不可撤銷、非專用、永久、免版權

---

<sup>5</sup> 知識產權是指“專利、商標、服務商標、商用名稱、設計權、版權、領域名稱、數據庫使用權、知識、新發明、設計或工序的使用權利，以及其他知識產權（不論其性質、出處、是現有或於日後產生），以及在所有情況下有關知識產權是否已經註冊（包括要求獲授任何有關權利的申請）”。

費和全球通用的牌照，讓政府、其獲授權的使用者、受讓人和繼任者可為上述目的而以任何方法和任何方式使用第二層盛事的項目材料。

- 6.1.3 《收集個人資料聲明》（《聲明》）（見附件）適用於由申請機構就其申請所提供的個人資料。申請機構向評委會就其申請提交任何個人資料前，須確保有關資料當事人已參閱《聲明》。

- 完 -

盛事基金申請  
收集個人資料聲明

收集資料的目的

1. 關於在申請和相關證明文件及補充資料所提供的個人資料，政府及盛事基金（基金）評審委員會（評委會）會用作下列用途：

- (a) 為基金處理及評審申請、進行相關審查，以及核實申請資料；
- (b) 支付基金撥款；
- (c) 編製統計數據和進行研究；
- (d) 安排作出公布及宣傳；
- (e) 遵從任何公開資料規定；
- (f) 監察申請機構在遵守協議方面的表現及評核獲資助盛事；
- (g) 對獲資助盛事採取任何補救或跟進工作；以及
- (h) 與上述有關的目的。

2. 申請機構必須提供申請所要求的所有個人資料。若未按要求提供所有資料，有關申請可能不獲考慮。

承轉方類別

3. 申請所提供的個人資料可轉交或披露予政府的其他政策局／部門或其他獲授權處理有關資料的人士或組織，以執行上文第1段所述目的，或因應法例的規定或授權而作出披露。

查閱個人資料

4. 除《個人資料（私隱）條例》（第486章）訂明的豁免外，申請機構有權根據該條例第18條、第22條及附表1第6項原則的規定，要求查閱和更正個人資料。基金評委會秘書處應查閱要求而提供資料時，可能徵收費用。

## 查詢

5. 遞交申請後，若須更正或查閱個人資料，請聯絡：

香港添馬添美道 2 號  
政府總部西翼 22 樓  
旅遊事務署  
盛事基金評審委員會秘書處

電郵：[mefsecretariat@cedb.gov.hk](mailto:mefsecretariat@cedb.gov.hk)

電話：2810 2500

傳真：2121 8791

**Mega Events Fund Agreement**  
**(For events supported under Tier-two of the funding scheme)**

THIS AGREEMENT is made on [*Date*] between:

- (1) The GOVERNMENT OF THE HONG KONG SPECIAL ADMINISTRATIVE REGION as represented by the Permanent Secretary for Commerce and Economic Development (Commerce, Industry and Tourism) (“**Government**”); and
- (2) The bodies whose names and other details are set out in paragraph 1 of **Schedule 1** (“**Grantee**”).

**WHEREAS**

- (a) The Government has set up a Mega Events Fund (“**MEF**”) in 2009. In April 2012, the Government has obtained funding approval from the Finance Committee of the Legislative Council for a new allocation of HK\$150 million to extend the operation of the MEF for five years under a two-tier scheme. Tier-two of the MEF scheme aims to provide funding support to assist local non-profit-making organizations to host attractive arts, cultural, sports and entertainment events in Hong Kong for the period up to 31 March 2017 to further promote Hong Kong as the “Events Capital of Asia”.
- (b) On [*Date*], the Grantee submitted an application form in respect of the Project (including all its appendices, attachments and supplements) to the Assessment Committee and Government. On [*Date(s)*], the Grantee submitted revisions and supplements to the Assessment Committee and Government. A copy of such application form (including all the appendices, attachments, supplements and revisions in relation to the application submitted by the Grantee on or after [*Date*] to the Assessment Committee and Government) approved and accepted by the Government) is annexed at the **Appendix** (as may be further modified, revised, amended or supplemented by the Government from time to time) (“**Application Form**”).

\* 委員會秘書附註：本文件只備英文本。

Subject to the terms and conditions contained in this Agreement:-

- (i) the proposal set out in the Application Form is approved and accepted by the Government (“**Approved Project Proposal**”);
- (ii) and in particular, subject to all the conditions stipulated in **Schedules 1 and 2**, and in the payment arrangement set out in **Schedule 3**, the Government has approved the provision of a maximum sum of Hong Kong Dollars (**HK\$**)[*MEF maximum amount*] only under Tier-two of the MEF scheme to the Grantee for carrying out and completion of the Approved Project Proposal to the satisfaction of the Assessment Committee, PSCIT and Government. All the expenditure items of the Approved Project Proposal are budgeted in the Application Form (“**Approved Budget**”); and
- (iii) the Government has agreed to grant, and the Grantee has agreed to accept the Funds upon the following terms and conditions.

IT IS AGREED as follows:

**1. Definitions**

1.1 In this Agreement, unless the context requires otherwise or expressly provides otherwise, the following expressions shall have the following meanings respectively:

“Agreement” means this agreement, including all schedules and the appendix hereto and MEF Application Guide (for funding support under Tier-two), all of which shall form and be read as an integral part of this agreement.

“Approved Date of Completion of the Project” means the date set out in paragraph 4 of **Schedule 1** or such other date as the parties may agree in writing.

“Assessment Committee” means the MEF Assessment Committee.



“Associate”	of any person means: <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) a Relative or partner of that person; or</li> <li>(b) any body of persons (corporate or unincorporate) one or more of whose Directors is in common with one or more of the Directors of that person.</li> </ul>
“Associated Person”	in relation to another person means: <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) any person who has Control, directly or indirectly, over the other; or</li> <li>(b) any person who is Controlled, directly or indirectly, by the other; or</li> <li>(c) any person who is Controlled by, or has Control over, a person at (a) or (b) above.</li> </ul>
“Audited Account”	means any statement of account in respect of the Project containing an income and expenditure account and a balance sheet, prepared in accordance with the relevant laws of Hong Kong and the accounting standards as in effect from time to time and consistently applied in Hong Kong (including the Accounting Standards and Accounting Guidelines as the Hong Kong Institute of Certified Public Accountants may issue and update from time to time) and duly audited, dated, signed and certified as being accurate and complete by an independent Certified Public Accountant (Practising) registered under the Professional Accountants Ordinance (Cap. 50) who is not in any way connected with the Project and the Grantee.
“Commencement Date”	means the date of this agreement.
“Completion of the Project”	means completion of the Project to the satisfaction of the Assessment Committee, PSCIT and Government.

“Control”	<p>in relation to another person means the power to secure:</p> <p>(a) by means of the holding of shares or interests or the possession of voting power in or in relation to that or any other person; or</p> <p>(b) by virtue of any powers conferred by any constitution, memorandum or articles of association, partnership, agreement or arrangement (whether legally enforceable or not) affecting that or any other person; or</p> <p>(c) by virtue of holding office as a Director in that or any other person;</p> <p>that the affairs of the first-mentioned person are conducted in accordance with the wishes of that other person.</p>
“Deputy Project Co-ordinator”	<p>means the deputy project co-ordinator employed or engaged by the Grantee to carry out the Project including as of the date hereof the individual named in paragraph 2 of <b>Schedule 5</b>.</p>
“Director”	<p>means any person occupying the position of director by whatever name called, including a de facto or shadow director and any person in charge of the day-to-day management or operation of a body of persons (corporate or unincorporate).</p>
“Director of Audit”	<p>means the Director of Audit appointed pursuant to the Audit Ordinance (Cap. 122).</p>
“Equipment”	<p>means the equipment, instrument or machinery listed as Equipment stated in the Application Form and approved by the Government to be procured with the Funds.</p>

“Evaluation Report”	means the final post-event evaluation report which details the Project Result (in such form as the Government may prescribe) to be submitted by the Grantee pursuant to this Agreement.
“Event of Default”	means any event described in Clauses 19.1(a) to 19.1(q).
“Force Majeure”	means: <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) any supervening outbreak of war affecting Hong Kong (whether war be declared or not), hostilities, invasion, acts of foreign enemies, rebellion, terrorism, revolution, military or usurped power, overthrow (whether by external or internal means) of the Government, civil war, riot, civil disturbances, fire, civil commotion and acts of God; or</li> <li>(b) influenza pandemic or Severe Acute Respiratory Syndrome affecting Hong Kong; or</li> <li>(c) any supervening catastrophic event which is similar to the foregoing;</li> </ul> <p>and which (1) is not caused or contributed to by the Grantee, its Associates or Associated Persons or any employee or agent or ex-employee or ex-agent thereof and (2) prevents the performance of the Grantee’s duties and obligations under this Agreement.</p>
“Funds”	means the approved grant under MEF, up to the maximum sum stated in paragraph (ii) of the recitals on page 2 of this Agreement, provided to the Grantee, on and subject to the terms and conditions of this Agreement.
“HK” or “Hong Kong”	means the Hong Kong Special Administrative Region of the People’s Republic of China.
“HK\$” or “Hong Kong Dollars”	means Hong Kong Dollars, the lawful currency of Hong Kong.

“ICAC”	means the Independent Commission Against Corruption.
“Income”	means all income generated from the Project, including Interest and funding from the Grantee and from other sources (such as contributions or sponsorships from third parties).
“Insurance Policy”	means any or all insurance policies referred to in Clause 17.
“Interest”	means all interest accrues or shall accrue to the Project Account.
“IPRs”	means patents, trademarks, service marks, trade names, design rights, copyright, domain names, database rights, rights in know-how, new inventions, designs or processes and other intellectual property rights (of whatever nature and wheresoever arising, whether now known or hereafter created) and in each case whether registered or unregistered and including applications for the grant of any such rights.
“MEF Application Guide”	means the publication “Mega Events Fund Guide to Application (for Funding Support under Tier-two)” published at the Tourism Commission’s website <a href="http://www.tourism.gov.hk">http://www.tourism.gov.hk</a> (including all its subsequent amendments and supplements as the Government may make from time to time).
“New Project”	has the meaning ascribed to it in Clause 14.3.
“Operating Surplus”	means the surplus of the Project described in Clause 14.2.
“OSO”	means the Official Secrets Ordinance (Cap. 521).
“PBO”	means the Prevention of Bribery Ordinance (Cap. 201).
“PDPO”	means the Personal Data (Privacy) Ordinance (Cap. 486).

“Potential Event of Default”	means any event which would become (with the passage of time or the giving of notice or both) an Event of Default.
“Progress Report”	means all or any progress reports (in such form as the Government may prescribe) to be submitted by the Grantee pursuant to this Agreement.
“Project”	means the project in respect of organizing the [ <i>description of the event</i> ] and performing and providing all tasks, services and duties, as detailed in the Approved Project Proposal.
“Project Account”	means the account referred to in Clause 11.1.
“Project Co-ordinator”	means the project co-ordinator employed or engaged by the Grantee to carry out the Project including as of the date hereof the individual named in paragraph 1 of <b>Schedule 5</b> .
“Project Cost”	means the total actual expenses (in Hong Kong Dollars) incurred by the Grantee to carry out and complete the Approved Project Proposal to the satisfaction of the Assessment Committee, PSCIT and Government in accordance with the expenditure items in the Approved Budget.
“Project Materials”	means all deliverables, reports, works of authorship, training manuals, equipment, summaries, briefings, presentations, diagrams, drawings, charts, tables, graphs, pictures, photographs, plans, models, analyses, studies, technical notes, information papers, opinions, comments, specifications, formulae, works of authorship, scripts, screenplay, music, lyrics, songs, soundtracks, sound recordings, diagrams, drawings, animated drawings, storyboards, pictures, films, images, set and costume designs and other designs, artworks, expression of ideas or information, themes, plots, stories, characterizations, dialogue, writings, rewrites, changes, additions, deletions, titles, subtitles, translation, synchronizations, doubling, dubbing, performance, models, documents, and

other things and materials collected, compiled, developed, written, prepared, produced, created or supplied by the Grantee, the Project Co-ordinator, the Deputy Project Co-ordinator, the Directors, employees, agents, contractors or sub-contractors (whether individually or jointly with the Government) in relation to the Project or in the course of carrying out the Project or for the purpose of this Agreement, including all pre-contractual and contractual documents thereof, which are recorded or stored by whatever means in whatever form or media and the drafts of any of the above.

“Project Result” means the outcome of the Project as evaluated and measured against the Project’s Key Performance Indicators, approved performance deliverables, objectives, targets and key milestones of the Project and any other additional conditions of the above as specified in **Schedule 2**.

“Project Team” means the team of officers, agents or employees of, or the consultants to, the Grantee and/or its contractors and sub-contractors employed or engaged to carry out the Project.

“PSCIT” means the Permanent Secretary for Commerce and Economic Development (Commerce, Industry and Tourism) of the Government, or any public officer authorized by him to act on his behalf in relation to this Agreement.

“Publicity Report” means the publicity report which keeps all the publicity materials and media coverage summary, both local and non-local in relation to and arising from the Project (in such form as the Government may prescribe) to be submitted by the Grantee pursuant to this Agreement.

“Relative”	means the spouse, parent, child, brother or sister of the relevant person, and, in deducing such a relationship, an adopted child shall be deemed to be a child both of the natural parents and the adopting parent and a step child to be a child of both the natural parents and of any step parent.
“Reserved Fund”	means the Operating Surplus approved for retaining in the Project Account in accordance with Clause 14.
“Secretariat”	means the MEF Assessment Committee Secretariat.
“Sponsor”	means the third party sponsors or donors who have agreed to support the Project by making contribution thereto in the manner as provided in the Application Form, or in the manner as secured by the Grantee.
“Sub-contractors”	includes sub-contractors at all tiers of sub-contracting.
“Survey Report”	means the survey report which contains the feedback for the Project as obtained from participants and spectators of the Project and from key stakeholders including the participating players or performers and organizations, the Hong Kong Tourism Board (HKTB), tourism and travel trade operators and other related operators, through an independent survey arranged to be conducted by the Grantee during the term of this Agreement, such report shall be in such form as the Government may prescribe and submitted by the Grantee pursuant to this Agreement.
“Third Party Materials”	means any Project Materials in respect of which any IPRs therein are vested in a third party.
“Use”	means to use or exploit in whatever manner, including doing the “acts restricted by the copyright” within the meaning of sections 22 to 29 of the Copyright Ordinance (Cap. 528).

1.2 In this Agreement, except where the context otherwise requires:

- (a) headings to Clauses are for reference only and do not affect the interpretation of this Agreement;
- (b) a reference to any statute, order, regulation or other similar instrument shall be construed as a reference to the same as it may have been, or may from time to time be, amended, modified, substituted, re-enacted or replaced (whether before or after the date of this Agreement) and including all subsidiary legislation from time to time made under it;
- (c) any act, default, neglect or omission of any Director, employee, licensee, agent, contractor or sub-contractor of either party hereto shall be deemed to be the act, default, neglect or omission of that party;
- (d) words denoting the singular shall include the plural and vice versa; words denoting any gender shall include the other genders; references to any person shall include references to an individual, firm, body corporate or unincorporate (wherever established or incorporated);
- (e) words importing the whole shall be treated as including a reference to any part of the whole;
- (f) the words “include” and “including” shall be construed without limitation to the words following; and
- (g) all references to “any” shall be construed to mean “any and all”.

1.3 Any agreement, consent or approval to be given by the Assessment Committee, PSCIT or Government may be given or withheld in its discretion, and subject to any conditions as the Assessment Committee, PSCIT or Government may consider appropriate, must be given before the act or matter or thing for which agreement, consent or approval is required to be effective. Failure by the Assessment Committee, PSCIT or Government to give any agreement, consent or approval shall be deemed a denial or refusal.

1.4 Except as expressly provided otherwise, all obligations to be performed by the Grantee under this Agreement shall be performed at the cost and expense of the Grantee.



- 1.5 If there is any conflict, inconsistency, ambiguity or repugnance between Clauses 1 to 30, the Schedules and Appendix of this Agreement and the MEF Application Guide, Clauses 1 to 30, the Schedules and Appendix of this Agreement shall prevail.
- 1.6 Notwithstanding any other provisions of this Agreement, each representation and warranty by the Grantee and each declaration, agreement, undertaking and covenant by and the obligation of the Grantee under this Agreement:
- (a) shall be joint and several;
  - (b) is deemed to have been given by the Grantee jointly and severally; and
  - (c) shall be binding on the Grantee jointly and severally.

## **2. Commencement and Completion of the Project**

- 2.1 This Agreement shall commence on the Commencement Date and shall expire on the Completion of the Project unless this Agreement is earlier determined or extended pursuant to the provisions of this Agreement, or the Government agrees otherwise.
- 2.2 The Grantee shall carry out the Project on or before the Approved Date of Completion of the Project, of which time shall be of the essence, unless the Government agrees otherwise.

## **3. Grantee's Obligations, Warranties, Undertakings and Indemnity**

- 3.1 In consideration of the Government agreeing to grant the Funds, the Grantee shall:
- (a) carry out and complete the Project and deliver the Project Result to the satisfaction of the Assessment Committee, PSCIT and the Government in accordance with the terms and conditions of this Agreement and any directive, advice and opinion relating to the Project as may from time to time be given by the Assessment Committee, PSCIT or the Government in writing;
  - (b) deliver and make available the Audited Accounts, Progress Report, Evaluation Report, Publicity Report, Survey Report and Project Result to the satisfaction of the Assessment Committee, PSCIT and the Government in accordance with the terms and conditions of this Agreement;

- (c) secure and make available evidence of contribution and deliver the secured contribution from the Grantee and/or from Sponsor and/or from other sources, which shall amount to not less than 50% of the Project Cost, and that the Grantee shall apply all Income to offset the expenditures of the Project, to the satisfaction of the Assessment Committee, PSCIT and the Government; and
- (d) grant a licence in respect of the IPRs relating to and arising from the Project Materials (including Third Party Materials) to the Government and/or any other persons in accordance with the terms and conditions of this Agreement, and the Grantee shall deliver the Project Materials to the Government.

3.2 The Grantee hereby warrants and undertakes and with continuing effect that:

- (a) the Project shall be carried out and completed in an impartial, timely and diligent manner and the Grantee, the Project Co-ordinator, the Deputy Project Co-ordinator, the Grantee's Directors, employees, agents, contractors and sub-contractors who are engaged to carry out or otherwise involved in the Project have all the necessary experience, skill and expertise to carry out the Project on the terms and conditions set out in this Agreement;
- (b) all information supplied, and statements and representations made by or on behalf of the Grantee in relation to the Project, the Approved Project Proposal, the Approved Budget or this Agreement are true, accurate and complete in all respects;
- (c) it shall forthwith notify and seek the prior written consent of the Assessment Committee and PSCIT in writing if there is any material change to any information provided in the Approved Project Proposal or any matters in relation to this Agreement subsequent to the signing of this Agreement, including whether the Grantee has secured any source of Income for the Project (other than those set out in the Application Form) or commits to any sponsorship or donation particularly where such sponsorship or donation may bring the image of the Assessment Committee and the Project into disrepute; any changes to the financing arrangements of the Project (including change of the major sponsors and the amount of contributions, the Project's operational plan and budget, sales estimates, cash-flow schedule); change of implementation timetable, size or scope of the Project, content or nature of the Project, or change to the Approved Budget, cash-flow projection; or change of the objects, not-for-profit operation, registration status, business, nature, ownership, management or control of the Grantee and in particular there is any

change of Directors or shareholders or other key personnels of the Grantee or the Project Team;

- (d) subject to the additional funding conditions (items (c) and (d) in **Schedule 2**), it shall not charge any expenses of the Project incurred prior to the Commencement Date to the Funds without prior written approval of the Secretariat;
- (e) it shall not charge any expenses of maintaining the Grantee's own operation or administration, including the cost for setting up or refurbishing an administration office, water and electricity bills, entertainment fees incurred by any members or staff of the Grantee, general administrative cost, legal and insurance fees to the Funds;
- (f) it shall carry out its obligations in accordance with the terms and conditions of this Agreement (including the Approved Project Proposal) and any directive, advice or opinion relating to the Project as may from time to time be prescribed by the Assessment Committee, PSCIT or the Government in writing;
- (g) it shall apply the Funds directly, solely and exclusively for the purpose of carrying out the Project and in accordance with the terms and conditions of this Agreement (including all additional conditions imposed in **Schedules 1 and 2**);
- (h) it shall account for all Income and apply all such Income to offset the expenditures in respect of the Project in accordance with this Agreement and any directive, advice and opinion as the Assessment Committee, PSCIT or Government may issue from time to time;
- (i) it shall, upon request, permit members of the Assessment Committee, Secretariat, Director of Audit, PSCIT and any of their authorized representatives to enter at all reasonable times into and upon any premises of or controlled by the Grantee (including its Directors, employees, agents or any persons acting on its behalf) where any documents or records (including electronic records) pertaining to the Project is kept or any item arising out of the Project is experimented, manufactured, produced, displayed or stored by the Grantee, for the purpose of inspection or copying or for verifying the accuracy of any information given by the Grantee or otherwise verifying that the Grantee has complied with its obligations under this Agreement;
- (j) it shall maintain the original invoices and bills in respect of the Project and shall produce them for inspection as and when required by the Assessment

Committee, Secretariat, Director of Audit, PSCIT and any of their authorized representatives;

- (k) it shall permit members of the Assessment Committee, Secretariat and Government or their authorized representatives to participate in progress review or organizing committee meetings relating to the Project, to attend the events organized under the Project and/ or any related activities to examine the progress of the Project, and to conduct visits to all relevant venues in respect of the Project; and that it shall permit and assist the Assessment Committee, Secretariat and Government or their authorized representatives to verify the number of staff employed for the Project and the number and market prices of the Equipment deployed for the Project or for the events and activities of the Project being visited;
- (l) it shall permit members of the Assessment Committee, Secretariat and Government or their authorized representatives to record their observations during the visits to any events and activities of the Project; and it shall further accept and agree that such observations will be taken into account by the Government in determining whether or not to exercise its rights under Clause 15.3 of this Agreement;
- (m) it shall use the Equipment purchased by the Funds solely and exclusively for the purpose of carrying out the Project; hold, operate and use the Equipment in a proper way; and keep and maintain the same at all times in good repair and condition, fair wear and tear excepted;
- (n) it shall promptly pay the Funds and all other receipts relating to the Project (including the contributions from the Grantee and/or from all Sponsor and/or from any other sources, the Income and all sale proceeds from all Equipment disposed of) into the Project Account, cause all payments relating to the Project to be paid out of the Project Account and ensure that all receipts and payments in respect of the Project are properly and timely recorded;
- (o) it shall return to the Government any Operating Surplus and residual Funds of the Project (as the Government may determine in its sole discretion) in accordance with the provisions of this Agreement;
- (p) it shall accept liabilities for all deficits arising from the Project. It shall immediately inform the Secretariat if it foresees that the expenditures of the Project will exceed the Approved Budget by whatever amount;

- (q) it shall not mortgage, charge or otherwise encumber its interests, rights or benefits to receive the Funds or the Equipment or part with possession, transfer or dispose of the Equipment without PSCIT's prior written consent;
- (r) it shall comply in all respects, including the giving of all notices, the paying of all fees and the obtaining of all consents and approvals, with the provisions of all legislation, regulations and by-laws affecting or in any way relating to the Project;
- (s) the Project and all advertising, marketing, promotional and publicity materials relating thereto shall not contravene any legislation, regulations or by-laws or undermine public health or moral;
- (t) the obligations expressed to be assumed by the Grantee in this Agreement are legal and valid obligations binding on it and enforceable against it in accordance with the terms thereof;
- (u) the execution of this Agreement and the exercise of its rights and performance of its obligations under this Agreement do not and shall not (i) contravene any agreement, mortgage, bond or other instrument or treaty to which it is a party or which is binding upon it or any of its assets; (ii) conflict with any judicial order or any applicable law. It has the power to enter into this Agreement and all action required to authorize the execution of this Agreement and the performance of its obligations under this Agreement has been duly taken;
- (v) it is able to pay its debts as they fall due and has not commenced negotiations with any one or more of its creditors with a view to the general readjustment or rescheduling of its indebtedness or made a general assignment for the benefit of or a composition with its creditors;
- (w) no actions or steps have been taken or legal proceedings have been started or threatened against the Grantee for its winding up, dissolution, insolvency, administration, reorganization or reconstruction (whether by voluntary arrangement, scheme of arrangement or otherwise) or for the appointment of a receiver, administrator, administrative receiver, conservator, custodian, trustee or similar officer of the Grantee or of any or all of the Grantee's assets or revenues; and
- (x) it shall notify the Secretariat immediately upon any of its Director becoming aware of the occurrence of any Event of Default or Potential Event of Default.

#### **4. Grantee Indemnity**

4.1 The Grantee shall indemnify and keep indemnified each of the Government, its employees and authorized persons fully and effectively against (a) all actions, claims (whether or not successful, compromised, settled, withdrawn or discontinued) and demands threatened, brought or established against the Government and (b) all costs (including all legal fees and other awards, costs, payments, charges and expenses), losses, damage and liabilities suffered or incurred by the Government, which in any case arise directly or indirectly in connection with, out of or in relation to:

- (i) a breach of Clause 18 or a breach of the duty of confidence under general law by the Grantee, or any of its employees, contractors, sub-contractors and agents (or any person acting on its or their behalf) (each a “**Relevant Person**”);
- (ii) the use by the Grantee or any Relevant Person of any personal data in contravention of PDPO;
- (iii) the performance or breach of this Agreement by the Grantee;
- (iv) the negligence, recklessness, wilful misconduct, unauthorized act or omission of the Grantee or a Relevant Person;
- (v) death, injury or property damages arising from or in connection with the carrying out of the Project; or
- (vi) any allegation or claim that the Use, operation or possession of the Project Materials or the exercise of any rights granted under this Agreement infringes any IPRs of any persons.

4.2 The provisions of Clause 4 shall survive the termination of this Agreement (howsoever occasioned) and shall continue in full force and effect notwithstanding such termination.

#### **5. Project Co-ordinator and Deputy Project Co-ordinator**

5.1 The Grantee shall appoint a Project Co-ordinator and a Deputy Project Co-ordinator for the Project.

- 5.2 The responsibilities of the Project Co-ordinator and Deputy Project Co-ordinator are as follows:
- (a) oversee the carrying out of the Project in accordance with the terms and conditions of this Agreement;
  - (b) monitor the use of the Funds to ensure that the Funds are properly expended;
  - (c) ensure the accuracy and completeness of the information provided in the Progress Reports, Evaluation Report, Publicity Report, Survey Report and other information submitted to the Assessment Committee, Secretariat and Government;
  - (d) liaise with the Assessment Committee, Secretariat and Government on matters relating to the Project; and
  - (e) attend progress meetings and visits as may be convened by the Assessment Committee, Secretariat or Government from time to time and the events and activities organized under the Project; and assist the Assessment Committee, Secretariat and Government or their authorized representatives in verifying the number of staff employed for the Project and the number and market prices of the Equipment deployed for the Project or for the events and activities of the Project being visited.
- 5.3 In the event of the death, incapacity or termination of employment of the Project Co-ordinator or Deputy Project Co-ordinator before the Completion of the Project, the Grantee shall immediately or within such period as may be approved by the Government, arrange to substitute or replace the outgoing individual, provided that such substitute or replacement is (a) no less qualified in terms of relevant experience and qualifications than the out-going individual; and (b) available at the relevant time to act as such substitute or replacement. The Grantee shall without delay forward a curriculum vitae of the proposed substitute or replacement to the Government and shall warrant that it is complete and accurate in all material respects. The deployment of such substitute or replacement shall be subject to the Government's prior consent. The Grantee shall be solely responsible for all direct, indirect and consequential costs or losses that may arise from the substitution or replacement of the Project Co-ordinator or Deputy Project Co-ordinator.
- 5.4 The appointment or replacement of the Project Co-ordinator or Deputy Project Co-ordinator to undertake any part of the Project shall not relieve the Grantee from any liabilities or obligations under this Agreement.

## **6. Payment of Funds**

- 6.1 In consideration of and subject to the Grantee carrying out the Project, and performing all its duties and obligations in accordance with this Agreement to the satisfaction of the Assessment Committee, PSCIT and Government, and subject to all the conditions as specified in **Schedules 1 and 2**, Government shall make available the Funds to the Grantee in accordance with the payment arrangement set out in **Schedule 3** hereto.
- 6.2 All the Funds, Income and sale proceeds from all Equipment disposed of shall be paid into the Project Account established by the Grantee, who shall, until such Funds are spent by the Grantee in accordance with the terms of this Agreement, hold the same as trustee for the Government. The Grantee acknowledges that all Interests generated from amounts standing in the Project Account (including those other than the Funds), belong to the Government at the time they accrue.
- 6.3 For the avoidance of doubt, the Grantee shall not be entitled to charge any interests or claim any compensation or relief of whatever nature against the Government in the event of any late or withholding of payment of the Funds by the Government for any reason whatsoever.

## **7. Acknowledgment of Government's Support**

- 7.1 The Grantee shall prominently feature the Brand Hong Kong ("BrandHK") signature and Tourism Commission's logo as specified in **Schedule 4** plus the wordings "**Sponsored by Mega Events Fund 盛事基金贊助**" on all publicity materials for the Project (including, but not limited to, printed materials, backdrops, programme booklets, TV commercials, posters, website, banners, advertisements, prizes and souvenirs). The Grantee shall ensure that the BrandHK signature shall be prominently featured as the location identifier for Hong Kong and set apart from Sponsor's logos and shall be no smaller or less prominent than those logos of the Grantee and any other Sponsor. The Grantee shall ensure that the BrandHK signature shall have dominant presence at the venues of the events organized under the Project and other related locations, to the satisfaction of the Information Services Department and the Assessment Committee.
- 7.2 The Grantee shall seek prior written consent from the BrandHK Management Unit of the Information Services Department on presentation of the BrandHK signature and the Tourism Commission's logo on all publicity materials for the Project. The



Grantee shall submit information on all advertising, publicity and sponsor(s) displays at event venues, including but not limited to banners, boards, signs and stands, to the BrandHK Management Unit of the Information Services Department and the Secretariat for written approval prior to finalization. Such information shall include the dimensions, locations, quantity and other relevant details of the displays. To ensure proper application, the Grantee shall comply with all requirements and guidelines set out in the brand manual accessible at <http://www.brandhk.gov.hk/en/#/en/about/guidelines.html>.

- 7.3 If required by the Government, the Grantee shall distribute promotional materials produced by the Government to target participants or audiences in respect of the events organized under the Project.
- 7.4 The Grantee shall not accept any donation and/or sponsorship which, in the reasonable opinion of the Government, may jeopardize the image or reputation of the Government, Assessment Committee or the Project.
- 7.5 The Grantee shall include the following disclaimer in all print advertisements, programme booklets, website and any other publicity materials, for the events organized under the Project as may be required by the Assessment Committee or the Government -

*“Any opinions or recommendations expressed in this material / any activities organized under this event do not reflect the views of the Government of the Hong Kong Special Administrative Region or the Mega Events Fund Assessment Committee.”*

## **8. Prevention of Bribery and Conflict of Interest**

- 8.1 The Grantee shall observe the relevant provisions of the PBO. Further, the Grantee shall not, and shall notify in writing and procure that the Project Co-ordinator, Deputy Project Co-ordinator, all its Directors, employees, contractors, sub-contractors, agents and other personnels who are in any way involved in the Project that they shall not offer to or solicit or accept from any person any money, gifts or advantages (as defined in the PBO) in relation to the performance of this Agreement or the Project.
- 8.2 If the Grantee, the Project Co-ordinator, Deputy Project Co-ordinator, any of its Directors, employees, contractors, sub-contractors, agents or other personnels who are in any way involved in the Project commit any offence under the PBO or under any law of a similar nature in relation to this Agreement or any other Government

contracts, the Government shall be entitled to terminate this Agreement pursuant to Clause 19.

**9. Conflict of Interests**

9.1 The Grantee shall, during the continuation of this Agreement and for six (6) months thereafter:

- (a) ensure that it (including its Associates and Associated Persons, each of the Project Co-ordinator and Deputy Project Co-ordinator and each of the Grantee's Directors, employees, agents, contractors and sub-contractors and their respective Associates and Associated Persons) shall not undertake any service, task or sub-contract job or do anything whatsoever for or on behalf of the Grantee or any third party (other than in the performance of this Agreement) which conflicts, or which may be seen to conflict, with the Grantee's duties to the Government under this Agreement unless and to the extent the Government permits otherwise and before giving such permission, the Government has been fully informed by the Grantee in a timely fashion of all the circumstances in which the permission is sought; and
- (b) immediately notify the Government in writing of all or any facts which may reasonably be considered to give rise to a situation where the financial, professional, commercial, personal or other interests of the Grantee or any of the Project Co-ordinator or Deputy Project Co-ordinator or any of the Grantee's Directors, employees, agents, contractors and sub-contractors, or any of their respective Associates or Associated Persons, conflict or compete, or may conflict or compete, with the Grantee's duties to the Government under this Agreement.

9.2 The Grantee shall notify the Government in writing immediately upon knowing of any financial, professional, commercial, personal or other interest (whether actual or potential, direct or indirect) that the Grantee or any of the Project Co-ordinator or Deputy Project Co-ordinator or any of the Grantee's Directors, employees, agents, contractors and sub-contractors, or any of their Associates or Associated Persons may have in, or of any association or connection which the Grantee or the aforesaid persons may have with, any person, product, service or Equipment proposed or recommended or to be acquired or procured by the Grantee under this Agreement.

- 9.3 The Grantee shall ensure that each of its Associates and Associated Persons, each of the Project Co-ordinator and Deputy Project Co-ordinator and each of its Directors, employees, agents, contractors and sub-contractors and their respective Associates and Associated Persons shall keep themselves informed and shall inform the Grantee and keep it informed regularly of all facts which may reasonably be considered to give rise to a situation where the financial, professional, commercial, personal or other interests of such persons, conflict or compete, or may conflict or compete, with the Grantee's duties to the Government under this Agreement.
- 9.4 When required by the Government, the Grantee shall procure its Associates and Associated Persons, each of the Project Co-ordinator and Deputy Project Co-ordinator and each of its Directors, employees, agents, contractors and sub-contractors and their respective Associates and Associated Persons who are involved in the Project to execute a legally binding written undertaking in favour of the Grantee and the Government jointly and severally in a form prescribed by the Government agreeing to observe Clauses 9.1 to 9.3 above and the Grantee shall provide the original or certified true copies of all such undertakings to the Government as may be required by the Government. The Grantee further agrees that, if so required by the Government, it shall take all such steps as are lawful and necessary to enforce such undertakings or to co-operate with the Government in their enforcement.

**10. Procurement of Equipment, Services etc.**

- 10.1 With the objectives of ensuring openness, fairness and value for money, the Grantee shall, and shall procure that the Project Co-ordinator, Deputy Project Co-ordinator, the Grantee's Directors, employees, agents, contractors, sub-contractors and other personnels who are in any way involved in the Project shall, exercise the utmost prudence in procurement of goods, services and Equipment, ensure that all purchases of all goods, services and Equipment of any value in relation to or for the purposes of the Project are made on an open, unbiased, fair and competitive basis, and only from suppliers who are not Associates or Associated Persons of the Grantee, unless the Government agrees otherwise.
- 10.2 With the objectives of ensuring openness, fairness and value for money, the Grantee shall, and shall procure that the Project Co-ordinator, Deputy Project Co-ordinator, the Grantee's Directors, employees, contractors, sub-contractors, agents and other personnels who are in any way involved in the Project, shall exercise the utmost prudence in procurement of staff and shall ensure that the recruitment of staff for the purpose of the Project are carried out in an open, unbiased, fair and competitive manner.

- 10.3 The Grantee shall set up and operate a proper procurement/tendering and stores management system for the Project with sufficient checks and control and in accordance with the following principles:
- (a) Public accountability and value for money – the Funds provided under the MEF are public money. The Grantee shall be accountable to the public for the use of the Funds and shall, upon the Government request, account for any of their procurement decisions publicly. The Grantee is obliged to achieve the best value for money for its procurement; and
  - (b) Transparency, openness and fair competition – the Grantee shall make known all requirements and specifications of intended procurement to potential suppliers and contractors. It is essential to uphold the principles of fairness and competitiveness and maintain a level playing field in all procurement/tendering process. All tenderers and suppliers shall be treated, and shall be seen to be treated, on equal footing. The Grantee shall ensure that proper safeguards are put in place to avoid any actual, potential or perceived conflict of interest situations arising in the procurement/tendering process.
- 10.4 The Grantee shall obtain from the ICAC a copy of the ICAC’s “**Strengthening Integrity and Accountability – Grantee’s Guidebook**”, accessible at [http://www.icac.org.hk/en/prevention\\_and\\_education/pt/index.html](http://www.icac.org.hk/en/prevention_and_education/pt/index.html). The Grantee shall seek ICAC Corruption Prevention Department’s assistance in adopting the best practices stated in the Guidebook, draw up a Code of Conduct for compliance by its Directors and employees, and to ensure proper corruption prevention safeguards are incorporated into its procurement and staff recruitment procedures. The Grantee shall permit ICAC to examine his management and control procedures to provide corruption prevention advice.
- 10.5 The Grantee shall establish a two-tier approval system, as the ICAC may require or specify, for the recruitment of key personnel/staff and the award of major goods, services and Equipment contracts in procurement/tendering exercises conducted for the Project.
- 10.6 All quotations, tender documents, proposals and all procurement agreements with tenderers and/or suppliers in relation to or for the purposes of the Project, shall be kept by the Grantee during the continuance of this Agreement and a period of seven (7) years after the expiry or termination of this Agreement, and shall be made available without delay for inspection upon request by the Government, the Director of Audit or his representative(s).

- 10.7 The risk in the Equipment shall be borne by and remain with the Grantee as and when it passes upon procurement and/or leasing of the Equipment by the Grantee.
- 10.8 The title of the Equipment purchased by the Funds for the Project shall be held by the Grantee. The Grantee shall maintain a register to account for all Equipment with individual cost of HK\$5,000 or above whose purchase is funded by the Funds, and the Grantee shall seek prior written approval from the Government for the transfer, sale or disposal of the Equipment.
- 10.9 Notwithstanding anything provided in this Agreement, the Government may require the Grantee to dispose of the Equipment at any time at the prevailing market price by way of sales by public auction in accordance with such procedures as the Government may specify. The Grantee must comply with the Government's requirement and specification. The Grantee must also refrain from participating in the Government's public auction for the disposal of the Equipment directly by itself or indirectly through any of the Grantee's Associates or Associated Persons, or any of the Grantee's Directors, employees, agents, contractors or sub-contractors or any of their respective Associates or Associated Persons. The sale proceeds of the Equipment disposed of shall belong to Government and be paid to the Government in such manner and by such time as the Government may specify.

## **11. Project Account**

- 11.1 The Grantee shall open under its name and maintain an interest-bearing Hong Kong Dollar account with a licensed bank in Hong Kong within the meaning of the Banking Ordinance (Cap. 155) for the sole and exclusive purpose of keeping the Funds and the Reserved Fund (if any), processing and transacting all receipts and payments relating to the Project. Payments from that bank account shall be made by at least two authorized representatives of the Grantee approved by the Secretariat. The Grantee must obtain written consent from the Secretariat before any change to the authorized representatives of the Project Account takes effect.
- 11.2 The Grantee shall pay the Funds and all other receipts relating to the Project, including without limitation, contributions from the Grantee, contributions from the Sponsor, all Income and sale proceeds from the Equipment disposed of and the Reserved Fund into the Project Account.
- 11.3 All Interest shall be kept in the Project Account and shall not be taken out or used for any purpose. The Grantee is fully accountable to the Government for and make good

any Interest which has accrued or should have accrued to the Project Account but has not been paid into or kept in the Project Account in accordance with the provisions of this Agreement. Such Interest will be calculated of a rate equivalent to the interest rate offered by the HSBC for savings account during the material time. Government reserves the right to claim the Grantee against any loss or damages incurred in connection with or as a result of the Grantee' failure to comply with the requirement under Clause 11.

11.4 All Interest shall be reflected in the financial statements and audited accounts of the Project referred to under Clauses 12.2 of this Agreement.

11.5 The Grantee shall make available without delay and produce all or any records in respect of the Project Account for inspection as and when required by the Assessment Committee, Secretariat, Director of Audit, PSCIT or any of their authorized representatives.

## **12. Books and Records**

12.1 The Grantee shall maintain, during the continuance of this Agreement and for a minimum period of seven (7) years after the expiry or termination of this Agreement, full and proper books of accounts and records in respect of the Project (including all matters in respect of the receipt, expenditure and custody of the Funds and any other public funds which may be provided for any purposes relating to the Project and all income (of whatsoever description) derived therefrom ("**Public Funds**" collectively). The Grantee shall procure that its Associates and Associated Persons to whom any Public Funds are passed or diverted, directly or indirectly ("**Relevant Third Parties**") shall keep full and proper books of accounts and records in respect of such Public Funds. The Grantee shall ensure that the Government, PSCIT, the Director of Audit and any of their respective authorized representatives shall be allowed access to all or any of the aforesaid books and records for conducting audit (including value for money audit), inspection, verification and copying from time to time upon reasonable notice during the continuance of this Agreement and the seven-year period mentioned above. In this connection, the Grantee shall, and shall procure that each Relevant Third Parties, and each of the Relevant Third Parties' and the Grantee's respective employees and agents shall, explain to the Government, the Director of Audit and their respective authorized representatives any matters relating to the receipt, expenditure and custody of the Public Funds upon request.

12.2 The Grantee shall submit the following Audited Accounts to the Assessment Committee and PSCIT in the following manner:

- (a) if the Project is scheduled under the Approved Project Proposal to be completed in less than one year from the Commencement Date, within four (4) months after the Approved Date of Completion in respect of the Project or termination of this Agreement, an Audited Account which covers the period from the Commencement Date to the date of expiry or termination of this Agreement, and an account of the residual Funds covering the same period, including Interest and sale proceeds of the Equipment.
- (b) if the Project is scheduled under the Approved Project Proposal to be completed in one year's time or more from the Commencement Date:
  - (i) within three (3) months for every 12-month period from the Commencement Date to date of expiry or termination of this Agreement, an Audited Account of the Project which covers each aforesaid 12-month period;
  - (ii) in the event that the last audited period covers less than 12-month, the final Audited Account shall cover the period from the end of the preceding audited period to the date of expiry or termination of this Agreement; and
  - (iii) the final Audited Account and an account of the residual Funds covering the same period, including Interest and sale proceeds of the Equipment, shall be submitted by the Grantee to the Assessment Committee and PSCIT within four (4) months after the Approved Date of Completion of the Project or termination of this Agreement.

12.3 The Audited Accounts shall cover all receipts and receivables including the Funds, all Income, and sale proceeds from any Equipment disposed of, and all payments made in respect of the Project. It shall include a Statement of Income and Expenditure, a Balance Sheet, Cash-flow Statement, Notes to the Accounts and an Auditor's Report.

12.4 The Auditor's Report shall include the auditor's opinion on whether the Grantee and the Project Account have complied with the terms and conditions of this Agreement, and includes an assurance that the Funds were spent in accordance with the terms and conditions of this Agreement, and that the Audited Accounts is prepared in accordance with the Accounting Standards, Accounting Guidelines and Statements of Auditing Standards issued and updated from time to time by the Hong Kong Institute of Certified Public Accountants as well as the requirements relating to the Project as may from time to time be prescribed by the Assessment Committee or the Government. The Grantee shall also instruct the auditor to make full disclosure of any

non-compliance by the Grantee of any terms and conditions of this Agreement in the Auditor's Report.

- 12.5 The Government reserves the right to claim against the Grantee for any loss, damages, costs and expenses and liabilities suffered or incurred by the Government in connection with or by reason of the Grantee's failure (including failure of the Project Co-ordinator, Deputy Project Co-ordinator, any of the Directors, employees, contractors, sub-contractors or agents of the Grantee) to handle and account for the Funds, Income, Equipment or the sale proceeds from the Equipment disposed of properly and in accordance with this Agreement.

**13. Assignment and sub-contracting**

- 13.1 Save as provided in Clause 13.2 below, the Grantee shall not assign, transfer, sub-contract or otherwise dispose of any or all of its interests, rights, benefits or obligations under this Agreement or the ownership and/or rights of the Project to a third party without the written approval of the Assessment Committee and PSCIT.
- 13.2 The Grantee may, subject to the approval of the Secretariat, engage the services of independent contractors or agents of its own to assist it with its duties under this Agreement, provided that the Grantee:
- (a) shall not be relieved from any of its obligations and duties under this Agreement by engaging any such independent contractor or agent and shall remain fully liable to the Government for the performance of such obligations and duties;
  - (b) shall remain liable for any act or omission of any such independent contractor or agent as if such act or omission were its own; and
  - (c) shall secure binding obligations from all such independent contractors or agents so as to ensure that the Grantee can comply with its obligations under this Agreement.

**14. Return of Surplus to the Government and the Reserved Fund**

- 14.1 The Grantee shall account for all Income and apply all such Income to offset the actual expenses of the Project.



- 14.2 Subject to Clauses 14.3 to 14.4 below, the Grantee shall, within one (1) month following submission of the final Audited Account under Clause 12.2, return to the Government all or any Operating Surplus and residual Funds in respect of the Project (as the Government may determine in its sole discretion according to information required to be provided by the Grantee under this Agreement and available information related to this Project) (including Interest and the sale proceeds from all or any Equipment disposed of), up to the maximum amount specified in **Schedule 1** plus Interest generated or which should have been accrued thereon. Failing which, the Government reserves the right to seek legal remedy in case of unreasonable delay in the return of the Operating Surplus and residual Funds by the Grantee.
- 14.3 When the Grantee submit the final Audited Account under Clause 12.2, the Grantee may submit an application to the Assessment Committee for approval for retaining the Operating Surplus as “Reserved Fund” in the Project Account for the sole purpose of organizing the same Project in the following year in Hong Kong (“New Project”), subject to the following conditions –
- (a) the Grantee shall undertake in writing to the Assessment Committee that it shall organize the New Project in Hong Kong in the following year and that the Reserved Fund shall not be used for any other purposes;
  - (b) the Project in question is considered by the Assessment Committee worthy of support under the MEF Tier-two scheme for hosting in Hong Kong on a recurrent basis so as to enlarge the pool of local mega events with tourism appeal in the long run;
  - (c) the past performances of the Grantee and the Project are considered satisfactory by the Assessment Committee and PSCIT; and
  - (d) any other conditions as may be imposed by the Assessment Committee and PSCIT.

The Grantee shall submit a fresh MEF application for organizing the New Project. The approval for retaining the Reserved Fund in the Project Account and the approval for organizing the New Project are subject to the Government’s total contribution for the New Project (including the MEF Funds payable by the Government and any Reserved Fund from the MEF approved to be used for the New Project or from other government funding sources, plus Interest) shall not exceed 50% of the cost of the New Project. Where the amount of the Reserved Fund exceeds 50% of the New Project’s Cost, the Grantee may be required to return part of the Reserved Fund to the Government immediately.

14.4 Where approval is granted to the application under Clause 14.3, the Grantee:

(a) shall warrant and undertake in writing to the Government that it shall immediately return the Reserved Fund in full, plus all Interest generated in the Project Account, to the Government if –

(i) the Grantee discontinues with organizing the New Project in the following year for whatever reason (whether or not beyond the control of the Grantee); or

(ii) the Grantee does not apply for the MEF for the New Project or decline to receive any fund from the MEF for the purpose of organizing the New Project; or the Grantee does not apply to use the Reserved Fund or decline to use the Reserved Fund to organize the New Project; or

(iii) the Reserved Fund has been left idle in the Project Account for more than 24 months;

whichever is earlier; and

(b) shall, upon the Government's request, enter into an agreement with the Government to the effect that the Grantee shall be bound by terms and conditions as may be imposed by the Assessment Committee and PSCIT in its performance of the New Project.

14.5 When the Reserved Fund is used to organize the New Project, the Grantee shall, following completion of the New Project, submit a Final Audited Accounts of the completed Project (showing separately the position of the Reserved Fund in the Project Account) to the Secretariat and Government within the time period specified by the Government. The Grantee shall also submit to the Secretariat and Government a certified statement of the Project Account (showing separately the position of the Reserved Fund) at the end of each accounting period as and when required by the Government, or at a frequency to be determined by the Secretariat.

14.6 Under no circumstances shall the Government and the Assessment Committee accept liabilities for any deficits arising from the New Project. The Grantee shall accept the full liabilities for all deficits arising from the New Project and for meeting the shortfall to complete the New Project. The Grantee shall immediately notify the Secretariat if it is foreseen that the total New Project's cost will exceed the Approved Budget of the New Project by whatever amount.

- 14.7 Without prejudice to Clause 14.4(b), where approval has been given under Clause 14.3 for the Grantee to retain the Operating Surplus as Reserved Fund, the Grantee shall keep all books of accounts, statements and records in respect of the Project Account (in which the Reserved Fund shall be kept) in accordance with Clause 12.1 above, and produce such books of accounts for inspection without delay as and when required by the Assessment Committee, Secretariat, Director of Audit, PSCIT and any of their authorized representatives. The Grantee may only dispose of such books of accounts and records seven years after the completion or termination of the New Project.
- 14.8 Clauses 14.2 to 14.7 shall survive the termination of this Agreement (howsoever occasioned) and shall continue in full force and effect notwithstanding such termination.

## 15. Reports

- 15.1 Unless otherwise agreed by the Government, the Grantee shall submit the following reports (in such form as the Government may specify from time to time) in respect of the Project to the Assessment Committee and PSCIT:
- (a) within one (1) month for every 6-month period from the Commencement Date to the date of expiry or termination of this Agreement, a Progress Report which content is to be determined by the Secretariat (together with updated budget forecast) which covers each aforementioned 6-month period;
  - (b) in the event that the last Progress report covers less than 6 months, the last Progress Report shall cover the period from the end of the preceding reporting period to the date of expiry or termination of this Agreement;
  - (c) at least one (1) month before any applicable due date of instalment payment as specified in **Schedule 3**, an updated Progress Report in respect of the Project, together with certified statements of account and updated budget forecast of the Project;
  - (d) within four (4) months after the Approved Date of Completion of the Project or termination of this Agreement, an Evaluation Report, a Publicity Report and a Survey Report.

- 15.2 The Grantee shall account for the Project Result as reported in the aforementioned reports and provide clarification and/or additional information on the contents of the aforementioned reports upon request by the Assessment Committee, Secretariat, PSCIT or the Government, and shall make available for inspection by the Government all documents and records relating to the Project.
- 15.3 The Government reserves the right not to pay all or any outstanding Funds to the Grantee or the right to adjust or reduce the amount of outstanding Funds to be paid or the right not to consider any other applications by the Grantee for MEF, if the Grantee fails to deliver or carry out the Project (unless the failure is attributable to an event of Force Majeure), or the Project Result is unsatisfactory, or the Grantee fails to comply with any terms and condition under this Agreement, or that the Grantee fails to achieve any of the approved and/or additional funding conditions and approved and/or additional key performance indicators, deliverables, targets and key milestones of the Project as specified in **Schedules 1 and 2** to the satisfaction of the Assessment Committee, PSCIT and the Government.

## **16. IPRs**

- 16.1 The Grantee shall ensure that it is, or shall become upon creation, and shall remain for any purposes contemplated by this Agreement the absolute legal and beneficial owner of all IPRs in the Project Materials (other than the Third Party Materials). To that end, the Grantee shall make it a condition of its contracts with the Project Co-ordinator, the Deputy Project Co-ordinator, the Sponsor, any of the Grantee's Directors, employees, contractors, sub-contractors, agents or other personnels who have in any way contributed towards or are in any way involved in the Project that the Grantee shall be, or shall become upon creation, and shall remain the absolute legal and beneficial owner of all IPRs created as aforesaid for any purposes contemplated by this Agreement to the exclusion of such Project Co-ordinator, Deputy Project Co-ordinator, Sponsor, Directors, employees, contractors, sub-contractors, agents or other personnels.
- 16.2 The Grantee hereby grants for the benefit of the Government, its authorized users, assigns and successors-in-title an unconditional, irrevocable, non-exclusive, perpetual, royalty-free and world-wide licence to Use the Project Materials (and in relation to any Third Party Materials in respect of which the Grantee is not empowered to grant licence(s), the Grantee hereby undertakes to procure the grant of such licence(s) (on similar terms as those being granted by the Grantee under this Clause 16.2) for the benefit of the Government, its authorized users, assigns and successors-in-title in respect of such Third Party Materials prior to their Use by the Grantee) for any

purposes and by any means and in any manner. The Grantee shall deliver the Project Materials to the Government.

- 16.3 The Grantee shall keep the Government informed in writing of any Third Party Materials which the Grantee is not empowered to grant any licence(s) pursuant to Clause 16.2 above and any restrictions whatsoever affecting the Use thereof. The Grantee shall produce to the Government for inspection within two (2) days upon the Government's request all proper licences in writing obtained or procured pursuant to Clause 16.2 in respect of the Third Party Materials.
- 16.4 The Grantee hereby irrevocably waives, and undertakes to procure all relevant authors of the Project Materials to irrevocably waive all moral rights (whether past, present or future) in the Project Materials. Such waiver shall operate in favour of the Government, its authorized users, assigns and successors-in-title as from the date the relevant licence takes effect.
- 16.5 The Grantee shall at all times during the validity of this Agreement exercise due diligence in software asset management and, as and when required by the Government, furnish to the Government satisfactory evidence that this sub-clause has been complied with.
- 16.6 (a) The Grantee shall, at its own cost and expense and before the fixation and/or recording of any [competitions / performance(s)] in relation to the Project, obtain all the consent and clearance from the [sportsmen / performer(s)] as may be necessary for such fixation and/or recording of the [competitions/ performance(s)] and for any Uses and exploitation of such fixation or recording, or copies thereof, as contemplated by this Agreement. For the purpose of this Clause, the terms "performance", "performer" and "fixation" shall have the same meanings as those assigned to them in section 200 of the Copyright Ordinance (Cap. 528).
- (b) The Grantee shall procure the [sportsmen / performers] referred to in Clause 16.6(a) to waive their moral rights over their [competitions / performances] in relation to the Project, such waiver to operate in favour of the Government, its licensees, assigns and successors-in-title and to have effect immediately upon each of the relevant [competitions / performance] is given.
- 16.7 The Grantee further warrants and undertakes to the Government that:

- (a) it is or shall become upon creation and shall remain for any purposes contemplated by this Agreement the absolute legal and beneficial owner of all IPRs in the Project Materials (other than the Third Party Materials);
- (b) it has or shall have the full capacity, power and authority to grant the licences referred to in Clauses 16.2 upon the terms and conditions of, and for any purposes contemplated by, this Agreement;
- (c) the provision of the Project Materials (including the Third Party Materials) or any of the services by the Grantee under this Agreement, the Use, operation or possession by the Government, its authorized users, assigns and successors-in-title of the Project Materials (including the Third Party Materials) pursuant to this Agreement do not and shall not infringe any IPRs of any persons;
- (d) the Use of any software by the Grantee for the purpose of or otherwise in connection with the performance of this Agreement does not and shall not infringe any IPRs of any persons;
- (e) the exercise of any of the rights granted under or pursuant to this Agreement by the Government, its authorized users, assigns and successors-in-title shall not infringe any IPRs of any persons;
- (f) in respect of any Third Party Materials:
  - (i) the Grantee has or shall have a valid and continuing licence under which it is entitled to sub-license the relevant Third Party Materials and the third party IPRs for itself and for the benefit of Government, its authorized users, assigns and successors-in-title to Use such Third Party Materials for any purposes contemplated by this Agreement; or
  - (ii) prior to the Use and incorporation of such Third Party Materials in performing this Agreement, the Grantee shall have obtained the grant of all necessary clearances for itself and for the benefit of Government, its authorized users, assigns and successors-in-title authorizing the Use of such Third Party Materials for any purposes contemplated by this Agreement; and
- (g) it shall take all reasonable steps to recognize and protect all IPRs in the Project Materials and all other works created in respect of or during the course of the Project and shall promptly inform the Government of all allegations, claims,

actions and proceedings in respect of infringement of any such IPRs and any progress thereof from time to time.

16.8 The provisions of Clause 16.7 shall survive the termination of this Agreement (howsoever occasioned) and shall continue in full force and effect notwithstanding such termination.

## **17. Insurance**

17.1 The Grantee shall take out and maintain and, renew upon expiry, insurance policies in accordance with relevant Ordinances in respect of the following during the continuance of this Agreement and subject to such terms and conditions to the satisfaction of the Government, and any other insurance policies as deemed necessary by the Grantee:

- (a) Public Liability: an indemnity amount of a minimum of HK\$[amount] million per incident and unlimited indemnity amount in respect of all claims (including any claims which may be made by any spectators, players, participants, reporters, guests or officials in respect of any events organized under the Project) arising during the continuance of this Agreement. The coverage shall be extended to cover occupier's liability.
- (b) Employee Compensation: in accordance with Employees' Compensation Ordinance (Cap. 282) to cover all Grantee's employees hired for the Project.
- (c) Insurance for Equipment: an all-risks insurance in respect of each Equipment purchased by the Funds with an individual cost of HK\$5,000 or above to its total value at replacement cost.

17.2 The Public Liability referred to in Clause 17.1(a) shall be for the benefit and in the joint names of the Grantee and the Government, and contain a cross liability clause indemnifying the Grantee and the Government (as if a separate policy had been issued to each of them) against legal liabilities for accidental injury to persons or accidental loss of or damage to property arising out of or in consequence of the Project.

17.3 All Insurance Policies shall be issued by one or more insurance companies authorized to carry on the relevant insurance business under the Insurance Companies Ordinance (Cap. 41). All Insurance Policies shall contain a clause whereby the insurer shall irrevocably and unconditionally waive any right of subrogation or any other right or claim against the Government.

- 17.4 Upon expiry of any of the Insurance Policies during the continuance of this Agreement, the Grantee shall renew the same on and subject to the original terms and conditions or otherwise such revised terms and conditions as the Government may stipulate. The Grantee shall produce to the Government receipts issued by the relevant insurer evidencing payment of the premium payable under the Insurance Policy to be renewed no later than 14 days prior to the expiry of the Insurance Policy; and upon issuance of the renewed Insurance Policy, the Grantee shall forthwith furnish a copy of the same to the Government.
- 17.5 Under no circumstances whatsoever shall the Government be responsible for the premium payable under the Insurance Policies or the premium payable for the renewal thereof.
- 17.6 The Grantee shall conform to the terms and conditions of all Insurance Policies and all reasonable requirements of the insurers in connection with the settlement of claims, the recovery of losses and the prevention of accident. The Grantee shall not do or permit or suffer to be done any act or omission whereby any of the Insurance Policies shall be rendered void or voidable, or which would otherwise amount to a breach of any of the Policies. The Grantee shall bear the consequences of, and indemnify the Government in full from and against any loss and liability which may arise from, any failure of the Grantee to do so.
- 17.7 The Grantee shall when required, deposit with the Government for safe keeping during the continuance of this Agreement such policy of insurance together with the receipt of payment of the current premium.
- 17.8 Under no circumstances shall the Government or the Assessment Committee be held liable for any third-party claims for loss or damages arising from the Project.

## **18. Confidentiality**

- 18.1 The Grantee shall treat as confidential all information, drawings, specifications, documents, contracts, design materials and all other data (including any personal particulars, records and personal data (as defined in the PDPO) and materials of any nature (in or on whatever media)) accessible by the Grantee under this Agreement or which the Government has for the purposes of or in the course of performing this Agreement disclosed, supplied, made available or communicated to the Grantee, provided that this Clause 18.1 shall not extend to any information which was rightfully in the possession of the Grantee prior to the commencement of the negotiations



leading to this Agreement or which is already in the public knowledge or becomes so at a future date (otherwise than as a result of a breach of this Clause).

- 18.2 The Grantee hereby agrees that it shall use the confidential information described in Clause 18.1 solely for carrying out the Project in accordance with this Agreement, and that it shall not, at any time whether during or after the completion, expiry or termination of this Agreement, use or allow to be used the same for any other purposes without the Government's prior written consent.
- 18.3 The Grantee undertakes to take all necessary security measures to protect the information, documentation and materials which it is obliged by Clause 18.1 to treat as confidential.
- 18.4 The Grantee shall ensure that each of its Associates and Associated Persons, each of the Project Co-ordinator and Deputy Project Co-ordinator and each of the Grantee's Directors, employees, agents, contractors, sub-contractors, consultants and their respective Associates and Associated Persons, and any other persons engaged in any work in connection with this Agreement are aware of and comply with the provisions of this Clause 18 and the OSO.
- 18.5 The Grantee shall ensure that each of its Associates and Associated Persons, each of the Project Co-ordinator and Deputy Project Co-ordinator and each of the Grantee's Directors, employees, agents, contractors, sub-contractors, consultants and their respective Associates and Associated Persons and any other person engaged in any work in connection with this Agreement to whom any confidential information is to be disclosed will sign without delay a separate, legally binding, confidentiality agreement (in a form prescribed by the Government) if so requested by the Government.
- 18.6 The Grantee shall promptly notify the Government in writing of any breach of confidence, the PDPO or the OSO by any of the persons referred to in this Clause 18 and give the Government all reasonable assistance in connection with any proceedings which the Government may institute against any such person for any such breach.

**19. Termination of Agreement and Late interest**

- 19.1 Without prejudice to any other rights or remedies which the Government may have, the Government may at any time on the occurrence of any of the following events terminate immediately this Agreement by giving written notice to the Grantee with immediate effect:

- (a) the Grantee is in breach of any terms, conditions, warranties or undertakings in this Agreement and (in the case of a breach capable of being remedied) the Grantee fails to remedy the breach to the satisfaction of the Government within seven (7) days after receipt of a notice in writing from the Government requiring it to do so or within such period as the Government may in its sole discretion allow;
- (b) without reasonable explanation acceptable to the Assessment Committee, PSCIT and Government, the Grantee persistently or flagrantly fails to fully and punctually comply with its obligations under this Agreement;
- (c) the Grantee has abandoned this Agreement;
- (d) without prior notification to and agreement of the Government, the Grantee assigns or transfers any interest, right, benefit or obligation under this Agreement to any third party;
- (e) without prior notification to and agreement of the Government, the Grantee fails to carry out the Project on or before the Approved Date of Completion of the Project as specified in **Schedule 1** or suspend the Project for any reasons whatsoever unless in accordance with Clause 20;
- (f) in the opinion of the Government, the Funds or any parts thereof were abused, used for any purpose other than the specified or approved purposes of the Project or other than the Project generally;
- (g) in the opinion of the Government, the Grantee is unlikely to be able to deliver or carry out the Project in accordance with any terms or conditions of this Agreement;
- (h) in the opinion of the Government, the Grantee has failed to perform satisfactorily in the progress of implementing the Project;
- (i) in the opinion of the Government, it is in the public interest to cease to support the Project;
- (j) the Grantee fails to provide any reports, financial accounts or other documents in accordance with this Agreement, or any of the data, facts or information represented or provided by the Grantee in relation to the Project (including information relating to the Grantee's registration status or not-for-profit nature) or any information contained or attached to the Application Form to the

Assessment Committee, PSCIT or the Government is incomplete, incorrect, untrue, inaccurate or misleading, or the Grantee withholds any material data, facts or information in relation to the Project;

- (k) the Government becomes entitled to terminate this Agreement pursuant to Clause 8;
- (l) a Director or shareholder of the Grantee has petitioned for bankruptcy or a bankruptcy petition is filed against a Director or shareholder of the Grantee;
- (m) the passing of any resolutions, the initiation of any proceedings, or the making of any order which may result in the winding up, dissolution, insolvency, administration, reorganization or reconstruction of the Grantee (otherwise than a solvent reorganization or reconstruction which the Government has approved in advance prior to its implementation) or the appointment of a receiver, administrator, administrative receiver, conservator, custodian, trustee or similar officer of the Grantee or of any or all of the Grantee's assets or revenues or the Grantee makes an assignment for the benefit of or composition with its creditors generally or threatens to do any of the above or any event occurs under the laws of any jurisdiction that has a similar or analogous effect;
- (n) there shall be any material change of the objects, registration status, not-for-profit operation, business, nature, ownership, management or control of the Grantee or change of Directors or shareholders or other key personnels of the Grantee or the Project Team which, in the opinion of the Government, substantially prejudices any of the Government's rights or powers under this Agreement or the Grantee's ability to carry out the Project or its obligations under this Agreement;
- (o) the Grantee fails to secure and deliver contribution from the Grantee itself and/or from Sponsor and/or other sources which shall amount to not less than 50% of the Project Cost or fails to apply any such contribution to offset the expenditures of the Project, or fails to produce documentary evidence in respect of securing, or payment of, any such contribution to the satisfaction of the Assessment Committee, PSCIT and Government;
- (p) the Grantee, Project Co-ordinator, Deputy Project Co-ordinator, a Sponsor, Director, employee, contractor, sub-contractor, agent or other personnels of the Grantee who is in any way involved in the Project engages in any conduct which is reasonably considered by the Government to be prejudicial to the Project; or

- (q) the Grantee's Use of any IPRs for the purpose of or otherwise in connection with the performance of this Agreement is held by a court to constitute an infringement of a third party's IPRs.

19.2 On the expiry or termination of this Agreement:

- (a) this Agreement shall be of no further force and effect (but without prejudice to all accrued rights, liabilities and remedies and any provisions of this Agreement which expressly or by implication are intended to come into or continue in force on or after such expiry or termination);
- (b) all outstanding Funds under this Agreement shall immediately cease to be payable by the Government to the Grantee;
- (c) the Grantee shall, within four (4) months from the expiry or termination of this Agreement, deliver to the Government the Audited Accounts and an account of residual amount in accordance with Clause 12.2, and the Progress and other Reports as required under Clause 15.1;
- (d) the Grantee shall immediately return to the Government all amount paid by the Government in respect of such part of the Project which has not been performed by the Grantee at the date of expiry or termination of this Agreement, all sale proceeds from all Equipment disposed of, all Operating Surplus and/or Reserved Fund maintained in the Project Account and all Interest, together with all administrative, legal and other costs and interest accrued up to the date of repayment; and the Government reserves the right to claim back all or part of the Funds that have been expended; and
- (e) the Grantee shall, upon the Government's request, immediately assemble or compile (as the case may be) in an intelligible and orderly manner and deliver all or any materials relating to the Project Materials to the Government.

19.3 If this Agreement is terminated by the Government pursuant to Clause 19.1, without prejudice to any of the Government's other rights and remedies, the Government may require the Grantee:

- (a) to repay immediately all or any sums provided by the Government pursuant to this Agreement together with all administrative, legal and other costs and Interest accrued up to the date of repayment;

- (b) to, upon the Government's request, (i) provide the Government with information relating to all or any contracts entered into by the Grantee in relation to the Project so as to enable the Government (or its nominees) to take over the Project; (ii) assign to, or as the case may be, procure the assignment to, the Government (or its nominees) of the rights of the Grantee in all or any such contracts entered into by the Grantee in relation to the Project; and (iii) do and execute any further things and documents (or procure that the same be done or executed) as may be required by the Government to give full effect to sub-clause (ii) and provide all such documents and materials to the Government within the timeframe as the Government may specify; and
- (c) to, at the Government election, dispose of the Equipment at the prevailing market price by way of sales by public auction in accordance with such procedures as the Government may specify or make other arrangements for disposal in accordance with the direction of the Government. The Grantee must comply with the Government's requirement and specification. The sale proceeds of the Equipment disposed of shall belong to the Government and be paid to the Government in such manner and such time as the Government may specify.

19.4 If the Grantee fails to pay any sum pursuant to any provision of this Agreement when due (whether legally or formally demanded or not and both before and after judgment), the Grantee shall, without prejudice to any rights or remedies of the Government under this Agreement or otherwise, pay interest at the rate as the Government may specify to accrue on a daily basis in a year of 365 days from the date immediately following the due date until the date of actual payment in full.

## **20. Force Majeure**

20.1 A party prevented by an event of Force Majeure may be excused from performance of the obligations under this Agreement for so long as such event shall continue. The party so prevented shall as soon as possible give notice in writing to the other party of the occurrence of the event of Force Majeure.

20.2 Should the performance by the Grantee of its obligations under this Agreement be prevented by Force Majeure for 14 days (either consecutive or in the aggregate) or longer, the Government shall be entitled, at the expiration of such period, to terminate this Agreement by not less than seven (7) days' notice in writing to the Grantee and in which case, Clause 19 shall apply.

20.3 Subject to Clause 20.2, in the event that performance of obligations under this Agreement is delayed by Force Majeure, the parties shall diligently endeavour to achieve expeditiously the normal pursuit of this Agreement and to make up for the time lost.

**21. No Double Emoluments**

21.1 Unless otherwise agreed by the Government:-

- (a) no additional emoluments shall be paid out of the Funds to any person working on or otherwise involved in the Project who is or becomes remunerated or rewarded on a full-time basis by the Government or any person who receives any grant, subvention or financial subsidy, assistance or support from the Government; and
- (b) the Grantee shall not be entitled to make any claims against the Funds in respect of remuneration or reward payable to any person other than remuneration or reward wholly, exclusively and necessarily attributable to that person's service or services in carrying out the Project.

**22. Notice**

22.1 Each notice, demand or other communication given or made under this Agreement shall be in writing and delivered or sent to the relevant party at its address or facsimile number or email address set out below:

To the Government: Assistant Commissioner for Tourism cum  
Secretary, Mega Events Fund Assessment Committee  
c/o Tourism Commission  
22/F, West Wing, Central Government Offices  
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong  
Email: mefsecretariat@cedb.gov.hk  
Facsimile Number: 2121 8791

To the Grantee: [*Full Name,*  
*Post, Name of Grantee,*  
*Address*  
*Email : Email address*  
*Facsimile Number: Fax no ]*

22.2 Such notices, demands or other communications shall be addressed as provided in Clause 22.1 and, if so addressed, shall be deemed to have been duly given or made as follows, whichever is earlier:

- (a) if sent by personal delivery, upon delivery at the address of the relevant party;
- (b) if sent by post, two (2) business days for local post and five (5) business days for overseas post after the date of posting; and
- (c) if sent by facsimile or email, when dispatched with confirmed receipt as evidenced by the transmission report generated at the end of the transmission of such facsimile or email by the facsimile machine or the computer used for such transmission.

### **23. Relationship of the Parties**

23.1 Nothing contained or implied in this Agreement or in the arrangements contemplated by it is intended or shall create a partnership, joint venture or association of any kind between the parties hereto and, save as expressly provided in this Agreement, neither party shall enter into or have authority to enter into any engagement or make any representation or warranty on behalf of, or pledge the credit of or otherwise bind or oblige the other party hereto. Nothing contained or implied in this Agreement shall be so construed as to constitute either party to be the agent of the other.

### **24. Time of Essence and Waiver**

24.1 Time shall be of the essence for the purpose of performance of the Grantee's obligations under this Agreement, but no waiver failure by either party to exercise and no delay by either party in exercising any right or remedy available to it under this Agreement or in law or in equity shall operate as a waiver of such right or remedy, nor shall any single or partial exercises of any such right or remedy preclude any other or further exercise thereof nor shall any such failure to exercise, or delay in exercising, or single or partial exercise of, any such right or remedy preclude the exercise of any other right or remedy. The rights and remedies of each party herein contained shall be cumulative and not exclusive of any other rights or remedies provided by law or in equity.

**25. Modifications**

25.1 Subject to the provisions of this Agreement, no modification, amendment or addition to this Agreement shall be valid unless it is made in writing and with prior agreement by the Government.

**26. Entire Agreement**

26.1 This Agreement constitutes the entire agreement between the parties in relation to the provision of the Funds by the Government to the Grantee and supersedes all prior agreements (whether oral or in writing), letters and other documents in whatever form concerning the same. The parties confirm that they have not entered into this Agreement upon the basis of any statements, undertakings, warranties or representations that are not expressly stated in this Agreement.

**27. Severability**

27.1 If any provision of this Agreement or its application to any circumstances shall, to any extent, be invalid, illegal or unenforceable, the remainder of this Agreement and the application of that provision to other circumstances shall not be affected thereby, and each provision of this Agreement shall be valid and enforceable to the fullest extent permitted by law.

**28. Execution of Further Documents**

28.1 The Grantee shall do and execute any further things and documents (or procure that the same be done or executed) as may be required by the Government to give full effect to Clauses 16 and 18 and shall provide all such documents and materials to the Government within the timeframe as stipulated by the Government.

**29. Governing Law and Jurisdiction**

29.1 This Agreement shall be governed by and construed in accordance with the laws of Hong Kong and each party agrees to submit to the exclusive jurisdiction of Hong Kong courts.



**30. Saving**

30.1 Nothing in this Agreement shall be taken to restrict, derogate from or otherwise interfere with any powers, discretions or duties, or the exercise or performance of any powers, discretions or duties, conferred or imposed by or under any law upon the Government, any Government bureau or department or any public officer or other person in the employ of the Government.





## SCHEDULE 1

1. **Grantee's Name:** [Name of Grantee]

**Address of Grantee's Registered Office / principal place of business:**

[Address

*Registration's description of the Grantee]*

2. **Date of Submission of Application (including all its appendices, attachments and supplements):** On [Date], the Grantee submitted an application form in respect of the Project (including all its appendices, attachments and supplements) to the Assessment Committee and Government. On [Date(s)], the Grantee submitted revisions and supplements to the Assessment Committee and Government. A copy of such application form (including all the appendices, attachments, supplements and revisions in relation to the application submitted by the Grantee on or after [Date] to the Assessment Committee and Government) approved and accepted by the Government is annexed at the **Appendix**.

3. **Approved Funds:**

A maximum sum of Hong Kong Dollars (HK\$)[MEF maximum amount] only;

Provided that:

- (a) the total Government's contribution (including the Funds payable by the Government) shall not exceed **50%** of the Project's Cost; and
- (b) the Funds payable by the Government is subject to the additional funding conditions stipulated in **Schedule 2**, and that the Grantee shall deliver the Project Result under this Agreement in accordance with and achieve the approved deliverables, targets and key performance indicators of the Project as stipulated in **Schedule 2**.
4. **Approved Date of Completion of the Project:** [Date]
5. **Commencement Date of this Agreement:** [Date]

## **SCHEDULE 2**

### **Additional Funding Conditions and Approved Deliverables, Targets and Key Performance Indicators of the Project**

#### Additional Funding Conditions

(a) ...

#### Deliverables and Targets of the Project

The Grantee agrees, undertakes and warrants to –

(a) ...

#### Key Performance Indicators of the Project

(a) ...

## SCHEDULE 3

### Payment of Funds

#### Payment Schedule:

- (a) **50%** of the Approved Funds payable (**HK\$[Amount]** only) will be provided upon the entering into an Agreement between the Grantee and the Government in relation to the provision of the Funds by the Government for the Project.
  
- (b) The Government will only release the remaining Funds to the Grantee in accordance with the terms and conditions of the Agreement and after the Project has been satisfactorily completed and that the Assessment Committee, PSCIT and Government have received and accepted the final Audited Accounts, Evaluation Report, Publicity Report and Survey Report from the Grantee referred to in Clauses 12 and 15 of this Agreement, and is further subject to the Grantee's full compliance with all its obligations under this Agreement.

## SCHEDULE 4

### Brand Hong Kong Signature and Tourism Commission's Logo

#### *Brand HongKong Signature (English and Chinese):*

English Version



Chinese Version



#### *Tourism Commission's Logo:*

**Sponsored by Mega Events Fund**  
**盛事基金贊助**



## **SCHEDULE 5**

### **Project Co-ordinator and Deputy Project Co-ordinator**

1. Project Co-ordinator: [*Name, Post, Name of Grantee*]
2. Deputy Project Co-ordinator: [*Name, Post, Name of Grantee*]



立法會政府帳目委員會  
審計署署長第 62 號報告書：盛事基金

商務及經濟發展局常任秘書長（工商及旅遊）  
開場發言

主席、各位委員：

我和我的同事樂意借今天的機會向帳目委員會解釋，政府對審計署署長第 62 號報告書第 3 章有關「盛事基金」所作的觀察、評論及建議的看法。

在回答委員提問之前，我希望可以簡單闡述政府的立場。首先，作為盛事基金的管制人員，我歡迎審計署的報告。盛事基金成立於 2009 年，當時香港整體經濟，包括旅遊業，在環球金融海嘯及豬流感疫症爆發雙重打擊下，急需政府和社會加大投入，保持經濟活力，並吸引旅客以香港為旅遊目的地。因此，政府尋求財務委員會支持成立盛事基金，資助本港非牟利機構在香港舉辦藝術、文化及體育盛事，從而保持香港作為旅遊目的地和亞洲盛事之都的吸引力，並可透過創造短期本地職位為經濟增添活力。盛事基金成立時以 3 年為期限，亦是考慮到經濟下行應不會長期持續。

盛事基金成立初期，旅遊事務署作為基金的秘書處，以及盛事基金的評審委員會，均希望盡量支持不同類型的本地非牟利機構舉辦多元化的盛事，以豐富我們的盛事年曆，及透過媒體轉播或報導盛事增加香港在海外及內地的曝光率。秘書處及評委會均明白，非牟利機構的資源相對較少，舉辦大型盛事的經驗及能力可能有限，因此在評審申請及監察盛事的執行時，均主要着眼於有關機構能否成功舉辦盛事，以及盛事的入座率、參加者反應及媒體報導是否理想。

基金秘書處的人員透過於盛事籌備期間參與相關會議，舉行期間親身觀察及查核主辦機構提交的文件及由獨立核數師提交的審計報告來監察盛事的落實及執行情況。在過去亦曾發現有疑問及不清晰的地方，並督促主辦機構改正，甚至在證實個別盛事未能符合預設目標或引起負面反應等情況下向評委會及管制人員建議施加懲罰。審計署亦在報告書中指出，截至二零一四年二月，在已完成的 22 項基金盛事中，有九項（即 41%）在基金秘書處和基金評委會經評核其成效後，向管制人員建議扣減相關的資助。

對於近日較受關注的採購活動及聘用項目代理人等方面，基金評委會及秘書處當時曾從相關申請人提供的資料或向評委會所作的簡介中，得悉項目部分籌組成員會提供表演資源或擔當代理人。話雖如此，我們同意審計署的觀察，基金秘書處在監督主辦機構申報相關利益、執行過程、查核相關文件及單據，以及確定盛事是否達到既定目標等方面仍有不足之處，尤其是在基金成立初期，對於相關的監督工作經驗尚淺，因此制度未達完善。我們已表明接納審計署就改善這些工作於報告第 5 部分所提出的建議。

審計署的建議，包括修訂盛事基金第二層機制的運作指引和給予申請人及基金受助機構的文件，例如要求主辦機構在申請書和評核報告中披露其管理團隊和將會積極參與籌辦盛事的關連組織；我們會在相關文件中加入特定欄目要求申請人申報潛在及可能利益衝突項目，並加入提示，提醒申請人交齊與利益申報相關的文件，我們會立刻實施這些建議；基金秘書處亦會盡快加入具會計知識的人員，使監督及審核盛事執行的工作更有效和專業；基金秘書處亦會更多及更積極諮詢及採納相關政府部門就個別盛事的意見及建議，務求讓基金各方面的運作更加完善。

政府亦注意到，審計署對盛事基金的成效提出一些質疑。事實上，旅遊事務署曾於 2011 年全面檢討基金的目標、成效和運作情況，結論是香港當時已逐步走出經濟低谷，盛事基金作為保持經濟活力，創造短期就業的措施，任務已經完成；不過，隨之而來的，香港卻面對鄰近城市，如新加坡、首爾、澳門、上海等積極提供財務及其他誘因爭取主辦大型盛事及娛樂項目吸引旅客的挑戰。因此，政府決定修訂盛事基金的安排，包括引入新的第一層機制，以吸引新辦或已具規模和名氣的國際盛事來港舉辦；同時修訂既有機制成為第二層機制，透過更靈活的制度向本地非牟利機構提供撥款，以舉辦具潛力發展為盛事、特別是能展現傳統中國文化和本土文化特色的活動。我們感謝審計署的工作及建議，事實上基金評委會有見於盛事基金已運作超過四年，同時亦正積極物色第一層盛事來港，亦曾於今年首季舉行集思會，商討如何進一步改善基金運作。旅遊事務署會全力跟進落實審計署和評委會的建議。

展望未來，我們相信透過今次審計工作，不論是政府，盛事基金評委會，以至盛事基金申請人及受助機構，均對公眾及立法會對盛事的執行及監督工作的期望，有更清楚、深刻的認識。我們會為基金秘書處引入具會計知識的人員，並會為評委會注入新血，使評審及監督工作更為有效。我們亦會繼續積極尋求更多盛事在香港舉行，當然在這個過程中我們會更小心研究盛事是否值得支持，亦會更仔細地監督盛事的執行，這個尤其以第一層盛事為然。我們明白議員及傳媒對短期內能否引入第一層盛事甚感興趣，我們會認真跟進，同時務求公帑用得其所。

至於盛事基金的未來路向，鑑於盛事基金的撥款有效期至2017年3月，我們將於限期屆滿前進行全面的檢討，而今次審計報告的內容必定會為檢討提供不同角度，產生積極意義。

主席，應帳目委員會秘書處的要求，我們也於4月25日提供了一些補充資料，以便委員審閱。我和旅遊事務專員及其同事樂意解答委員的問題。

**Implementation of the CPD/ICAC's Recommendations  
on the Mega Events Fund (MEF)**

<b>Recommendations/Views</b>	<b>Implementation Status</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>The assessment should take into account the applicants' background and governance structure, track record, and their human, financial and technical resources to ensure that successful applicants are capable of hosting the events satisfactorily.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Accepted and implemented.</li> <li>The MEF Application Form, Guide to Application and the Assessment Criteria cum Marking Scheme have been suitably amended to reflect on the requirement, and the need to provide more detailed information of the background, governance structure, track record/past experience and capabilities/resources of the applicant, joint applicants and the Project Co-ordinator and Deputy Project Co-ordinator for consideration by the MEF Assessment Committee.</li> <li>The marking scheme has also highlighted that the assessment will take these aspects into account.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Sponsorships in kind as claimed in the applications should be verified against their market prices, as appropriate.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Accepted and implemented.</li> <li>The MEF Application Form and Guide to Application have been suitably amended to require that for in kind sponsorship, MEF applicants should provide proof to demonstrate that the claimed values of the sponsored items or services are comparable with the market prices, so as to facilitate checking by Secretariat staff as well as for consideration by the MEF Assessment Committee, as appropriate.</li> </ul>

<b>Recommendations/Views</b>	<b>Implementation Status</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Successful applicants should be provided with a copy of the ICAC's Best Practice Checklists on procurement and staff recruitment. They should be encouraged to seek ICAC's assistance in adopting the best practices.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Accepted and implemented.</li><li>• The MEF Agreement and Guide to Application have already been amended to require that successful MEF applicants shall obtain a copy of the ICAC's Best Practice Checklists on procurement and staff recruitment, and that they shall seek ICAC Corruption Prevention Department's assistance in adopting the best practices, draw up a Code of Conduct for compliance by its Directors and employees, and to ensure proper corruption prevention safeguards are incorporated into its procurement and staff recruitment procedures.</li><li>• MEF successful applicants will be reminded of the above before the signing of the Agreement.</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Successful applicants should be required to establish a two-tier approval system for hiring key personnel or awarding major procurement contracts in implementing the funded events.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Accepted and implemented.</li><li>• The MEF Agreement and Guide to Application have already been amended to provide that successful MEF applicants shall establish a two-tier approval system for the recruitment of key personnel/staff and the award of major goods, services and equipment contracts in procurement/tendering exercises conducted for the MEF project.</li><li>• MEF successful applicants will be reminded of the above before the signing of the Agreement.</li></ul>

<b>Recommendations/Views</b>	<b>Implementation Status</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Successful applicants should be given detailed guidelines on the disposal of equipment acquired with MEF.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Accepted and implemented.</li><li>• The MEF Agreement and Guide to Application have been amended to clearly spell out the requirement that Government may require the successful MEF applicants to dispose of the Equipment at any time at the prevailing market price by way of sales by public auction in accordance with such procedures as the Government may specify. The Grantee must comply with the Government's requirement and specification. The sale proceeds of the Equipment disposed of shall belong to Government and be paid to the Government in such manner and by such time as the Government may specify.</li><li>• MEF successful applicants will be reminded of the above after completion of the project.</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>• A standard monitoring report form (for recording personal observations) should be devised for completion by staff of the Secretariat or AC members who conducted site visits of funded events.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Accepted and implemented.</li><li>• A standard form has been developed and endorsed by the MEF Assessment Committee.</li><li>• The MEF Guide to Application has been amended to clearly spell out that observations of the monitoring visits or meetings of the funded event may be recorded, and that such observations will be taken into account by the MEF Assessment Committee in considering and/or evaluating the performance of the successful applicants under the MEF Agreement.</li></ul>

Recommendations/Views	Implementation Status
<ul style="list-style-type: none"> <li>• The number of staff employed by the successful applicants and the number and price of the equipment purchased should be randomly verified during site visits of the events.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Accepted and implemented.</li> <li>• The MEF Agreement and Guide to Application have been amended to require that successful applicants shall permit and assist the MEF Assessment Committee, Secretariat and Government or their authorised representatives to verify the number of staff employed for the project and the number and market prices of the Equipment deployed for the project or for the events and activities of the project being visited.</li> <li>• A report will be compiled by Secretariat staff after the checking on site.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• A set of internal guidelines should be developed on different levels of sanction to be imposed on successful applicants who are unable to comply with funding conditions in the MEF Agreement.</li> <li>• Some CPAC Members also opined that more stringent guidelines should be set for evaluating the MEF events; and that any unused MEF should be returned to Government upon the lapse of the funding scheme.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Accepted and implemented.</li> <li>• A set of internal Guidelines on the Level of Sanction has been devised and endorsed by the MEF Assessment Committee.</li> <li>• The MEF Agreement has been amended to clearly provide that Government reserves the right not to pay all or any outstanding MEF to the successful MEF applicant or the right to adjust or reduce the amount of outstanding MEF to be paid or the right not to consider any applications by the successful applicant for MEF, if the Project result is unsatisfactory or the successful applicant fails to comply with the terms and condition under the MEF Agreement.</li> <li>• The Administration will examine the way forward of the MEF in mid 2011.</li> </ul>

**Secretariat  
Mega Events Fund Assessment Committee  
Tourism Commission  
January 2011**



廉政公署

INDEPENDENT COMMISSION AGAINST CORRUPTION

防止貪污處 Corruption Prevention Department

香港北角渣甸道303號 303 Java Road, North Point, Hong Kong

傳真 Fax: (852) 2521 8479 電郵 Email: cpd@icac.org.hk 網址 Website: http://www.icac.org.hk

Our Ref. : CPD/ASM/TOC/2010/036

Tel. No. : 2826 3227

RESTRICTED (ADMIN)

15 November 2010

Mr. Philip Yung, JP  
Commissioner for Tourism  
2nd Floor, East Wing  
Central Government Offices  
Lower Albert Road  
Central, Hong Kong

Dear Philip,

**Assignment Report No. 36/2010  
Tourism Commission (TC)  
Administration of Mega Events Fund**

I am pleased to enclose four copies of the above Assignment Report which was endorsed by the Corruption Prevention Advisory Committee (CPAC) at its meeting on 30 September 2010.

In endorsing the report, CPAC Members recommended that TC should issue more stringent guidelines for staff in evaluating events that involved substantial grants and carried a commercial name. Members also doubted the need for continuing the Scheme which was set up at the time of financial difficulties, and, in view of the changed economic situation, suggested that TC should consider returning the unused funds to the Government.

I should be grateful if you would let us have your comments on the report's recommendations and those of the CPAC. To facilitate your implementation of these recommendations, we would be happy to give a presentation on the major corruption risks identified and the key recommendations to your staff, if necessary.

We would like to express our gratitude for the assistance and support rendered by your staff in the course of this study. Please feel free to contact me or Mr. Kenneth Wong at 2826 3180 if you have any questions.

Yours sincerely,

  
(Nelson Chan)

for Director of Corruption Prevention  
Independent Commission Against Corruption

\* 委員會秘書附註：本文件只備英文本。



Restricted (Administration) 內部文件 (行政)

**Assignment No. 36/2010**

**Assignment Report**

---

**Tourism Commission**

**Administration of Mega Events Fund**

# Corruption Prevention Department

防止貪污處

30 September 2010

**Group : G**  
**Head : Mr. Nelson Chan**  
**Officer : Mr. Kenneth Wong**



Restricted (Administration) 內部文件 (行政)

# RESTRICTED (ADMINISTRATION) 內部文件(行政)

*Ref. : CPD/ASM/TOC/2010/036*

**Assignment No. 36/2010**

**Assignment Report**

---

**Tourism Commission**

**Administration of Mega Events Fund**

**30 September 2010**

<b>Group</b>	<b>:</b>	<b>G</b>
<b>Head</b>	<b>:</b>	<b>Mr. Nelson Chan</b>
<b>Officer</b>	<b>:</b>	<b>Mr. Kenneth Wong</b>

*Reading members are welcome to contact the CPD officers to discuss the report prior to the meeting. All members are requested to bring their copies of the report to the meeting, or, if unable to attend, to return them to the Secretary in due course.*

**C O N T E N T S**

*Paragraphs*

**PART I – EXECUTIVE SUMMARY**

---

Origin	1
Scope	2
System Overview	3 - 5
Key Findings	6 - 7
Summary of Recommendations	8

**PART II- BACKGROUND**

---

Mega Events Fund	9 - 11
Organization	
Tourism Commission	12
Assessment Committee	13
Guidelines and Instructions	14
Probity Requirements	
Assessment Committee	15
Grantees	16
CPD Advice Given	17

## **RESTRICTED (ADMINISTRATION) 内部文件(行政)**

---

### *Paragraphs*

### **PART III – SYSTEM UNDER STUDY**

---

Eligibility Criteria	18 - 20
Invitation and Receipt of Applications	21 - 22
Assessment and Approval of Applications	23
Observations	24
Assessment of Sponsorship in Kind	25
Funding Agreements	
Performance Targets and Deliverables	26
Funding Conditions	27
Disbursement of Funds	28
Sanctions Against Breaches	29
Observations	30
Procurement and Staff Recruitment Procedures	31
Disposal of Equipment	32
Monitoring of Approved Events	
Monitoring Visits	33
Documentary and Physical Checks	34
Examination of Reports	35
Enforcement of Funding Conditions	36

## **A P P E N D I C E S**

1. List of Approved Applications for Mega Events Fund
2. Implementation Status of CPD Recommendations Made on the Mega Events Fund Previously
3. Marking Scheme for the Assessment of Mega Events Fund Applications

**ABBREVIATIONS**

AC	Assessment Committee
B/D	Bureaux/Departments
CPD	Corruption Prevention Department
MEF	Mega Events Fund
PS/CIT	Permanent Secretary for Commerce and Economic Development (Commerce, Industry and Tourism)
TC	Tourism Commission

**LIST OF PERSONS CONSULTED**

Miss Rosanna Law	Deputy Commissioner for Tourism
Mr. Vicent Fung	Assistant Commissioner for Tourism
Ms. Jane Tong	Manager (Tourism)
Ms. Judith Lau	Assistant Manager (Tourism)
Mr. Gabriel Li	Assistant Manager (Tourism)

## **Part I – Executive Summary**

### **Origin**

In May 2009, the Government earmarked a sum of \$100 million to set up the Mega Events Fund (MEF, 盛事基金), for a period of three years, to assist non-profit-making organizations to host mega arts, cultural or sports events. Since the inception of the MEF, the Corruption Prevention Department (CPD) has been offering advice on the funding procedures to the Tourism Commission (TC) which is responsible for managing the fund. In view of the risk of abuse, such as unfairness, in fund approval and enforcement of funding conditions, TC and CPD agreed that a follow-up study should be conducted to review the adequacy of the safeguards built in TC's procedures.

### **Scope**

2. The study covers TC's procedures and practices for processing funding applications, monitoring the grantees' performance and enforcing the funding conditions.

### **System Overview**

3. A designated team headed by an Assistant Commissioner of TC is responsible for the administration of the MEF (para. 12), from screening applications for funding (against specified assessment criteria, para. 18) and making recommendations for approval of funds, to monitoring deliverables by the grantees. An Assessment Committee (AC) comprising non-official members from the arts, sports, cultural and tourism sectors and senior government officials assesses the screened-in applications based on the laid down criteria using a marking scheme. All funding proposals are approved by the Permanent Secretary for Commerce and Economic Development (Commerce, Industry and Tourism) (para. 23).

4. While no maximum amount has been set on the level of funding for individual events, the grantees are required to meet at least 50% of the total actual cost of their events (e.g. sponsorship or donation in cash or in kind, or event admission fees). The value of sponsorship or donation in kind is assessed for the purpose of calculating the amount of grants for approval. Any surplus fund should be returned to the Government (para. 10). So far, 46 applications were received, 34 rejected and 10 approved, involving a total grant of \$45 million (para. 11).

5. The grantees are required to sign a funding agreement which sets out the event details (e.g. deliverables) and the funding conditions (e.g. payment methods,

## RESTRICTED (ADMINISTRATION) 內部文件(行政)

---

ethical commitment, procurement by competitive means, and reporting and auditing requirements) (paras. 26 & 27). Grants for the approved events are normally paid by two installments, i.e. an upfront payment of up to 50% of the approved grant and the balance upon event completion (para. 28). TC monitors compliance with the approved objectives and deliverables of the funded events mainly by conducting progress meetings with the grantees, making site visits (para. 33), and reviewing the audit reports and event reports from the grantees (para. 35). In case of breaches of the funding conditions or failure to meet the performance targets or deliverable, TC may cut the approved funds or even terminate the agreement (para. 29).

### Key Findings

6. The main concerns in the system under study are possible perception of unfairness or favouritism in the approval of grants, and connivance at shortfalls in meeting the pledged deliverables. There is also the risk of abuse by the staff of grantees when they make procurement or recruit temporary staff for the approved events. With CPD's input at the development stage of the system, TC has built in a number of safeguards, e.g. the AC members are subject to probity requirements (para. 15); the application procedures and selection criteria are publicized (para. 14); and the grantees are contractually committed to probity requirements (para. 16), including the obligation to adopt open and competitive procedures in procurement and staff recruitment (para. 27).

7. The study has identified a few areas for further improvement to prevent corrupt practices and abuse. The major issues are highlighted below:

- (a) **Scrutiny of the Applicants' Competence in Organizing Mega Events** - The success of the mega events hinges largely on the capability and experience of the organizers. TC does not include in the marking scheme the applicants' organization structure and experience in organizing similar events to ensure that only competent and bona fide non-profit-making organizations are selected for the scheme (para. 20).
- (b) **Monitoring of Deliverables of Approved Events** - Despite the pledges made in the funding agreement, some grantees have failed to meet the deliverables (e.g. failing to spend the approved funds on the pledged activities). TC has yet to establish a system to check the deliverables and take action against non-compliance in a consistent manner (paras. 35 & 36).
- (c) **Safeguards Against Payment Fraud** - There are also inadequate measures to prevent the grantees from using falsified purchasing and payroll records to deceive payments (para. 34).

## **Summary of Recommendations**

8. CPD's recommendations given to TC are summarized at *Appendix 2*, the majority of them have been implemented. The following recommendations are made to further enhance the application procedures and to establish an effective framework for monitoring of events after approval. TC should:

### **Application Procedures**

- (a) include the applicants' background and governance structure, track records, and human, financial and technical resources in the marking scheme to ensure that the successful applicants are capable of operating the events to the Government's satisfaction (para. 20);
- (b) verify the values of sponsorships in kind included in the proposed budgets against the market prices of the sponsored items as appropriate (para. 25);

### **Monitoring and Enforcement Procedures**

- (c) provide a copy of the Best Practice Checklists on procurement and staff recruitment issued by CPD to the grantees and advise them to seek CPD's assistance in adopting the best practices (para. 31(a));
- (d) require the grantees to establish a two-tier approval system for the hiring of key personnel or award of major procurement contracts to enhance checks and balances (para. 31(b));
- (e) issue guidelines on the disposal of the equipment acquired with the MEF funds, requiring the grantees either to sell the equipment and return the proceeds to the Government or, if the grantees are allowed to keep the equipment, to properly record it for audit checks (para. 32);
- (f) design a standard monitoring report form for recording the observations made in site visits by TC's staff and the AC members (para. 33);
- (g) require the staff concerned to randomly verify the number of staff employed by the grantees when making site visits, and the number and price of the equipment purchased (para. 34); and
- (h) issue guidelines on different levels of enforcement action for non-compliance with the funding conditions, taking into account the nature of the breaches (para. 36).



## **Part II – Background**

### **Mega Events Fund**

9. To promote Hong Kong as the events capital of Asia and to attract tourists, the Mega Events Fund (MEF, 盛事基金) of \$100-million was set up in May 2009 to fund local non-profit-making organizations (para. 18) in hosting mega arts, cultural or sports events for a period of three years.

10. Under the MEF scheme, there is no upper limit on the financial support for individual events and successful applicants (i.e. the grantees) may be awarded up to 50% of the budgeted expenditure of their proposed events. The remaining expenses are to be met by the grantees' internal resources or other sources of income (e.g. sponsorship, donation, or admission fees) (para. 25). Any surplus of the event must be returned to the Government. Existing events that normally receive public funding or are self-sufficient financially will be approved only if the MEF grant will be used solely for organizing additional activities which can significantly enlarge the scale of the event or raise its international profile.

11. So far, three rounds of applications have been processed, and a total of \$45 million has been committed for 10 successful applications (a list of which is at *Appendix I*), with the approved funds for individual events ranging from about \$800,000 to \$10 million. Seven of the ten approved events were completed, one was withdrawn<sup>1</sup>, and the remaining two will be held in January and April 2011 respectively. The table below shows a breakdown of the applications processed in the three rounds of application.

<b>Date</b>	<b>Received</b>	<b>Approved</b>	<b>Rejected</b>	<b>Withdrawn</b>
July 2009	17	6	11	0
November 2009	11	1	10	0
April 2010	18	3	13	2
<b>Total</b>	<b>46</b>	<b>10</b>	<b>34</b>	<b>2</b>

### **Organization**

#### **Tourism Commission**

12. The Tourism Commission (TC) under the Commerce and Economic Development Bureau is responsible for managing the MEF scheme. Headed by

---

<sup>1</sup> The Royal Hong Kong Yacht Club, organizer of the "Louis Vuitton Hong Kong Trophy" scheduled to be held in January 2011, has withdrawn its application.

## **RESTRICTED (ADMINISTRATION) 内部文件(行政)**

---

an Assistant Commissioner for Tourism, a secretariat staffed by a Manager and two Assistant Managers provides administrative support for the scheme.

### **Assessment Committee**

13. The Assessment Committee (AC), appointed by the Secretary for Commerce and Economic Development, assesses applications and makes recommendations to the Permanent Secretary for Commerce and Economic Development (Commerce, Industry and Tourism) (PS/CIT) on the selection of successful applications, the funding amount, and the grant terms and conditions. The AC consists of six non-official members (including the chairman) from the arts, sports, cultural, event management and tourism sectors and three officials at the Deputy Secretary level from the Home Affairs Bureau, the Information Services Department and the Tourism Commission.

### **Guidelines and Instructions**

14. TC has publicized an MEF Guide to Applications on its website, setting out the eligibility criteria, the application and assessment procedures, the rules on the administration and financial management of the funded events, and the monitoring and evaluation arrangements. It has also issued internal guidelines on the assessment of applications and monitoring of approved events.

### **Probity Requirements**

#### **Assessment Committee**

15. Upon CPD's advice (para. 17), TC has issued a set of probity guidelines for the AC members, covering acceptance of advantage and entertainment, declaration of conflict of interest, handling of confidential and privileged information and misuse of one's official capacity. The AC members are also required to declare their interests, including employment in public and other services, which are open for public inspection upon request.

#### **Grantees**

16. As advised by CPD (para. 17), the MEF funding agreement subject the grantees and their directors, employees and related parties to anti-bribery clauses and the requirement to declare conflict of interest. Any breach of these conditions may lead to termination of the funding agreement.

### **CPD Advice Given**

17. Between May and November 2009, CPD offered advice to TC on the MEF application procedures, probity requirements for the AC members as well as applicants, and the funding agreement conditions. The majority of the

## **RESTRICTED (ADMINISTRATION) 内部文件(行政)**

---

recommendations have been accepted and implemented. A summary of the recommendations and their implementation status is at *Appendix 2*.

## Part III – System Under Study

### Eligibility Criteria

18. The MEF is open for application by bona fide<sup>2</sup> non-profit-making organizations, such as sports organizations, non-governmental organizations, art associations etc. To be qualified for the MEF, the proposed events should meet the following criteria:

- (a) ability to raise the profile of Hong Kong internationally, create a branding impact, attract visitors to Hong Kong specifically for the event, and generate local and overseas media coverage;
- (b) events of a considerable scale, with at least 10,000 people involved (including participants, spectators and reporters);
- (c) a non-local element, including participants from the Mainland and overseas; and
- (d) participation by the local public.

19. TC has drawn up a marking scheme (*Appendix 3*) for the assessment of applications against the laid down selection criteria, including the financial and technical viability of the proposed events. Applications have to attain over 60% in each of the five assessment criteria to be qualified for funding. The marking scheme and the weightings of individual criteria are announced in the Guide to Application (para. 14).

20. *Previous CPD studies on the governance structure of non-profit-making organizations observed that some of them lack the relevant expertise and resources to manage government funded projects. Although TC requires the applicants to submit, together with their applications, information on their background and organization structure for verification of their bona fide status (para. 21), these elements are not specifically included in the marking scheme (para. 19). As the grants dished out under the MEF are substantial (para. 11), there is the concern that the grantees may not have the expertise and resources to properly manage mega arts, cultural and sports events, hence increasing the risk of misuse or abuse of funds by unscrupulous staff of the grantees.*

**Recommendation:** To address the concern, TC should include in the marking scheme the background and governance structure of the applicants' organization, their track records in organizing similar events, and their human, financial and

---

<sup>2</sup> Applicants should be non-profit-making organisations registered under the Societies Ordinance, or incorporated under the Companies Ordinance, or formed by statute in Hong Kong, or on the list of approved charitable institutions or trusts of a public character under the Inland Revenue Ordinance.

## **RESTRICTED (ADMINISTRATION) 內部文件(行政)**

---

technical resources to ensure that the successful applicants have the capacity to implement and operate the events to the satisfaction of the AC and the Government.

### **Invitation and Receipt of Applications**

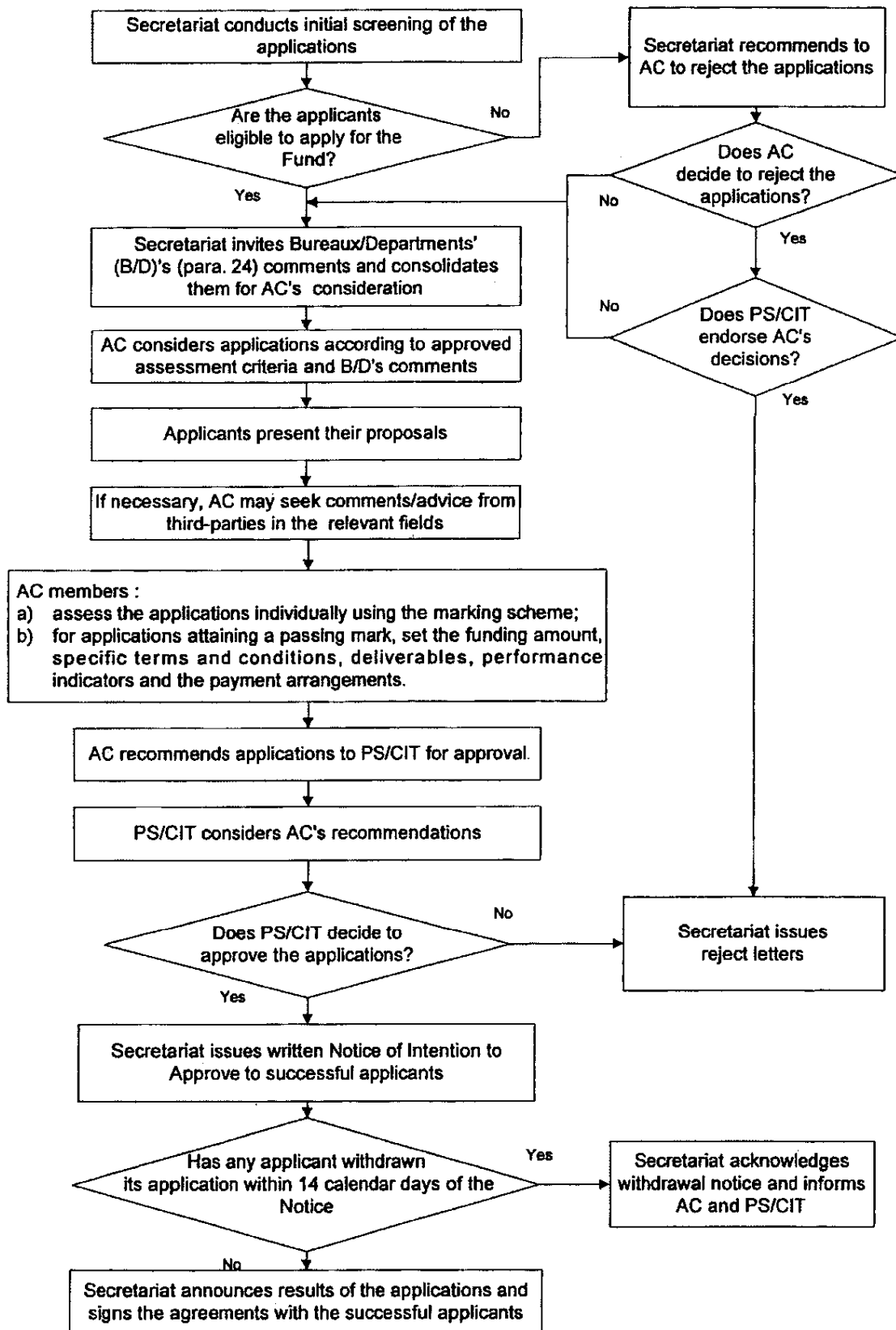
21. Applications are invited twice a year through the mass media and TC's website. Applicants are required to complete a standard application form, providing information about their organization and objectives, plans for implementation and promotion of the proposed events, deliverables, performance indicators, staffing, and financial proposals (including sources of income such as sponsorship and admission fees), together with documentary proof of the applicants' non-profit making status (e.g. constitution or Memorandum and Articles of Association and organization structure). Apart from the Guide to Application (para. 14), TC has also posted a set of frequently asked questions on its website and has set up a hotline for enquiry about the scheme.

22. The Manager, with the support of an Assistant Manager (para. 12), is responsible for the receipt of applications. All applications received are date-chopped and acknowledged in writing.

### **Assessment and Approval of Applications**

23. The assessment and approval procedures for the MEF applications are illustrated in the flowchart below:

## RESTRICTED (ADMINISTRATION) 内部文件(行政)



## RESTRICTED (ADMINISTRATION) 內部文件(行政)

---

### Observations

24. TC has incorporated measures in the assessment and approval process to prevent abuse, including consultation with other bureaux/departments<sup>3</sup> (and third-party experts if necessary), independent scoring by the AC members and final approval by the PS/CIT. Deliberations are also fully documented.

### *Assessment of Sponsorship in Kind*

25. TC requires the applicants to source other resources, including sponsorship in cash or in kind, to meet the expenses of the proposed events not covered by the MEF grant. As the MEF grant is capped at 50% of the event's total expenses (para. 10), the estimated value of sponsorships in kind (e.g. souvenirs and free beverage for participants/spectators) would impact on the amount of MEF grant to be approved. *However, there are no guidelines on the evaluation of sponsorships in kind to ensure that all incomes are accurately reflected in the budget of a proposed event. Any over or under valuation of such sponsorships may give rise to perception of unfairness in the assessment of proposals.*

**Recommendation:** TC should issue guidelines requiring the staff, when assessing the proposed budgets of applications, to verify the values of sponsorships in kind against the market prices of the sponsored items, as appropriate.

## Funding Agreements

### Performance Targets and Deliverables

26. TC signs with the successful applicants a funding agreement which sets out in detail the approved event, restrictions on fund usage (e.g. only for overseas publicity or, in the case of an existing event, only for additional activities), payment arrangements, and project deliverables, targets and milestones which usually covers the following key aspects:

- (a) number of participating teams or individuals, spectators and reporters;
- (b) number of overseas visitors coming to Hong Kong specifically for the event;
- (c) number and nature of paid jobs created by the event;
- (d) special tourist packages developed and promoted in specified countries or regions; and
- (e) publicity campaigns carried out locally and outside Hong Kong.

---

<sup>3</sup> These include the Home Affairs Bureau (supported by the Leisure and Cultural Services Department), Information Services Department, Government Economist, and the Hong Kong Tourism Board (as TC's executive arm).

### **Funding Conditions**

27. The grantees are also required to comply with, among others, the following major funding terms and conditions:

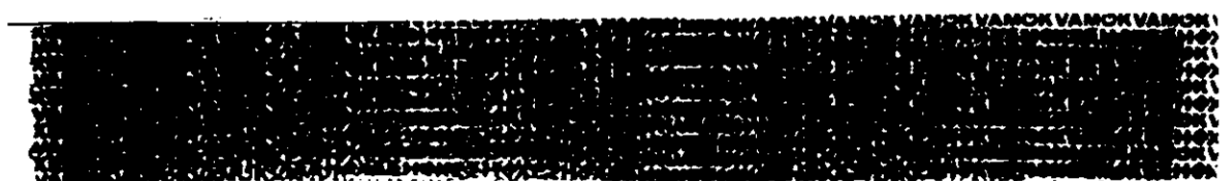
- (a) prohibit all directors, employees and agents from offering, soliciting or accepting advantage in relation to the event and require them to declare any conflict of interest;
- (b) abide by open, fair and competitive principles in the procurement of goods and services and recruitment of staff for the event;
- (c) keep a register of the equipment procured costing \$5,000 or more and follow TC's instructions on their disposal after the event;
- (d) submit progress reports as and when required by TC and the following final reports within three months after the event completion:
  - an evaluation report detailing the achievement and actual incomes and expenditures as against the pledged deliverables and approved budget;
  - a publicity report containing a summary of all publicity materials and local and overseas media coverage; and
  - audited accounts, with the auditor's certification of compliance with the funding terms and condition.
- (e) maintain all books of accounts and records of the event for seven years and allow access by the Government for audit or inspection purposes.

### **Disbursement of Funds**

28. The AC and PS/CIT decide the payment arrangement upon approving an application. For all 10 events approved so far, the funds are to be paid in two instalments. The first installment (usually 50%<sup>4</sup> of the approved funds) is to be paid upon signing of the funding agreement and the second installment after satisfactory completion of the event and submission of the required reports and audited accounts (para. 35).

### **Sanctions Against Breaches**

29. Should the grantees, without reasonable explanation, fail to meet the project deliverables and targets or breach any funding terms and conditions, TC could stop payment of any outstanding funds or even terminate the agreement. Upon termination of an agreement, the grantee is required to return all unspent





funds and may have to, upon TC's instruction, repay the total amount of the funds to Government.

**Observations**

30. With CPD's input (para. 17), the funding agreement has incorporated provisions to ensure the proper use and management of funds by the grantees. However, areas for further improvement are proposed in the following paragraphs.

***Procurement and Staff Recruitment Procedures***

31. The grantees are required under the funding agreement to commit to open, fair and competitive principles in procurement and staff recruitment, and to comply with the probity requirements (para. 27 (a)&(b)). *As some new or small-scale non-profit-making organizations may not have in place a proper governance structure or established procedures for the said activities, some grantees may have difficulties in meeting the said requirements. There is also the concern that the lack of good governance or proper procedures would give rise to loopholes for corrupt practices.*

**Recommendations:** To assist the grantees to comply with the requirements in respect of procurement and staff recruitment, TC should:

- (a) provide the grantees with the Best Practice Checklists on procurement and staff recruitment issued by CPD upon approval of funds and advise them to seek CPD's assistance in adopting the best practices to suit their operations;
- (b) require the grantees to establish a two-tier vetting and approval system so that recruitment of key personnel or award of major goods or service contracts (e.g. those exceeding a specified value or percentage of the approved fund) are subjected to enhanced checks and balances (e.g. to be recommended by a senior officer and approved by the Chief Executive or the Board of the grantee).

***Disposal of Equipment***

32. While TC has stipulated in the agreement with the grantees that, if so required by TC, they have to dispose of the equipment procured for their events with the MEF funds and return the sale proceeds if any to the Government, *there are no guidelines on the handling of equipment held by the grantees after completion of the events (e.g. by sale or retention). The lack of guidelines may lead to inconsistent disposal practices and the risk of misappropriation by the staff of the grantees.*

**Recommendations:** To prevent abuse, TC should issue guidelines setting out the general requirement for the grantees to sell the equipment of value and return the proceeds to the Government. In the special circumstances that the grantees are allowed to keep the equipment or dispose of them as waste, it should be properly

certified by a responsible staff member of the grantee and recorded in inventory books to facilitate audit checks.

## **Monitoring of Approved Events**

### **Monitoring Visits**

33. The funded events are subject to continuous monitoring by TC and the AC. TC arranges a few progress review meetings with the grantees and pays monitoring visits before and during the events to ensure their smooth planning and implementation. As TC's staff and the AC members may also be invited to perform the role of officiating guests of the events, they could take the opportunity to monitor the events in progress. *However, no records are kept on the observations made. As any breaches of the funding conditions observed may lead to reduction of the funding amount (para. 29), the absence of monitoring records may affect the fair enforcement of the funding conditions, giving rise to perception of connivance at breaches.*

**Recommendation:** To address the concern, TC should require the responsible officers and AC members to record their observations of the events and design a report form for use by them.

### **Documentary or Physical Checks**

34. *During the on-site monitoring, TC's staff rarely conduct documentary or physical checks on the equipment procured for the events and the payroll records of the temporary staff employed, etc. [REDACTED] there are loopholes inherent in the administration of funding schemes, particularly when matching grants are involved, such as falsifying purchase and payroll records to deceive the monitoring body for payments.*

**Recommendation:** To reduce the risk of abuse, TC should require the staff concerned to randomly verify the number of staff employed by the grantees when performing on-site monitoring, and check the number and price of the equipment purchased for the events. Any irregularities should be reported to the AC for follow up action.

### **Examination of Reports**

35. The grantees are required to submit evaluation reports, publicity reports and the audited accounts within three months after completion of the events (para. 27(d)). TC's staff examine these reports and all incomes and expenditures. Special attention is paid to any failure in achieving the pledged performance targets and deliverables, and any expenditure items which have deviated substantially from the approved budgets. Taking into account any breaches and deduction of any unbudgeted items, TC's staff will recommend a final funding amount to the AC, and then PS/CIT, for approval. [REDACTED]

### Enforcement of Funding Conditions

36. At the time of fact-finding for this study, only two events had been completed with the grantees submitted their final reports, one of them [REDACTED] was found unable to comply with a major funding condition, resulting in a reduction of the final payment [REDACTED]. File research also revealed that other events had failed to complete one or more pledged deliverables [REDACTED].

[REDACTED] According to TC, enforcement action would be taken in future although TC has yet to draw up any enforcement guidelines. The absence of objectivity and consistent guidelines in taking enforcement action may give rise to perception of unfairness and favouritism.

**Recommendation:** TC should draw up guidelines on the different levels of enforcement action for non-compliance with the funding conditions, taking into account the nature of the breaches (e.g. failure to meet the project deliverables (para. 26) or non-compliance with rules on procurement and staff recruitment (para. 27)). Possible sanctions may include termination of agreement (para. 29), reduction of funding amount and blacklisting the grantees from future application.

List of Approved Applications for Mega Events Fund

Applicant/ Organization	Project Title and Nature	Event Date(s)	Funds Sought	Approved Amount (Max.)	
Hong Kong Philharmonic Orchestra	"Symphony Under the Stars" (「港樂·星夜·交響曲」)- Large-scale outdoor classical concert	13 November 2009	\$2,000,000	\$1,400,000	
Hong Kong Tennis Patrons' Association	Hong Kong Tennis Classic 2010 (香港網球精英賽 2010) - International tennis tournament	6 - 9 January 2010	\$5,500,000	\$9,000,000	
Hung Shing Festival Preparatory Committee Limited (洪聖誕籌備委員會有限公司)	Mui Wo Water Lantern and Sky Lantern Festival (梅窩水燈及天燈節) - Traditional cultural activity	26 - 29 March 2010	\$3,073,000	\$1,500,000	
The Hong Kong Federation of Youth Groups (香港青年協會)	Hong Kong 2010 International <i>a cappella</i> Festival (香港 2010 國際無伴奏合唱節) - Large-scale musical festival	27 March - 22 April 2010	\$1,323,130	\$800,000	

RESTRICTED (ADMINISTRATION) 內部文件(行政)

Applicant/ Organization	Project Title and Nature	Event Date(s)	Funds Sought	Approved Amount (Max.)	[REDACTED]
Springtime Experimental Theatre (春天實驗劇團), Perry Chiu Experimental Theatre (魚蝦實驗劇團), Lo's Productions (阿盧製作), and Chung Ying Theatre Company (中英劇團)	Hong Kong Musical Festival (香港音樂劇展演) – Large-scale musical opera festival	29 March -21 April 2010	\$3,506,250	\$2,500,000	[REDACTED]
The Birch Foundation	"Hope and Glory" multi-media arts exhibition (「Hope and Glory」多媒體藝術展) – Large-scale multimedia arts exhibition	8 April – 30 May 2010	\$3,401,000	\$2,000,000	[REDACTED]
Hong Kong Dragon Boat Association (香港龍舟協會); and Hong Kong Tourism Board (香港旅遊發展局)	Hong Kong Dragon Boat Carnival (香港龍舟嘉年華)	23 – 25 July 2010	\$5,000,000	\$5,000,000	[REDACTED]

RESTRICTED (ADMINISTRATION) 內部文件(行政)

Applicant/ Organization	Project Title and Nature	Event Date(s)	Funds Sought	Approved Amount (Max.)	[REDACTED]
Royal Hong Kong Yacht Club  <i>(Withdrawn by the organiser in August 2010)</i>	Louis Vuitton Hong Kong Trophy (Louis Vuitton 盃帆船大賽 - 香港站) - International yacht racing competition	9 - 23 January 2011	\$10,000,000	\$10,000,000	
Hong Kong Tennis Patrons' Association Ltd. (香港網球贊助人協會有限公司)	Hong Kong Tennis Classic 2011 "World Team Challenge" (香港網球精英賽 2011)	5 - 8 January 2011	\$8,500,000	\$5,000,000	
Hong Kong Golf Association Limited (香港高爾夫球總會有限公司)	The Hong Kong Women's Open (香港女子高爾夫球公開賽)	25 April - 1 May 2011	\$14,630,000	\$8,000,000	

RESTRICTED (ADMINISTRATION) 內部文件(行政)

## RESTRICTED (ADMINISTRATION) 内部文件(行政)

### Implementation Status of CPD Recommendations Made on the Mega Events Fund Previously

Recommendations	Acceptance/Implementation Status
<ul style="list-style-type: none"> <li>• While TC may provide either a one-off grant or an interest-free loan for the selected projects, it is not clear whether an applicant would be asked to indicate his option. TC may wish to clarify this and if necessary, draw up different sets of assessment criteria for each type of funding support.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Not applicable. The idea of offering an interest-free loan to the selected events has been given up.</li> <li>• The MEF scheme now only provides direct grants.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• TC should specify the maximum amount of grant or loan for each project type.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• As the nature and scale of individual event vary significantly, the AC has decided not to set a funding ceiling for individual events other than the Finance Committee's requirement that the actual funding for an individual event should not exceed 50% of its total actual cost.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• TC should require the fund recipient and his agents/staff to declare any conflict of interest in relation to procurement and staff recruitment.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Agreed and implemented.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• TC should include a clause in the funding agreement to prohibit the fund recipient and his agents, employees &amp; associates from solicitation and acceptance of advantage under the Prevention of Bribery Ordinance in relation to the approved projects, specifying that in the event that an offence is committed under the Ordinance, the Government may terminate the funding agreement and hold the fund recipient liable for any loss or damage caused.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Agreed and implemented.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• TC should draw up a comprehensive Code of Conduct instead of general guidelines on conflict of interest to enhance the ethical standards of AC members.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Agreed and implemented.</li> </ul>

## RESTRICTED (ADMINISTRATION) 内部文件(行政)

Recommendations	Acceptance/Implementation Status
<ul style="list-style-type: none"> <li>• To deter applicants from abusing the payment arrangements, TC may wish to :               <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) where appropriate, consider tightening up the payment procedures by only releasing payments to the recipient organizations after their own contributions have been used up;</li> <li>(b) carefully assess the applications to prevent inflated budgets and review the budgets regularly to adjust any over-budgeted amounts to prevent over-payment; and</li> <li>(c) determine the possibility of only releasing payments to the recipient organizations upon achievement of clearly defined milestones and tangible deliverables to encourage good performance of the recipient organizations.</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Advice taken.               <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) In practice for some of the selected events, MEF payment was only released to the applicant well after or close to the event's completion.</li> <li>(b) The project budget was carefully scrutinized by TC, with strong input by relevant bureaux/departments. If necessary, TC may consult outside parties for independent views.</li> <li>(c) The final payment (at least 50% of the approved funds) was paid to the applicant only after the event was completed to PSCIT and AC's satisfaction and subject to full compliance with the funding conditions.</li> </ul> </li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• TC should lay down the application screening criteria for compliance of the staff.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Agreed and implemented</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• The Secretariat should conduct random checks to verify the bona fide of supporting documents provided.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Agreed and implemented. If the bona fide of an applicant is doubtful, the Secretariat will require it to clarify and give supplementary supporting evidence.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• To enhance objectivity, a marking scheme should be drawn up to set out the weightings and the passing marks to be attached to each assessment criterion.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Agreed and implemented.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Members of the AC should carry out the assessment individually based on objective marking guidelines and should not discuss the markings before Committee meetings.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Agreed and implemented.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• The marks given, the changes made during the Committee meetings, if any, and the reasons, and any dissenting views should be fully documented.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Agreed and implemented.</li> </ul>



## RESTRICTED (ADMINISTRATION) 內部文件(行政)

Recommendations	Acceptance/Implementation Status
<ul style="list-style-type: none"> <li>The criteria for making decisions on the level of funding, the terms and conditions to be imposed and the payment arrangement, etc. should be laid down.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Agreed and implemented. The deliberations of the AC and subsequent decisions made by PS/CIT having regard to the circumstances of individual applications were properly documented.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>The assessment criteria should cover if the proposed deliverables, performance indicators, key milestones and evaluation methods are appropriate and acceptable.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Agreed and implemented.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>The assessment criteria in broad terms and the associated weightings and passing markings should be made known to the applicants on the application form.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Agreed and implemented.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>TC should specify whether unsuccessful applicants are allowed to re-submit applications and if so, the conditions for re-submission.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Agreed and implemented. Unsuccessful applicants are informed in the reject letter that they may re-submit their application in the next round of applications.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>The application or any application guidelines should include a warning prohibiting applicants from offering any advantage to any member of the AC or the Government with a view to influencing the award of fund.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Agreed and implemented.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>The minimum percentage of tickets to be offered for sale to the public should be specified. This requirement should also be stated in the Guide to Application and the funding agreement.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>The Guide to Application states that the proposed events should allow participation by the local public.</li> <li>The admission or ticketing arrangements are required to be stated in the applications. All selected events so far were either free to the public or sold large quantity of tickets to the public.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>TC should make known to the applicants whether sponsorships in kind should be accepted.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Agreed and implemented. Applicants are required to state in the Application Form the form of sponsorship obtained, i.e. cash, manpower or consumable.</li> </ul>

**RESTRICTED (ADMINISTRATION) 内部文件(行政)**

Recommendations	Acceptance/Implementation Status
<ul style="list-style-type: none"> <li>• TC should review the probity clause in the draft funding agreement by make reference to the attached sample clause</li> <li>• To prevent the applicant from making illicit financial gain in the course of organizing the Event (e.g. accepting rebates from suppliers/service providers), TC may consider extending the probity clause to also cover the Applicant.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Agreed and implemented. DOJ revised the probity clause taking into consideration ICAC's comments.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Government does not intend to create any relationship of agency with the applicants. CPD is concerned about the impact that this clause may have on the application of Section 9 of the Prevention of Bribery Ordinance (POBO) in cases where the applicant offers, solicits or accepts advantage in relation to the Event without the Government's consent. TC may therefore wish to seek legal advice to clarify the implication of this clause in relation to the POBO.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Agreed and implemented. DOJ revised the funding agreement to address ICAC's concern.</li> </ul>
<p>To revise the funding agreement to ensure that the Government is entitled to require the grantee to draw up a proper Code of Conduct where necessary.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Agreed and implemented.</li> </ul>

### Mega Events Fund : Assessment Criteria for Applications

Criterion	Brief Description	Maximum Marks <sup>Note</sup>
1. Economic benefits	<ul style="list-style-type: none"> <li>• The events' ability to attract visitors and participants from Mainland and overseas? Is it able to increase visitors' length of stay in Hong Kong?</li> <li>• The number, nature and duration of jobs to be directly created?</li> <li>• The economic impact on related trades and services, such as hotel, airline, food and beverage, retail, etc.?</li> <li>• Can other local bodies, chambers or businesses leverage on the event to create business opportunities, conventions, exhibitions or other related events?</li> </ul>	30
2. Public relations and other benefits	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Does the event contain international elements?</li> <li>• To what extent can the event raise Hong Kong's international profile?</li> <li>• To what extent can the event create a positive branding impact for Hong Kong?</li> <li>• Will the event be able to enhance/reinforce Hong Kong's position as the events capital of Asia?</li> <li>• What level of publicity will be generated in local and non-local media?</li> </ul>	20
3. Scale of the event	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Over 10 000 participants? Number and coverage of venues? Duration of the event?</li> </ul>	10

RESTRICTED (ADMINISTRATION) 内部文件(行政)

Appendix 3

Criterion	Brief Description	Maximum Marks <sup>Note</sup>
4. Technical feasibility	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Is the event manageable?               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Is the event's implementation schedule practicable and reasonable?</li> <li>- Is the workplan reasonable?</li> <li>- Is there sufficient expertise to manage the event?</li> <li>- What are the technical and project management capabilities of the applicant(s)?</li> <li>- What are the past performances of the applicant(s)?</li> </ul> </li> </ul>	20
5. Financial viability	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Is the event financially sound?               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Is the budget prudent and realistic, with sound justifications for the proposed income and expenditure items?</li> <li>- Are there sufficient alternative sources of funding for the event? What are the nature, amount and sources of the alternative funding?</li> <li>- Are the manpower, marketing and promotional plans reasonable?</li> <li>- What are the proposed performance indicators, deliverables and key milestones of the event? Are they appropriate and acceptable?</li> </ul> </li> </ul>	20
	Total :	100

Note: The passing mark for each individual criterion is 60% of their respective maximum mark.



廉政公署

INDEPENDENT COMMISSION AGAINST CORRUPTION

廉政專員  
Commissioner, ICAC

本署檔號：CPD/ASM/TOC/2010/036

來函檔號：CB(4)/PAC/R62

香港中區立法會道 1 號  
立法會綜合大樓  
立法會政府帳目委員會秘書  
蘇美利女士

蘇女士：

政府帳目委員會  
研究〈審計署署長第六十二號報告書〉第 3 章  
盛事基金

二零一四年五月十九日的來信已經收到。

有關標題所述報告書第 3 章的擬稿，本署曾建議第 1.11 段修改如下：

「廉署向防止貪污諮詢委員會提交審查工作報告後，又建議旅遊事務署應發布更嚴格的指引，讓其員工按指引評核涉及巨額撥款和冠上商業名稱的盛事。此外，廉署又關注基金是否有必要繼續運作，...」

隨函附上報告書擬稿，以供參考。

廉署提出修改建議，是因為根據廉署的一貫做法，在公開有關事項時不會指明防止貪污諮詢委員會（委員會）委員有否在廉署的審查工作報告作出個別建議，又或哪項建議是由委員作出的。由於委員會就報告書擬稿提供意見，屬完成和確認審查研究工作不可缺少的過程，因此無須將委員的建議與報告書內其他建議再作區分。

廉政專員 白韞六



二零一四年五月二十日



香港北角渣華道303號  
303 Java Road, North Point, Hong Kong  
電話 Tel: (852) 2826 3111  
圖文傳真 Fax: (852) 2810 8956  
網址 Website: www.icac.org.hk

1.1 1 After conducting the 2010 review, the ICAC also drew the TC's attention to the comments made by members of its Corruption Prevention Advisory Committee. Members of the ICAC Advisory Committee recommended that the TC should issue more stringent guidelines for its staff in evaluating events that involved substantial grants and carried a commercial name. Furthermore, the members were concerned with the need for continuing the MEF which was set up at a time of financial difficulties and, in view of the changed economic situation, suggested that the TC should consider returning the unused funds (i.e. the balance of the time-limited MEF of \$100 million — see para. 1.2) to the Government. As it transpired, the MEF had continued to operate and in April 2012, the TC/CEDB introduced a modified two-tier MEF which comprised a new category called Tier 1 with Tier 2 which is essentially a revised version of the original scheme operated by the MEF (see paras. 1.3 and 2.4).

**\*委員會秘書附註：本文件只備英文本。**



廉政公署

INDEPENDENT COMMISSION AGAINST CORRUPTION

防止貪污處

Corruption Prevention Department

本署檔號：CPD/ASM/TOC/2010/036

來函檔號：CB(4)/PAC/R62

香港中區立法會道 1 號  
立法會綜合大樓  
立法會政府帳目委員會秘書  
蘇美利女士

蘇女士：

政府帳目委員會  
研究〈審計署署長第六十二號報告書〉第 3 章  
盛事基金

二零一四年五月二十日的來信已經收到。

當第 36/2010 號審查工作報告「旅遊事務署：盛事基金的管理」提交防止貪污諮詢委員會（委員會）確認時，某委員曾發表意見，當中提及某些基金屬一次過計劃，例如在財政困難時期成立的盛事基金，目的是吸引旅客訪港。由於經濟情況已經改變，該委員質疑此類基金是否有存在需要。另一委員認同上述意見時補充，旅遊事務署職員會嘗試以較寬鬆的方法分發基金，以期在三年內將基金用盡；此委員認為旅遊事務署應考慮將未用的基金歸還政府。

廉署的所有審查工作報告在發表前均須得到委員會確認，而委員會亦在二零一零年九月三十日舉行的會議上聽取各委員意見後確認上述工作報告。其後，防貪處於二零一零年十一月十五日致函旅遊事務署，作出有關建議。

廉政公署防止貪污處處長謝萬誠



二零一四年五月二十日



為下一代 共建廉潔將來

香港北角渣華道303號  
303 Java Road, North Point, Hong Kong  
傳真 Fax: (852) 2136 8470 (852) 2521 8479

For discussion  
on 2 August 2011

*MEF Paper 5/2011*

**Mega Events Fund  
Assessment Committee**

**An Overall Review of the Mega Events Fund**

**Issue**

The Mega Events Fund (MEF) will expire on 31 March 2012. In the 2011-12 Budget, it is mentioned that the Administration will “consider giving incentives through the MEF or in other forms for organisers to host major events with Hong Kong characteristics”. In response to the Budget, there is a need to have a review of the MEF and consider its way forward.

**Background**

2. The \$100 million MEF was proposed in the 2009-10 Budget to “assist organisers to host more attractive events in the areas of arts, culture and sports over the next three years to further promote Hong Kong as an events capital of Asia”. The MEF was established in May 2009 following funding approval by the Finance Committee of the LegCo.

**The Outcomes of MEF so far and the Need for Continuity**

3. In considering the way forward of the MEF, we have to first evaluate whether the MEF has achieved its purposes, especially whether it has successfully promoted the development of events tourism in Hong Kong.

\* 委員會秘書附註：本文件只備英文本。



4. As at 1 July 2011, 69 applications had been received in the five rounds of applications. 18 proposals have been approved, involving a maximum funding of \$71 million<sup>(Note 1)</sup>.

5. To maximise the tourism benefits of these events, the Tourism Commission has requested the Hong Kong Tourism Board (HKTB) to carry out publicity work for these MEF-supported events. In addition, the MEF Secretariat convenes meetings between the successful applicants, HKTB and ISD to discuss how to leverage on the events for enhancing Hong Kong's tourism appeal and branding.

6. The approved events have brought about substantial economic and publicity benefits to Hong Kong. In respect of economic benefits, these events have stimulated local economic activities, increased visitor spending and created job opportunities, thereby benefiting the tourism, hotel, airline, catering, retail and other related sectors. In total, these events are expected to attract over 757 000 participants (including 144 000 tourists) and create some 9 100 jobs, which far exceeds the original target of generating 2 800 employment opportunities.

7. On the publicity side, events sponsored by the MEF have added colour and vibrancy to our city and enhanced Hong Kong's brand image as an events capital. Events such as Hong Kong Dragon Boat Carnival received wide exposure in Mainland and overseas media. "Hope and Glory" multimedia art exhibition also made headlines in regional and global arts media, an area not viewed as Hong Kong's traditional strength. Increased media coverage, by way of written articles and TV/radio/internet portals coverage made possible through the MEF-supported events, has helped impress upon our external audience the diversity and dynamism of Hong Kong.

---

<sup>(Note 1)</sup> Two successful cases, namely LV Hong Kong Trophy 2011 (yacht race) and the Hong Kong Women's Open 2012 (golf tournament) subsequently withdrew their applications. Hence as at 1 July 2011, only 16 cases have been completed or being organised, with a total funding of \$53 million.

## Views from the Legislative Council

8. The Legislative Council Panel on Economic Development (the Panel) examined the progress of the MEF in November 2010. In general, Panel members agreed that more genuine mega events of different nature should be held in Hong Kong. They further suggested that -

- (a) MEF should support events that can attract coverage by international media, so as to promote Hong Kong globally;
- (b) MEF should give more consideration to events with strong traditional Chinese and local cultural characteristics, innovative elements, potential to be held in Hong Kong year after year, as well as musical performances featuring famous performing groups and/or international pop-stars;
- (c) successful applicants should strengthen co-operation with the travel trade in order to better promote the funded events and utilize the events' tourism potential more fully;
- (d) MEF should provide further funding to support to small event organizers to facilitate the administration of their events; and
- (e) it would be useful to know whether there were, and if so how many, visitors had come to Hong Kong specifically for the supported events.

9. In response, the Commissioner for Tourism expressed to the Panel that the Administration would take into account the views of the Panel in future assessment work. He explained that the nature of the events and the choice of venues depended very much on the plan of the applicants. The Administration would consider how to further publicise MEF and attract organizers to host more events with local cultural elements. The Administration would also assist the successful MEF

applicants to work with HKTB and the travel trade to explore the possibility of further co-operation in overseas promotion work.

10. The Panel advised, and the Administration agreed, that there should be a review on the way forward of the MEF in 2011.

**11. Considering that the MEF is conducive to the promotion of events tourism, and the \$100 million funding has not yet been exhausted, we suggest extending the MEF after its expiry in March 2012.**

### **Fine Tuning of the Modus Operandi**

#### Timeframe of the MEF

12. Experiences reveal that the organisation of a successful mega event needs considerable lead time. In order to encourage more organisations to consider the feasibility of certain events and allow for the need to allow sufficient time to plan for them, the extension period of the scheme should not be too short.

**13. We suggest extending the MEF for five years, i.e. from April 2012 to March 2017.** This can demonstrate the Government's continuous commitment to the staging of more mega events in Hong Kong, and allow more time for newborn events to leverage on the scheme to grow over time. Drawing from past experience, most events supported by the MEF were held once a year. Extending the scheme for five years will send out the message to relevant organisations our continuous commitment to encourage more mega events and facilitate applicants make better plans in organising such events.

## Additional Funding

14. At the moment, 54% of the \$100 million funding has already been committed and we expect there would be further commitments in the remaining period. Hence we need to consider whether additional funds should be injected if the MEF is to be extended.

15. At the current rate of fund utilisation, about \$20-25 million is used every financial year. We project that some \$35-40 million will remain unspent when the tenure of MEF ends by 31 March 2012. If we intend to extend the scheme for five years, **we suggest injecting an additional \$100 million into the Fund.** If funding appears insufficient during the course of the five-year extension, we may consider injecting more funds, as appropriate. Another review could be carried out by 2016 on whether the MEF should be further extended.

## Scope of the MEF and Assessment Criteria

16. The MEF currently supports local non-profit-making organisations to host arts, cultural and sports events held in Hong Kong. **The condition that only local non-profit-making organisations can submit applications is in order** because the public would react strongly if government money were to be used to sponsor profit-making business entities. Requiring eligible applicants to possess local registration is also necessary as it is very difficult, if not impossible, to monitor applicants registered outside Hong Kong.

17. As for the funding scope, **we are of the view that it is generally in order as it is already very broad and these are also areas that Hong Kong should be further highlighted for visitors' consideration.** What we can give further thought is **whether events with more "entertainment" elements could be considered** e.g. beer festival organised by a chamber of commerce, pop-concerts organised by a

statutory body or NGO, non-sport competitions such as magic shows or mardi gras events, parade with high entertainment elements etc. In considering whether MEF should cover these activities, we need to be mindful that many, if not most, of these activities are profit making by nature or with a very strong commercial element. Supporting such activities may lead to controversies on whether public funds should be used in such a way, and the AC will have to exercise more discretion when considering applications of this nature. On the positive side, such flexibility would allow the MEF to act as a “catalyst” to some attractive events which could bring tourism impact to Hong Kong and become financially self-sufficient in the long run.

18. Regarding existing assessment criteria, an event must have at least 10 000 participants; contain significant international elements; be able to generate significant economic and publicity benefits; and the event proposal must be workable and financially viable. Furthermore, the event organisers must have sufficient capability and a sound track record. Existing events must have additional activities which will significantly enlarge the scale or raise its international profile in order to be eligible for MEF funding. **These funding criteria are most relevant and should remain in place as they are crucial in determining whether a proposed mega event can draw tourists’ and media attention, and hence whether it is worthwhile for MEF support.**

#### Ways to Attract More Quality Applications

19. In order to attract more quality applications, we could consider the following on top of the possibility to relax the scope of MEF mentioned in para. 17 above -

- (a) **send information about the MEF to various international professional event management firms** and encourage them to partner with local non-profit-making organisations to apply

for the fund. It appears that many local arts, culture and sports organisations are inexperienced in planning and organising mega events, and the support from professional event management firms would be most relevant to “make things happen”. In return, these firms can earn a management fee in organising the events together with the applicants, hence not breaching existing rules; and

- (b) **allow the organisations to retain the surplus** generated by the event, on the condition that the money will be carried forward for hosting the same event next year and with the approval of the AC. This, to certain extent, could also help MEF to save some money in supporting “renewed applications”.

Other views on ways to attract more applications are welcome.

### Assessment Mechanism

20. Currently, all MEF applications are assessed by the MEF Assessment Committee (AC) which comprises of nine members from relevant sectors and government departments. They are appointed by the Secretary for Commerce and Economic Development.

21. During assessment, all eligible applications are first screened by the Secretariat and passed to relevant government departments for expert comments before submission to the AC. An AC meeting is then convened during each round of applications. Eligible applicants are invited to do a short presentation on their event proposals at the meeting and answer questions raised by AC Members. AC Members then deliberate on each case and give marks in accordance with the proposed event’s economic benefits; public relations and other benefits; scale of the event; technical feasibility; and financial viability. Each application has

to score 60% of the respective maximum mark of each of these five criteria in order to obtain MEF's support. The AC then recommends an appropriate level of funding for each selected event proposal, and additional funding conditions if appropriate, for the Permanent Secretary (Commerce, Industry and Tourism)'s (PSCIT) final decision.

22. We are grateful to the dedicated work of the AC members and the valuable advice given. To ensure continuity, **we suggest the current assessment mechanism and the current composition of the AC shall remain while extending the MEF.**

### Funding Conditions

23. As regards funding conditions, presently the MEF can only sponsor up to 50% of an event's total expenditure. In practice, the percentage of approved funds in total expenditure of approved events ranges from 13% to 44%. **The funding condition of subsidising up to half of the event's total expenditure is in order as it gives a clear signal to event organisers that it is their own responsibility to secure sufficient funding for the events.**

24. In some cases, the AC will impose certain funding conditions to individual events (e.g. MEF funds can only be used for promotional work, tourism-related purpose, and/or inviting renowned players or celebrities to attend the event). **This approach is also in order as the objective of the MEF is to attract more tourists through the events, so it is not unreasonable to impose certain conditions to maximise the impact of the events.**

25. Entering the second year of the MEF, several "renewed applications" (i.e. applications which had received funding in the previous year and would wish to receive MEF support again) emerged. After careful deliberation, the AC agreed that for renewed applications they will

only receive up to 80% of the funding amount which the AC has approved last time for the event, unless the AC is convinced that there are very exceptional circumstances. The prime purpose of this rule is to encourage renewed applicants to gradually reduce reliance on public funding, thereby making the events more sustainable in the long run.

26. This sliding scale funding arrangement is adopted on the understanding that the MEF will only operate for three years. However, if the MEF is to be extended for another five years, such an arrangement will possibly make some projects which need considerable public funding support no longer financially viable.

27. For instance, our experience shows that events with ticket income, sports events in particular, are more successful in soliciting commercial sponsorship. However, they still require certain amount of public subsidy. On the other hand, free-of-charge events, especially those featuring traditional Chinese culture, are much less successful on this front. These events have a greater reliance on public funding but are equally successful in highlighting Hong Kong's unique characteristics and attracting tourists and media coverage. If government funding dwindles year after year, these events would either shrink in scale or could not be held at all. This may run against MEF's objective of encouraging more mega events to be staged in Hong Kong. In fact, some LegCo Members have requested the Administration to support more traditional Chinese cultural events through the MEF.

28. In view of the above, we **suggest lifting the 80% rule for renewed applications if the MEF is to be extended and allowing the AC decide the appropriate funding level of renewed applications based on the content of the event proposal submitted each time.** This might also encourage event organisers to introduce innovative elements in future events in order to obtain more funding support from the Government, and allow sufficient time for mega events to grow and become more mature in its modus operandi and fund-raising ability.



29. In any event, the AC has been entrusted with the responsibility of assessing all applications and recommending an appropriate level of funding for the PSCIT's consideration. The AC can also always impose funding conditions onto the approved renewed applications, such as conducting more publicity or overseas promotion and raising the quality of the performers, as appropriate. If the applicants refuse to accept these conditions, it can to some extent reveal that they are unable to be developed further, which is not in line with our underlying principles.

### Monitoring and Evaluation Mechanism

30. In respect of monitoring, successful applicants are required, under the existing arrangements, to sign a contract with the Government which sets out all the funding conditions and requirements. Normally speaking, the Government will allocate up to 50% of the total funding as the first instalment to the event organisers to ease their cash flow requirement. The rest of the funding will be issued only after the event organisers have submitted post-event evaluation reports and audited accounts, and the Government and the AC have expressed satisfaction to these reports. If an event has a surplus, the organiser has to return it to the Government up to the amount of funding granted by MEF. If the event organiser fails to fulfil certain funding conditions, the total funding amount will be reduced as a penalty.

31. In the assessment for final payment to the organiser, there is a very comprehensive evaluation process. The organiser, within 3 months after the completion of the event, is required to submit the post-event evaluation report, publicity report and audited accounts for scrutiny. Apart from that, staff of the MEF Secretariat also conducts periodical checks on the preparatory progress of the approved events. In addition, the AC Members and staff of the MEF Secretariat actively take part in and monitor the approved events so as to assess the implementation and

outcomes.

32. We have studied other similar funding schemes and found out that their evaluation mechanism is largely the same as the MEF, i.e. a combination of self-evaluation in the form of report submission plus external regularity checks. In all cases it is considered that hiring an independent “watchdog” to thoroughly monitor the implementation of approved events would be too costly and not effective.

33. In late 2010 and early 2011, the ICAC has conducted a study on the modus operandi of the MEF. The study concluded that the operation of the MEF was generally in order. The ICAC has also made some improvement recommendations, which are duly implemented. A summary of ICAC’s recommendations and the implementation status is at

Annex

**Annex.**

**34. The current monitoring and evaluation mechanism is working well and we suggest maintaining it after the MEF has been extended.**

#### Sanctioning Mechanism

35. In the evaluation process of some cases, it appears that a sanctioning mechanism has to be introduced in order to differentiate those events which are successful and those which could not honour their pledges in their application.

36. In most cases, event organisers have fulfilled most funding conditions but also breached some of them. The MEF Secretariat, having monitored the implementation of the approved events, scrutinising the reports submitted by event organisers and considered all relevant factors, then exercises prudent judgement on the magnitude of breaching conditions and recommends an appropriate level of penalty for

consideration by the AC. With the latter's endorsement, the case will be submitted to PSCIT for final decision.

37. At present, a set of principles have been developed to handle cases of non-compliance. There are also several levels of sanctions, as follows –

- (a) written warning;
- (b) suspension from future applications;
- (c) financial sanction (i.e. reduction of MEF payment); and/or
- (d) termination of Agreement.

Having regard to the seriousness of the non-compliance in individual cases, and on the recommendation of the MEF Assessment Committee, the Government may impose one or more types of sanction to the organiser.

38. It seems not realistic to develop very detailed guidelines, instead of broad principles, for the sanctioning mechanism, as such guidelines would have to be very elaborate and set out different levels of penalty for breaching each individual funding condition. Since both funding conditions and the nature/scale of each event varies, each event would need a detailed and tailored-made penalty system if we wish to reduce subjective discretion power of the AC to a minimum. Apart from the conceivable immense administrative workload, it is also questionable whether such quantified penalty level could be objectively determined for qualitative funding conditions included in the contracts.

39. **Based on the above, we consider that the current sanctioning mechanism, which allows the MEF Secretariat and the AC with the necessary freedom to exercise their professional judgment in determining the appropriate level of penalty having regard to the specific circumstances of each individual case, should continue.** In any event, PSCIT, being the Controlling Officer of MEF,

will perform a “gate-keeping” role. That said, to enhance transparency, **we suggest giving more details on the sanctioning mechanism in the application guidelines and provide some examples whereby breaching funding conditions would face sanctioning.**

### **Way Forward**

40. Members are invited to give views to the above, particularly on the proposed extension of the MEF. Views of the AC on the above will be an important reference for the Government to consider the policy direction of the Fund.

**MEF Secretariat**

**July 2011**

**Implementation of the CPD/ICAC's Recommendations  
on the Mega Events Fund (MEF)**

<b>ICAC's Recommendations/Views</b>	<b>Implementation Status</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• The assessment should take into account the applicants' background and governance structure, track record, and their human, financial and technical resources to ensure that successful applicants are capable of hosting the events satisfactorily.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Accepted and implemented.</li><li>• The MEF Application Form, Guide to Application and the Assessment Criteria cum Marking Scheme have been suitably amended to reflect on the requirement, and the need to provide more detailed information of the background, governance structure, track record/past experience and capabilities/resources of the applicant, joint applicants and the Project Co-ordinator and Deputy Project Co-ordinator for consideration by the MEF Assessment Committee.</li><li>• The marking scheme has also highlighted that the assessment will take these aspects into account.</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Sponsorships in kind as claimed in the applications should be verified against their market prices, as appropriate.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Accepted and implemented.</li><li>• The MEF Application Form and Guide to Application have been suitably amended to require that for in kind sponsorship, MEF applicants should provide proof to demonstrate that the claimed values of the sponsored items or services are comparable with the market prices, so as to facilitate checking by Secretariat staff as well as for consideration by the MEF Assessment Committee, as appropriate.</li></ul>

<b>ICAC's Recommendations/Views</b>	<b>Implementation Status</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Successful applicants should be provided with a copy of the ICAC's Best Practice Checklists on procurement and staff recruitment. They should be encouraged to seek ICAC's assistance in adopting the best practices.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Accepted and implemented.</li><li>• The MEF Agreement and Guide to Application have already been amended to require that successful MEF applicants shall obtain a copy of the ICAC's Best Practice Checklists on procurement and staff recruitment, and that they shall seek ICAC Corruption Prevention Department's assistance in adopting the best practices, draw up a Code of Conduct for compliance by its Directors and employees, and to ensure proper corruption prevention safeguards are incorporated into its procurement and staff recruitment procedures.</li><li>• MEF successful applicants are reminded of the above before signing of the Agreement.</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Successful applicants should be required to establish a two-tier approval system for hiring key personnel or awarding major procurement contracts in implementing the funded events.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Accepted and implemented.</li><li>• The MEF Agreement and Guide to Application have already been amended to provide that successful MEF applicants shall establish a two-tier approval system for the recruitment of key personnel/staff and the award of major goods, services and equipment contracts in procurement/tendering exercises conducted for the MEF project.</li><li>• MEF successful applicants are reminded of the above before signing of the Agreement.</li></ul>

<b>ICAC's Recommendations/Views</b>	<b>Implementation Status</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Successful applicants should be given detailed guidelines on the disposal of equipment acquired with MEF.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Accepted and implemented.</li><li>• The MEF Agreement and Guide to Application have been amended to clearly spell out the requirement that Government may require the successful MEF applicants to dispose of the equipment at any time at the prevailing market price by way of sales by public auction in accordance with such procedures as the Government may specify. The Grantee must comply with the Government's requirement and specification. The sale proceeds of the equipment disposed of shall belong to Government and be paid to the Government in such manner and by such time as the Government may specify.</li><li>• MEF successful applicants are reminded of the above both before the project and afterwards.</li><li>• Equipment items were disposed of through public auction as arranged by the GLD after completion of the MEF supported events. The revenue was returned to Government.</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>• A standard monitoring report form (for recording personal observations) should be devised for completion by staff of the Secretariat or AC members who conducted site visits of funded events.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Accepted and implemented.</li><li>• A standard form has been developed and endorsed by the MEF Assessment Committee.</li><li>• The MEF Guide to Application has been amended to clearly spell out that observations as obtained during the monitoring visits or meetings of the funded event may be recorded, and that such observations will be taken into account by the MEF Assessment Committee in considering and/or evaluating the performance of the successful applicants under the</li></ul>

ICAC's Recommendations/Views	Implementation Status
	<p>MEF Agreement.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Both the Secretariat staff and AC members who attended the MEF supported events were required to complete the standard form. Their comments were taken into account when the Secretariat processed the relevant post-event evaluation reports.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>The number of staff employed by the successful applicants and the number and price of the equipment purchased should be randomly verified during site visits of the events.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Accepted and implemented.</li> <li>The MEF Agreement and Guide to Application have been amended to require that successful applicants shall permit and assist the MEF Assessment Committee, Secretariat and Government or their authorised representatives to verify the number of staff employed for the project and the number and market prices of the Equipment deployed for the project or for the events and activities of the project being visited.</li> <li>Secretariat staff made special site visits to MEF supported events. They inspected the equipment and counted the staff deployed on site. They were also required to submit a report on the findings afterwards.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>A set of internal guidelines should be developed on different levels of sanction to be imposed on successful applicants who are unable to comply with funding conditions in the MEF Agreement.</li> <li>Some CPAC Members also opined that more stringent guidelines should be set for evaluating the MEF events; and that any</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Accepted and implemented.</li> <li>A set of internal "Guidelines on the Level of Sanction" has been devised and endorsed by the MEF Assessment Committee.</li> <li>The MEF Agreement has been amended to clearly provide that Government reserves the right not to pay all or any outstanding MEF to the successful MEF applicant or the right to adjust or reduce the amount of outstanding MEF to be paid or the right not to consider any</li> </ul>



<b>ICAC's Recommendations/Views</b>	<b>Implementation Status</b>
<p>unused MEF should be returned to Government upon the lapse of the funding scheme.</p>	<p>applications by the successful applicant for MEF, if the project result is unsatisfactory or the successful applicant fails to comply with the terms and condition under the MEF Agreement.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Appropriate sanction (mainly in the form of reduction of MEF grant) had been imposed on several MEF grantees in accordance with the sanctioning guidelines.</li> <li>• The Administration is currently reviewing the MEF and examining its way forward.</li> </ul>

**Secretariat,  
Mega Events Fund Assessment Committee  
1 July 2011**

## Guidelines on Level of Sanction

### Principles

1. The level of sanction to be imposed on MEF grantees in the case of non-compliance with the terms and conditions in the Funding Agreement must be fair and proportionate to the seriousness of the non-compliance.
2. The level of sanction should also be appropriate if it is intended to deter bad conduct.
3. The MEF Assessment Committee should consider all circumstances leading to the non-compliance, as some of them may be beyond the control of the applicant.
4. Having taken into account the nature, seriousness and circumstances of the non-compliance and the overall outcome of the event, the MEF Assessment Committee could make a recommendation on the level of sanction to be imposed.

### Levels of Sanction

5. There could be several types of sanction –
  - (a) written warning;
  - (b) suspension from future applications;
  - (c) financial sanction (i.e. reduction of MEF payment); and/or
  - (d) termination of Agreement.

Having regard to the seriousness of the non-compliance in individual cases, and on the recommendation of the MEF Assessment Committee, the Government may impose one or more types of sanction to the MEF grantee.

### Actual Implementation Examples

6. In the case of late submission of evaluation report and audited accounts without obtaining prior consent from the Government, it may be appropriate to give a written warning. When the late submission is found to be repeated and intentional without reasonable explanation, the Government may reduce the amount of MEF payment to the grantee and/or blacklist this organisation in future rounds.

\* 委員會秘書附註：本文件只備英文本。

7. In the case the grantee failed to attain the deliverable(s) and target(s) in respect of the funded event as stipulated in the Agreement, the MEF Assessment Committee could recommend one or more sanctions after taking into consideration the following –
  - (a) the number and significance of the funding conditions and deliverables/targets being breached (e.g. could not meet the actual number of participants, bad publicity);
  - (b) the nature and circumstances of the non-compliance (e.g. whether there are factors beyond the control of the grantee);
  - (c) whether the non-compliance is persistently or flagrantly committed without reasonable explanations; and
  - (d) whether the event has achieved outstanding results in other aspects which could partially offset the undesirable outcome arising from the non-compliance.

因未能達到所承諾的參與人數目標  
而遭施加財政處分的盛事基金資助盛事個案

項目名稱	基金撥款上限 (萬元)	最終撥款額 (萬元)	所涉罰款額 (萬元)	施予罰則的原因
1	250	200	50 [扣減 20%撥款]	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 參與盛事人數未能達標，特別是旅客人數</li> </ul>
2	200	130	70 [扣減 35%撥款； 取消再度 申請基金的資格]	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 主辦機構在評核報告中申報的入場人數非常可疑</li> <li>● 未能發展吸引旅客的旅遊產品組合</li> <li>● 初期未有委任獨立核數師</li> <li>● 主辦機構欠缺估算和控制成本的經驗，又未能確保設備不致損毀</li> <li>● 提交的文件中的財務紀錄出現差異，以致推遲提交報告等</li> </ul>
3	500	475	25 [扣減 5%撥款]	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 參與人數未能達標，雖然參與旅客人數比目標高</li> </ul>
4	180	171	9 [扣減 5%撥款]	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 雖然整體參與人數較預期理想，但參與旅客人數未能達標</li> </ul>
5	300	167	111 [扣減 40%撥款； 取消再度 申請基金的資格]	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 衍生大量負面報導</li> <li>● 未能發展吸引旅客的旅遊產品組合</li> <li>● 未有於內地及海外市場宣傳盛事</li> <li>● 提交的財務紀錄未達至令人滿意的程度</li> <li>● 嚴重誇大參與人數</li> <li>● 區內媒體就有關盛事的報導甚少，未能提升香港的國際地位等</li> </ul>

## 項目 A 的重演時間表

日期	詳情
2009 年 6 月 17 至 27 日	在香港上演 11 場
2009 年 7 月 30 日	主辦機構向基金提交申請
2009 年 8 月 13 至 16 日	在香港上演 6 場 (舉辦場地與盛事 G 相同)
2009 年 8 月 28 至 29 日	在內地廣東省上演 2 場
2009 年 9 月 4 至 5 日	在內地廣東省上演 2 場
2009 年 10 月 8 日	基金向主辦機構發出要約信
2010 年 2 月 5 日	簽訂基金撥款協議
2010 年 2 月 6 日	在澳門上演 1 場
2010 年 4 月 15 至 21 日 (註)	作為盛事 G 的節目，在香港上演 10 場
2010 年 4 月 23 日 和 5 月 1 日	在加拿大上演 3 場

資料來源：旅遊事務署的記錄和審計署的研究

註：撥款協議已編定項目 A 於二零一零年四月八至十四日上演，但主辦機構在沒有通知或徵求旅遊事務署批准下修改時間表。



Mega Events Fund - Repost no 62 of the Director of Audit's Report  
candy to: vnmyuen

15/05/2014 18:08

1 attachment



Promotion Expense\_MEF\_140515.xls

Dear Ms. So,

(a) i. Performance A decided to go the staged in Macau on 6 Feb 2010 was 2 Dec 2009.

我們是在2009年12月2日決定2010年2月6日澳門一場之演出.

ii. Performance A decided to go the staged in Canada on 23 April 2010 was 11 Mar 2010.

我們是在2010年3月11日決定2010年4月23日加拿大多倫多一場之演出.

iii. Performance A decided to go the staged in Canada on 1 May 2010 was 8 Apr 2010.

我們是在2010年4月8日決定2010年5月1日加拿大溫哥華二場之演出.

(b) Attached pls find the details of the advertising and promotion expenses for Event G.

附件是詳細的廣告及宣傳費用.

Thanks!

Regards,  
Ko Chi Sum

**\*委員會秘書附註：項目(b)並無在此隨附。**

Mega Events Fund (MEF) Supported Event  
Observation Form

<b>Name of the Event:</b>			
<b>Date of Observation:</b>			
<b>Venue:</b>		<b>Time:</b>	

Assessment Aspects	Observations and Remarks
<b>1. <u>Organisation and Arrangement</u></b>	
• Overall organisation and co-ordination work	
• Manpower arrangement (No. of staff deployed, nature of work, and division of responsibility)	
• Technical and logistical arrangement	
• Venue arrangement, crowd control and safety measures	
• Ceremonial arrangement (if applicable)	
<b>2. <u>Participants and Visitors/tourists</u></b>	
• Is the event well attended?	
• Is the event popular to tourists?	
• Participants' response and feedback (if any)	
<b>3. <u>Players/Performers</u></b>	
• Standard and quality	

\* 委員會秘書附註：本文件只備英文本。

Assessment Aspects	Observations and Remarks
<ul style="list-style-type: none"> <li>Programme rundown, timing and ambience</li> </ul>	
<b>4. <u>Publicity and Branding Impact</u></b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Acknowledgement of Government and MEF support</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Media coverage (no. of reporters, type of media present etc.)</li> </ul>	

**Overall Comments**

(a) Do you consider that the event has generally achieved the targets and deliverables undertaken by the organiser in the MEF funding agreement?

---



---



---

(b) Other comments (e.g. anything commendable? Areas for improvement? ) :

---



---



---

Signature: \_\_\_\_\_ Name: \_\_\_\_\_

Position \_\_\_\_\_ Date: \_\_\_\_\_



**獲盛事基金支持的盛事  
申請延後提交評核報告、宣傳報告、意見調查報告  
以及最終經審計的財務報表  
(統稱為活動後報告)**

	盛事名稱	申請延後提交報告的原因
1	香港網球精英賽 2010	● 需要更多時間進行核數工作
2	梅窩水燈及天燈節 2010	● 需要更多時間釐清與盛事有關的單據
3	香港 2010 國際無伴奏合唱節	● 需要更多時間進行核數工作
4	香港音樂劇展演	● 需要更多時間進行核數工作 ● 負責內部會計工作的有關人員辭任
5	香港網球精英賽 2011	● 主辦機構其中一名主要負責人須處理緊急家事
6	香港國際 爵士音樂節 2011	● 需要整合來自臨時工作人員和義工的文件,以及負責內部會計工作的有關人員辭任 ● 需要更多時間進行核數工作
7	2011 瑞銀香港 高爾夫球公開賽	● 盛事的核數工作需要待海外代理完成其核數工作才可展開
8	香港許願節 2012	● 需要更多時間進行核數工作
9	香港龍舟嘉年華 2012	● 需要更多時間進行核數工作
10	2012 瑞銀香港 高爾夫球公開賽	● 盛事的核數工作需要待海外代理完成其核數工作才可展開
11	曼聯亞洲之旅 2013 香港站賽事	● 盛事的核數工作需要待參與盛事的海外球會提供所需資料才可展開
12	2014 香港龍獅節	● 需要更多時間進行核數工作

**盛事 C1 至 C4**  
**盛事基金撥款資助範圍的開支項目**

**盛事 C1**

盛事基金撥款資助項目	實際開支
活動製作	\$310,620
廣告	\$490,270
宣傳	\$312,060
化裝及服裝	\$26,537
制服	\$34,100
場地佈置及紀念品	\$34,884
<b>上述開支項目的實際支出總數</b>	<b>\$1,208,471</b>
<b>盛事基金實際撥款總額</b>	<b>\$1,000,000</b>

**盛事 C2**

盛事基金撥款資助項目	實際開支
音響及舞台 (為「活動製作及場地設置」的部分開支)	\$261,320
廣告 (包括巴士車身廣告、港鐵站廣告板廣告、航班機艙雜誌預告、旅遊雜誌廣告、網上宣傳、報章公告；以及電視特輯節目)	\$985,556
宣傳 (包括宣傳品如旗幟、橫額、海報、宣傳單張、許願卡等；以及印有香港飛龍標誌的紀念品(行李牌和手搖鼓)和參與者服裝)	\$374,108
「盛世金龍」紮作費 (為「活動製作及場地設置」的部分開支)	\$240,000
<b>上述開支項目的實際支出總數</b>	<b>\$1,860,984</b>
<b>盛事基金實際撥款總額</b>	<b>\$1,400,000</b>

### 盛事 C3

盛事基金撥款資助項目	實際開支
音響及舞台 (為「活動製作及場地設置」的部分開支)	\$226,050
廣告 (包括巴士車身廣告、航班機艙雜誌預告、旅遊雜誌廣告、網上宣傳、報章公告、電台宣傳、電視廣告及特輯節目)	\$850,356
宣傳 (包括宣傳品如旗幟、橫額、海報以及宣傳單張等)	\$146,225
表演者及義工制服 (為「宣傳」的部分開支)	\$223,400
紀念品	\$ 35,000
<b>上述開支項目的實際支出總數</b>	<b>\$1,481,031</b>
<b>盛事基金實際撥款總額</b>	<b>\$1,400,000</b>

### 盛事 C4

盛事基金撥款資助項目	實際開支
廣告 (包括巴士車身廣告、航班機艙雜誌預告、旅遊雜誌廣告、網上宣傳、報章公告、電台宣傳、電視直播或額外節目及廣告等)	\$832,556
宣傳 (包括宣傳品如旗幟、橫額、海報以及宣傳單張等)	\$181,097
大頭佛演出服飾製作 (為「宣傳」的部分開支)	\$316,000
參與者和嘉賓服飾 (為「宣傳」的部分開支)	\$216,200
<b>上述開支項目的實際支出總數</b>	<b>\$1,545,853</b>
<b>盛事基金實際撥款總額</b>	<b>\$1,337,428.81</b> (施加 7%財政懲處)



To: "vnmyuen@legco.gov.hk" <vnmyuen@legco.gov.hk>  
Cc:  
Bcc:  
Subject: Responses from Mr Ko Chi Sum  
From: Tang Sai Wah <briantang1981@gmail.com> - Saturday 14/06/2014 10:56

History: This message has been forwarded.

由於因為我方近日搬遷至新的辦公地址，傳真機在過去數天未能成功駁通，所以在6月12日的晚上7時，本人才收悉貴會在6月9日發給本人的信件。

首先，我方盡力遵從我方和盛事基金所簽訂之合約，把單據存檔。但因為現在審計署認為我方欠缺的單據，在當年經專業核數師及盛事基金研究過我們提交的核數報告後，並未提出要補交該單據，而盛事基金亦在當年仔細研究及考慮後，接受了我們的報告，及支付予我們資助費用的餘額。本公司同事在獲悉貴會的查詢後，曾嘗試盡力找當年的單據，但遺憾我們未能提供比當年提交時更多的單據。

我方亦在最近嘗試過聯繫曾協助我方當年在加拿大宣傳的聯絡人，但因相隔太長時間，亦因我們不是他們的長期活躍的客戶，他們亦沒有為我們保留當年的資料；然而，在印象中加拿大的宣傳廣告是在與盛事基金簽約後立即啟動的。

由於當年我方在溫哥華及多倫多的演出，屬於半慈善，半文化推廣性質，演出費只屬象徵性，僅夠支付當年的製作成本，所以恕我不能在此公開，以免影響藝人身價，及扼殺劇團及該劇日後的發展及商業接洽的空間。

Since our company has recently been relocated to a new office premises, our fax machine was not able to be connected during the past few days. Hence, we only able to received your letter dated 9 June 2014 by fax at 7:00 p.m. on 12 June 2014.

Firstly, our company had tried our best to keep our agreement between with the MEF by keeping all the receipts. However, now that the Audit department feels that some records are missing. In those days, Professional auditor and MEF have carefully studied our audit report, they has not required us to provide further additional receipts. With their then careful consideration, MEF had already accepted our report, and paid the balance of sponsor funding . Our colleagues after being informed of your query, we tried to find the old records, but unfortunately we cannot provide any more documents which had already been submitted before.

We have also tried to contact our contact person in Canada recently, but due to long lapse of time and due to the fact that we are not their long term and active customers, then they did not retain these old records for us. Furthermore, according to our memory, the advertisement were done immediately upon the signing of the Contract with the MEF.

Since our performances in Vancouver and Toronto was of a semi-charitable and semi-cultural promotion nature, only a nominal amount of performance fee were set which would barely enough to pay off the then production costs. So we are afraid that we cannot disclosed these information, so as not to affect the artists, and hinder the future development of the musical operation and its business.

**為加強盛事基金（基金）的管制和監察  
而將會採取的措施／行動列表**

**已採取的措施／行動**

1. 盛事基金評審委員會（評委會）的秘書處已實行「啟動會議」的安排，在基金撥款申請獲批並接獲主辦機構接受有條件要約的回覆後召開啟動會議，向主辦機構闡明政府和評委會的期望，以及主辦機構須協助秘書處進行監察工作。
2. 旅遊事務署已調派具會計資歷的人員，協助查核和覆查獲基金資助的盛事的主辦機構所提交的活動後報告和最終經審計財務報表。
3. 旅遊事務署已着手與勞工處商討如何界定撥款協議中「有薪職位」的定義。
4. 秘書處已開始備存在查核和覆查獲基金資助的盛事的主辦機構所提交的評核報告和最終經審計財務報表期間向主辦機構查核和釐清的事宜的相關文件記錄。
5. 有鑑於評委會的連續性對確保評審準則一致甚為重要，政府已續任評委會主席和委員兩年，另新增一名對旅遊業有深厚認識的會計專業人士擔任委員。
6. 評委會已安排利用電話會議設施，以便在評委會會議期間不在香港的評委會委員可參加會議。
7. 已要求獲基金資助的盛事的主辦機構須制訂科學化的方法來點算參加者人數。

## 將於短期內採取的措施／行動

1. 評委會秘書處會在基金的《申請指引》、申請表格、撥款協議和評核報告表格訂明規定，獲基金資助的盛事的主辦機構必須申報任何潛在的利益衝突，尤其是涉及金錢交易的事宜。有關申報須以書面作出或以書面妥為記錄。
2. 秘書處會在申請表格和評核報告表格訂明規定，獲基金資助的盛事的主辦機構必須披露其管理團隊和將會積極參與舉辦盛事的各關連人士的資料；相關披露的資料以及政府的許可均必須以書面作出或以書面妥為記錄。
3. 秘書處會在申請表格和評核報告表格訂明規定，獲基金資助的盛事的主辦機構必須披露它們有意在香港或海外舉辦與獲基金資助的盛事的性質／內容相若的活動的意向。秘書處亦會將上述披露事宜和主辦機構須徵求政府同意等規定加入撥款協議內作為標準條款。
4. 秘書處會在撥款協議內明確規定，不應以基金撥款支付與贊助商有關的費用，以及如有將贊助退還贊助商的特別安排，獲基金資助的盛事的主辦機構必須以書面通知政府，並徵求政府同意。
5. 秘書處會在評委會的相應會議的記錄內記錄每宗撥款申請在各項評審準則下所獲得的評分。
6. 秘書處會加強監察獲基金資助的盛事的主辦機構就採購服務和聘任主要人員事宜所作出的利益申報。
7. 秘書處會加強抽查主辦機構所報稱的成果和目標，並會要求主辦機構須確保所有盛事開支項目均有正式發票／收據佐證。秘書處日後在抽查文件時，會查核主辦機構有否遵守上述規定。

### 將在較長期採取的措施／行動

1. 旅遊事務署會尋求資源，以便招聘／較長期調派具會計或審計知識的人員加入秘書處，以提高其監察工作的成效。
2. 旅遊事務署會研究是否需要以及如何更新及修訂基金撥款申請的評審準則；以及獲基金資助的盛事的主要成效指標。
3. 政府會於二零一七年三月基金運作年期屆滿之前全面檢討其未來路向。

商務及經濟發展局  
通訊及科技科

香港添馬添美道二號  
政府總部西翼二十一樓



COMMUNICATIONS  
AND TECHNOLOGY BRANCH  
COMMERCE AND ECONOMIC  
DEVELOPMENT BUREAU

21/F, West Wing  
Central Government Offices  
2 Tim Mei Avenue  
Tamar, Hong Kong

本函檔號 Our Ref. : CTB(CR)7/28/18

來函檔號 Your Ref. CB(4)PAC/R62

電話號碼 : 2810 2722

傳真號碼 : 2519 9780

香港中區  
立法會道 1 號  
立法會綜合大樓  
立法會政府帳目委員會秘書  
蘇美利女士

蘇女士 :

**政府帳目委員會  
審議《審計署署長第六十二號報告書》第 6 章  
創意智優計劃**

2014 年 5 月 20 日的來信收悉。現謹載列我們對有關《審計署署長第六十二號報告書》第 6 章(下稱「審計報告」)所提問題的回應。

**創意智優計劃項目**

- (a) 在 165 個創意智優計劃的核准項目(截至 2013 年 11 月 30 日)中,有 22 個屬考察團或交流團。有關項目的詳情載於附件 1。



## 監控款項的運用

- (b) 截至今日，創意香港辦公室(下稱「創意香港»)共有 69 個職位，當中包括 53 個公務員職位及 16 個非公務員職位。創意香港的編制分項數字詳載於**附件 2**。

創意香港的編制並無核數師一職。在 2009 年 6 月至 2013 年 11 月 30 日期間，創意香港沒有聘請外間核數師，以查檢創意智優計劃獲款機構的帳目及記錄。根據《創意智優計劃申請指南》及項目協議，創意智優計劃的獲款機構須為每個創意智優計劃核准項目聘請一名獨立的核數師，為項目擬備經審計帳目的報告，而有關報告須連同項目完成報告一併提交。每個項目為此已預留最多 2 萬元的撥款。截至 2013 年 11 月 30 日，共 85 個創意智優計劃核准項目(涉及的核准款項總額達 1 億 5,800 萬元)在向創意香港提交項目完成報告前，已接受獨立核數師的核數。有關擬備經審計帳目的要求，載列於政府 2009 年就成立創意智優計劃向財務委員會提交的文件(即 FCR(2009-10)15 號文件)。

- (c) 按照傳統撥款方式，創意智優計劃的撥款資助額相等於核准項目開支扣除預算收入(這可能包括項目從其他來源獲得的贊助及/或資助(以下統稱為「不屬於創意智優計劃的款項»)後的淨額。我們鼓勵獲款機構就創意智優計劃項目尋求「不屬於創意智優計劃的款項」，以減輕項目對政府撥款的依賴，並善用社會的資源。

根據審計報告第 3.14(a)段所述的「另類撥款方法」(下稱「另類撥款方法」)，創意智優計劃的撥款會用以支付項目的某些指定開支，而項目的另一些開支則由「不屬於創意智優計劃的款項」支付。因此，獲款機構無須以「不屬於創意智優計劃的款項」來支付指定的開支。有關安排旨在透過動用「不屬於創意智優計劃的款項」來擴大項目的整體規模，並為裨益更多參加者而發展更大的平台，從而減低在整個項目的總開支中公帑所佔的比例。

- (d) 不論是傳統撥款方法或是另類撥款方法，創意智優計劃審核委員會均採用相同的評審準則，評審創意智優計劃的所有撥款申請。

- (e) 上文(c)項所提及的傳統撥款方法，是創意智優計劃項目設定的安排。另類撥款方法實際上是對傳統撥款方法給予豁免或作出更改的安排，相關的創意智優計劃評審小組及政府會因應有關項目的情況，考慮獲款機構所要求的豁免或更改事項。就項目 M 及其先前或隨後舉辦的版本（下稱「項目 M 系列」）而言，獲款機構在提交撥款申請時建議了一個有別於傳統方式的撥款方法。評審小組及政府均知悉獲款機構所建議的是一個不同的撥款方法，並對此不持異議，目的是以藉此擴大項目的整體規模，並為裨益更多參加者而發展更大的平台，從而減低在整個項目的總開支中公帑所佔的比例。

如項目倡議者建議一個有別於傳統方式的撥款方法，評審小組及政府均會妥為考慮有關要求。項目 M 的獲款機構絕對沒有獲得優待。不過，我們同意審計署署長有關我們應檢討另類撥款方法的建議。我們尤其會研究創意香港繼續鼓勵更多私人贊助撥回創意智優計劃項目的程度及方法。

- (f)&(h) 「項目 M 系列」共四個項目，都採用另類撥款方法。所有創意智優計劃核准項目中，只有「項目 M 系列」採用另類撥款方法。有關另類撥款方式適用於「項目 M 系列」的理據，請參閱上文問題(e)的回覆。

- (g) 一如商業機構及其他政府資助計劃的情況，就財務報表進行獨立審計，是廣為接受及專業的審查稽核模式。創意香港依賴獨立的核數師審查創意智優計劃項目的財務報表及確認帳目符合規定。作為創意智優計劃的項目，項目 M 並無例外。

就項目 M 而言，獲款機構表示，所有來自創意智優計劃的款項，已悉數用於指定以創意智優計劃款項支付的開支。獲款機構亦確認，有關的「未動用的餘額」來自「不屬於創意智優計劃的款項」。這情況也在獲款機構所提交的經審計帳目中反映出來。根據另類撥款方式，這些「未動用的餘款」源自「不屬於創意智優計劃的款項」，並不需要歸還給政府。不過，為審慎起見及為保障政府的利益，以及正如我們在回應審計報告時所述，我們計劃聘請另一名獨立的核數師就項目 M 進行第二次核數。

- (i) 根據審計署提供的資料，審計署在其審視的 15 個項目中，都找到未有遵守採購規定的例子。由審計署提供有關這 15 個項目的資料載於附件 3。

### 監察及評估項目

- (j) 在項目進行階段，創意香港通過實地視察、要求獲款機構提供資料以確定項目按照核准項目建議書進行，以及檢視獲款機構提交的進度報告，監察創意智優計劃項目的進度。

《創意智優計劃申請指南》納入並成為創意智優計劃項目協議的一部分，《申請指南》內述明政府可隨時基於下列原因終止個別項目或暫緩對其發放撥款資助，其中包括但不限於：

- (i) 獲款機構不遵從項目協議內載列的所有或任何部分條款及條件；
- (ii) 項目缺乏實質進展；
- (iii) 按照項目建議書如期完成有關項目的機會甚微；
- (iv) 由於情況出現重大轉變而令項目原訂的目的再不能配合產業的需要；
- (v) 由於出現某些情況而令項目原來的目標及內容喪失意義；
- (vi) 管制人員基於公眾利益，認為有需要終止項目。

在政府與獲款機構簽署的項目協議中，亦有條文訂明政府可終止項目協議，並要求獲款機構退還全數或部分創意智優計劃的撥款。

我們注意到遵照相稱性原則的需要，認為終止項目協議屬極端的制裁措施。我們將於今年展開創意智優計劃的檢討。作為檢討工作的一部分，我們會考慮應否及如何在項目協議中，因應項目缺乏進展及／或其他原因，加入其他形式的制裁措施（包括財政處罰）。

- (k) 我們已按照核准項目建議書所載的目標、項目成果、主要階段及預算，評審所有已完成項目(包括那些屬於考察團或交流團的項目)。除了獲款機構在項目完成報告中提供的項目資料、剪報、參加者／出席者／訪客的意見、相片及／或錄像外，我們亦會根據由獨立的核數師擬備的經審計帳目報告，以及實地視察期間的觀察(如適用)，進行評審。

商務及經濟發展局  
常任秘書長(通訊及科技)何淑兒 何淑兒

副本送：商務及經濟發展局局長  
財經事務及庫務局局長  
審計署署長  
創意香港總監

二零一四年六月十九日

**創意智優計劃核准項目中性質屬考察團或交流團的項目的詳情**

編號	項目名稱	項目目標	申請撥款	核准撥款	在核准預算中載列的主要開支類別	參加人數	參加者來自的界別	造訪地方的目的地	所進行的主要活動
1.	2009 國際影視內容交易會-香港館	開拓市場	556,400 元	556,400 元	- 項目職員薪金； - 機票和住宿； - 展覽製作； - 公關和市場推廣物品； - 參展費用；及 - 核數費等	19 人	數碼娛樂	法國康城	在「2009 國際影視內容交易會」中設立香港館，展示香港數碼娛樂業的實力和作品。參展公司藉參與「2009 國際影視內容交易會」和「2009 青少年影視內容交易會」，獲得市場資訊，進行網絡聯繫和商業配對，擴闊視野。

編號	項目名稱	項目目標	申請撥款	核准撥款	在核准預算中 載列的主要開支類別	參加 人數	參加者來自 的界別	造訪地方的 目的地	所進行的主要活動
2.	香港數碼娛樂業 SIGGRAPH 亞洲考察團 及展館 2009	開拓市場	4,274,000 元	742,774 元	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 項目職員薪金；</li> <li>- 機票和住宿；</li> <li>- 展覽製作；</li> <li>- 公關和市場推廣物品；</li> <li>- 資助參加者的入場費；</li> <li>- 舉辦網絡聯繫活動；</li> <li>- 核數費等</li> </ul>	40 人	數碼娛樂	日本橫濱	<p>在 SIGGRAPH 亞洲 2009 中設立香港館，展示香港動畫及視覺效果界的最新發展，以及電腦圖像產品（包括得獎作品）。</p> <p>業界從業員及大專生參與以電腦繪圖技術發展為題的講座及小組討論，以及網絡聯繫活動，擴闊視野及與海外同業交流。</p>

編號	項目名稱	項目目標	申請撥款	核准撥款	在核准預算中 載列的主要開支類別	參加 人數	參加者來自 的界別	造訪地方的 目的地	所進行的主要活動
3.	香港廣告商會金帆廣告大獎得獎者參與國際廣告大賽(2009年版)	培育人才及協助新成立的公司	253,400 元	253,400 元	- 機票和住宿； - 參與國際獎項／比賽的參賽及登記費； - 核數費等	14 人	廣告	英國倫敦、法國康城、新加坡、泰國曼谷	廣告界代表參與英國 D&AD 年獎 2010、法國康城國際廣告節 2010、新加坡 Spikes Asia 亞洲廣告節 2010、新加坡 Young Spikes 亞洲青年創意競賽 2010 及泰國 ADFEST Young Lotus 創意工作坊 2010 所舉辦的頒獎禮、工作坊、研討會和網絡聯繫活動。

編號	項目名稱	項目目標	申請撥款	核准撥款	在核准預算中 載列的主要開支類別	參加 人數	參加者來自 的界別	造訪地方的 目的地	所進行的主要活動
4.	推廣香港成為 SIGGRAPH 亞洲 2011 舉辦之城市	開拓市場	9,113,124 元	7,365,824 元	- 項目職員薪金； - 機票及住宿； - 展覽製作； - 公關及市場推廣物品； - 資助參加者的入場費； - 舉辦網絡聯繫活動； - 核數費等；	135 人  (首爾:40; 溫哥華:30; 杭州:35; 北京:30)	數碼娛樂	韓國首爾、 加拿大溫哥華、 浙江省 杭州、北京	在於韓國舉辦的 SIGGRAPH 亞洲 2010、於加拿大舉辦 的 SIGGRAPH 2011、 中國國際動漫節 2011 及北京國際廣播電影 電視展覽會 2011 中， 設立香港館。  由從業員和大專生組 成的考察團參與這些 國際活動。



編號	項目名稱	項目目標	申請撥款	核准撥款	在核准預算中 載列的主要開支類別	參加 人數	參加者來自 的界別	造訪地方的 目的地	所進行的主要活動
5.	參加「2010 法國安錫國際動畫節」推廣香港動畫及學習最新知識	開拓市場	951,775 元	738,365 元	- 項目職員薪金； - 機票和住宿； - 展覽製作； - 市場推廣； - 入場費； - 舉辦網絡聯繫活動； - 核數費等	30 人	數碼娛樂	法國安錫	在「2010 法國安錫國際動畫節」設立香港館，推廣香港的動畫業。從業員及大專生參與放映會、會議、展覽及網絡聯繫活動，並擴闊國際視野。

編號	項目名稱	項目目標	申請撥款	核准撥款	在核准預算中載列的主要開支類別	參加人數	參加者來自的界別	造訪地方的目的地	所進行的主要活動
6.	2010 國際影視內容交易會-香港館	開拓市場	771,000 元	555,700 元	- 項目職員薪金； - 機票和住宿； - 展覽製作； - 公關和市場推廣物品； - 參展費用； - 核數費等	13 人	數碼娛樂	法國康城	在「2010 國際影視內容交易會」中設立香港館，展示香港數碼娛樂的實力和卓越成績。  參展公司參與「2010 國際影視內容交易會」和「2010 青少年影視內容交易會」，獲取市場資訊，進行網絡聯繫和商業配對活動，擴闊視野。

編號	項目名稱	項目目標	申請撥款	核准撥款	在核准預算中 載列的主要開支類別	參加 人數	參加者來自 的界別	造訪地方的 目的地	所進行的主要活動
7.	香港廣告商 會代表參與 國際廣告大 賽(2010年版)	培育人才 及協助新 成立的公 司	826,650 元	603,400 元	- 機票和住宿； - 參與國際獎項／ 比賽的參賽及登記 費； - 核數費等	20 人	廣告	泰國曼谷、 法國康城、 新加坡	廣告界代表參與泰國 ADFEST 亞太廣告節 2011、法國康城國際 廣告節 2011、法國 Young Lions 廣告大賽 2011、新加坡 Spikes Asia 亞洲廣告節 2011 及新加坡 Young Spikes 亞洲青年創意 競賽 2011 所舉辦的頒 獎禮、工作坊、研討 會和展覽。

編號	項目名稱	項目目標	申請撥款	核准撥款	在核准預算中載列的主要開支類別	參加人數	參加者來自的界別	造訪地方的目的地	所進行的主要活動
8.	香港廣告商會代表參與國際廣告大賽(2011年版)	培育人才及協助新成立的公司	1,090,460 元	664,470 元	- 機票和住宿； - 參加國際獎項／比賽的參賽及登記費； - 舉辦創意分享會； - 核數費等	13 人	廣告	泰國芭堤雅、法國康城、新加坡	廣告界代表參與泰國 ADFEST 亞太廣告節 2012、泰國 ADFEST Young Lotus 創意工作坊 2012、法國康城國際廣告節 2012、法國 Young Lions 廣告大賽 2012、新加坡 Spikes Asia 亞洲廣告節 2012 及新加坡 Young Spikes 亞洲青年創意競賽 2012 所舉辦的頒獎禮、工作坊、研討會及展覽。

編號	項目名稱	項目目標	申請撥款	核准撥款	在核准預算中 載列的主要開支類別	參加 人數	參加者來自 的界別	造訪地方的 目的地	所進行的主要活動
9.	環球設計夏令營活動 <sup>1</sup>	培育人才	2,705,940 元	1,915,890 元	- 項目職員薪金； - 機票和住宿； - 組織研習團(包括參觀地點入場費)； - 核數費等	50 人(參加米蘭研習團)  210 人(參加夏令營)	設計	意大利米蘭	參加的本地設計系學生參觀了米蘭設計周的展覽會、設計工作室和設計商店。  至於夏令營方面，學生參加大師講座，在本地及珠江三角洲進行參觀考察，完成設計習作，及在閉幕禮中簡介他們的創意作品。
10.	「香港·創意·品牌」研討會系列(2012)在中國內地推廣香港的設計及市場推廣服務	開拓市場	2,089,000 元	1,767,150 元	- 項目職員薪金； - 機票和住宿； - 展覽製作； - 市場推廣； - 舉辦聯繫交流活動； - 核數費等	81 人	廣告	福建省泉州、 廣東省東莞、 四川省成都	業界人士參與研討會、小型展覽、商業配對活動、市場簡介會和參觀活動。

<sup>1</sup> 這項目包括「米蘭設計研習之旅」和在香港舉辦的「環球設計夏令營」，兩個項目的分目成本未能提供。

編號	項目名稱	項目目標	申請撥款	核准撥款	在核准預算中 載列的主要開支類別	參加 人數	參加者來自 的界別	造訪地方的 目的地	所進行的主要活動
11.	「轉型升級· 香港博覽」(杭 州)(2012年 版)	開拓市場	2,718,000元	2,123,000元	- 機票和住宿； - 展覽製作； - 公關和市場推廣 物品； - 資助參加者的參展 費用； - 核數費等	60人	廣告、 建築、 設計、 印刷及 數碼娛樂	浙江省杭州	設立展館展示香港創 意產業的卓越成就及 得獎項目。  參與的業界人士參與 一系列的展覽、會 議、研討會及網絡聯 繫活動，向內地潛在 客戶推廣香港的創意 產業。
12.	2012 香港柏 林設計匯	培育人才	531,674元	506,067元	- 機票和住宿； - 展覽製作； - 在柏林的交通 費用； - 參觀地點入場費； - 核數費等	10人	設計	德國柏林	參加的年青設計師在 柏林國際設計節 2012 中，展示其創意作 品；在 DMY 公開講座 中作簡介；出席由香 港駐柏林經濟貿易辦 事處舉辦的酒會；進 行傳媒訪問；以及參 觀設計工作室和博物 館。

編號	項目名稱	項目目標	申請撥款	核准撥款	在核准預算中載列的主要開支類別	參加人數	參加者來自的界別	造訪地方的目的地	所進行的主要活動
13.	2012 香港丹麥設計匯	培育人才	280,081 元	260,892 元	- 機票和住宿； - 展覽製作； - 在哥本哈根的交通費用； - 參觀地點入場費； - 核數費等	10 人	設計	丹麥哥本哈根	參加的年青設計師在羅斯基勒音樂節 2012 中，展示其創意作品；出席工作坊；參觀設計工作室等。
14.	Fashion Guerilla - 巴黎	開拓市場	998,000 元	998,000 元	- 項目職員薪金； - 展覽製作； - 租用場地設立限時展銷陳列室； - 機票和住宿； - 公關和市場推廣物品； - 文件； - 核數費等	13 人	設計	法國巴黎	參加的本地新晉時裝設計師在巴黎時裝周 2013 中，設立一個限時展銷陳列室。

編號	項目名稱	項目目標	申請撥款	核准撥款	在核准預算中載列的主要開支類別	參加人數	參加者來自的界別	造訪地方的目的地	所進行的主要活動
15.	香港廣告商會代表參與國際廣告大賽(2012年版)	培育人才及協助新成立的公	590,300 元	420,600 元	- 機票和住宿； - 參加國際獎項／比賽的參賽及登記費； - 舉辦創意分享會 - 核數費等	17 人	廣告	泰國芭堤雅、法國康城、新加坡	廣告界代表參與泰國 ADFEST 亞太廣告節 2013、泰國 ADFEST Young Lotus 創意工作坊 2013、法國康城國際廣告節 2013、法國 Young Lions 廣告大賽 2013、新加坡 Spikes Asia 亞洲廣告節 2013 及新加坡 Young Spikes 亞洲青年創意競賽 2013 所舉辦的頒獎禮、工作坊、研討會及展覽。



編號	項目名稱	項目目標	申請撥款	核准撥款	在核准預算中載列的主要開支類別	參加人數	參加者來自的界別	造訪地方的目的地	所進行的主要活動
16.	「香港·創意·品牌」研討會系列(2013/14) 推廣香港的設計及市場推廣服務	開拓市場	3,011,800 元	1,914,085 元	- 項目職員薪金； - 機票和住宿； - 展覽製作； - 市場推廣； - 舉辦聯繫交流活動； - 核數費等	83 人	廣告	台灣省台北、 浙江省紹興、 山東省青島	業界人士參與研討會、小型展覽、商業配對活動、市場簡介會和參觀活動。
17.	2013 香港柏林設計匯	培育人才	506,054 元	506,054 元	- 機票和住宿； - 展覽製作； - 在柏林的交通費用； - 參觀地點入場費； - 核數費等	10 人	設計	德國柏林	參加的年青設計師在柏林國際設計節 2013 中，展示其創意作品；舉辦工作坊及示範環節；出席 DMY 公開講座；出席由香港駐柏林經濟貿易辦事處舉辦的酒會；接受傳媒訪問；以及參觀設計工作室、精品設計商店、博物館等。

編號	項目名稱	項目目標	申請撥款	核准撥款	在核准預算中 載列的主要開支類別	參加 人數	參加者來自 的界別	造訪地方的 目的地	所進行的主要活動
18.	「升級轉型· 香港博覽」(廣 州) (2013 年 版)	開拓市場	2,367,000 元	1,809,250 元	- 機票和住宿； - 展覽製作； - 公關和市場推廣 物品； - 資助參加者的參展 費用； - 核數費	61 人	廣告、 建築、 設計、 印刷及 數碼娛樂	廣東省廣州	設立展館展示香港創 意產業的卓越成就及 得獎項目。參與的業 界人士參與一系列的 展覽、會議、研討會 及網絡聯繫活動，向 內地潛在客戶推廣香 港的創意產業。
19.	香港 - 布魯 塞爾 Design September 2013	培育人才	582,610 元	582,610 元	- 機票和住宿； - 展覽製作； - 在布魯塞爾的交通 費用； - 參觀地點入場費； - 核數費等	11 人	設計	比利時 布魯塞爾	參加的年青設計師在 Brussels Design September 2013 中，展 示其創意作品；舉辦 一個時裝展；出席公 開講座、頒獎禮及工 作坊；以及參觀設計 工作室。

編號	項目名稱	項目目標	申請撥款	核准撥款	在核准預算中 載列的主要開支類別	參加 人數	參加者來自 的界別	造訪地方的 目的地	所進行的主要活動
20.	Fashion Guerilla —東京	開拓市場	1,010,000 元	1,010,000 元	- 項目職員薪金； - 展覽製作； - 租用場地設立限時 展銷陳列室； - 機票和住宿； - 公關和市場推廣 物品； - 文件； - 核數費等	10 人	設計	日本東京	參加的本地新晉時裝 設計師在東京時裝周 2013 設立了一個限時 展銷陳列室。

編號	項目名稱	項目目標	申請撥款	核准撥款	在核准預算中載列的主要開支類別	參加人數	參加者來自的界別	造訪地方的目的地	所進行的主要活動
21.	「破繭而出，閃耀香港！」	開拓市場	1,285,000 元	1,285,000 元	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 職員薪金；</li> <li>- 機票和住宿；</li> <li>- 展覽製作；</li> <li>- 在法蘭克福的交通費用；</li> <li>- 參觀地點入場費；</li> <li>- 公關和市場推廣物品；</li> <li>- 文件；</li> <li>- 核數費等</li> </ul>	10 人	設計	德國法蘭克福	在「德國法蘭克福春季消費品展 2014」中設立展覽攤位，展示「智營禮品設計大賞」的得獎設計作品。得獎設計師向貿易展的訪客介紹其設計；出席研討會；參觀「德國法蘭克福春季消費品展 2014」、設計協會、商會、博物館及零售點；以及與零售集團營辦商會面。

編號	項目名稱	項目目標	申請撥款	核准撥款	在核准預算中載列的主要開支類別	參加人數	參加者來自的界別	造訪地方的目的地	所進行的主要活動
22.	2014 香港廣告商會代表參與國際廣告大賽	培育人才及協助新成立的公司	613,450 元	426,480 元	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 機票和住宿；</li> <li>- 參加國際獎項／比賽的參賽及登記費；</li> <li>- 舉辦創意分享會</li> <li>- 核數費等</li> </ul>	目前為止共 5 人  (項目進行中)	廣告	泰國芭堤雅、法國康城、新加坡	廣告界代表參與泰國 ADFEST 亞太廣告節 2014、泰國 ADFEST Young Lotus 創意工作坊 2014、法國康城國際廣告節 2014、法國 Young Lions 廣告大賽 2014、新加坡 Spikes Asia 亞洲廣告節 2014 及新加坡 Young Spikes 亞洲青年創意競賽 2014 所舉辦的頒獎禮、工作坊、研討會及展覽。

**備註：** 上表只涵蓋 2013 年 11 月底之前獲批的創意智優計劃項目中獲歸類為「考察團或交流團」，而項目的核准開支最少百分之五十是直接用於考察團／交流團的。至於在香港及香港以外地方都分別進行活動的項目，其在香港以外地方所進行活動的分目成本則未能提供。

**創意香港的人手編制  
(截至2014年4月30日)**

**公務員職位**

<b>職級</b>	<b>職位數目</b>
創意香港總監(首長級薪級第3點)	1
高級首席行政主任(首長級薪級第2點)	1
電影發展局秘書長(首長級薪級第2點)	1
總行政主任	1
首席貿易主任	1
高級土力工程師	1
首席娛樂事務管理主任	2
高級行政主任	2
貿易主任	2
系統經理	1
總娛樂事務管理主任	2
高級爆炸品主任	1
一級行政主任	2
一級系統分析／程序編製主任	1
一級爆炸品主任	2
娛樂事務管理主任	5
二級行政主任	2
二級助理貿易主任	6
二級爆炸品主任	2
一級私人秘書	3
二級私人秘書	1
助理文書主任	6
打字員	1
文書助理	6
<b>小計</b>	<b>53</b>

## 非公務員合約職位

<u>職銜</u>	<u>職位數目</u>
高級經理	2
經理	4
電影製作事務主任	1
辦公室事務主任	1
助理電影製作事務主任	1
行政助理	3
協調主任(項目及行政)	1
助理經理	1
文書助理	1
常務助理	1
<hr/>	
<b>小計</b>	<b>16</b>

**公務員及非公務員合約職位總數：69**

### 備註

上述職位負責創意香港的所有職責，當中包括處理創意智優計劃的申請及監察創意智優計劃核准項目。

## 審計署找到未有遵守採購規定的例子

項目	例子(備註)
1	沒有就開支項目取得報價單 ( 住宿 : 19,045 元 )
2	沒有就開支項目取得足夠報價單 ( 展覽製作費用 : 200,000 元 )
3	沒有就開支項目取得足夠報價單 ( 展覽製作費用 : 15,075 元 )
4	沒有就開支項目取得足夠報價單 ( 運輸費用 : 93,823 元 )
5	沒有就開支項目取得報價單 ( 保險費用 : 36,080 元 )
6	沒有就開支項目取得報價單 ( 機票 : 129,430 元 ; 住宿 : 82,529 元 )
7	沒有就開支項目取得足夠報價單 ( 顧問費 : 320,000 元 )
8	沒有就開支項目取得報價單 ( 機票 : 130,504 元 ; 住宿 : 33,806 元 )
9	沒有就開支項目取得足夠報價單 ( 僱用服務 : 60,135 元 )
10	獲款機構選用價格並非最低的供應商, 但沒有提出充分理據 ( 錄像製作 : 129,000 元 )
11	沒有就開支項目取得足夠報價單 ( 翻譯服務 : 6,800 元 )
12	沒有就開支項目取得足夠報價單 ( 核數費 : 10,000 元 )
13	沒有就開支項目取得足夠報價單 ( 宣傳 : 39,000 元 )
14	沒有就開支項目取得足夠報價單 ( 市場推廣 : 15,800 元 )
15	沒有就開支項目取得足夠報價單 ( 核數費 : 11,650 元 )

**備註**

審計署進行了抽樣查驗, 但沒有審視 15 個項目中的所有採購活動。根據《創意智優計劃申請指南》的規定, 每次採購總額如超過 5,000 元, 須取得最少兩至五份書面報價單(視乎實際採購金額而定)。



以下為民政事務局局長曾德成今日（五月五日）於立法會政府賬目委員會就審計署署長第六十二號報告書第七章「推動社會企業的發展」公開聆訊的開場發言：

主席：

我很感謝今次審計署就政府對社企的扶助措施進行研究，以及政府帳目委員會選擇作跟進聆訊。社會各界更多關注香港社企的發展，是我們歡迎的。

審計署報告講了政府近年推動社企發展的政策措施和實際的進展，例如，引述了「社企商務中心」的統計，顯示社企數目增長穩定，由二〇〇七至〇八年的 2 2 2 家，增加到二〇一二至一三年的 4 0 6 家（二〇一三至一四年度為 4 5 0 家）。

過去一段期間，民政事務局着力鼓勵各方面組成扶持社企的平台，提供各種支援。我們很高興見到多個組織成立，並且聯合各界別一起做了大量工作，包括社聯的社企商務中心、社企總會、社企民間高峰會等。透過商民官學跨界別的合作，我們欣見社企的服務和對象越趨多元化，除了為弱勢社群創造就業，亦都達至多方面的公益目標，包括例如提供適切的長者服務和青年服務、具特色的創意及旅遊產業、環境保護和回收業務等，體現出創新意念和關愛精神，更吸引不少有志的青年人投入參與。同時，營運模式和資金類別亦更多樣化。按社聯資料，在香港的社企當中，並非由註冊慈善團體興辦的例子，佔總數的比率由六年前的百分之十六，提升到去年的百分之三十四。社企意識在香港已漸見普及，公眾對社企的認識和接受程度亦大為提高。

當然，社企在香港的發展仍處於初步階段。我們的工作亦有繼續改善的空間。審計署報告就未來支援社企工作提出的建議，整體上與民政事務局和民政事務總署一貫的工作方向一致，我們是同意的。

（一）我們認同審計報告建議繼續檢視政府內、外有助社企發展的措施，以加強協同效應。過去幾年，政府的策略一直是透過社企支援平台，與各個界別合作，多方面為社企提供支援，包括：

- \* 加強市民了解社企；
- \* 為具體社企項目提供資助；以及
- \* 提供如培訓課程、導師計劃等支援，以提升社企自身的能力。

(二) 我們亦同意報告認為政府必須持續留意社企發展的需要，以更新支援策略和項目。我當主席的社會企業諮詢委員會，包括有多個社企組織及其他界別包括商界、教育及社福界別的代表，他們積極提供意見。委員會已委託了研究團隊進行研究，評估香港社企發展的整體現狀和未來需要。研究的結果，將有助政府與社企組織及其他持份者擬定未來策略，支持社企進一步發展。

至於民政事務總署的「伙伴倡自強」社區協作計劃，自二〇〇六年以來已經資助了超過 1 5 0 個社企項目，合共批出超過 1 億 7, 0 0 0 萬元。在 1 0 5 個資助期滿的項目中，超過 8 0 家（即近八成）社企仍然繼續營運。審計署報告就「伙伴倡自強」計劃提出的建議，民政事務總署會逐一跟進。

另一方面，我亦想指出，社企發展不能夠單看政府資助數額及開創職位的數目。社企雖然是以企業方式營運，但其價值在於能創造社會效益，服務社群，我們應該全面認識社企在香港的功能。

以下我和同事們樂意聆聽大家的意見及回答委員的問題。謝謝主席。

完

2 0 1 4 年 5 月 5 日（星期一）

## 「社企獎勵計劃2011」得獎者簡介 (排名不分先後)

### 1. 煮饊易

煮饊易提供新鮮、健康、方便的饊菜包送遞服務，令繁忙的都市人都可以在家享受溫馨又有益的家常便飯。煮饊易以直銷模式，透過網上訂購，直接將產品送至顧客手中，更獲得大型屋苑管理公司支持協助收貨，減低運作成本。煮饊易大部分員工都是智障人士或精神病康復者，透過在煮饊易工作和跟客戶接觸，學習掌握相關工作技能，例如社交和溝通技巧，重建自信心。

### 2. 黑暗中對話(香港)有限公司

黑暗中對話(香港)有限公司是一間起源自德國的社企，至今已擴展至全球超過 26 個國家及 150 個城市。黑暗中對話為視障人士提供專業培訓，讓他們成為黑暗體驗館的導賞員，帶領健視的社會人士探索黑暗中的世界。透過角色互換，令視障人士可以一展所長，更令參加者親身感受視障人士的生活，藉此加強大眾對視障人士的同理心。

### 3. 管家易家居服務

管家易家居服務成立於 2009 年，目標是回應本港對「到戶式」家居服務的殷切需求和希望改善現今家居服務員普遍面對經常失業、工資低、缺乏勞工和社會保障等問題。管家易聘請超過 1300 名家居服務員作為兼職員工，提供一站式優質管家服務，並為家居服務員提供持續及穩定的收入，並為員工提供在職培訓，提升員工的專業水平及開拓員工的就業空間。

### 4. 豐盛社會企業有限公司

豐盛社會企業有限公司(豐盛)的成立目的，是透過提供髮廊職業培訓予邊緣青少年，包括曾犯罪者、曾濫藥者和雙失青少年等，幫助他們重新被社會接受。豐盛的髮型師不單教授邊緣青少年頭髮造型的技巧，更成為他們的伙伴，與青少年分享正確的價值觀，讓他們可以用更好的態度工作和處事。豐盛

亦跟傳媒和學校等有著緊密的聯繫，兩年前豐盛成立豐盛社企學會，提供平台給集合社企支持者和大眾分享他們關於社企的見解。

## 5. 銀杏館

銀杏館是一間由長者經營的食店，為老來無所依無所養或期盼老有所為的長者，提供合適的工作環境及就業機會，讓他們善用晚年，活得自信。除了直接幫助長者，銀杏館亦捐出一部分收入予慈善基金幫助社會上其他弱勢社群，它更與其他社企協商伙伴合作，為其他社企提供餐飲到會服務，促進社企之間的互相合作。

## 6. 愛烘焙麵包工房

愛烘焙麵包工房是專門訓練和聘用殘疾人士的社企，既是烘焙工場，又是烘焙咖啡室和烘焙教室，為殘疾人士提供多元化的訓練及工作機會，例如烘焙產品製作、包裝和收銀等，讓他們可以自食其力，賺取生活，更可以從中培養自信和獲得工作上的滿足感。工房除了為殘疾人士提供培訓機會，亦注重提供優質安全的烘焙產品。

## 7. 一線通平安鐘

長者安居協會於 1996 年成立一線通平安鐘服務(平安鐘)，為長者及有需要人士提供緊急支援和情緒支援等服務，服務使用者只需按動平安鐘上的單一按鍵，即可聯繫 24 小時運作的關懷及服務中心，以安排電召救護車、警方及消防員等緊急支援服務。服務員亦可按服務使用者的情況，進一步提供情緒支援及跟進健康等服務。此外，平安鐘更與不同界別的機構合作，包括與醫管局合作，傳送電子病歷至急症室，提升救援效率。

## 8. 大角咀麥太

大角咀麥太把握區內進行重建工程、新舊交替共存的特色，推出以主題糖水店的運作、零售為主要營運項目，輔以家居美容的服務，利用舊區內的勞動力，配合新區市場發展的需求，並積極跟鄰近屋苑和企業等建立伙伴關係，以協助其營運上之推廣。大角咀麥太聘用低收入婦女和低學歷的青少年，讓他們從工作中學習更多工作技能，提升其就業信心，促進社

區和諧共融。

## 「社企獎勵計劃 2013」得獎者簡介(排名不分先後)

### 1. 樂農

香港影視明星體育協會慈善基金參加民政事務總署推行之「伙伴倡自強」社區協作計劃。申請開設「樂農」素食餐館，向市民大眾推廣健康及環保的飲食文化，同時聘用年長待業及聽障人士，透過實際工作，讓他們得到訓練，提供就業機會促使他們自力更生，融入社區，建立自信心。

### 2. 我·概念節目策劃管理

「我·概念節目策劃管理」成立於 2007 年，是全港首間以表演藝術及節目管理之社會企業，為弱勢青年創造可持續就業機會；設立合適表演平台，協助年青人實現夢想；更為客戶提供充滿驚喜及創意的節目管理及表演服務。

### 3. 香港翻譯通服務

香港翻譯通服務專為少數族裔提供翻譯及傳譯服務，助其跨越語言障礙踏進融入主流社會的第一步。翻譯通為全港公立醫院、門診及公、私營機構服務，提供 20 種語言之電話、到場、視像、文字傳譯及翻譯服務。透過監察與建立推動翻譯服務合作平台提升服務質素，為少數族裔提供訓練及就業機會，從而建立一個專業發展路向。

### 4. 救世軍的家品店

救世軍的家品店，以零售形式出售市民及機構捐贈的物品。銷售產品包括書籍、文儀用品、二手影碟、衣服鞋履、精品等。家品店的收益用於救世軍推行的社區計劃。

### 5. 「卓思廊」復康用品店

「卓思廊」為醫院病人及家屬提供方便快捷及貼心的復康用品零售服務，產品來自超過 200 多家供應商，可供選擇的產品超過 4200 種，成為產品類別最多元化的復康用品零售網絡。透過全面的復康用品配套及醫護人員的專業意見，幫助病人踏上復康的旅程。店舖由弱勢社群營運及管理，讓他們有機會幫助及關心病友，發揮自助互助的精神。

## 6. 東華三院愛烘焙餐廳

東華三院愛烘焙餐廳是東華三院屬下愛烘焙社企系列第二間分店，一家以綠色藝術廊為主題的烘焙餐廳，位於金鐘添馬公園。餐廳為顧客提供輕食餐膳、優質咖啡及自家製烘焙產品；亦提供外賣到會及包場服務。愛烘焙社企於 2010 年開設第一間店舖暨烘焙工場，聘用不同能力的僱員，並以達致可持續發展為長遠目標，現時共有四間分店，共聘用 50 位員工，當中超過一半為殘疾人士。他們分別在愛烘焙四間分店負責日常生產和運作。

## 7. 香港廚房

香港廚房以餐飲到會、食堂及食品生產三線發展，堅守香港製造的優質水平，開創更多長者就業機會，傳承傳統手藝，謝絕味精，推動有機健康飲食。香港廚房位於火炭，裝備完善，專業管理，監控嚴謹，重點品牌「家有一寶」為長者手作餅食系列，而品牌「阿 B 婆婆豬腳薑」，就成功創新長者職位。此外，屬下【薦仁館】亦開創了長者就業中介服務，發展長者人力資源的就業配對。

## 8. 有情有意

「Friends 有情有意」是一間推動聾健共融文化的意大利餐廳，Friends 相信聽障人士只要願意，都能在前線崗位上充分發揮。每個人都是獨特、有不同天賦的，推動聾健共融的第一步，是要明白聾人不是需要幫忙，而是需要機會。只要有機會，他們就能如一般人一樣發揮貢獻。在「Friends 有情有意」，聾健同事都能合作無間，為顧客提供優質的餐飲服務。

## 9. 「對話體驗 · 無聲」

「對話體驗 · 無聲」是「DID HK LIMITED LTD」旗下的品牌。透過邀請參加者進入「無聲」世界，突破大眾對聲音的認識，帶來創新的溝通體驗。藉着這個平台，聾人可以表現自己在表情、肢體語言的特長，打破參加者對「殘疾」的定義，重新思考人生的種種可能。體驗活動多姿多采包括「無聲對話」企業工作坊，「創效於樂」('Impactainment') 活動「藝宴坊」、 「無聲飲茶」，結合劇場及訓練元素的「無聲戲動 360」。

## 10. 「光房」計劃

「要有光」社會地產推出的「光房」計劃，旨在幫助業主善用物業，以廉租幫助有住屋困難的單親婦孺。「光房」物業分佈於港、九及新界，既有唐樓，亦有屋苑，一般為兩房或上的單位，以合租形式出租，租客需共用客廳、廚房及廁所。「光房」租客不單可以於合理的居住環境中生活，更可以不按照市價，反以本身的負擔能力來繳付租金。此外，「要有光」會透過鄰里互助，並社工、義工和商界的支援，締造一個有利的空間去脫貧。

## 11. 東華三院「自在軒餐飲服務」

東華三院「自在軒餐飲服務」於 2005 年成立，乃東華三院首個以社會企業模式承辦的餐飲服務並得到社會福利署「創業展才能」計劃資助。位於香港仔的餐廳共設有 70 個座位，為顧客提供簡單中、西式美食，同時亦為殘疾人士提供訓練及工作機會，助其自力更生。自在軒餐飲服務的生意範圍廣泛，除了經營西餐廳外，亦承辦外界機構的膳堂服務，並提供到會及派對服務。

## 12. 東華三院「創毅蔬果加工及批發服務」

東華三院「創毅蔬果加工及批發服務」於二零零二年獲社會福利署「創業展才能」基金資助成立，乃東華三院首次透過以市場導向為主的社企項目。基於其獨特的商業營運模式，為殘疾人士創造就業機會的社會效益，加上其良好的營運效率，故能引起社會關注。自開業以來，「創毅服務」業務不斷擴展，而



每年均能累積盈餘以作持續發展。「創毅服務」於2012年榮獲壹傳媒「創業第壹大獎」的最佳社企獎，以表揚「創毅」的傑出表現。

### **13. 天裁行有限公司**

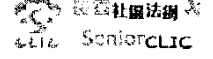
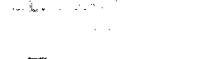
天裁行是香港現時唯一專營度身訂造洋服及致力振興本土裁縫業的社會企業，所有均 100%「香港製造」。在社會責任方面，企業除了聘請大量經驗豐富的裁縫，亦為更生人士提供受薪培訓及一展所長的舒適工作環境。透過學徒計劃，邊緣青年在師傅教導下習得一技之長，並令傳統工藝得以傳承下去。

### **14. 農社330**

農社 330 是一間優質健康食品專門店，亦是新生精神康復會的社會企業，提供由新生農場種植的有機蔬菜及多元化的有機及健康食材，致力為市民帶來健康飲食及身心靈健康的訊息，並為精神病康復者提供工作機會。



# 民政事務局-局長隨筆-由社會企業到社企金融



賑」總值為2.46元，效益十分正面。

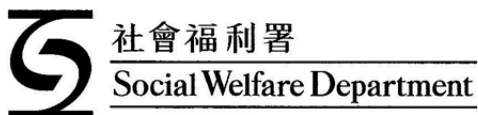
是務責案錢負正  
的服負犯金的有  
介與構再構成會  
推府機再構成會  
多政務因務會對  
較由服釋服社，  
國是，果予對身  
英式約如給獄自  
。方合，約入過  
驗其的裡合犯改  
經，」期按合罪夠  
有券款年就於能  
也償付的府在囚  
外益果定政，釋  
海效成指，理念，  
，會按約7.5%化  
益社「合於的理  
效的項在大後以  
會獄一，度背可  
社監成作幅這上  
勵城達工低。本響  
鼓得構囚降勵基影  
就彼機釋率獎擔面

投社合合  
創到到到  
企，構收  
社約機府  
有合務政  
以的服從  
可局。、  
就當資標。  
，府投指  
上政的益  
礎了金效  
基到基的  
的拿投定  
約構創規  
合機企約  
款服了基  
付。接到給  
果作，達就  
成運款時，  
在「金上  
基會約約

郡教兒等二  
斯入年步分  
薩曾少進一  
埃名批績達  
由380該成可  
是給果業年  
，排如學每  
券安，報  
債，內為回  
益的期行高  
效的約規最  
會達成達金  
社間在有基  
一之。沒，  
另金導，數  
的基輔所人  
出投供導的  
推創提教轉  
年底年入好  
年社少再乎  
去與的必視  
國會所不，  
英議導童等厘

資僅之金  
投不者基  
會，兩類  
社地，各  
型之企英  
新足社全  
動立於年  
推了資  
先有投  
率已意  
，願人估  
家券人九  
國債有。億  
的益也。一  
企效，機一  
社企中總  
展社社的  
發「運的  
早今營業  
較如意專  
是。願有  
國式人還  
英模有問

作為亞太地區的國際金融中心，香港也會逐步發展出「社企金融」嗎？



以傳真 (2840 0716) 及電郵傳送

本署檔號： SWD 1/103/980/87  
來函檔號： CB(4)/PAC/R62  
電話號碼： 2892 5100  
傳真號碼： 2893 6903

香港中區  
立法會道 1 號  
立法會綜合大樓  
立法會秘書處  
政府帳目委員會秘書  
蘇美利女士

蘇女士：

《審計署署長第六十二號報告書》  
第七章 - 推動社會企業的發展

謝謝你於二零一四年四月三十日有關上述標題事宜的來信。

----- 信中要求的資料及本署的回應載於附件。如需進一步資料，請與本人或致電 2892 5131 與總社會工作主任（康復及醫務社會服務）1 林冰進先生聯絡。

社會福利署署長

(方啟良  代行)

副本送：

勞工及福利局局長	(傳真號碼：2543 0486)
民政事務局局長	(傳真號碼：2537 6319)
民政事務總署署長	(傳真號碼：2574 8638)
財經事務及庫務局常任秘書長	(傳真號碼：2596 0729)
財經事務及庫務局局長	(傳真號碼：2147 5239)
審計署署長	(傳真號碼：2583 9063)

二零一四年五月二日

《審計署署長第六十二號報告書》- 衡工量值報告

第七章—推動社會企業的發展

(a) 創業展才能計劃評核委員會所採用的評審準則—

答： 有關審批申請的考慮因素主要包括—

(i) 業務計劃的可行性；

(ii) 有關機構的管理能力，包括對有關業務的經驗、資格、業務過去表現、獲計劃撥款的其他業務的往績；以及

(iii) 殘疾人士的受惠程度，例如擬聘用的殘疾人士數目和在總營運成本中支付予殘疾人士的薪金。

(b) (i)： 獲批申請中按每個殘疾人士職位所批的最高平均金額的計劃

答：

	處理階段	平均時間 (天)
(a)	由遞交申請至提交社署所要求的一切相關資料 (14/9/2012-28/9/2012)	14
(b)	由提交一切相關資料至獲通知評核結果 (28/9/2012-25/10/2012)	27
(c)	由獲通知評核結果至簽訂合約 (25/10/2012-12/3/2013) 註 <sup>1</sup>	138
	總數	179

(b) (ii)： 獲批申請中已停止營運的一個計劃

<sup>1</sup> 在一般情況下，申請機構必須提供業務的開展日期，方能簽訂協議。計劃秘書處於 2012 年 10 月 29 日向申請機構發出電郵，索取所需的資料，如開展日期及店舖名稱，以加入協議內容。申請機構遂於 2012 年 12 月 3 日答覆計劃秘書處。此外，申請機構亦須糾正計劃秘書處就其業務計劃內察覺的盈利及虧損報表的錯誤。申請機構於 2013 年 2 月 6 日就有關錯誤作出糾正。協議最終於 2013 年 3 月 12 日簽訂。

答：

	處理階段	平均時間 (天)
(a)	由遞交申請至提交社署所要求的一切相關資料(1/2/2008-1/2/2008)	0
(b)	由提交一切相關資料至獲通知評核結果(1/2/2008-25/3/2008)	53
(c)	由獲通知評核結果至簽訂合約(25/3/2008-10/4/2008)	16
	總數	69

(b) (iii)：獲批申請中仍在營運中的一個計劃

答：

	處理階段	平均時間 (天)
(a)	由遞交申請至提交社署所要求的一切相關資料 (10/3/2008-5/6/2008)	87
(b)	由提交一切相關資料至獲通知評核結果(5/6/2008-25/7/2008)	50
(c)	由獲通知評核結果至簽訂合約(25/7/2008-12/8/2008)	18
	總數	155

(b) (iv)：不獲支持的申請

答：

	處理階段	平均時間 (天)
(a)	由遞交申請至提交社署所要求的一切相關資料 (27/4/2009 - 16/10/2009) 註 <sup>2</sup>	172
(b)	由提交一切相關資料至獲通知評核結果	N.A.
(c)	由獲通知評核結果至簽訂合約	N.A.
	總數	172

<sup>2</sup> 評核委員會會議於 2009 年 6 月 23 日召開，促請申請機構就業務計劃的多個範圍作出修改，包括：員工培訓、職業安全及殘疾人士僱員的工作職責等。3 個月後，申請機構一直未有提供進一步資料或重新遞交申請。計劃秘書處於 2009 年 10 月 16 日發信通知申請機構評核委員會未能考慮其申請。申請機構可按申請程序重新遞交申請。

(c) 在(b)項中獲批及不獲支持申請的原因

答： 未能獲得評審委員會支持的申請皆未能滿足上述(a)的考慮條件。



民政事務總署  
香港灣仔軒尼詩道一百三十號  
修頓中心二十九及三十樓



HOME AFFAIRS DEPARTMENT

29th and 30th Floors,  
Southorn Centre,  
130 Hennessy Road,  
Wan Chai, Hong Kong.

本署檔號 Our Ref.

來函檔號 Your Ref.

電話 Tel.: 2835 1239

傳真 Fax: 2834 5103

(傳真急件：2840 0716)

香港中區立法會道 1 號  
立法會綜合大樓  
立法會秘書處  
政府帳目委員會秘書  
(經辦人:蘇美利女士)

蘇女士：

政府帳目委員會  
考慮審計署署長第六十二號報告書第七章  
推動社會企業發展

我們備悉政府帳目委員會於2014年4月30日致民政事務局局長的來函，並獲授權予以回覆。我們就來函中的問題的回覆如下。

- (a) 伙伴倡自強社區協作計劃諮詢委員會在審理及推薦伙伴倡自強計劃撥款申請時會採用的準則。

伙伴倡自強社區協作計劃(伙伴倡自強計劃)諮詢委員會在審理撥款申請時，會尤其考慮擬辦社會企業(社企)的商業可行性、開創職位情況、擬辦社企的長遠持續經營能力、申請機構的技術和管理能力、及項目與不同界別協作的情况。

- (b) 請以審計報告第七章表一或表六的格式，從以下四類伙伴倡自強計劃項目，每項提供一個申請的處理時間：

- (i) 審計報告第 3.44 段所指每個預計職位平均撥款額為最高項目，其已批申請；
- (ii) 已停業項目樣本的已批申請；
- (iii) 仍在營運中項目樣本的已批申請；
- (iv) 不獲批准申請樣本。

詳情如下：

處理階段	所需時間 (天)			
	(i) 每個預計職位 平均撥款額為 最高項目	(ii) 已停業 項目	(iii) 仍在營運 中項目	(iv) 不獲批 准申請
由遞交申請至 伙伴倡自強計 劃諮詢委員會 通過(註1)	89	81	92	124
由伙伴倡自強 計劃諮詢委員 會通過至民政 事務局常任秘 書長批准(註1)	15	19	21	不適用
<b>首兩個階段</b>	<b>104</b>	<b>100</b>	<b>113</b>	<b>124</b>
由批准至簽訂 撥款協議(註2)	142	117	86	不適用
<b>整體</b>	<b>246</b>	<b>217</b>	<b>199</b>	<b>124</b>

註1：在分批處理模式(見審計署署長第六十二號報告書第七章第3.4段)下，所有在同一期接獲的申請，於首兩個階段會一同處理。至於簽訂撥款協議，則按個別項目各自進行。不獲批准申請樣本的所需時間是由遞交申請至獲伙伴倡自強計劃諮詢委員會通過後通知申請機構結果。

註2：開展業務前所需的一些籌備工作(例如物色適合的營業地點及申請所需的牌照)十分費時。

### (c) 上述申請獲批准及拒絕的原因

上述四項申請獲批准及不獲批准的原因如下：

#### (i) 每個預計職位平均撥款額為最高項目

該申請建議開辦一間提供按摩服務社企。申請書能提交詳細資料闡述擬辦業務的運作模式及合理的財務預算，說明其商業可行性。除了三個直接聘任的工作職位，項目建議提供 20

個間接職位工作予弱勢人士。申請機構已有一些已培訓的弱勢人士可擔任有關工作，如把這些間接職位計算入內，每個職位的平均撥款額應為\$46,500，而不是\$360,000。申請機構同時獲得業界專業人士支持，為將來社企運作提供技術支援，增加項目可行性。基於以上原因，申請獲得支持。

**(ii) 已停業項目**

該申請樣本建議開辦一間髮廊。申請書能提交詳細資料闡述擬辦業務和市場情況，以及合理的財務預算，說明其商業可行性。項目預計會提供 12 個職位，其中 11 個予弱勢人士。申請機構獲得業界團體支持，為將來社企運作提供技術支援及意見，增加項目可行性。基於以上原因，申請獲得支持。

**(iii) 仍在營運中項目**

該申請樣本建議開辦一間西式餐廳，在申請時，申請機構已覓得一個具發展潛力的舖位。申請機構能提交詳細資料闡述擬辦業務的運作模式及合理的財務預算，說明其商業可行性。項目會提供 12 個職位，其中 11 個予弱勢人士。申請機構曾成功營運類似業務，顯示有能力經營項目。基於以上原因，申請獲得支持。

**(iv) 不獲批准申請**

該申請樣本建議開辦一經營家居清潔、長者、幼兒、孕婦家居照顧服務、陪診服務及為學童補習。申請書未能提交足夠資料支持計劃的財務預算，申請機構亦缺乏營運類似業務的經驗或技術，也未有相關合作伙伴支援。基於以上原因，未能支持申請。

民政事務總署署長

(何慧怡



代行)

副本分送： 民政事務局局長（傳真號碼：2537 6319）  
社會福利署署長（傳真號碼：2891 7219）  
財經事務及庫務局常任秘書長（庫務）  
（傳真號碼：2596 0729）  
財經事務及庫務局局長（傳真號碼：2147 5239）  
審計署署長（傳真號碼：2583 9063）

2014年5月2日

## Social Return on Investment (SROI) of Enhancing Self-Reliance (ESR) through District Partnership projects

### Summary

- In 2012, Professor Filipe Santos of INSEAD proposed a positive theory on social entrepreneurship: "The distinctive domain of action of social entrepreneurship is addressing **neglected problems** in society involving **positive externalities** that **benefit a powerless segment** of the population."
- The US benchmark data shows that **only 50% commercial firms can survive by the end of the fourth year**, and only 18% can survive by the end of tenth year. The former number means the median life of commercial enterprise is 4 years.
- Social enterprises funded by Enhancing Self-Reliance through District Partnership scheme have a **survival rate of 77% by the end of fifth year**. The median life of social enterprises is from 6.4 years to 7.2 years with the former assuming all cease by tenth year and the latter assuming there is still 18% survive by tenth year. That is 60% to 80% longer than the commercial firms.
- There are two possible reasons on the higher survival rates of social enterprises run by NGOs. First, the **primary concern of NGOs is the "benefit of the powerless segment of the population"** instead of the businesspeople whose primary concern is the self benefits. Second, **social enterprises have a larger social capital base** due to its selflessness, as compared to the limited selfish of commercial firms which may have a strong corporate social responsibilities.
- The social return on investment (SROI) of ESR scheme shows that the public money is well spent. **For each ESR dollar granted out, the socially disadvantaged people can earn 41 cents per year, for a median of 6.4 years that make a total of 2.6 dollars benefit generated on each dollar.**
- There are 2,064 socially disadvantaged people and their families benefited for 6.4 years from the HKD156 million ESR funding. In other words, each socially disadvantaged enjoyed the benefits of workfare resulted from a government grant which is equivalent to **HKD993 per month if spread over 6.4 years**. This costs less as compared to CSSA.

\* 委員會秘書附註：本文件只備英文本。

## Introduction

Professor Filipe Santos (2012)<sup>1</sup> of INSEAD University explains that:

*“The distinctive domain of action of social entrepreneurship is addressing neglected problems in society involving positive externalities that benefit a powerless segment of the population.”*

According to Stephen Fisher<sup>2</sup> (Chan, Chen, and Young 2010: 11-12), the then Secretary to the Commission on Poverty explained that the intention of the government is to have social enterprises to solve “problems that the market fails to resolve or the government cannot resolve satisfactorily.”

He recalled that back in 2007 there were 32% of the households who were on Comprehensive Social Security Assistance (CSSA) but whose adults in the households are employable, including single parents who have small children; people with low incomes; and people unemployed. They suffered from structural unemployment which resulted from Hong Kong’s transformation of the manufacturing economy to service economy that usually required highly educated staff.

Fisher further explained that while the social enterprise can help alleviate the poverty problem, the government’s consideration is more than just social cost saving or reduction of wastage of human resource, but helping the disadvantaged to have a dignified way of living because work is an important element in the core value of Hong Kong (Chan, Chen, and Young 2010: 15). From a broader perspective, social enterprise can also bring other positive outcomes including social capital and tripartite partnership among government, business, and civil sectors.

*SE is more than social cost savings, but helping the disadvantaged to have a dignified way of living because work is an important element in core value of HK*

In 2010, the Centre for Third Sector Studies of Hong Kong Polytechnic University found that 93.3% of the 44 social enterprises surveyed focus on job creation for the disadvantaged (Chan, Kuan, Ho, and Wang 2010: 16)<sup>3</sup>. Based on the annual sales revenue, the median of the annual sales volume of the respondents was around HKD1.7 million (2010: 36).

In 2013, Hong Kong Council of Social Service published that there were 406

<sup>1</sup> Filipe M. Santos (2012) *Journal of Business Ethics*, 111: 335–351

<sup>2</sup> Stephen Fisher, was the former Director of Social Welfare Department of Hong Kong government before retirement. Before that, he was the Deputy Secretary of Home Affairs Bureau, and Secretary to the Commission on Poverty.

<sup>3</sup> Chan, Kam-Tong; Kuan, Yu-Yuan; Ho, Po-Ying; and Wang, Shu-Twu (2010), *Comparative Analysis of Social Enterprises in Hong Kong and Taiwan: Scope and Dynamic*, Hong Kong Polytechnic University

social enterprises registered in its Social Enterprises Directory.

### Research Question

Since the inception of the Commission on Poverty in 2006 on the promotion of social enterprises in Hong Kong, there has been worry that social enterprises operated by NGOs may have great challenges in the business part of the social return on investment.

In 2008, the Central Policy Unit<sup>4</sup> (Tang et al 2008: xiv-xv) reported constraints faced by NGOs in running the social enterprises:

- a) "Some SE managers pointed out the indecisiveness in NGOs – social workers from NGOs do not always follow decisions, particularly relating to the discipline of workers.
- b) There is some difficulty in changing the mentality of NGOs that pay too much attention to social mission.
- c) Social workers working for SEs lack the business knowledge and related mindset, and they may not be able to survive in open-market competition after the first two years of using all the seed money.
- d) The specific abilities these NGOs lack include: expertise in running a business, managing skills and knowledge in formulating market strategies."

Chan (2008:19)<sup>5</sup>, elaborated that

"As afore-stated, it is essential for the social entrepreneurs to strike a balance between social goals and economic goals in the social enterprises. The mindset in need was almost claimed to be the biggest challenge to social enterprises. Even if the top management has the right mindset, lots of efforts have to be made to convince the middle management or front-line staff of such beliefs."

Therefore, the research question is whether social enterprises funded by the government scheme, Enhancing Self-Reliance through District Partnership (ESR) have achieved its double bottom-lines in economic valuation creation and social value creation?

---

<sup>4</sup> Tang, Kwong-Leung; Fung, Ho-Lup; Au, Y.F. Kevin; Lee, Kin-ching James; and Ko, S.F. Lisanne (2008), *Social Enterprise in Hong Kong: Toward a Conceptual Model*, Central Policy Unit of The Government of the Hong Kong Special Administration Region of the People's Republic of China

<sup>5</sup> Chan, Kam-tong (2008), *Creative Philanthropy: Development of Social Enterprise in Hong Kong*

## Data Collection

The secretariat of ESR in Home Affairs Department conducted annual surveys on its grantees to collect the performance of these funded projects. In 2013, there have been 144 projects funded with HKD156 million. Half of them had responded to the survey.

## Economic Performance

After aligning the data of the responded projects so that all data are counted from the starting year, the survival rate at the fifth year of projects is 77%, of which 24% is at loss and 53% is either breakeven or profitable (which is marked as projects not at loss in the table below).

Table 1: Survival rates and self-sustainability rate of ESR projects

	End of Funding <sup>6</sup>	1 year after	2 year after	3 year after
Projects ceased	0%	13%	20%	23%
Projects at loss	81%	51%	30%	24%
Projects not at loss	19%	36%	50%	53%

This percentage data is very different from most previous studies in that it uses the number of all projects, including those still survive and those ceased, as the denominator; while most reports only use the survived projects as the denominator.

In the US, 70% of new commercial firms survives by end of second year, 50% survives by end of fourth years<sup>7</sup>. Hence the median on the life expectancy of commercial firms is 4 years. In another survey, only 40% of commercial firms can survive after 6 years, and only 18% after 10 years<sup>8</sup>.

Based on these comparisons on survival rates, the survival rate of ESR projects

<sup>6</sup> In year 2011, the Funding Period of ESR has been changed from 2 years to 3 years. Hence the data in the column "End of Funding" include both projects with 2 years of Funding Periods and projects with 3 years of Funding Period. However, since the survey was in 2013, the data in the column "2 year after [Funding]" were all at their 4 fourth years, and the last column were all at their fifth years of even longer.

<sup>7</sup> Barringer, Bruce; and Ireland, Duane (2010, 3rd edition), *Entrepreneurship: Successfully Launching New Ventures*, New Jersey: Prentice Hall

<sup>8</sup> Marcum, Dave; and Smith, Steve (2002), *businessThink: Rules for Getting It Right - Now and No Matter What!*, New York: Wiley

is much better than that of the commercial projects in the US. Since the survival rate is 77% by fifth year, median life expectancy of social enterprise is longer than 5 years, from 6.4 years by assuming conservatively that all cease by the end of tenth year, to 7.2 years by assuming most likely there is still 18% surviving by end of the tenth year.

*Higher survival rate of SEs is the result of perseverance of NGO's objective to help the disadvantaged, while commercial firms will cut loss as their primary concern is profitability.*

An explanation on the higher survival rate of ESR projects is the perseverance of the NGOs because their primary missions are to help the disadvantaged, prescribed by Santos' definition of social entrepreneurship. But commercial firms will cut loss as their primary concern is profitability, though they may have a corporate social responsibility (CSR) as their secondary concern.

Another factor influencing the financial performance of the social enterprises is the social capital. While most entrepreneurship requires resources beyond its control, social entrepreneurship is able to mobilize additional resources because of its primary mission is "social". It means "addressing neglected problems in society involving positive externalities that benefit a powerless segment of the population". This selfless noble intent attracts venture philanthropists, knowledge volunteers, ethical consumers, media, and business corporations looking for creative CSR programs.

## Performance in Social Value Creation

One of the criteria on funding projects in ESR is the employment created for the socially disadvantaged (SD). Hence all these projects are Work-Integration Social Enterprise (WISE). The 144 ESR projects employ 2,370 people, of which 604 employees are full time and the remaining 1,766 are part-time. This numbers include 2,064 SDs, of which 368 are full time and 1,696 are part-time.

*A way to measure the social impact is the wage earned by the socially disadvantaged.*

A way to measure the social impact of the WISE is the wage earned by the SDs. It is called Workfare, or Work-as-Welfare. Though we use the wage as a proxy, the actual values received by the SD are more than money, but "a dignified way of living" as recalled by Fisher.

At present the total annual workfare to the 2,064 SDs is HKD64 million. The accumulated ESR grant is HKD156 million. That means each ESR grant dollar leads to 41 cents of SD wage. In 6.4 years, the total workfare generated is 2.6 dollars<sup>9</sup>. Based on the previous research, each social enterprise investment dollar leads to annual revenue of about 3 dollars<sup>10</sup>.

*Each dollar of ESR granted will lead to annual revenue of 3 dollars, of which 41 cents go to the wages of the socially disadvantaged.*

<sup>9</sup> Calculated by  $\$0.41 \times 6.4 \text{ years} = \$2.6$ .

<sup>10</sup> This is based on the research document the article Kee, Chi Hing; and Kwan, Ted (2011) "Profitable or Valuable", *FSES Newsletter*, 2011 July



In terms of real dollar, a SD (average out between the full time and part time employees) gets HKD2,584 per month through workfare, which cost government HKD76,246<sup>11</sup> as a lump sum ESR grant, or HKD993 per month if spread over the 6.4 years.

## Conclusion

In the perspective of the social value created by public money, the ESR fund is well spent. It beats the survival rate of commercial enterprises with a median of life expectancy at least 60% longer, and creates 2.6 times of social return on investment on workfare, which is “a dignified way of living because work is an important element in the core value of Hong Kong”.

*ESR fund is well spent, it creates 2.6 times of social return in workfare, which is dignified way of living for the socially disadvantaged.*

## Recommendation

Fullness Social Enterprises Society (FSES) advocates that government should use the perspective of Social-Return-On-Investment (SROI) to design the data to be collected upfront, then collect data, quantify the impact with meaningful benchmark, and fund initiatives communicating the SROI to the public.

While ESR scheme is chartered to fund projects which create employment for the socially disadvantaged, government should also fund projects which can benefit the socially disadvantaged with products or services which are priced lower than the market rate, especially on the daily necessities like housing, food, transportation, and daily goods. The price discounted is the “positive externalities that benefits a powerless segment of the population of the society.” A good example of such project is the Twilight Market in Tin Shui Wai by Community Development Association in 2008 to 2012. The residents there had enjoyed foods and goods which were about 12% less as compared to the market prices in that area.

- END -

<sup>11</sup> Calculated by HKD156 million divided by 2,046 people.

## Our Research Team

### Kee Chi Hing

Kee is a member of the Social Enterprise Advisory Committee in Home Affairs Bureau, and a member of the Community Investment and Inclusion Fund in Labor and Welfare Bureau; a co-opted member of the Social Innovation and Entrepreneurship Development Fund Task Force in the Commission on Poverty, and a co-opted member of the Digital Inclusion Task Force of Office in the Government Chief Information Officer.

He is a part-time lecturer of the MBA program in Baptist University, and MSW program in City University. His publications include “營商能耐可以改變社會”, “20 Business Strategies for Social Enterprises”, “Fullness Way”, “Social Enterprise and Spirituality” and “使命商道”.

Before retirement, he was a Corporate Vice President and Hong Kong Managing Director of Hewlett-Packard (HP) responsible for the P&L of HK\$4B business. Out of his 26 years in HP, 9 years was in Beijing and 1 year in Shanghai.

### About FSES

Fullness Social Enterprises Society (FSES) is non-profit organization aiming to be the opinion leader in the social enterprises movement in Hong Kong. Through applied research, publication, and dedicated training, FSES provides insight and intelligence to social enterprises practitioners in Hong Kong.

The Society can be traced back to Fullness Christian Vocation Training Centre (PCVTC), which was the Hong Kong pioneer of social enterprise setup in 1987. After applying business skill to turnaround the profitability in 2007, it was the first social enterprise to raise capital through issuing stocks in 2008 to set up Fullness Christian Social Enterprise (FCSE). The latter promoted ethical consumption in 2009, and knowledge volunteering in 2010. It then set up FSES in 2011. FSES continues the pioneering and promoted social return on investment in 2011, and social marketing in 2012.

*This document is for information only and for the use of the recipient. It is not to be reproduced or copied or made available to others. They may contain information which is private and confidential. Any unauthorized use, disclosure, copying and distribution of their content are strictly prohibited. While the information contained herein is from sources believed reliable, we do not represent that it is accurate or complete and it should not be relied upon as such. Fullness Social Enterprises Society shall not in any circumstances whatsoever be liable or responsible for any inaccuracies, incompleteness, omissions, mistakes, errors in the document, or for any economic or any other loss or damage incurred, sustained or suffered by the recipient(s) of the document or any other person, whether directly or indirectly, arising out of or in connection with the document.*

政府總部  
公務員事務局  
香港金鐘添美道2號  
政府總部西翼



CIVIL SERVICE BUREAU  
GOVERNMENT SECRETARIAT  
WEST WING  
CENTRAL GOVERNMENT OFFICES  
2 TIM MEI AVENUE, ADMIRALTY  
HONG KONG

本函檔號 Our Ref.: (35) in L/M (1) to CSBAP/C350/41/2 Pt.3

電話號碼 Tel. No.: 2810 3063

來函檔號 Your Ref.: CB(4)/PAC/R62

傳真號碼 Fax No.: 2530 1265

電郵地址 E-mail Address: csbts@csb.gov.hk

網 址 Homepage Address: <http://www.csb.gov.hk>

香港中區  
立法會道1號  
立法會綜合大樓  
立法會政府賬目委員會秘書  
(經辦人：蘇美利女士)

蘇女士：

**政府賬目委員會  
考慮審計署署長報告書第六十二號第八章  
招聘員工**

謝謝你於二零一四年五月二十三日有關題述事宜的來信。就來信提出的問題，我們的回覆如下：

- (a) 有關公務員事務局於2010-11至2012-13年度進行的十次公開招聘工作當中未符合招聘廣告內列明的人職要求之申請的資料載於下表。就部分未合資格申請的百分比相對較高的招聘職級而言，大部分個案涉及申請人未能符合有關年資要求而被視為不符合資格的申請。

招聘職級	刊登招聘廣告的日期	未合資格的申請所佔百分比
助理文書主任	二零一零年十二月十日	15.4%
即時傳譯主任	二零一一年二月十八日	55.5%
一級訓練主任	二零一一年二月二十五日	84.2%
政務主任	二零一一年九月三日	16.7%

招聘職級	刊登招聘廣告的日期	未合資格的申請所佔百分比
二級行政主任	二零一一年九月三日	17.5%
二級法定語文主任	二零一一年十二月十六日	6.5%
即時傳譯主任	二零一二年六月二十九日	55.6%
政務主任	二零一二年九月八日	14.0%
二級行政主任	二零一二年九月八日	15.1%
一級訓練主任	二零一三年一月二十五日	76.0%

- (b) 為減少未合資格的申請數目，公務員事務局自二零一三年起實施了改善措施，修訂政府職位的標準申請表格，以及提升網上申請系統，加入內置式提示，要求申請人確認其符合有關職位的人職要求。我們會繼續留意有關情況，並在適當時與各局／部門考慮進一步的改善措施。
- (c) 公務員事務局自二零零二年引入網上申請政府職位的系統供各局／部門使用。該系統其後進行了一次大型更新，現行的系統於二零一零年開始使用。由於該次更新的範疇包括網上申請政府職位的系統以及公務員事務局管理的其他不同的電腦系統，因此我們未能提供有關開發網上申請政府職位系統的分項數字。至於網上申請政府職位系統及相關服務(包括網上刊登招聘廣告及提交申請書的功能)的維修開支，2013-14年度的總額為\$812,000。
- (d) 據我們所知，在有些情況下，一些規模不大並只涉及少數非公務員合約空缺的招聘工作，有關的局／部門認為申請方法如郵遞等已能網羅足夠的申請。在另一些情況下，有關的局／部門未有使用網上系統招聘非技術的職位(例如工人)，是由於預期擬申請人士或較少準備於網上提交申請。展望將來，公務員事務局會鼓勵各局／部門在招聘非公務員合約員工時，多加利用網上申請職位系統，並在適當時考慮合適的措施便利各局／部門使用該系統。
- (e) 有關公務員事務局及其他四個審計報告涵蓋的局／部門於2013-14年度就公務員及/或非公務員合約職位刊

登招聘廣告的招聘工作當中，接受網上提交申請的招聘工作的資料如下：

局／部門	接受網上申請的招聘工作數目	
	公務員	非公務員合約員工
公務員事務局	5	0 <sup>註</sup>
懲教署	17	3
教育局	6	0
食物環境衛生署	4	0
康樂及文化事務署	6	4

註：公務員事務局在上述期間並未有進行非公務員合約員工的招聘工作。

公務員事務局局長

( 李秀鳳  代行 )

二零一四年六月五日

副本送： 教育局局長  
懲教署署長  
食物環境衛生署署長  
康樂及文化事務署署長  
財經及庫務局局長  
審計署署長

香港懲教署



CORRECTIONAL SERVICES DEPARTMENT

HONG KONG

HEADQUARTERS

24/F., Wanchai Tower

12 Harbour Road

Wan Chai

Hong Kong

本署檔號 Our Ref.: (55) in CSD APPT 1-125-2 Pt.2

來函檔號 Your Ref.: CB(4)/PAC/R62

電話 Tel.: 2582 5198

傳真 Fax: 2802 0184

電郵：[vnmyuen@legco.gov.hk](mailto:vnmyuen@legco.gov.hk)

傳真：2840 0716

香港中區  
立法會道 1 號  
立法會綜合大樓  
立法會秘書處  
政府帳目委員會秘書  
蘇美利女士

蘇女士：

政府帳目委員會  
考慮審計署署長第 62 號報告書第 8 章  
招聘員工

2014 年 5 月 23 日致懲教署署長的信件已經收悉。本人現獲授權，就來信中所提出的問題回覆如下：

- (a) 在 2010 至 11 年度及 2012 至 13 年度期間，懲教署曾進行 18 次公開招聘。在每次招聘中，未符合招聘廣告說明的入職要求的申請所佔的百分率為何？

相關資料載於附件。

- (b) 懲教署有否與公務員事務局或其他決策局合作，制定有效措施以減少在公開招聘中不合資格申請人的數目？若有，有關措施為何？會於何時實施這些措施？

所有負責招聘的辦事處一向會在招聘廣告內清楚列明入職要求。為了減少不合資格申請的數目，本署留意到公務員事務局自2013年起已實施一項改善措施，修訂公務員職位的標準申請書，並優化網上職位申請系統，新增內置提示功能，使申請人確認本身已符合所選職位的入職要求。本署會繼續監察情況，並與公務員事務局合作，因應情況進一步推行改善措施。

懲教署署長

(曹振華 代行)

2014年5月30日

副本送： 公務員事務局局長 (傳真：2689 1801)  
教育局局長 (傳真：2810 7235)  
財經事務及庫務局局長 (傳真：2147 5239)  
食物環境衛生署署長 (傳真：2868 3943)  
康樂及文化事務署署長 (傳真：2691 4661)  
審計署署長 (傳真：2583 9063)

## 未符合入職要求的申請所佔的百分率

編號	刊登廣告日期	招聘職級	未符合入職要求的申請所佔的百分率
1	25.06.2010	懲教主任*	77
2	30.07.2010	配藥員	62
3	06.08.2010	工藝導師(印刷)	56
4	06.08.2010	工藝導師(標誌製造)	66
5	10.09.2010	工藝導師(建築及保養)	62
6	17.09.2010	二級懲教助理*	84
7	17.12.2010	工藝教導員(木工)	63
8	28.01.2011	二級工人	9
9	24.06.2011	助理講師(餐飲服務)	89
10	29.07.2011	助理教育主任	69
11	19.08.2011	二級懲教助理*	78
12	09.09.2011	工藝導師(屋宇裝修)	82
13	09.09.2011	工藝導師(屋宇設備)	82
14	28.10.2011	懲教主任*	69
15	15.06.2012	工藝教導員(建築及保養)	59
16	15.06.2012	工藝教導員(製衣)	30
17	03.08.2012	二級監工	42
18	30.11.2012	懲教主任*	79

備註：

\* 懲教主任和二級懲教助理兩個職位的申請人須要通過體能測驗。





中華人民共和國香港特別行政區政府總部教育局  
Education Bureau  
Government Secretariat, The Government of the Hong Kong Special Administrative Region  
The People's Republic of China

本局檔號 Our Ref. : (49) in EDB(APP)/PER/25/2/187C(2) 電話 Telephone : 3509 8731  
來函檔號 Your Ref. : CB(4)/PAC/R62 傳真 Fax Line : 2574 1128

香港中區  
立法會道 1 號  
立法會綜合大樓  
政府帳目委員會秘書  
蘇美利女士

蘇女士：

政府帳目委員會  
審議《審計署署長第六十二號報告書》第 8 章  
招聘員工

謝謝你 5 月 23 日的來信。

就信中第 1(a)段的查詢，有關本局在 2010-11 至 2012-13 年度進行的七次公開招聘工作的資料現載於下表。

招聘工作	收到的申請數目	不符合人職要求的申請所佔百分比
二級專責教育主任(2010 年)	129	96.90%
助理教育主任(行政)(2010 年)	2 134	56.23%
助理督學(學位)(2010 年)	4 394	81.13%
一級專責教育主任(2011 年)	29	75.86%
助理教育主任(2011 年)	3 620	35.33%

網址 : <http://www.edb.gov.hk> 電子郵件 : [edbinfo@edb.gov.hk](mailto:edbinfo@edb.gov.hk)  
Web site : <http://www.edb.gov.hk> E-mail : [edbinfo@edb.gov.hk](mailto:edbinfo@edb.gov.hk)

招聘工作	收到的申請數目	不符合入職要求的申請所佔百分比
一級專責教育主任(2012年)	30	66.67%
助理教育主任(行政)(2012年)	2 271	53.28%

至於第 1(b)段，本局的一貫做法是在招聘廣告中清楚列明入職要求。為減少不合資格的申請數目，公務員事務局自 2013 年起已實施改善措施，修訂公務員職位的標準申請表格，並提升網上申請系統，加入內置式提示，要求申請人確認其符合有關職位的人職要求。關於這方面，本局最近三次的招聘工作，即 2013 年助理教育主任及 2014 年助理督學(學位)和助理教育主任(行政)的招聘，不合資格申請的百分比分別減少至 19.2%、55.3%和 38.9%，較上文第 2 段提及的同類招聘工作明顯下降。我們會繼續留意有關情況，並會與公務員事務局合作，按情況採取進一步的改善措施。

教育局局長

(歐陽曉華女士



代行)

副本送： 公務員事務局局長 (傳真：2689 1801)  
 懲教署署長 (傳真：2583 9307)  
 食物環境衛生署署長 (傳真：2868 3943)  
 康樂及文化事務署署長 (傳真：2691 4661)  
 財經事務及庫務局局長 (傳真：2147 5239)  
 審計署署長 (傳真：2583 9063)

2014 年 5 月 30 日



香港金鐘道六十六號金鐘政府合署四十二至四十五樓  
42/F-45/F Queensway Government Offices, 66 Queensway, Hong Kong

電話號碼：2867 5016 傳真號碼：2530 1368

本署檔案：(14) in L/M to FEHD/APP 5-10/5/11 Pt. II

來函檔案：CB(4)/PAC/R62

香港中區  
立法會道 1 號  
立法會綜合大樓  
立法會政府帳目委員會秘書  
蘇美利女士

蘇女士：

**政府帳目委員會**  
**有關研究《審計署署長第六十二號報告書》第 8 章**  
**招聘員工**

你於 2014 年 5 月 23 日致食物環境衛生署署長的來函收悉，現應要求提供資料如下：

- (a) 有關上述審計署署長報告書提述由食物環境衛生署(食環署)進行的八次公開招聘工作，每次招聘收到證實並未符合招聘廣告說明的人職要求的申請所佔百分比載列於**附件 A**。
- (b) 所有進行招聘的辦事處的一貫做法，是在招聘廣告中清楚說明入職要求。為減少不合資格的申請數目，公務員事務局自 2013 年起實施改善措施，修訂公務員職位的標準申請表格。具體來說，該局已提升網上職位申請系統，加入內置式提示，要求申請人確認其符合有關職位的人職要求。食環署其後就助理防治蟲鼠主任、見習防治蟲鼠助理員和助理小販管理主任進行的招聘工作中，不合資格的申請所佔百分比已有不同程度的減少，詳情請參看**附件 B**。我們會繼續監察有關情況，並會與公務員事務局合作，制訂其他適當改善措施。

食物環境衛生署署長  
(蔡紹榮 代行)

連附件

2014 年 5 月 30 日

2010-11 年度至 2012-13 年度  
食物環境衛生署(食環署)進行的八次公開招聘工作中  
證實並未符合入職要求的申請所佔百分比

職級	刊登廣告日期	收到申請數目	證實並未符合入職要求的申請所佔百分比
實驗室服務員	30/4/2010	1 951	81.1
助理防治蟲鼠主任	17/9/2010	1 277	81.4
二級防治蟲鼠助理員	17/9/2010	1 850	99.7
二級衛生督察	24/9/2010	5 131	71.5
見習防治蟲鼠助理員	21/1/2011	1 176	59.3
二級工人	23/3/2012	6 600	53.2
助理小販管理主任	13/4/2012	6 206	35.9
二級衛生督察	25/5/2012	5 051	69.3

**2010-11 年度至 2012-13 年度和自 2013 年 4 月起進行的  
助理防治蟲鼠主任、見習防治蟲鼠助理員和助理小販管理主任  
招聘工作中證實並未符合入職要求的申請所佔百分比的比較**

<b>職級</b>	<b>證實並未符合入職要求的申請 所佔百分比</b>	
	<b>2010-11 年度至 2012-13 年度</b>	<b>自 2013 年 4 月起</b>
助理防治蟲鼠主任	81.4%	67.7%
見習防治蟲鼠助理員	59.3%	58.4%
助理小販管理主任	35.9%	31.3%



康樂及文化事務署  
Leisure and Cultural Services Department

電話 TEL: 2601 8989  
圖文傳真 FAX NO: 2602 4884  
本署檔號 OUR REF: L/M(1) to LCSD/4-35/5 C  
來函檔號 YOUR REF: CB(4)/PAC/R62

香港中區立法會道1號  
立法會綜合大樓  
立法會  
政府賬目委員會秘書  
蘇美利女士

蘇女士：

政府帳目委員會  
研究審計署署長第六十二號報告書第8章  
招聘員工

二零一四年五月二十三日來函收悉。現謹應貴委員會要求提供以下資料：

a) 在有關的七次公開招聘中，證實並未符合入職要求的應徵者比率如下：

招聘工作	應徵者 總人數	不合資格 應徵者比率
二級助理館長（歷史）	1 253	12%
文化工作副經理	10 332	3%
三級康樂助理員	11 460	49%
二級助理康樂事務經理	2 873	62%
二級文化工作助理員	18 100	17%
圖書館助理館長 （二零一一年進行）	7 926	17%
圖書館助理館長 （二零一二年進行）	11 523	20%

香港沙田排頭街一至三號康樂及文化事務署總部  
Leisure & Cultural Services Headquarters, 1-3 Pai Tau Street, Sha Tin, Hong Kong.

- b) 所有進行招聘的辦事處向來都在招聘廣告清晰說明入職要求，並為有意應徵者提供查詢服務。據我們了解，公務員事務局自二零一三年起已實施改善措施，修訂公務員職位的標準申請表格，並提升網上申請系統，加入內置式提示，要求申請人確認其符合有關職位的入職要求。我們會繼續監察有關情況，並與公務員事務局研究適當的進一步改善措施。

康樂及文化事務署署長

( 梁敏儀



代行)

二零一四年五月三十日