

# 守護大嶼聯盟

Save Lantau Alliance

致：立法會發展事務委員會主席及各委員

有關：要求退回

工程計劃項目第 768CL 號 - 中部水域人工島策略性研究 - 撥款申請事宜

「守護大嶼聯盟」(下稱「聯盟」)是由多個關注大嶼山發展的民間團體及保育團體所組成，希望守護大嶼山這片香港人的可持續發展儲備和後花園。

梁振英於 2014 年 1 月 15 日宣讀《2014 施政報告》時，宣佈會大幅度開拓大嶼山及其周邊海域，以應付長遠土地需求。政府將研究在大嶼山與港島西環之間的交椅洲海域，興建逾千公頃的人工島，建設「東大嶼都會」，透過建橋或隧道連接港島，使其變成繼中環、九龍東後另一核心商業區（Core Business District，CBD）。

政府似乎想就開展有關工程「開快車」，在有偷步之嫌下，另起爐灶，於 2014 年 1 月 17 日宣佈成立「大嶼山發展諮詢委員會」，並委任 19 名非官方委員加入。但 19 名委員絕大部份是鄉事、梁粉、建制派及商界人士，一面倒傾向經濟發展。比較中立的只得綠色力量的何建宗教授、港大地理系副教授王緝憲及民主黨的胡志偉。保育及民間團體的聲音欠奉，更欠缺公眾的參與。得悉發展局擬於 2014 年 3 月 25 日就中部水域人工島策略性研究向立法會發展事務委員會申請撥款，不過至今仍未有任何討論文件，「聯盟」特致函各委員，提出我們的意見。

## 1. 大嶼山的發展，一直欠公眾一個「環境承载力」、「基線評估」的研究及一個「保育策略」

梁振英提出「東大嶼發展」的鴻圖偉略，就要大興土木，開山劈石、移山填海。大規模的發展破壞了社區的原有特色及優勢，掠奪了生態資源和香港人的公共空間。

- 坪洲對開海面的交椅洲擬建人工島，填海面積 1,400-2,400 公頃
- 陰澳填海，填海面積 60-100 公頃
- 小蠔灣，填海面積 100-150 公頃
- 東涌東及東涌西，填海面積 134 公頃
- 港珠澳大橋的人工島
- 擬發展的第三條跑道

要求退回中部水域人工島策略性研究撥款申請事宜 - 20140318 - v2

填海面積超過 3,000 個大球場。大嶼山的發展，一直欠公眾一個「環境承载力」的研究及一個「保育的策略」。現時大嶼山的遊客量已抵達可承載的「臨界點」，大嶼山的居民日常的生活已受到影響，商場食肆，以遊客為主導、公共交通服務已超負荷，造成居民無車搭的問題。根據法官在港珠澳大澳司法覆核時所提出的意見，強調「基線評估」的重要性，更確立了一條重要的法律原則：環評條例要求項目倡議人「全力以赴」，無論項目污染量大小，均有責任把污染減至最低。一直以來，環保署長審批項目時主要倚賴一項準則：只要累積的污染量仍未把香港環境這個「大垃圾桶」倒至滿瀉，項目便可以過關；項目污染量是否減至最低，並不被視為法定要求。現時大嶼山的填海工程，一浪接一浪，必須先以「基線評估」的原則進行大嶼山「環境承载力」的研究，然後定下保育策略，才可以有真正準則保護到環境。過去，政府一直欠債未還，欠公眾一個公道。所以，在未完成「環境承载力」、「基線評估」的研究及訂定「保育策略」前，大嶼山不應輕言再進行大規模的基建發展。

## 2. 未見其利 先見其害，必須先做好保育規劃

- 現時及擬填海工程將覆蓋香港吉祥物「中華白海豚」的棲息地，東涌河及大蠔灣一帶的生態亦會受嚴重影響。
- 因為發展的風吹來，有規劃限制的用地亦已有「艇仔」進行收地，亦有將農地進行堆填，破壞原有的生態價值。以貝澳為例，被列入海岸保護區的地帶，竟然有大範圍的農地出現堆填及違規發展，做成「先破壞、後發展」的情況，嚴重威脅著水牛的棲息地。
- 「全球森林監察」(Global Forest Watch)的網站資料有多處地方的樹林最近已大面積地消失，被列為警示地點；根據網站資料發現，全港現時共有 13 個地點被列為「警示區」(FORMA Alert)，顯示該些地區最近可能有大量樹木消失。該 13 個地點，大嶼山佔了 9 個，主要分佈於北部及西部。在北大嶼山，介乎深屈灣與沙螺灣的礮石灣一帶，便有 2 個警示區。該兩地點都是鄰近港珠澳大橋的港方落腳點；在大嶼山西部，二澳一帶則有兩個警示區，該處是古物諮詢委員會主席林筱魯發展復耕農地工程，大量林地被焚毀，紅樹林亦被夷平；
- 地球之友、香港海豚保育學會、公共專業聯盟就機場管理局計劃興建第三條跑道，於大嶼山西北面填海 650 公頃的工程進行「社會代價及回報評估」(SROI)，發現白海豚的社會價值及旅遊經濟價值總值 361 億，但工程卻嚴重損害瀕危中華白海豚的棲息地。另一方面，為興建港珠澳大橋人工口岸，政府已填海 160 公頃。為作保償，需於大小磨刀洲水域劃出一個 700 至 800 公頃的海岸公園，正和小蠔灣擬填海範圍相鄰。一邊為補償成立海岸公園，一邊卻填海，邏輯矛盾。

如果政府是有誠意避免做成先破壞後發展的情況，就應該立即將未規劃的用地以「發展審批圖」予以規劃，否則，就反映政府任由這些土地在「無遮無掩」不受保護的情況下向發展商開綠燈。

### 3. 為財團囤積土地，滿足中港資本的消費需要。

梁振英聲稱大規模填海做地的原因，是要為香港提供足夠的土地儲備，解決香港的住屋、基層就業、經濟發展的需要。梁振英以惠及基層的假像製造出來的糖衣毒藥，實質鞏固財團壟斷式、滿足內地資本的發展。建議中的發展模式，仍然集中發展地產、金融、零售、旅遊等經濟項目。在政府和商界人士大力提倡「橋頭經濟」的情況下，在偏遠地方大規模發展第三產業，就只為了滿足內地資本的消費需要。這些設施根本不能創造大量多元化工種及工作機會，政府遷移大量基層市民到新都會做「開荒牛」。政府這種務虛的態度，根本沒有具體可行的計劃，只是在大吹大擂下，為財團囤積土地，滿足中港資本的消費需要。政府要先交代這個大型填海工程，如何創造足夠就業機會，讓數十萬人口可以在這個「副都會」安居樂業。

### 4. 中部水域人工島的可行性及可能地點，是未曾通過第二階段諮詢

根據「優化土地供應」顧問提交予土木工程拓展署的《最終報告摘要》顯示，「交椅洲」在過去諮詢期間已在當局探討之列，並在第二階段諮詢前，已被「甄選」(longlisted)。然而，跟交代其他地點不同，當局一直沒有向公眾透露交椅洲作為可能選點的事實。

即使在第二階段諮詢文件中，當局提出了五個近岸地點及人工島方案，五個近岸地點都在地圖清晰標示，獨缺交椅洲。中部水域人工島方案僅以一個三角形的廣大水域去標示。我們質疑，既然當局在當時清晰地在地圖上標示五個近岸填海地點，因何獨缺已被「甄選」的交椅洲去說明中部水域人工島的可行性及可能地點？在第二階段諮詢中，當局基於什麼理由，向市民大眾及立法會發展事務委員會隱瞞交椅洲早已在探討之列？

我們質疑當局突然確認「交椅洲」作為中部水域人工島填海選點是暗道陳倉，在沒有充份交代及諮詢公眾的情況下，騎劫了第二階段的公眾參與的意見，企圖掩飾政府「打茅波」。

### 總結：

「聯盟」認為中部水域人工島方案是一個未通過第二階段諮詢，繞過公眾的參與，再透過一個充滿利益衝突的「大嶼山發展委員會」抬轎，部份被委任的成員，如林奮強和劉炳章，近期已經磨刀霍霍，不斷以「腳趾尾」、「醜小鴨」、「郊野公園使用量不高」、「樹木都唔係太多」、「郊野公園非不能碰」等論調矮化大嶼山，意圖把擁有不少「自然美」的大嶼山塑造成另一個沒有生命的倒模城市，並以解決房屋需要及經濟發展為借要求退回中部水域人工島策略性研究撥款申請事宜 - 20140318 - v2

口，迫使立法會議員配合。

基於以上原因，「聯盟」認為現階段應先處理以下事宜，才可以再研究大嶼山鄰近一帶水域建人工島的可行性研究。

我們要求：

- 1) 議員退回工程計劃項目第 768CL 號 - 中部水域人工島策略性研究 - 撥款申請；
- 2) 先進行大嶼山「環境承载力」、「基線評估」、「累積性環境影響評估」的研究；
- 3) 訂定「保育策略」；
- 4) 立即將大嶼山未規劃的用地以「發展審批圖」予以規劃，制止一切「未發展、先破壞」的情況；
- 5) 政府要交代根據甚麼數據及計劃，以達致擬建聲稱可容納數十萬人口的人工島，有足夠就業機會的自給自足「副都會」；
5. 政府要交代為何中部水域人工島的可行性及可能地點，未曾通過第二階段諮詢；
6. 發展及環境事務委員會應聯合跟進有關的填海項目，以確保發展與環境保護取得真正平衡，而不是發展凌駕環境。

在過渡都市化的香港，大嶼山發揮一個很重要的社會功能，就是為香港人提供休息、洗滌心靈、重拾人性尊嚴的後花園。大嶼山是清幽淨心之地，郊野公園亦發揮了蓄水的功能，石壁水塘就為大嶼山、坪洲、長洲居民提供本地的食水。大嶼南不同的社區各有不同的生態環境及本土文化特色：漁村文化、水上棚屋；海灣連綿、水清沙幼；水牛背鷺、田野蔥香；靈山河川、奇岩礦洞等。這些特色已構成一片美麗的「天鵝湖」，這片屬香港人的美麗淨土需好好珍惜。

#### 守護大嶼聯盟

**聯盟成員：**環保生態保育協會、大嶼山愛護水牛協會、大澳永續發展教育工作室、創建香港

**聯署團體：**大澳文化工作室、土地正義聯盟、反對香港「被規劃」行動組、群峰教育中心環境關注組、坪洲新聞、東涌填海關注組

**聯絡人：**郭平 [REDACTED]，謝世傑 [REDACTED]

2014年3月18日

# 聯盟的要求

「大嶼山發展諮詢委員會」的委員要申報利益

委員會增加環境團體及基層民間組織 (包括聯盟成員)

規劃署儘快將大嶼山所有地區納入發展審批圖規管，並嚴格執行

進行大嶼山「環境承载力」的基線評估，審視發展的需要，及對環境、社區及經濟的影響

反對盲目填海及倒模式發展，要以改善人民生活質素為本

制定綜合及長遠的發展及保育大嶼山規劃

立法會發展事務委員馬上會召開公聽會，了解社會各界對大嶼山關注的議題。

## 3月30日

### 「我♥大嶼」保育行

政商人士紛紛出言醜化大嶼山，「掠奪式發展」勢頭銳不可擋，請一起用腳去證明我們是多麼珍重大嶼山，守護一片淨土及珍貴的公共空間。

時間：下午2點至4點半

起點：東涌港鐵站 B 出口

路線：侯王廟、東涌灣、沙螺灣 (沿路折返)

沿途近距離看到國際機場

難度：輕易，適合一家大小同行

聯絡：郭平

謝世傑



聯盟成員：

環保生態保育協會、大嶼山愛護水牛協會、大澳永續發展教育工作室、創建香港、環保觸覺

聯署團體：

土地正義聯盟、大澳文化工作室、反對香港「被規劃」行動組、坪洲填海關注組、坪洲新聞、群峰教育中心環境關注組



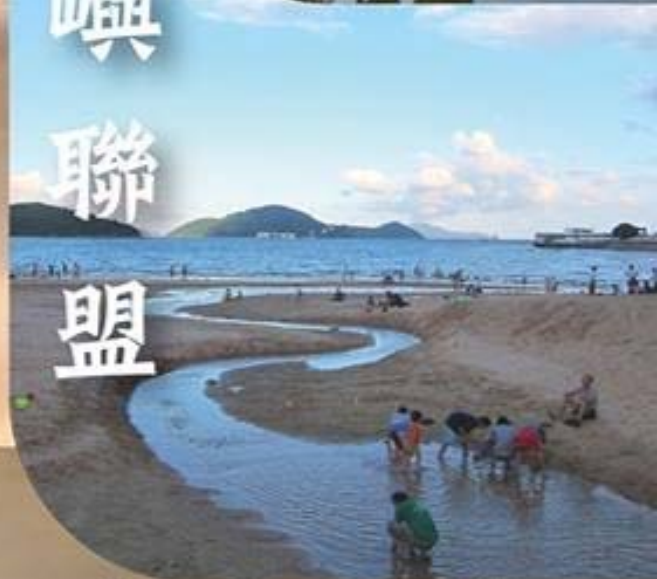
savelantau@gmail.com

9224 9764

守護大嶼聯盟 Save Lantau Alliance

鳴謝：Francis So 及 Stephen Tse 提供相片

# 守護大嶼聯盟



## Save Lantau Alliance

# 掠奪式發展正侵大嶼山

現時大嶼山即將進行多項基建發展，特首梁振英最新於《2014施政報告》，宣布會大幅度開拓大嶼山及其周邊海域，以應付長遠土地需求。政府將研究在大嶼山與港島西環之間的交椅洲海域，興建逾千公頃的人工島，建設「東大嶼都會」，透過建橋或隧道連接港島，使其變成繼中環、九龍東後另一核心商業區。然而大嶼山是香港人休憩、重拾尊嚴的美麗後花園。這些發展項目累積對大嶼山空氣污染、生態、交通等方面的影響，已抵達可承載的「臨界點」。

## 犧牲社區經濟及特色

政府和商界人士仍大力提倡「橋頭經濟」，集中發展地產、金融、零售、旅遊等大興土木的經濟項目。這種發展模式難以創造大量多元化工作機會供居民原區工作，更將反使區內的商店被大財團壟斷和被內地資本扯高，扼殺了本土社區經濟和小型創意工業的發展。

## 未見其利先見其害

發展計劃還未開始，自然生態已遭破壞。根據「全球森林監察」，大嶼山有9個地方的樹林最近已大面積地消失，被列為「警示區」，主要分佈於北部及西部。

## 諮詢委員會私相授受

政府雖委任「大嶼山發展諮詢委員會」為發展制訂策略，但19名委員絕大部份是鄉事、梁粉、建制派及商界人士，一面倒傾向經濟發展。比較中立的只得綠色力量的何建宗教授、港大地理系副教授王維憲及民主黨的胡志偉。保育及民間團體的聲音欠奉，經濟發展將凌駕社會發展及保育需要。



委員林筱魯租用的二澳農地有大規模土地平整工程。攝: Stephen Tse

