香港教育專業人員協會
Hong Kong Professional Teachers' Union
九龍旺角山東街51號中僑商業大廈7樓 7/F., Chung Kiu Commercial Bldg., 51 Shan Tung St., Mong Kok, Kln., Hong Kong ☎2780 7337 傳真Fax：852-2770 2209
九龍旺角彌敦道618號好望角大廈8樓 8/F., Good Hope Bldg., 618 Nathan Road, Mong Kok, Kln., Hong Kong ☎2780 7337 傳真Fax：852-2782 0948
香港銅鑼灣堅拿道西15號永德大廈閣樓 M/F., Wing Tak Mansion, 15 Canal Road West, Causeway Bay, Hong Kong ☎2591 6606 傳真Fax：852-2838 5836

「小學小班教學政策及增加小一每班派位學生人數的相關事宜」教協會提交的意見書

2014 年 5 月 12 日

背景：小班教學的政策依據

1. **收生定義**：政府由 2009 學年起，於公營小學的小一班級開始分階段實施小班教學，並逐年推展。根據政策文件，實施小班教學的學校，以 25 人爲標準班額，收生上限 27 人，其餘學校每班獲派 30 人，收生上限 33 人。換言之，於 2009 學年加入小班教學的學校，至 2014 學年便會涵蓋小一至小六所有班級。

2. **過渡措施**：教育局於 2008 年 2 月向立法會教育事務委員會提交的文件指出：「學校開始推行小班教學後，不可以再選擇回復至每班 30 名學生，因爲這樣做會造成混亂，同時也會浪費政府、學校和教師在籌備小班教學時所付出的努力。」可見，政府只有小班教學政策，及維持大班教學的過渡期安排，意味由政府向小班教學的學校加派至每班 30 人的做法，並非既定政策，也沒有政策依據。

3. **推行進展：**教育局於 2013 年 8 月，教育局發出小一入學統籌辦法統一派位的修訂安排（第 14/2013 號），仍然重申上述標準班額及收生上限的定義。至 2014 學年，共 344 所小學（75.8%）推行小班教學。

現況：學額規劃失衡　禍及小班教學

4. **北區學額首先失衡：**由於政府欠缺完善學額規劃，面對本地出生人口上升、內地新來港及跨境學童增加，以及新房屋發展計劃等因素，令個別分區小一學額失衡。本學年北區欠缺逾千學額，令家長怨聲四起，當區小學除了加開 14 班小一及向大埔區借調學額，當區 18 所小班教學的學校，小一均需加派至每班 32 人。爲此，當局下學年增設「跨境學童專用校網」，估計提供 3 千個學額。據北區校長得悉，明年當區小一每班人數可望回復至小班水平。

5. **學額問題陸續浮現：**問題並未解決。教育局已向 3 個分區（元朗、大埔、觀塘）中的 5 個校網提出，明年在已推行小班教學的學校，每班加派 5 人至 30 人甚至 31 人，作爲紓緩學額不足的臨時措施。以觀塘區爲例，教育局去年 12 月向當區小學校長簡報，2014 學年當區將短缺約 550 個小一學額，解決措施主要是在其 27 所推行小班教學的小學，每班小一加派 5 人至 30 人。及後，教育局在業界多次要求提交準確數據下作出修正，表示觀塘區

小一學生增長少於預期，但仍有 24 所小學需要加派至每班 30 人。該些學校若開設 5 班小一，加派學生將達 25 人，等同增設一班小一。但當局只會分階段提供有時限的額外助理小學學位教師教席，換言之，加派學生的學校，所得的支援與一直維持 30 人大班模式的學校相同。

6. **政策混亂學界受苦：**學校履行政策發展小班教學，但教育局學額規劃混亂，又繞過與學校協商的應有程序，強行要學校由小班回復大班，學校原有規劃被擾亂，也浪費了小班教學的部署和經驗。但最荒謬的是，局方一方面在觀塘區的小一班級加派學生，但另一方面，部分學校有空置課室沒有盡用，最後竟導致有學校預設小一班額減少，學校總體班數不增反減，出現縮班。即是說，觀塘區小學，部分要加派小一學生，也有學校可能縮班！可見，技術官僚只視學生爲一個數字，爲求行政方便隨時可加可減，沒有探求措施的合理性及其對學校和學生的影響，結果削減學校資源、損害小班教學的成效和教育質素，嚴重損害了學生的利益，做法不可接受。當區小學爲此發動聯署，獲 4,056 位家長、教師及家長教師會成員簽名支持，聲援學校行動。

建議：貫徹小班政策　完善人口規劃　維護學生利益

7. **堅守 25 人的小班教學：**本會認爲，教育局必須以保障學生學習質素爲第一考慮，堅持 25 人的小班教學政策，讓已推行小班教學、認同小班教學理念，並感受到小班教學優點和成效的學校，繼續維持 25 人的小班教學。而因各種因素仍維持 30 人大班教學的學校，當局也應制定明確時間表，盡快落實推行。

8. **完善規劃及對策：**分區學額相繼失衡，禍及小班教學，歸根究底是當局欠缺完善的人口規劃所致。當局必須盡力搜集可靠數據，包括跨境學童的來港趨勢，以及出生率變化、人口的構成和遷移等，並作出相應規劃及對策，包括如何有效使用各區空置校舍及課室、增加可用課室、完善校網安排等，避免「大肚班」出現，影響學校的班級結構，並積極維持小班教學政策，在滿足供求的同時，設法維持教學質量。

9. **制訂雙非跨境學童應變措施：**在規劃工作上，跨境學童與本地人口增長，兩者問題性質不同，前者人數大起大落，後者升幅相對穩定，而且不局限於鄰近邊境地區，應對策略上應有分別。未來數年，預料是「雙非」跨境學童人數的急升期，但至 2019 年便會消失，面對這類學童人數大起大落，爲免校舍最終荒廢，浪費硬件投資，理論上應盡量避免興建新校舍，而應善用空置課室、加建臨時課室、重用空置學校等方法增加學額，及完善校網安排以協助學生分流等，作優先考慮的權宜方法。

10. **回應本地人口增長的學額需求：**至於本地人口增長，根據人口政策諮詢文件顯示，2016 至 2018 學年將是小一學位需求的高峰期，原因包括本地女性所生的嬰兒數目回升，對於相對穩定的人口回升，當局在落實所有合理可行的對策後，應審慎研究增建學校的需要和可行性，但前提是必須避免日後學額需求回落，而導致大規模縮班殺校的另一波震盪。

11. **不容違反小班政策人數規定：**本會認爲，在小班教學制策下，每班學生人數有明確規定，不能隨意上調。若因應「就近入學」原則需照顧區內學生的需要，在落實所有可行措施

後，仍然非不得已需增加每班派位人數，亦只能按照小班原有政策，在施行小班教學的學校，以 27 人爲每班人數上限。而當局現時每班要增派 5 人，其實是將學校倒退回 30 人的大班教學，有違政策原則。而以每班人數上限 27 人加派，也只能是短暫性的權宜措施，不能成爲定制，學校應盡快回復 25 人的小班教學。而加派的學校，當局也必須補足資源，包括教師人手、班級津貼及相關資源以支援教學，令學生所得資源不會減少，維持教育質素。由於小班教學由 2009 學年開展，首屆小班的學生新學年將升讀小六，接近完成小班教學的一個周期，當局必須制定明確時間表，盡快在全港開展小班教學，讓所有小學生公平享有小班教學的優勢。

12. **尊重業界充分諮詢：**鑑於小一學生增加的趨勢，未來數年也有可能繼續在其他分區發生。本會要求當局，必須做好學額規劃，並充分諮詢區內學校，認真回應學校的意見，不容小班教學政策倒退，以維護學生利益，保障教育質素。