

索引

財務委員會
審核二零一五至一六年度開支預算
管制人員的答覆

局長：發展局局長

第 14 節會議

綜合檔案名稱：DEVB(W)-2-c1.docx

答覆編號	問題編號	委員姓名	總目	綱領
DEVB(W)001	2007	陳恒鑌	159	-
DEVB(W)002	0152	陳偉業	159	(4) 起動九龍東
DEVB(W)003	0701	陳婉嫻	159	(2) 文物保育
DEVB(W)004	0702	陳婉嫻	159	(4) 起動九龍東
DEVB(W)005	0625	蔣麗芸	159	(5) 政府內部服務
DEVB(W)006	0653	蔣麗芸	159	(5) 政府內部服務
DEVB(W)007	0848	鍾樹根	159	(5) 政府內部服務
DEVB(W)008	0994	何俊賢	159	(5) 政府內部服務
DEVB(W)009	1569	葉劉淑儀	159	(5) 政府內部服務
DEVB(W)010	1591	葉劉淑儀	159	(2) 文物保育
DEVB(W)011	1592	葉劉淑儀	159	(2) 文物保育
DEVB(W)012	1599	葉劉淑儀	159	(2) 文物保育
DEVB(W)013	2278	郭榮鏗	159	(1) 水務
DEVB(W)014	2780	林大輝	159	(4) 起動九龍東
DEVB(W)015	2166	梁國雄	159	(1) 水務 (2) 文物保育 (3) 綠化、園境及樹木管理 (4) 起動九龍東 (5) 政府內部服務
DEVB(W)016	3292	梁國雄	159	(2) 文物保育
DEVB(W)017	1157	梁美芬	159	(5) 政府內部服務
DEVB(W)018	0341	廖長江	159	(5) 政府內部服務
DEVB(W)019	1072	盧偉國	159	(4) 起動九龍東
DEVB(W)020	0915	麥美娟	159	(2) 文物保育
DEVB(W)021	2426	毛孟靜	159	(2) 文物保育
DEVB(W)022	1465	莫乃光	159	(4) 起動九龍東
DEVB(W)023	0120	石禮謙	159	(5) 政府內部服務
DEVB(W)024	0122	石禮謙	159	(5) 政府內部服務
DEVB(W)025	0404	田北俊	159	-
DEVB(W)026	1899	田北俊	159	(1) 水務
DEVB(W)027	1903	田北俊	159	(2) 文物保育
DEVB(W)028	1904	田北俊	159	(3) 綠化、園境及樹木管理
DEVB(W)029	1905	田北俊	159	(4) 起動九龍東

答覆編號	問題編號	委員姓名	總目	綱領
DEVB(W)030	1906	田北俊	159	(4) 起動九龍東
DEVB(W)031	1502	田北辰	159	(1) 水務
DEVB(W)032	1922	涂謹申	159	(5) 政府內部服務
DEVB(W)033	1936	涂謹申	159	(3) 綠化、園境及樹木管理
DEVB(W)034	1937	涂謹申	159	(3) 綠化、園境及樹木管理
DEVB(W)035	1938	涂謹申	159	(3) 綠化、園境及樹木管理
DEVB(W)036	2575	湯家驊	159	(2) 文物保育
DEVB(W)037	1106	謝偉銓	159	(2) 文物保育
DEVB(W)038	1107	謝偉銓	159	(5) 政府內部服務
DEVB(W)039	1113	謝偉銓	159	(5) 政府內部服務
DEVB(W)040	1140	謝偉銓	159	(4) 起動九龍東
DEVB(W)041	1725	謝偉俊	159	(4) 起動九龍東
DEVB(W)042	0668	黃國健	159	(4) 起動九龍東
DEVB(W)043	2621	胡志偉	159	(4) 起動九龍東
DEVB(W)044	2622	胡志偉	159	(4) 起動九龍東
DEVB(W)045	1339	姚思榮	159	(4) 起動九龍東
DEVB(W)046	1690	陳克勤	703至 711多 個總目	-
DEVB(W)047	3242	梁志祥	703至 711多 個總目	-
DEVB(W)048	0239	石禮謙	703至 711多 個總目	(5) 政府內部服務
DEVB(W)049	1511	田北辰	703至 711多 個總目	-
DEVB(W)050	0396	王國興	703至 711多 個總目	-
DEVB(W)051	1693	陳克勤	25	-
DEVB(W)052	0415	田北俊	25	(1) 監察及諮詢服務
DEVB(W)053	0416	田北俊	25	(1) 監察及諮詢服務
DEVB(W)054	0418	田北俊	25	(3) 設施發展
DEVB(W)055	1109	謝偉銓	25	(1) 監察及諮詢服務
DEVB(W)056	1112	謝偉銓	25	(1) 監察及諮詢服務
DEVB(W)057	2609	胡志偉	25	(3) 設施發展
DEVB(W)058	3285	姚思榮	703	-
DEVB(W)059	0148	陳偉業	33	(3) 提供土地及基礎設施
DEVB(W)060	0150	陳偉業	33	(3) 提供土地及基礎設施
DEVB(W)061	0151	陳偉業	33	(3) 提供土地及基礎設施

答覆編號	問題編號	委員姓名	總目	綱領
DEVB(W)062	3217	何秀蘭	33	(3) 提供土地及基礎設施
DEVB(W)063	1799	葉國謙	33	(3) 提供土地及基礎設施
DEVB(W)064	0271	劉皇發	33	(3) 提供土地及基礎設施
DEVB(W)065	1065	盧偉國	33	-
DEVB(W)066	1066	盧偉國	33	(4) 斜坡安全及岩土工程標準
DEVB(W)067	2740	葛珮帆	33	(3) 提供土地及基礎設施
DEVB(W)068	2742	葛珮帆	33	(5) 綠化及工程技術服務
DEVB(W)069	1946	涂謹申	33	(3) 提供土地及基礎設施
DEVB(W)070	1948	涂謹申	33	(3) 提供土地及基礎設施
DEVB(W)071	1949	涂謹申	33	(3) 提供土地及基礎設施
DEVB(W)072	1726	謝偉俊	33	(3) 提供土地及基礎設施
DEVB(W)073	0442	黃國健	33	(3) 提供土地及基礎設施
DEVB(W)074	2612	胡志偉	33	(3) 提供土地及基礎設施
DEVB(W)075	1341	姚思榮	33	(3) 提供土地及基礎設施
DEVB(W)076	3036	黃碧雲	705	-
DEVB(W)077	3282	范國威	707	-
DEVB(W)078	2516	梁家傑	39	(1) 雨水排放
DEVB(W)079	1077	盧偉國	39	(1) 雨水排放
DEVB(W)080	2744	葛珮帆	39	(1) 雨水排放
DEVB(W)081	2745	葛珮帆	39	(1) 雨水排放
DEVB(W)082	2746	葛珮帆	39	(2) 污水處理服務
DEVB(W)083	0099	石禮謙	39	-
DEVB(W)084	3258	石禮謙	39	(2) 污水處理服務
DEVB(W)085	0937	鄧家彪	39	(2) 污水處理服務
DEVB(W)086	2652	胡志偉	39	(1) 雨水排放
DEVB(W)087	1689	陳克勤	42	(2) 機械裝置安全
DEVB(W)088	0770	郭偉強	42	(2) 機械裝置安全
DEVB(W)089	2896	梁繼昌	42	(2) 機械裝置安全
DEVB(W)090	3289	梁繼昌	42	-
DEVB(W)091	1102	盧偉國	42	(2) 機械裝置安全
DEVB(W)092	0581	潘兆平	42	-
DEVB(W)093	0100	石禮謙	42	-
DEVB(W)094	1892	田北俊	42	(2) 機械裝置安全
DEVB(W)095	0813	何俊仁	60	(4) 技術服務
DEVB(W)096	0679	陳婉嫻	95	(3) 文物及博物館
DEVB(W)097	1935	涂謹申	95	(3) 文物及博物館
DEVB(W)098	2046	方剛	118	(1) 全港規劃
DEVB(W)099	1676	陳克勤	194	(1) 供水：策劃及分配
DEVB(W)100	1677	陳克勤	194	(1) 供水：策劃及分配
DEVB(W)101	1678	陳克勤	194	(3) 客戶服務
DEVB(W)102	2037	陳恒鏜	194	(1) 供水：策劃及分配
DEVB(W)103	0684	陳婉嫻	194	(1) 供水：策劃及分配

答覆編號	問題編號	委員姓名	總目	綱領
DEVB(W)104	1387	范國威	194	(1) 供水：策劃及分配
DEVB(W)105	2279	郭榮鏗	194	(1) 供水：策劃及分配
DEVB(W)106	2280	郭榮鏗	194	(1) 供水：策劃及分配
DEVB(W)107	2281	郭榮鏗	194	(1) 供水：策劃及分配
DEVB(W)108	2282	郭榮鏗	194	(2) 水質控制
DEVB(W)109	0769	郭偉強	194	(1) 供水：策劃及分配
DEVB(W)110	2769	林大輝	194	(1) 供水：策劃及分配
DEVB(W)111	0272	劉皇發	194	(1) 供水：策劃及分配
DEVB(W)112	1866	李慧琼	194	(1) 供水：策劃及分配
DEVB(W)113	2512	梁家傑	194	(2) 水質控制
DEVB(W)114	2517	梁家傑	194	(1) 供水：策劃及分配
DEVB(W)115	2911	梁繼昌	194	(1) 供水：策劃及分配
DEVB(W)116	3152	梁繼昌	194	(1) 供水：策劃及分配
DEVB(W)117	3113	梁美芬	194	(1) 供水：策劃及分配
DEVB(W)118	1071	盧偉國	194	(1) 供水：策劃及分配
DEVB(W)119	1074	盧偉國	194	(1) 供水：策劃及分配
DEVB(W)120	1081	盧偉國	194	(1) 供水：策劃及分配
DEVB(W)121	0914	麥美娟	194	(3) 客戶服務
DEVB(W)122	2418	毛孟靜	194	(1) 供水：策劃及分配
DEVB(W)123	2714	葛珮帆	194	(1) 供水：策劃及分配
DEVB(W)124	0095	石禮謙	194	-
DEVB(W)125	0114	石禮謙	194	(1) 供水：策劃及分配
DEVB(W)126	3128	鄧家彪	194	(1) 供水：策劃及分配
DEVB(W)127	0408	田北俊	194	(1) 供水：策劃及分配
DEVB(W)128	0409	田北俊	194	(1) 供水：策劃及分配
DEVB(W)129	3232	田北辰	194	(1) 供水：策劃及分配
DEVB(W)130	3097	王國興	194	(1) 供水：策劃及分配
DEVB(W)131	3270	黃國健	194	(1) 供水：策劃及分配
DEVB(W)132	1409	范國威	709	-
DEVB(W)133	4365	陳志全	159	-
DEVB(W)134	4889	陳志全	159	(4) 起動九龍東
DEVB(W)135	4894	陳志全	159	(4) 起動九龍東
DEVB(W)136	4938	陳志全	159	(3) 綠化、園境及樹木管理
DEVB(W)137	4939	陳志全	159	(3) 綠化、園境及樹木管理
DEVB(W)138	4945	陳志全	159	(5) 政府內部服務
DEVB(W)139	4954	陳志全	159	(1) 水務 (2) 文物保育 (3) 綠化、園境及樹木管理 (4) 起動九龍東 (5) 政府內部服務
DEVB(W)140	3903	陳恒鏞	159	(5) 政府內部服務
DEVB(W)141	5186	陳家洛	159	(3) 綠化、園境及樹木管理

答覆編號	問題編號	委員姓名	總目	綱領
DEVB(W)142	5192	陳家洛	159	(3) 綠化、園境及樹木管理
DEVB(W)143	5700	陳家洛	159	(2) 文物保育
DEVB(W)144	5701	陳家洛	159	(2) 文物保育
DEVB(W)145	5702	陳家洛	159	(2) 文物保育
DEVB(W)146	5729	陳家洛	159	(2) 文物保育
DEVB(W)147	5730	陳家洛	159	(2) 文物保育
DEVB(W)148	5731	陳家洛	159	(2) 文物保育
DEVB(W)149	5732	陳家洛	159	(2) 文物保育
DEVB(W)150	5733	陳家洛	159	(3) 綠化、園境及樹木管理
DEVB(W)151	5734	陳家洛	159	(3) 綠化、園境及樹木管理
DEVB(W)152	6013	陳家洛	159	(3) 綠化、園境及樹木管理
DEVB(W)153	6014	陳家洛	159	(3) 綠化、園境及樹木管理
DEVB(W)154	6015	陳家洛	159	(3) 綠化、園境及樹木管理
DEVB(W)155	6016	陳家洛	159	(3) 綠化、園境及樹木管理
DEVB(W)156	6017	陳家洛	159	(5) 政府內部服務
DEVB(W)157	6018	陳家洛	159	(5) 政府內部服務
DEVB(W)158	6469	陳家洛	159	(2) 文物保育
DEVB(W)159	6477	陳家洛	159	(3) 綠化、園境及樹木管理
DEVB(W)160	7080	陳家洛	159	(2) 文物保育
DEVB(W)161	4711	陳偉業	159	(3) 綠化、園境及樹木管理
DEVB(W)162	4744	陳偉業	159	(5) 政府內部服務
DEVB(W)163	4745	陳偉業	159	(1) 水務
DEVB(W)164	3943	陳婉嫻	159	(2) 文物保育
DEVB(W)165	6574	張超雄	159	(5) 政府內部服務
DEVB(W)166	7076	張超雄	159	(5) 政府內部服務
DEVB(W)167	7035	張國柱	159	(5) 政府內部服務
DEVB(W)168	7036	張國柱	159	(5) 政府內部服務
DEVB(W)169	5335	郭家麒	159	(2) 文物保育
DEVB(W)170	5336	郭家麒	159	(2) 文物保育
DEVB(W)171	5337	郭家麒	159	(5) 政府內部服務
DEVB(W)172	7086	郭家麒	159	(2) 文物保育
DEVB(W)173	7089	郭家麒	159	(2) 文物保育
DEVB(W)174	7090	郭家麒	159	(2) 文物保育
DEVB(W)175	7091	郭家麒	159	(2) 文物保育
DEVB(W)176	7092	郭家麒	159	(2) 文物保育
DEVB(W)177	7093	郭家麒	159	(2) 文物保育
DEVB(W)178	3606	梁家傑	159	(4) 起動九龍東
DEVB(W)179	3607	梁家傑	159	(4) 起動九龍東
DEVB(W)180	5671	梁國雄	159	(2) 文物保育
DEVB(W)181	4347	莫乃光	159	-
DEVB(W)182	4348	莫乃光	159	-
DEVB(W)183	4829	莫乃光	159	-

答覆編號	問題編號	委員姓名	總目	綱領
DEVB(W)184	3353	石禮謙	159	(5) 政府內部服務
DEVB(W)185	3766	田北俊	159	(5) 政府內部服務
DEVB(W)186	3767	田北俊	159	(5) 政府內部服務
DEVB(W)187	3768	田北俊	159	(5) 政府內部服務
DEVB(W)188	4317	田北俊	159	(5) 政府內部服務
DEVB(W)189	3733	田北辰	159	(5) 政府內部服務
DEVB(W)190	3741	田北辰	159	(5) 政府內部服務
DEVB(W)191	3463	湯家驊	159	(5) 政府內部服務
DEVB(W)192	4598	王國興	159	(3) 綠化、園境及樹木管理
DEVB(W)193	3572	黃國健	159	(2) 文物保育
DEVB(W)194	3777	胡志偉	159	(4) 起動九龍東
DEVB(W)195	3778	胡志偉	159	(4) 起動九龍東
DEVB(W)196	3793	胡志偉	159	(5) 政府內部服務
DEVB(W)197	3794	胡志偉	159	(5) 政府內部服務
DEVB(W)198	3807	范國威	708	-
DEVB(W)199	3307	李卓人	703至 709及 711	-
DEVB(W)200	4923	陳志全	25	(3) 設施發展
DEVB(W)201	3394	王國興	25	-
DEVB(W)202	3395	王國興	25	-
DEVB(W)203	3396	王國興	25	-
DEVB(W)204	4320	胡志偉	25	(1) 監察及諮詢服務
DEVB(W)205	4321	胡志偉	25	(1) 監察及諮詢服務
DEVB(W)206	7084	陳偉業	703	-
DEVB(W)207	6020	陳家洛	33	(4) 斜坡安全及岩土工程標準
DEVB(W)208	6021	陳家洛	33	(4) 斜坡安全及岩土工程標準
DEVB(W)209	6023	陳家洛	33	(3) 提供土地及基礎設施
DEVB(W)210	3667	陳偉業	33	(3) 提供土地及基礎設施
DEVB(W)211	7068	范國威	33	(5) 綠化及工程技術服務
DEVB(W)212	3387	馮檢基	33	(3) 提供土地及基礎設施
DEVB(W)213	5370	郭家麒	33	(3) 提供土地及基礎設施
DEVB(W)214	6128	郭家麒	33	(3) 提供土地及基礎設施
DEVB(W)215	6129	郭家麒	33	(3) 提供土地及基礎設施
DEVB(W)216	6130	郭家麒	33	(3) 提供土地及基礎設施
DEVB(W)217	3760	田北俊	33	(3) 提供土地及基礎設施
DEVB(W)218	3466	湯家驊	33	(3) 提供土地及基礎設施
DEVB(W)219	3400	王國興	33	-
DEVB(W)220	3401	王國興	33	-
DEVB(W)221	3402	王國興	33	-
DEVB(W)222	3795	胡志偉	33	(3) 提供土地及基礎設施
DEVB(W)223	3608	梁家傑	705	-

答覆編號	問題編號	委員姓名	總目	綱領
DEVB(W)224	4558	黃碧雲	707	-
DEVB(W)225	6026	陳家洛	39	(1) 雨水排放
DEVB(W)226	6027	陳家洛	39	(1) 雨水排放
DEVB(W)227	4063	單仲偕	39	-
DEVB(W)228	3759	田北俊	39	(1) 雨水排放
DEVB(W)229	3570	黃國健	39	(1) 雨水排放
DEVB(W)230	4333	胡志偉	39	(1) 雨水排放
DEVB(W)231	3804	范國威	704	-
DEVB(W)232	4553	黃碧雲	704	-
DEVB(W)233	5333	郭家麒	42	(2) 機械裝置安全
DEVB(W)234	5334	郭家麒	42	(2) 機械裝置安全
DEVB(W)235	4517	胡志偉	42	(2) 機械裝置安全
DEVB(W)236	4940	陳志全	95	(3) 文物及博物館
DEVB(W)237	4941	陳志全	95	(3) 文物及博物館
DEVB(W)238	6464	陳家洛	95	(3) 文物及博物館
DEVB(W)239	6467	陳家洛	95	(3) 文物及博物館
DEVB(W)240	6468	陳家洛	95	(3) 文物及博物館
DEVB(W)241	6472	陳家洛	95	(3) 文物及博物館
DEVB(W)242	6479	陳家洛	95	(3) 文物及博物館
DEVB(W)243	5829	張超雄	95	(3) 文物及博物館
DEVB(W)244	6867	張國柱	95	(3) 文物及博物館
DEVB(W)245	6868	張國柱	95	(3) 文物及博物館
DEVB(W)246	3323	涂謹申	95	(3) 文物及博物館
DEVB(W)247	4942	陳志全	194	(1) 供水：策劃及分配
DEVB(W)248	7081	陳志全	194	-
DEVB(W)249	3525	陳克勤	194	(1) 供水：策劃及分配
DEVB(W)250	3904	陳恒鏞	194	(1) 供水：策劃及分配
DEVB(W)251	6028	陳家洛	194	(1) 供水：策劃及分配
DEVB(W)252	6440	陳家洛	194	(1) 供水：策劃及分配
DEVB(W)253	6441	陳家洛	194	(2) 水質控制
DEVB(W)254	6480	陳家洛	194	(1) 供水：策劃及分配
DEVB(W)255	4507	陳偉業	194	(1) 供水：策劃及分配
DEVB(W)256	4508	陳偉業	194	(1) 供水：策劃及分配
DEVB(W)257	4707	陳偉業	194	(1) 供水：策劃及分配
DEVB(W)258	5332	郭家麒	194	(1) 供水：策劃及分配
DEVB(W)259	5366	郭家麒	194	(1) 供水：策劃及分配
DEVB(W)260	6103	郭家麒	194	(1) 供水：策劃及分配
DEVB(W)261	3956	梁繼昌	194	(1) 供水：策劃及分配
DEVB(W)262	3707	毛孟靜	194	(1) 供水：策劃及分配
DEVB(W)263	3374	石禮謙	194	(1) 供水：策劃及分配
DEVB(W)264	7042	石禮謙	194	(1) 供水：策劃及分配
DEVB(W)265	3465	湯家驊	194	(1) 供水：策劃及分配

答覆編號	問題編號	委員姓名	總目	綱領
DEVB(W)266	4583	王國興	194	-
DEVB(W)267	4584	王國興	194	-
DEVB(W)268	4585	王國興	194	-
DEVB(W)269	3796	胡志偉	194	(1) 供水：策劃及分配
DEVB(W)270	3797	胡志偉	194	(1) 供水：策劃及分配
DEVB(W)271	3462	湯家驊	709	-
DEVB(W)272	7071	湯家驊	709	-

管制人員的答覆

(問題編號：2007)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： 沒有指定

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

於《預算案演辭》中，指出過去五年合共撥款三億二千萬元予建造業議會，以培訓本地工人。就此，當局可否告知：

- (a) 於過去五年，建造業議會每年為香港培訓的工人數目為何；以及包括何種類型的工人；及
- (b) 承上題，新培訓工人用於各項目工程(包括高鐵、港珠澳大橋、各港鐵線路等)的數字分別為何？

提問人：陳恒鑽議員(議員問題編號：8)

答覆：

- (a) 我們在2010年及2012年獲立法會批准合共3.2億元撥款，用以支持建造業議會(議會)加強對本地建造業人員的培訓，以及加強推廣及宣傳活動，吸引更多人(特別是年輕人)加入建造業。

「強化建造業人力訓練計劃」(「強化計劃」)是上述3.2億元撥款下，為新入行建造業工人提供的主要培訓措施，旨在為預計會出現勞工短缺、人手嚴重老化或難以招募學員的工種培訓半熟練技術工人，並提高培訓津貼。為了令培訓模式更多元化和增加培訓名額，議會與承建商、分包商及工會推出多項合作培訓計劃，以先聘用後培訓方式由承建商聘請學員在工地接受培訓，使學員能盡早取得工地經驗。截至2014年年底，超過6 000名「強化計劃」學員經由議會的內部培訓及合作培訓畢業。過去5年「強化計劃」畢業學員人數如下：

「強化計劃」畢業學員人數

年份	2010	2011	2012	2013	2014
「強化計劃」 畢業學員人數	17	458	1 233	1 804	2 715

為提升在職工人的技術水平和應付工種技術錯配問題，我們為工藝測試、技能提升課程及指明訓練課程提供津貼。截至2014年年底，約有11 600名在職工人完成獲資助的工藝測試及課程。過去5年在職工人人數如下：

完成獲資助工藝測試及課程的在職工人人數

年份	2010	2011	2012	2013	2014
在職工人人數	139	1 787	1 843	3 406	4 438

- (b) 「強化計劃」學員畢業後受聘參與各項建造工程。根據議會提供的資料，「強化計劃」畢業學員約有60%獲港珠澳大橋項目及鐵路項目等公營項目聘用。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0152)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： (000) 運作開支

綱領： (4) 起動九龍東

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

政府可否告知本會，2015-2016年度涉及綱領四(起動九龍東)的運作開支、人事編制及預算薪酬開支分別為何？

提問人：陳偉業議員 (議員問題編號：27)

答覆：

在2015-16年度，綱領(4)起動九龍東的撥款為3,100萬元，當中包括個人薪酬(1,640萬元)、與員工有關連的開支(100萬元)及部門開支(1,360萬元)。截至2016年3月31日的人事編制為18人。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0701)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (2) 文物保育

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

請告知：

- (一) 就推出活化歷史建築計劃第四期，於2015-2016年度相關的預算開支、相關計劃推展詳情和涉及的人員編制；及
- (二) 就活化歷史建築計劃第一至三期，於2015-2016年度作恆常維修和宣傳的開支預算。

提問人：陳婉嫻議員(議員問題編號：33)

答覆：

- (一) 活化歷史建築伙伴計劃(活化計劃)第四期自2013年12月16日起開始接受申請，並分別在2014年4月15日(適用於書館街12號、何東夫人醫局及舊牛奶公司高級職員宿舍的活化申請)及2014年5月15日(適用於景賢里的活化申請)結束。甄選結果預計在2015年第二季公布。在2015-16年度推行第四期項目的預算開支和涉及的人手，將由發展局文物保育專員辦事處的現有資源吸納。
- (二) 有關活化計劃的項目，獲選的非牟利機構將負責有關歷史建築的日常維修工作。在2015-16年度為活化計劃第一至三期項目進行宣傳工作的預算開支，將由文物保育專員辦事處的一般宣傳開支吸納。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0702)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (4) 起動九龍東

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

就善用觀塘繞道下的空置政府土地，當局稱將展開市場意向調查，就此請當局告知本會，相關的調查主要對象及目標數目為何(是否包括藝術創作個人及團體、文化創意個人及團體等)；相關研究負責的政府部門及調查的內容框架方向和進度時間表詳情；以及預算的開支及所涉的人員編制情況為何？

提問人：陳婉嫻議員(議員問題編號：36)

答覆：

市場意向調查(調查)在2013年11月26日展開，並在2014年1月7日結束。是項調查旨在了解有意經營日後在觀塘繞道下所提供文化藝術設施的機構。起動九龍東辦事處通過其網站及在本地2份報章刊登廣告等方式進行是項調查。《稅務條例》第88條所界定的非牟利慈善機構，均歡迎就意向調查作出回應。起動九龍東辦事處負責是項調查工作，並以現有人力資源承擔額外工作。在本地報章刊登廣告的開支約為1萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0625)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (5) 政府內部服務

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

近年建造業人力資源老化情況較為嚴重，加上多項工程正在籌備，建造業急需更多生力軍加入，行業近年開始致力吸引更多少數族裔入行。局方請告知本會以下事項：

- (a) 請按年齡組別、種族、性別、工種、平均月薪劃分，列出2014至15年度從事建造業職工的人口架構特徵的統計數字。
- (b) 局方有否研究措施以吸引少數族裔投身建造業？

提問人：蔣麗芸議員(議員問題編號：12)

答覆：

- (a) 根據建造業議會(議會)的資料，截至2014年年底約有342 000名註冊建造業工人。有關個別工種的註冊熟練／半熟練技術工人及普通工人的人數，請瀏覽議會的網站<http://cwr.hkcic.org/information/ctotal.asp>。在這些工人當中，超過40%為50歲以上，而約有6%在25歲以下，約90%的註冊工人為男性。至於技能水平方面，約有35%工人已註冊為熟練技術工人。根據政府統計處的綜合住戶統計調查，建造業工人在2014年10月至12月的月入中位數約為15,000元。根據發展局在2014年蒐集所得的資料，約有1 600名少數族裔人士在工務工程合約工作。
- (b) 議會一直推行多項措施，以吸引少數族裔人士加入建造業和提升他們的技能。措施包括通過少數族裔社團、工會及相關的非政府機構為業界加強宣傳；在少數族裔人士閱讀的報章刊登廣告；為他們舉辦家庭同樂日；在各區舉辦招聘會，為少數族裔人士提供就業機會；以及到工地探訪，鼓勵少數族裔工人報讀議會舉辦的課程等。議會並通過「Build升活力大使」參與宣傳活動和分享個人經歷，從而提升建造業形象，而其中一名大使是少數族裔人士。此外，我們與議會合作推出兩輯關於建造業的香港電台電視劇《總有出頭天》，其中一個主要角色由少數族裔人士擔演。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0653)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (5) 政府內部服務

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

綱領內提及「與建造業議會(議會)及主要持份者合作，監察建造業的人力資源狀況，並推出措施，以應付未來基建項目的人力需求」。請局方提供以下資料：

年齡組別	註冊建造業工人人數及百份比				
	2010年	2011年	2012年	2013年	2014年
20歲以下					
20至29歲					
30至39歲					
40至49歲					
50至59歲					
60歲或以上					
總計					

提問人：蔣麗芸議員(議員問題編號：40)

答覆：

根據建造業議會提供的資料，過去5年註冊建造業工人的人數及年齡分布，載列如下：

年齡組別	註冊建造業工人人數及百分比(約數)				
	截至2010 年年底	截至2011 年年底	截至2012 年年底	截至2013 年年底	截至2014 年年底
20歲以下	1 100人 (0.4%)	1 000人 (0.4%)	900人 (0.3%)	900人 (0.3%)	900人 (0.3%)
20至29歲	31 300人 (11.8%)	34 700人 (12.1%)	38 600人 (12.6%)	42 000人 (13.0%)	45 800人 (13.4%)
30至39歲	51 300人	54 600人	56 900人	58 300人	60 500人

	(19.4%)	(19.0%)	(18.6%)	(18.1%)	(17.7%)
40至49歲	70 300人 (26.6%)	71 900人 (25.0%)	76 400人 (25.0%)	79 600人 (24.7%)	82 800人 (24.3%)
50至59歲	86 400人 (32.6%)	94 500人 (32.9%)	98 800人 (32.3%)	101 400人 (31.4%)	103 600人 (30.3%)
60歲以上	24 300人 (9.2%)	30 400人 (10.6%)	34 200人 (11.2%)	40 300人 (12.5%)	48 000人 (14.0%)
總計	264 700人 (100%)	287 100人 (100%)	305 800人 (100%)	322 500人 (100%)	341 600人 (100%)

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0848)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (5) 政府內部服務

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

1. 預算案第107段表示，有興趣加入建造業的青年人有所增加。請問過去五年加入建造業的青年人的具體數字及年齡分布若何；當中男女性別的比率為何；
2. 較多青年人有興趣加入的建造業工種為何，請按分項列舉數字。

提問人：鍾樹根議員(議員問題編號：25)

答覆：

1. 根據建造業議會(議會)提供的資料，過去5年35歲以下年輕人新註冊為建造業工人的人數及年齡分布，載列如下：

過去5年35歲以下新註冊建造業工人人數(約數)

年 份 年 齡 組 別	2010	2011	2012	2013	2014
20歲以下	2 000人	2 200人	2 300人	2 300人	2 200人
20至24歲	4 600人	5 300人	6 000人	6 000人	6 300人
25至29歲	3 400人	3 600人	4 100人	4 200人	4 400人
30至34歲	3 400人	3 600人	4 500人	4 100人	3 900人
總計	13 400人	14 700人	16 900人	16 600人	16 800人

在上述新加入建造業的年輕人中，約90%為男性。

2. 根據議會提供的資料，在2010年至2014年有較多35歲以下年輕人新註冊的工種及相應總人數，載列如下：

工種	在2010年至2014年35歲以下 新註冊建造業工人總數(約數)
電氣裝配工	880人
平水工	810人
機械設備操作工(吊船)	560人
控制板裝配工	550人
鋼筋屈紮工	460人

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0994)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (5) 政府內部服務

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

就擴展新市鎮和規劃新發展區時所涉及的海事工程，請告知未來5年的填海面積、以及將會喪失的漁場面積。

提問人：何俊賢議員(議員問題編號：11)

答覆：

根據最新計劃，土木工程拓展署如獲財務委員會批准撥款，便會在未來5年內展開東涌新市鎮擴展及欣澳填海的土木工程。現時預計東涌新市鎮擴展填海區及欣澳填海區的面積，分別約為120公頃，以及60至100公頃。然而，我們要待完成個別的詳細研究後，才能確定實際的填海範圍和喪失的漁場面積。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1569)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (5) 政府內部服務

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

當局提出今年會再為提升建造業工人的數量及質量提供一億元的撥款，透過建造業議會加強培訓更多熟練工人以應付大量人手需求。

當局可否告知本會：

- a. 預計的一億元撥款所提供的培訓名額；
- b. 預計可為市場增加工人的數量；及
- c. 培訓所涉及的總支出及人均支出預算？

提問人：葉劉淑儀議員(議員問題編號：35)

答覆：

建造業議會(議會)現正制訂一項先導計劃的建議，藉以培訓半熟練技術工人，讓他們達至熟練技術工人的水平。議會並正就有關細節(包括預算、工種及學員人數)徵詢有關業界持份者的意見。這項先導計劃的初步構思，是採用合作培訓模式(即先聘用後培訓)。如獲得立法會批准撥款1億元，我們會致力在2015年展開先導計劃。

視乎計劃的最終細節，

- a. 計劃會為各個工種合共提供約1 000個培訓名額；以及
- b. 考慮到可能有學員中途退學，因此新增的經培訓熟練技術工人人數會略少於1 000人。

培訓涉及的預算開支總額和人均開支，視乎計劃的最終細節而定。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1591)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (2) 文物保育

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

在二零一五至一六年度需要特別留意的事項下，當局將完成評審活化歷史建築伙伴計劃第四期4幢歷史建築活化項目的申請，就此可否告知本會：

- (一) 當局有否具體時間表於今年何時公布評審結果；如有，詳情為何；如否，原因為何；及
- (二) 當局會否計劃開展第五期的歷史建築活化項目；如會，詳情為何；如否，原因為何？

提問人：葉劉淑儀議員(議員問題編號：22)

答覆：

- (一) 第四期活化歷史建築伙伴計劃(活化計劃)的申請仍在進行評審，評審結果預計在2015年第二季公布。
- (二) 第五期活化計劃的籌備工作預計於第四期活化計劃的甄選結果公布後展開。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1592)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (2) 文物保育

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

就有關文物保育的衡量服務表現準則中關於推廣活動的參加人數的指標，由2013年的309 977人，下跌到2014年的230 053人(-25.8%)，2015年的預算更跌至210 000人(-8.7%)，而2014的實際人數亦比當年預算少49 947人，少了將近兩成。請問當局：

(一) 於文物保育綱領下2014-15的修訂比原來預算減少了11.0%，同年度推廣活動的參加人數亦比其上年度少了四分之一，是否因2014-15年度推廣活動數量及規模減少了；不論是否，原因為何；及

(二) 將推廣活動的參加人數的2015年的預算再度下調，原因為何？

提問人：葉劉淑儀議員(議員問題編號：23)

答覆：

(一) 2013年，發展局轄下文物保育專員辦事處共舉辦了6項活動，當中包括第一期「活化歷史建築伙伴計劃」巡迴展覽，作為響應「家是香港」運動而增辦的附屬活動。全年訪客總人數為309 977人，而單是這項活動已吸引75 887名訪客。此外，在2013年舉辦了另一個名為「古蹟展『新』機」的巡迴展覽，展出的立體模型設計對市民亦極具吸引力，訪客人數多達161 480人，創歷年新高。

2014年，文物保育專員辦事處舉辦了4項活動，當中包括「歷久彌新—聯合國教科文組織亞太區文化遺產保護獎：14個香港得獎項目」巡迴相片展覽，作為我們的重點宣傳活動。我們印製了相關小冊子，並把14幢得獎歷史建築開放給市民參觀。由於該展覽推廣的歷史建築大部分由私人擁有，與2013年「古蹟展『新』機」巡迴展覽推廣的活化歷史建築伙伴計劃下由政府擁有的歷史建築相比，這些歷史建築的開放時間較受限制。此外，由於這些歷史建築有部分位於較偏遠的地區，公共交通不足，因此這項活動雖然仍能吸引139 115名訪客，但人數卻較2013年「古

蹟展『新』機」巡迴展覽所錄得的人數為少。因此，2014年推廣活動的總參加人數較預算的人數為少。

- (二) 在2013及2014年，文物保育專員辦事處的大型展覽活動在香港國際機場舉行，機場被視為最受市民歡迎的場地之一，先後吸引131 480名及73 744名訪客。由於香港國際機場未必能夠在2015年提供展覽場地，這可能會影響整體訪客人數。此外，2015年的宣傳活動亦會涉及多幢由私人擁有的歷史建築，開放時間會受限制，而位置也較不方便。因此，鑑於有關建築物的位置及性質，2015年預計訪客人數有所下調。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1599)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (2) 文物保育

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

就有關文物保育的維修資助計劃，政府可否告知本會：

- (一) 2014-15年度共資助多少個私人擁有的已評級歷史建築進行維修？請列出有關的維修項目詳情，包括建築物名稱、其歷史評級、維修工程的內容及獲批資助額；
- (二) 過去有沒有業主未有完成申請資助時所列明的維修工程？若有，請提供個案如建築物名稱等詳情；及
- (三) 政府在2015-16財政年度用於私人歷史建築的維修資助計劃的開支預算為何？

提問人：葉劉淑儀議員(議員問題編號：55)

答覆：

(一) 在2014-15年度，11宗維修資助計劃的申請已獲批資助，詳情如下：

<u>歷史建築名稱</u>	<u>評級</u>	<u>維修工程摘要</u>	<u>獲批資助額 (元)</u>
i) 魯班先師廟	1	清潔及修補屋脊、祭壇及壁畫，修補外牆漏水及改善電力系統	987,500
ii) 廣悅堂公所	3	清潔及修補正面外牆牆身，維修破損雨水排水管，重造屋頂防水層，修補剝落混凝土及改善電力系統	895,500
iii) 吉澳天后宮	3	修補屋頂、剝落混凝土、屋頂排水系統及其他維修工程	1,000,000
iv) 新龍村21號	3	修補屋頂、大門、磚牆牆身、地面終飾及其他維修工程	965,000
v) 新龍村22號	3	修補屋頂、大門、磚牆牆身、地面終飾及其他維修工程	1,000,000
vi) 黎氏大屋	2	修復屋門屋頂，維修屋脊及其他維	1,000,000

			修工程	
vii)	田心村神廳	3	修補屋頂、大門、磚牆牆身、祭壇及其他維修工程	936,000
viii)	長盛街26號	3	修補屋頂及其他維修工程	991,200
ix)	九龍草地滾球會	3	修補屋頂及其他維修工程	1,000,000
x)	大澳街市街14號	2	修補屋頂、門窗、混凝土及其他維修工程	1,000,000
xi)	適廬	2	修補正廳及偏廳屋頂，修復正廳及門屋壁畫	1,000,000

(二) 以往並無業主未能完成資助申請中所列明的維修工程。

(三) 在2015-16年度，在該計劃下向業主提供資助以維修其已評級歷史建築的預算開支約為480萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2278)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (1) 水務

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

在2014-15年度，以及2015-16年度的工作簡介中，當局都指會「監察全面水資源管理策略的推行，包括推廣節約用水」。

請以列表方式列出過去兩年，當局的全面水資源管理策略之具體措施為何？(例子如下)

	策略目標	推行時期	具體措施	成效	所涉開支
1(例)	推廣節約用水	2014/4-2015/3			
2(例)	水管更換	2014/4-2015/3			
3					
4					

提問人：郭榮鏗議員(議員問題編號：17)

答覆：

過去2年，為配合全面水資源管理策略而推行的用水需求管理措施及供水管理措施載列如下：

	策略目標	推行時期	具體措施	成效	所涉開支 (百萬元)
1	加強節約用水	2013年4月至2015年3月	繼續採取軟件及硬件措施加強節約用水。軟件措施包括繼續舉辦學校及社區活動(例如學校巡迴展覽、校園用水考察及「齊來	見註(1)	56.7

	策略目標	推行時期	具體措施	成效	所涉開支 (百萬元)
			慳水十公升」運動等)，以及為選定的政府設施及行業制訂最佳用水指引。硬件措施則包括向參加「齊來慳水十公升」運動的住戶免費派發節流器，把「用水效益標籤計劃」擴大至包括節流器，以及為學校、政府樓宇及選定的公共屋邨安裝節水器具。		
2	加強控制滲漏	2013年4月至2015年3月	繼續進行為期15年的水管更換及修復計劃，以更換和修復老化水管，以及推行區域檢測區及水壓管理區等措施，積極控制滲漏。	滲漏比率由2012年年底的18%減少至2014年年底的16%	5,418
3	擴大使用海水沖廁	2013年4月至2015年3月	在薄扶林及新界西北興建的海水沖廁系統已經完成。這些地區用戶的沖廁水將分階段由食水轉為海水。	使用海水沖廁的人口覆蓋率將由80%增至85%	287.28
4	積極考慮使用再造水	2013年4月至2015年3月	有關制定使用再造水作沖廁及其他非飲用用途的水質標準及指引的研究已經完成。我們現正進行基建規劃工作，為新界東北部供應再造水。	推行再造水項目後每年節省2 100萬立方米食水	0.08
5	制訂海水化淡方案	2013年4月至2015年3月	為在將軍澳興建海水化淡廠進行的策劃及勘查研究已大致完成。擬建海水化淡廠第一階段的檢討、設計及相關的工地勘測工作會在今年內分階段展開。	提供新的食水來源佔每年總食水耗用量5%	20.2

註(1)：我們在2014年10月展開顧問研究，檢討全面水資源管理策略，當中包括檢討節約用水措施的成效。有關顧問會在2015年進行家居用水調查，以評估與節約用水有關的公眾教育及推廣活動的成效。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2780)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (4) 起動九龍東

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

在二零一五／一六年度，政府會以九龍東作為試點，研究發展「聰明城市」的可行性，例如利用科技增加人車的暢達度和管理區內設施，以數碼形式發放資訊予公眾，讓市民可以更享受在這個地方工作及玩樂；據報章引述官員表示，聰明城市包括低碳、易行和綠色社區三大範疇，目標利用數碼科技和物聯網等，達到城市管理和提升生活質素。請問當局在三個範疇的預算開支詳情和人手安排為何？

提問人： 林大輝議員(議員問題編號：41)

答覆：

在「聰明城市」措施下，政府將以九龍東作為試點，研究是否可通過(a)利用智能數據及科技；(b)締造低碳綠色社區；以及(c)提升易行程度及流動性等措施，把該區打造成可持續發展的核心商業區。例如以數碼形式發放資訊予公眾和收集意見；利用科技增加人車的暢達度；提供優質的市政管理及公共服務；推行區域供冷系統及其他基建設施；以及推廣環保建築和市區綠化等，以期讓市民可以更享受在這個地方居住、工作及玩樂。

我們會在2015年年底或之前進行顧問研究，藉以訂定方向及優先次序，在九龍東推行智能措施。為了利用市場上最新的專業知識，我們會邀請資訊科技界及／或研究機構參與顧問研究。我們會調配內部人力資源管理該項顧問研究。顧問研究的範圍一經敲定，我們便會訂定推行時間表及估算顧問研究的費用。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2166)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： (000) 運作開支

綱領： (1) 水務，(2) 文物保育，(3) 綠化、園境及樹木管理，(4) 起動九龍東，(5) 政府內部服務

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

請以表列方式告知本委員會有關以下項目2015-16年的開支預算，包括人手編制、職級、薪金、及相關津貼，及員工有關連的開支的金額：

1. 發展局工務科
2. 工務政策及基建工程部 (基建統籌組、工務政策一組、工務政策二組、工務政策三組、土地供應組)
3. 起動九龍東辦事處
4. 法律諮詢部(工務)

提問人：梁國雄議員(議員問題編號：510)

答覆：

在2015-16年度，發展局工務科、工務政策及基建工程部、起動九龍東辦事處及法律諮詢部(工務)的預算開支表列如下：

	編制	薪金 (百萬元)	津貼 (包括署任津貼、逾時工作津貼及工作相關津貼) (百萬元)	與員工有關連的開支 (百萬元)
發展局工務科	239 (27個首長級職位及212個非首長級職位)	194.1	3.1	4.5

工務政策及基建工程部	73 (10個首長級職位及63個非首長級職位)	66.1	0.6	0.9
起動九龍東辦事處	14 (2個首長級職位及12個非首長級職位)	14.3	0.5	0.9
法律諮詢部 (工務)	24 (4個首長級職位及20個非首長級職位)	24.2	0.5	0.7

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3292)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： (000) 運作開支

綱領： (2) 文物保育

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

沙田至中環線(沙中線)南北貫線工程發現古代遺跡，有關修復工作所涉人手及開支為何？

提問人：梁國雄議員(議員問題編號：543)

答覆：

古代遺蹟的保育工作由香港鐵路有限公司承建商聘請的考古學家負責進行，發展局轄下的文物保育專員辦事處和康樂及文化事務署轄下的古物古蹟辦事處(古蹟辦)一直監察進度。監察工作的預算開支和涉及的人手，由文物保育專員辦事處及古蹟辦的現有資源吸納。政府為日後的宋皇臺公園進行規劃時，會考慮這些古代遺蹟的詮釋方案。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1157)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (5) 政府內部服務

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

鑑於本港未來幾年有多項大型基建項目及大量住宅興建工程，對建造業工人有龐大需求。就此當局可以告知本會：

1. 過去三年當局在改善建造業形象，以吸引年輕人入行方面所做的宣傳和推廣工作，共投放多少資源？請詳細列出各項開支內容；
2. 當局有否評估上述推廣工作成效？若有，結果為何？若否，原因為何？
3. 當局會否考慮為建造業工人正名為「城市化妝師」，以進一步提升建造業形象，吸引更多年輕人入行？若會，詳情為何？若否，原因為何？

提問人：梁美芬議員(議員問題編號：12)

答覆：

1. 為了應付建造業人力方面的挑戰，我們採取了一系列措施，包括在2010年及2012年獲立法會批准合共3.2億元撥款，用以支持建造業議會(議會)加強對本地建造業人員的培訓，以及加強推廣及宣傳活動，吸引更多人(特別是年輕人)加入建造業。在上述的撥款中，約2,000萬元用於推廣及宣傳活動。我們運用這筆款項，在2011年5月推出「Build升宣傳計劃」，以提升建造業的形象。在2012-13至2014-15年度期間(截至2015年2月底)，這個計劃的開支約為740萬元，分項數字如下：

項目	開支 (百萬元)
推廣及宣傳活動，包括為介紹建造業而推出的電視劇「總有出頭天」及「總有出頭天II」、推出「Build升活力大使」、展示工種及行業的宣傳海報，以及舉辦巡迴展覽等	6.77
非公務員合約僱員的員工開支	0.63
總計：	7.40

2. 根據我們最近期進行的形象追蹤調查顯示，與計劃開展前相比，有興趣入行的年輕人比率已由只有7.9%大幅上升至超過27%。此外，截至2014年12月底，自計劃推出後註冊建造業工人人數上升約25%。2014年新註冊建造業工人的平均年齡為38歲(2014年年底所有註冊建造業工人的平均年齡則為47歲)，反映宣傳工作已見成效，能夠吸引更多年輕人加入建造業。
3. 一如上文第1部分所述，議會一直推行各項措施提升建造業工人的形象，以吸引更多年輕人加入建造業。至於為建造業工人重新命名以提升業界形象一事，議會所成立，成員包括工會及商會代表的推廣《建造業工人註冊條例》餘下階段禁止條文專責小組，現正就此事進行商議。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0341)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (5) 政府內部服務

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

按預算案演詞第107段，政府今年會再提供一億元，透過建造業議會加強培訓更多熟練工人，應付大量人手需求。就此，請列出：

- (a) 這一億元會如何分配使用，包括會為哪些工種各自培訓的熟練工人數目；及
- (b) 由此培訓的熟練工人數目與該工種熟練工人數目短缺的數目相差多少。

提問人：廖長江議員(議員問題編號：24)

答覆：

建造業議會(議會)現正制訂一項先導計劃的建議，藉以培訓半熟練技術工人，讓他們達至熟練技術工人的水平。議會並正就計劃的細節(包括預算、工種及學員人數)徵詢有關業界持份者的意見。這項先導計劃的初步構思，是採用合作培訓模式(即先聘用後培訓)，為各個出現勞工短缺的工種合共提供約1 000個培訓名額。如獲得立法會批准撥款1億元，我們會致力在2015年展開先導計劃。

根據議會的人力預測，在未來數年，建造業每年約需額外增加10 000至15 000名熟練技術工人，當中已考慮最新預計的工程量、培訓及其他相關因素。鑑於上述先導計劃是為培訓熟練技術工人而推出的新措施，議會及發展局會密切監察其實施情況，並在適當時候檢討先導計劃的細節安排及成效。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1072)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (4) 起動九龍東

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

《施政報告》提出以九龍東為試點，研究建設「聰明城市」的可行性。就此，政府可否告知：

1. 上述研究會於何時開展，涉及的款項為多少；
2. 由於「聰明城市」的成功關鍵在於資訊科技的運用，當局會否預早撥款建立相關的資訊科技基建，建立一個綜合的資訊收集、顯示和分析平台，以統籌「聰明城市」的規劃、建設和營運；若會，投入的資源為何，開展時間表為何，若否，原因為何？

提問人：盧偉國議員（議員問題編號：15）

答覆：

在「聰明城市」措施下，政府將以九龍東為試點，研究是否可通過(a)利用智能數據及科技；(b)締造低碳綠色社區；以及(c)提升易行程度及流動性等措施，把該區打造成可持續發展的核心商業區。例如以數碼形式發放資訊予公眾和收集意見；利用科技增加人車的暢達度；提供優質的市政管理及公共服務；推行區域供冷系統及其他基建設施；以及推廣環保建築和市區綠化等，以期讓市民可以更享受在這個地方居住、工作及玩樂。

我們會在2015年年底或之前進行顧問研究，藉以訂定方向及優先次序，在九龍東推行智能措施。為了利用市場上最新的專業知識，我們會邀請資訊科技界及／或研究機構參與顧問研究。我們會調配內部人力資源管理該項顧問研究。顧問研究的範圍一經敲定，我們便會訂定推行時間表及估算顧問研究的費用。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0915)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (2) 文物保育

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

當局在2014-2015年度就歷史建築維修資助計劃接受申請的項目數目、成功獲批出的項目名稱及相關的開支詳情，以及當局在監察相關計劃項目涉及的人員編制為何；於2015-2016年度相關的項目預算為何？

提問人： 麥美娟議員(議員問題編號：41)

答覆：

在2014-15年度，我們共收到9宗維修資助計劃的申請，並已審批其中4宗申請，詳情如下：

<u>歷史建築名稱</u>	<u>維修工程摘要</u>	<u>獲批資助額</u> (元)
i) 長盛街26號	修補屋頂及其他維修工程	991,200
ii) 九龍草地滾球會	修補屋頂及其他維修工程	1,000,000
iii) 大澳街市街14號	修補屋頂、門窗、混凝土及其他維修工程	1,000,000
iv) 適廬	修補正廳及偏廳屋頂，修復正廳及門屋壁畫	1,000,000

在2015-16年度負責該計劃的職員人數將維持不變。該計劃在2015-16年度的預算開支約為480萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2426)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (2) 文物保育

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

發展局表示繼續為約1444幢歷史建築及市民建議的其他建築物進行評級工作，尋求古物諮詢委員會確定建議的評級。該委員會在確定評級時，會否考慮評審小組的意見及所收到有關私人業主和公眾的意見？由2010年至今，請問收到多少1444幢歷史建築物以外有市民建議評級的其他建築物(按下表列出)？而當中自2009年已由市民建議評級的新項目(N183)尖沙咀交通交匯處(即尖沙咀天星碼頭及對出巴士總站建築群)評級的進度如何，為何超過5年仍未有評級結果？

年份	市民建議評級的1444幢歷史建築物以外的其他建築物個案數目	於當年內收到並完成評級的市民建議1444幢歷史建築物以外的其他建築物	於本年內完成評級的市民建議1444幢歷史建築物以外的其他建築物
2010			
2011			
2012			
2013			
2014			

提問人：毛孟靜議員(議員問題編號：35)

答覆：

自2010年起，為1 444幢歷史建築以外的新項目評級而進行評估工作的資料，表列如下：

年份	市民建議評級的1 444幢歷史建築物以外的其他建築物個案數目	於當年內收到並完成評級的市民建議1 444幢歷史建築物以外的其他建築物	於本年內完成評級的市民建議1 444幢歷史建築物以外的其他建築物
2010	50	1	5
2011	23	0	5
2012	16	0	4
2013	4	0	13
2014	3	0	36

古物諮詢委員會(古諮會)在2009年9月9日舉行的會議上，同意古諮會在完成名單上1 444幢歷史建築建議評級的評估工作後，會研究建議新項目及類別的評級。因此，如有迫切需要盡快進行評估，古諮會將靈活處理，提前為新項目及類別進行評估。

尖沙咀交通交匯處(編號N183)屬於新項目。由於影響N183項目的發展建議已擱置，現時沒有迫切需要盡快為其評級進行評估。因此，該項目有待名單上1 444幢歷史建築的評估工作完成後，或有迫切需要盡快進行評估時，才會進行評級。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1465)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (4) 起動九龍東

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

在綱領(4)中的2015-16年度需要特別留意的事項中提及，以九龍東作為試點，研究發展「聰明城市」的可行性，例如利用科技增加人車的暢達度和管理區內設施，以數碼形式發放資訊予公眾等。請告知：

- (一) 有關研究的詳情，研究範圍、方式、預計進度、所需開支及人手為何？提出的各項試驗計劃的時間表及落實日期為何？
- (二) 有否委託顧問進行研究，如有，研究內容、所需開支及人手為何？
- (三) 有否計劃舉行有關「聰明城市」的活動，收集科技界建議，如有，研究內容、所需開支及人手為何？
- (四) 有否鼓勵其他政策局／部門參與研究發展「聰明城市」的試驗計劃？

提問人：莫乃光議員(議員問題編號：45)

答覆：

在「聰明城市」措施下，政府將以九龍東作為試點，研究是否可通過(a)利用智能數據及科技；(b)締造低碳綠色社區；以及(c)提升易行程度及流動性等措施，把該區打造成可持續發展的核心商業區。例如以數碼形式發放資訊予公眾和收集意見；利用科技增加人車的暢達度；提供優質的市政管理及公共服務；推行區域供冷系統及其他基建設施；以及推廣環保建築和市區綠化等，以期讓市民可以更享受在這個地方居住、工作及玩樂。

其他查詢的答覆如下(按問題順序列載資料)：

(一)及(二)

我們會在2015年年底或之前進行顧問研究，藉以訂定方向及優先次序，在九龍東推行智能措施。我們會調配內部人力資源管理該項顧問研究。顧問研究的範圍一經敲定，我們便會訂定推行時間表及估算顧問研究的費用。

(三)及(四)

為了利用市場上最新的專業知識，我們會邀請資訊科技界及／或研究機構參與顧問研究。我們正與資訊科技界、多個政府決策局／部門、公共交通機構、公用事業公司和學術機構等各相關持份者持續保持溝通。有關決策局／部門，例如商務及經濟發展局政府資訊科技總監辦公室、運輸及房屋局、環境局、運輸署、地政總署及環境保護署等，亦會獲邀就其專業知識範疇參與先導研究。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0120)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (5) 政府內部服務

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

有關為建造業議會(議會)預留1億元，藉以加強培訓更多熟練工人，應付大量人手需求，當局可否告知本委員會，當局希望議會通過新增撥款培訓多少名熟練工人？請按所涵蓋的建造業工種列出分項數字。

提問人：石禮謙議員 (議員問題編號：22)

答覆：

建造業議會(議會)現正制訂一項先導計劃的建議，藉以培訓半熟練技術工人，讓他們達至熟練技術工人的水平。議會並正就計劃的細節(包括預算、工種及學員人數)徵詢有關業界持份者的意見。這項先導計劃的初步構思，是採用合作培訓模式(即先聘用後培訓)，為各個出現勞工短缺的工種合共提供約1 000個培訓名額。如獲得立法會批准撥款1億元，我們會致力在2015年展開先導計劃。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0122)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (5) 政府內部服務

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

財政司司長表示，過去5年合共撥款3.2億元予建造業議會(議會)，透過提供津貼和實地工作體驗，培訓本地工人。請列出過去5年每年提供的培訓津貼和實地工作體驗，以及在該兩個類別下經培訓的本地工人人數。為評估議會的培訓成效，亦請提供過去5年每年加入並在該年年底仍然留在勞動市場的經培訓工人人數及百分比等指標。

提問人：石禮謙議員 (議員問題編號：24)

答覆：

我們在2010年及2012年獲立法會批准合共3.2億元撥款，用以支持建造業議會(議會)加強對本地建造業人員的培訓，以及加強推廣及宣傳活動，吸引更多人(特別是年輕人)加入建造業。「強化建造業人力訓練計劃」(「強化計劃」)是上述3.2億元撥款下的主要培訓措施，旨在為預計會出現勞工短缺、人手嚴重老化或難以招募學員的工種培訓半熟練技術工人，並提高培訓津貼，吸引新人入行。為了令培訓模式更多元化和增加培訓名額，議會與承建商、分包商及工會推出多項合作培訓計劃，以先聘用後培訓方式聘請學員在工地接受培訓，使學員能盡早取得工地經驗。截至2014年年底，在「強化計劃」下共有超過6 000名學員經由議會的內部培訓及合作培訓畢業。過去5年的分項數字如下：

「強化計劃」畢業學員人數

年份	2010	2011	2012	2013	2014
議會內部課程	17 (94%)	458 (94%)	1 108 (93%)	1 625 (94%)	2 082 (91%)
合作培訓計劃	0	0	125 (100%)	179 (100%)	633 (100%)

註：括號內的數字指該年份畢業學員的就業率。

為記錄「強化計劃」畢業學員的留職情況，議會以電話訪問形式調查他們的就業情況。畢業12個月後的留職率載列如下：

畢業12個月後的留職率

	2010年 畢業學員	2011年 畢業學員	2012年 畢業學員	2013年 畢業學員	2014年 畢業學員
留職率	70%	69%	65%	68%	不適用 [@]

@ 由於以2014年畢業學員為對象的畢業12個月後留職率調查仍在進行，因此暫時沒有有關數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0404)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： 沒有指定

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

財政預算案演詞指出，政府在過去五年合共撥款三億二千萬元予建造業議會(“議會”)，透過提供津貼和實地工作體驗，培訓本地工人，而今年會再提供一億元，透過議會加強培訓更多熟練工人，應付大量人手需求。就此，政府可否告知：

1. 過去五年，議會共培訓了多少名本地工人，以及他們至今的流失率如何(以表逐年列出)；
2. 上述三億二千萬元撥款的開支分項數字；
3. 預計今年度再提供的一億元撥款可額外培訓多少名工人；及
4. 有否評估相關撥款的效益？

提問人：田北俊議員(議員問題編號：2)

答覆：

- 1.及4. 我們在2010年及2012年獲立法會批准合共3.2億元撥款，用以支持建造業議會(議會)加強對本地建造業人員的培訓，以及加強推廣及宣傳活動，吸引更多人(特別是年輕人)加入建造業。「強化建造業人力訓練計劃」(「強化計劃」)是上述3.2億元撥款下的主要培訓措施，旨在為預計會出現勞工短缺、人手嚴重老化或難以招募學員的工種培訓半熟練技術工人，並提高培訓津貼，吸引新人入行。為了令培訓模式更多元化和增加培訓名額，議會與承建商、分包商及工會推出多項合作培訓計劃，以先聘用後培訓方式聘請學員在工地接受培訓，使學員能盡早取得工地經驗。截至2014年年底，「強化計劃」學員約有55%為35歲以下(註冊建造業工人的平均年齡約為46歲)。「強化計劃」學員大都是新入職，顯示有更多年輕人加入建造業。至今超過6 000名「強化計劃」學員經由議會的內部培訓及合作培訓畢業，較6 000名學員的目標為高。

為記錄「強化計劃」畢業學員的留職情況，議會以電話訪問形式調查他們的就業情況。過去5年「強化計劃」畢業學員人數及畢業12個月後的留職率載列如下：

年份	2010	2011	2012	2013	2014
「強化計劃」畢業學員人數	17	458	1 233	1 804	2 715
畢業12個月後的留職率	70%	69%	65%	68%	不適用 [@]

[@] 由於以2014年畢業學員為對象的畢業12個月後留職率調查仍在進行，因此暫時沒有有關數字。

為應付業界對建造業監工及技術員的需求，發展局在2012年10月與議會合作推出「強化建造業監工／技術員訓練計劃」，目標是培訓合共1 000名建造業監工及技術員。截至2014年年底，約有300名學員參加有關的培訓課程。

此外，為提升在職工人的技術水平和應付工種技術錯配問題，我們為工藝測試、技能提升課程及指明訓練課程提供津貼。截至2014年年底，約有11 600名在職工人完成獲資助的工藝測試及課程。工藝測試的目標名額已經達到，而有關課程的餘下撥款已轉撥「強化計劃」，以培訓更多半熟練技術工人應付市場需求。

我們在2011年5月與議會合作推出「Build升宣傳計劃」，為建造業建立正面形象。最近一次在2014年進行的形象追蹤調查顯示，自計劃開展後，有興趣入行的受訪年輕人比率，已由只有約8%大幅上升至超過27%。

2. 在該筆為數3.2億元的撥款下，截至2014-15年度的累計開支預計約為2.01億元，分項數字如下：

項目	截至2014-15年度的 預算累計開支 (百萬元)
「強化計劃」	168.6
「強化建造業監工／技術員訓練計劃」	9.4
為工藝測試、指明訓練課程、技能提升課程及建造業資深工人進階培訓課程所需費用提供津貼	3.0
推廣及宣傳活動	20.0
總計：	201.0

3. 議會現正制訂一項先導計劃的建議，藉以培訓半熟練技術工人，讓他們達至熟練技術工人的水平。議會並正就計劃的細節(包括預算、工種及學員人數)徵詢有關業界持份者的意見。這項先導計劃的初步構思，是採用合作培訓模式(即先聘用後培訓)，為各個工種合共提供約1 000個培訓名額。如獲得立法會批准撥款1億元，我們會致力在2015年展開先導計劃。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1899)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (1) 水務

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

2015-16年度內，工務科將會繼續監督供水基礎設施的維修保養和改善工作，包括水管更換及修復計劃。就此，當局可否告知水管更換及修復計劃的進展，包括已完成更換及修復水管的地區、其佔整個計劃涵蓋範圍的百分比，以及預計何時完成計劃和尚需要投入多少財政資源？

提問人：田北俊議員(議員問題編號：39)

答覆：

截至2015年2月，更換及修復水管計劃已完成大約91%，合共更換／修復2 730 公里的水管。在更換及修復水管計劃下全港18區已完成更換及修復的水管長度，載列如下：

	地區	已更換／修復的水管長度 (公里)
香港	中西區	156
	灣仔區	103
	東區	111
	南區	110
九龍	觀塘區	130
	黃大仙區	95
	九龍城區	197
	油尖旺區	179
	深水埗區	140

	地區	已更換／修復的水管長度 (公里)
新界	西貢區	127
	沙田區	177
	大埔區	138
	北區	216
	元朗區	390
	屯門區	171
	荃灣區	84
	葵青區	124
	離島區	82
	總計 =	2 730

更換及修復水管計劃預計會在2015年年底或之前大致完成。在2015-16年度進行餘下的更換及修復工程預算開支為23.92億元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1903)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (2) 文物保育

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

2015-16年度內，工務科將會繼續推行維修資助計劃，向私人業主提供資助以維修其已被評級的歷史建築。就此，當局可否告知：

1. 過去五年，每年共提供多少資助金和受到資助的私人業主數目；
2. 釐訂資助金額的準則；及
3. 預計在2015-16年涉及的開支為何？

提問人：田北俊議員(議員問題編號：43)

答覆：

1. 過去5年，維修資助計劃每年提供的資助金額，以及每年接受資助的私人業主數目表列如下：

財政年度	資助總金額	接受資助的業主數目
2010-11	100萬元	1
2011-12	920萬元	10
2012-13	690萬元	7
2013-14	990萬元	11
2014-15	1,080萬元	11

2. 每宗成功申請獲發的資助金額，視乎申請人提出的理據，以及根據多項準則而定，當中包括擬議工程項目的詳情、維修工程的迫切性，以及維修工程對社會帶來的裨益。每宗成功申請的資助上限為100萬元。
3. 在2015-16年度，在該計劃下向業主提供資助以維修其已評級歷史建築的預算開支約為480萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1904)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (3) 綠化、園境及樹木管理

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

2015-16年度內，工務科將會繼續監督政府內部樹木風險管理安排的有效實施，並建立有問題樹木的資料庫。就此，當局可否告知本會：

1. 有否檢討政府內部樹木風險管理安排是否有效實施；
2. 上述資料庫何時可供使用；
3. 工務科共有多少人手處理相關工作和涉及多少行政支出；有否需要增撥資源(包括增加人手)加快進行相關工作？

提問人：田北俊議員(議員問題編號：44)

答覆：

1. 發展局轄下樹木管理辦事處(樹木辦)在2010年制訂樹木風險評估安排，並頒布詳細指引(《以地點為本及以樹木為本的樹木風險評估及管理安排指引》)，以供樹木管理部門遵循。此外，我們亦會進行抽查，以確保樹木風險評估工作以專業手法進行，並符合已頒布的指引。

樹木辦會借鑒在樹木風險評估工作所得的實際經驗，至少每年一次諮詢樹木管理部門，檢討相關的作業方式及指引，以改善樹木風險評估工作的質素。在2014年年底頒布的最新版指引包括一系列改善措施，以期在政府內部有效推行樹木風險評估工作。

2. 《樹木登記冊》資料庫在2010年7月建立，至今一直運作，目前的工作主要是維修和保養資料庫。

3. 檢討政府內部的樹木風險評估管理，以及建立和維修保養《樹木登記冊》資料庫是樹木辦人員日常工作之一。因此，我們並無個別備存統計數字，以記錄專門撥付進行上述工作的資源。在2015-16年度，有關工作將會由現有的人員負責，不會涉及額外開支。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1905)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (4) 起動九龍東

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

2015-16年度內，工務科將會進行兩項研究，以釋放九龍灣行動區及觀塘行動區內政府土地的發展潛力，並為觀塘繞道下的空置土地挑選營運者。就此，當局可否告知本會：研究工作的詳情、具體時間表和涉及的開支預算為何？

提問人：田北俊議員(議員問題編號：45)

答覆：

為釋放發展潛力，我們計劃重新發展九龍灣行動區及觀塘行動區，提供合共50萬平方米的商業／辦公室樓面面積。

起動九龍東辦事處在2014年8月委聘顧問進行有關九龍灣行動區的研究，預計研究約在2015年年底完成。在現階段，顧問正制訂初步發展方案，以進行全面技術評估。九龍灣行動區研究的開支約為730萬元。另一項為期18個月有關觀塘行動區的研究，則會約在2015年年中展開，預算開支約1,000萬元。

起動九龍東辦事處在2014年10月31日發出「觀塘繞道下的創意、藝術及文化設施」的建議邀請書，邀請非牟利機構就觀塘繞道下3個場地的規劃和設計，以及日後的營運、保養及管理作文化藝術活動和供創意產業使用等事宜提交建議。有關工作已在2015年1月9日結束，而營運機構亦會在2015年年中或之前選出。起動九龍東辦事處負責是項工作，並以現有人力資源承擔額外工作。整項有關建議書的工作開支約為1萬元，用於在本地2份報章刊登廣告。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1906)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (4) 起動九龍東

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

2015-16年度內，工務科將會以九龍東為試點，研究發展「聰明城市」的可行性。當局可否告知「聰明城市」的構思的具體內容、推行時間表和涉及的開支預算為何？

提問人：田北俊議員(議員問題編號：46)

答覆：

在「聰明城市」措施下，政府將以九龍東作為試點，研究是否可通過(a)利用智能數據及科技；(b)締造低碳綠色社區；以及(c)提升易行程度及流動性等措施，把該區打造成可持續發展的核心商業區。例如以數碼形式發放資訊予公眾和收集意見；利用科技增加人車的暢達度；提供優質的市政管理及公共服務；推行區域供冷系統及其他基建設施；以及推廣環保建築和市區綠化等，以期讓市民可以更享受在這個地方居住、工作及玩樂。

我們會在2015年年底或之前進行顧問研究，藉以訂定方向及優先次序，在九龍東推行智能措施。我們會調配內部人力資源管理該項顧問研究。顧問研究的範圍一經敲定，我們便會訂定推行時間表及估算顧問研究的費用。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1502)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (1) 水務

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

就東江水問題，在2011-12年度、2012-13年度和2013-14年度實際預算、2014-15年度修訂預算以及2015-16年度預算下，請分別告知本委員會：

- (1) 香港與廣東省政府協定的東江水量、實際輸入香港的東江水量和已付款但沒有用到或輸入本港的東江水量；
- (2) 浪費了無用的東江水量會否分配至其他省市，還是流出大海；
- (3) 局方有否檢討每年未能盡用但已付款的東江水量，如何改善情況，避免浪費公帑？

提問人：田北辰議員(議員問題編號：14)

答覆：

- (1) 自2006年起，東江水供水協議採用「統包總額」方式，確保有可靠及具彈性的東江水供應，以滿足香港的實際需求。根據這方式，我們以每年供水量上限的方式購買水權，可按需要輸入東江水至每年供水量上限。這方式既可保證香港有可靠的食水供應，又可避免浪費東江水資源。每年供水量上限是經過詳細分析而訂定的，以期在重現百年一遇的極旱情況下，仍能維持全日供水。

由於東江水供水協議以曆年為基礎，因此下表的輸入東江水量會按曆年顯示：

東江水 (百萬立方米)	2011年	2012年	2013年	2014年	2015年
輸港水量 (A)	818	709	612	724	54 (截至2015年1月)
每年供水量上限 (B)	820	820	820	820	820
差距 (B-A)	2	111	208	96	不適用

- (2) 未用盡的東江水不會輸入香港而會留在東江。儘管香港不涉及東江水資源的管理，但我們知悉東江水資源有多種用途，包括航運、生態保育和發電。
- (3) 正如上文第(1)段所述，採用「統包總額」方式是為購買水權，以確保香港有可靠的食水供應。我們會密切留意實際的輸港東江水量與每年供水量上限之間的差距。此外，當我們與廣東省當局商討新的東江水供水協議和調整水價時，會考慮廣東省方面因實際供水量低於供水量上限而節省營運成本這個因素。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1922)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (5) 政府內部服務

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

當局如何加強推廣以吸引少數族裔人士加入建造業，以及有關計劃及預算的詳情為何？政府會否在地區層面推動業界聘請少數族裔人士成為建造業工人？如會，有關計劃及預算的詳情為何？如不會，原因為何？

提問人：涂謹申議員(議員問題編號：26)

答覆：

建造業議會(議會)一直推行多項措施，以吸引少數族裔人士加入建造業和提升他們的技能。措施包括通過少數族裔社團、工會及相關的非政府機構為業界加強宣傳；在少數族裔人士閱讀的報章刊登廣告；為他們舉辦家庭同樂日；在各區舉辦招聘會，為少數族裔人士提供就業機會；以及到工地探訪，鼓勵少數族裔工人報讀議會舉辦的課程等。議會並通過「Build升活力大使」參與宣傳活動和分享個人經歷，從而提升建造業形象，而其中一名大使是少數族裔人士。根據議會的資料，議會在2015-16年度舉辦上述推廣活動的預算開支約為360,000元。此外，我們在2013及2014年與議會合作推出兩輯關於建造業的香港電台電視劇《總有出頭天》，其中一個主要角色由少數族裔人士擔演。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1936)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (3) 綠化、園境及樹木管理

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

現時香港島綠化地帶面積如何（非郊野公園部分）？佔香港島總面積百分比如何？當局在未來日子就港島區綠化情況有何措施？預計開支如何？

提問人：涂謹申議員(議員問題編號：40)

答覆：

截至2015年2月底，除了郊野公園外，在港島區法定規劃圖則中被劃為「綠化地帶」的土地面積約為18平方公里，佔港島區總土地面積22%左右。值得注意的是，這個數字僅指法定規劃圖則上所劃定的用途地帶，因而不能反映有關土地現時是否有植被覆蓋。

政府致力在本港促進和增加綠化機會，以改善我們的生活環境。在2011年完成的市區綠化總綱圖中，我們在港島區種植了約7 000棵樹及140萬叢灌木，大大改善各區的市容及環境質素。

政府會繼續在各項公共工程項目中注入綠化元素，例如公園／公眾休憩空間及路旁美化種植計劃、海濱優化工程、綠化工程、道路／基建項目、行人天橋、政府建築物天台及垂直綠化、地區小型工程計劃的環境美化工程等。港島區現正規劃／興建並會進行綠化工程的大型公共工程項目包括：中環灣仔繞道和東區走廊連接路；重建歌連臣角火葬場；以及政府建築物天台及垂直綠化項目。

由於綠化工程是建築及基建項目的一部分，因此並沒有這些工程開支的分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1937)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (3) 綠化、園境及樹木管理

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

現時九龍半島綠化地帶面積如何(非郊野公園部分)? 佔九龍半島總面積百分比如何? 當局在未來日子就九龍半島綠化情況有何措施? 預計開支如何?

提問人：涂謹申議員(議員問題編號：41)

答覆：

截至2015年2月底，除了郊野公園外，在九龍區法定規劃圖則中被劃為「綠化地帶」的土地面積約為5平方公里，佔九龍區總土地面積11%左右。值得注意的是，這個數字僅指法定規劃圖則上所劃定的用途地帶，因而不能反映有關土地現時是否有植被覆蓋。

政府致力在本港促進和增加綠化機會，以改善我們的生活環境。在2011年完成的市區綠化總綱圖中，我們在九龍區種植了約18 000棵樹及370萬叢灌木，大大改善各區的市容及環境質素。

政府會繼續在各項公共工程項目中注入綠化元素，例如公園／公眾休憩空間及路旁美化種植計劃、海濱優化工程、綠化工程、道路／基建項目、行人天橋、政府建築物天台及垂直綠化、地區小型工程計劃的環境美化工程等。九龍區現正規劃／興建並會進行綠化工程的大型公共工程項目包括：月華街行人連接系統；以及政府建築物天台及垂直綠化項目。

由於綠化工程是建築及基建項目的一部分，因此並沒有這些工程開支的分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1938)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (3) 綠化、園境及樹木管理

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

現時新界區綠化地帶面積如何（非郊野公園部分）？佔新界總面積百分比如何？當局在未來日子就新界區綠化情況有何措施？預計開支如何？

提問人：涂謹申議員(議員問題編號：42)

答覆：

截至2015年2月底，除了郊野公園外，在新界區法定規劃圖則中被劃為「綠化地帶」的土地面積約為134平方公里，佔新界區總土地面積14%左右。值得注意的是，這個數字僅指法定規劃圖則上所劃定的用途地帶，因而不能反映有關土地現時是否有植被覆蓋。

政府致力在本港促進和增加綠化機會，以改善我們的生活環境。在新界區，新界東南及西北地區的綠化總綱圖—優先綠化工程—已在2014年12月展開，並會在2017年年底完成。我們現正制訂新界餘下地區(包括新界西南(荃灣、葵青及離島區)及新界東北地區(大埔及北區))的綠化總綱圖。

政府會繼續在各項公共工程項目中注入綠化元素，例如公園／公眾休憩空間及路旁美化種植計劃、海濱優化工程、綠化工程、道路／基建項目、行人天橋、政府建築物天台及垂直綠化、地區小型工程計劃的環境美化工程及鄉郊小工程計劃等。新界區現正規劃／興建並會進行綠化工程的大型公共工程項目包括：沙田第14B區體育館、社區會堂及分區圖書館、污泥處理設施，以及政府建築物天台及垂直綠化項目。

由於綠化工程是建築及基建項目的一部分，因此並沒有這些工程開支的分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2575)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (2) 文物保育

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

在沙中線土瓜灣站地盤發現的J2古井和引水槽決定以「先遷移、後重置」方式保育，發展局表示會分析和比較不同保育方案的工程風險、對車站設計的影響、財務承擔等，讓社會各界討論。

請問：

1. 相關J2古井諮詢會於何時進行？現時是否已有詳情？若有，詳情如何。
2. 原址保留近北帝街行人隧道的石砌結構的有關安排是否已有計劃？若有，詳情如何。

提問人：湯家驊議員(議員問題編號：24)

答覆：

1. 發展局局長在2014年12月8日公布J2古井及相關引水槽的保育方法。我們為日後的宋皇臺公園進行規劃時，會全面考慮J2古井及其他考古發現的詮釋方案。
2. 擬建橫越宋皇臺道至北帝街的行人隧道俗稱行人隧道C。古物諮詢委員會建議，在行人隧道C入口附近發現的石砌結構，暫時會原址保留，但在宋皇臺道必須另設臨時行人過路處。香港鐵路有限公司及有關政府部門會諮詢區內居民，以訂定在宋皇臺道設置臨時過路處的安排。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1106)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (2) 文物保育

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

有關活化歷史建築伙伴計劃的推行情況：

1. 在2014-15年度，局方就落實和推行該計劃的實際開支和人手安排為何；在2015-16年度，有關的預算開支和人手安排會否有所增減；若會，詳情為何；
2. 局方預算2015年納入活化歷史建築伙伴計劃下的項目累計總數，與過去兩年的實際總數相同，維持16個項目不變，與此同時，局方預算在2015-16年度將完成該4幢歷史建築物的評審工作，並公布遴選結果，局方就計劃下的項目累計總數作出2015年預算時，有否考慮該4幢建築物的評審情況；若有，為何局方預算2015年計劃下的項目累計總數與過去兩年一樣，維持16個項目不變；若否，原因為何；及
3. 該計劃第四期接獲4幢歷史建築物活化項目的申請，最新的評審情況為何；預計最快何時公布有關遴選結果？

提問人：謝偉銓議員 (議員問題編號：74)

答覆：

1. 在2014-15年度，推行活化歷史建築伙伴計劃(活化計劃)的實際開支為617萬元，而在2015-16年度推行活化計劃的預算開支則為806萬元。推行活化計劃所涉及的人手，將由發展局轄下文物保育專員辦事處的現有資源吸納。
2. 在2015年納入活化計劃下的項目累計總數預計將維持在16個，當中包括第四期4個項目。我們已考慮過第四期申請的評審進度，甄選結果預計在2015年第二季公布。結果公布後，我們需要進行籌備工作才可推出第五期活化計劃。有關的籌備工作包括物色合適的歷史建築，以及為有關歷史建築擬備保育指引和製作資料冊等。因此，在2015年納入活化計劃下的項目累計總數將與去年一樣，維持不變。

3. 第四期活化計劃的申請仍在進行評審，評審結果預計在2015年第二季公布。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1107)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (5) 政府內部服務

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

局方在2015-16年度將會為建造業議會提供甚麼支援，以加強議會為建造業培訓熟練技術工人的工作；各項支援的具體內容、目標、涉及的費用和人手、推行時間表分別為何，以及預計政府提供該等支援，將可協助建造業培訓多少名熟練技術工人和涉及哪些技術工種？

提問人：謝偉銓議員 (議員問題編號：3)

答覆：

政府在2015年度《施政報告》及2015-16年度《政府財政預算案》公布，政府將向建造業議會(議會)提供1億元，通過議會加強培訓更多熟練工人，應付大量人手需求。

議會現正制訂一項先導計劃的建議，藉以培訓半熟練技術工人，讓他們達至熟練技術工人的水平。議會並正就計劃的細節(包括預算、工種及學員人數)徵詢有關業界持份者的意見。這項先導計劃的初步構思，是採用合作培訓模式(即先聘用後培訓)。如獲得立法會批准撥款1億元，我們會致力在2015年展開先導計劃。

視乎計劃的最終細節，計劃會為各個出現勞工短缺的工種合共提供約1 000個培訓名額。

涉及的開支、人手和推行時間表，視乎計劃的最終細節而定。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1113)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (5) 政府內部服務

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

監察工務計劃的推展情況方面：

1. 在2014-15年度，局方就有關工作的人手安排和實際開支為何；預計在2015-16年度，相關人手及開支將有何變化；
2. 在2014-15年度，工程費用出現餘額並高於5%的項目有多少；出現餘額的主要原因為何；與2013-14年度比較有關數字有何變化；
3. 有否需要採取措施，拉近工程造價估算和實際費用的差距；若有，詳情為何，包括涉及哪些措施、所需費用和人手、推行時間表；及
4. 因應近年立法會「拉布」，影響大量工程項目審批和撥款，局方會否採取措施，盡量減少對工程費用的影響；若會，詳情為何；若否，原因為何？

提問人：謝偉銓議員 (議員問題編號：10)

答覆：

1. 由於負責監察公共工程項目的人員亦負責其他職務，因此我們並沒有另外備存這項特定工作在人力資源方面的分項數字。然而，我們預期2015-16年度的人手及開支不會有重大改變。
2. 若把2014-15年度工程項目開支的原來預算和修訂預算作比較，結果顯示，在2014-15年度約有170個基本工程項目的未能盡用預算款項超過5%。預算款項未能盡用的主要原因，是項目進度較預期慢及尋求批准撥款過程出現延誤。在2013-14年度則約有200個項目的未能盡用預算款項超過5%。
3. 我們一直密切監察基本工程計劃下各個項目的表現。由2004-05至2013-14年度，在約600個甲級工程項目中，約10%需要增加核准工程預算費，增加的總額只佔核

准工程預算費總額一個很小的百分比。在同一時期完成的約1 000個基本工程項目，最終實際開支佔原來核准工程預算費約85%。

我們一直檢討和加強項目費用的估算方法。我們自1998年起採用「以風險分析進行估算」的方法，並在檢討後在2005年推行「有系統的風險管理技巧」，以加強估算。我們日後會繼續按需要檢討和加強項目費用的估算方法。

4. 在2013-14及2014-15立法會年度，因財務委員會及工務小組委員會延遲審議而令基本工程項目的撥款申請延誤，導致未來數年基本工程每年的開支受到影響。現時建築成本不斷上漲，工程項目延遲動工，涉及的工程預算費預計亦會因而增加。當情況較為明朗時，我們會繼續評估工程項目所受的實際影響。我們並會致力採取措施，例如為適當項目安排同時進行招標，盡可能把工程項目所受的影響減至最低。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1140)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (4) 起動九龍東

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

行政長官在2015施政報告提及以九龍東為試點，研究發展「聰明城市」的可行，例如利用科技增加人車的暢達度和管理區內設施，以數碼形式發放資訊予公眾，讓市民可以更享受在這個地方工作及玩樂。政府可否告知，此研究計劃的預計完成日期，負責有關工作的人員數目和涉及的預算開支？如研究工作涉及聘請研究機構進行研究，預計2015-16年度將批出多少份研究顧問合約，各合約涉及的費用？批出有關顧問項目給有關研究機構的評估機制和標準為何？

提問人：謝偉銓議員(議員問題編號：37)

答覆：

在「聰明城市」措施下，政府將以九龍東作為試點，研究是否可通過(a)利用智能數據及科技；(b)締造低碳綠色社區；以及(c)提升易行程度及流動性等措施，把該區打造成可持續發展的核心商業區。例如以數碼形式發放資訊予公眾和收集意見；利用科技增加人車的暢達度；提供優質的市政管理及公共服務；推行區域供冷系統及其他基建設施；以及推廣環保建築和市區綠化等，以期讓市民可以更享受在這個地方居住、工作及玩樂。

我們會在2015年年底或之前進行顧問研究，藉以訂定方向及優先次序，在九龍東推行智能措施。為了利用市場上最新的專業知識，我們會邀請資訊科技界及／或研究機構參與顧問研究。我們會調配內部人力資源管理該項顧問研究。顧問研究的範圍一經敲定，我們便會訂定推行時間表及估算顧問研究的費用，並制定甄選顧問的評審準則。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1725)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (4) 起動九龍東

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

據報，政府意欲興建行人隧道，連接牛頭角地鐵站及觀塘海濱公園，便利港鐵人流往返。

預算2015-2016年度，上述工程項目進展為何？相關公帑開支多少？

提問人：謝偉俊議員(議員問題編號：26)

答覆：

我們提倡「易行」的可持續概念，改善九龍東與周邊地區的連繫和提升行人環境。我們會通過多項措施，包括採用舒適、環保和方便行人的分層及路面行人設施方案，在九龍灣及觀塘商貿區全面推展「易行」九龍東的概念。為加強牛頭角港鐵站與觀塘海濱的連繫，我們正進行初步可行性研究，探討是否有機會提供行人連接系統連接港鐵站、海濱道公園及海濱。我們已在鄰近位於新九龍內地段第761號新商業發展的地契條款中，加入需要為行人連接系統增設連接點的規定，以便市民可一直前往其他地區。擬建的行人連接系統有最終定案後，我們便會為該項計劃及建築開支制定預算。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0668)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (4) 起動九龍東

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

當局稱將展開規劃研究，以釋放九龍灣行動區內的政府土地發展潛力，就此請當局告知本會，目標政府土地現時的地段、用途、樓面面積及租值情況；以及相關研究的框架內容和進度時間表的詳細情況，和所涉的開支預算。

提問人：黃國健議員(議員問題編號：32)

答覆：

九龍灣行動區(行動區)佔地約6.4公頃，當中包括多個政府用地，現由運輸署2個驗車中心、環境保護署的廢物回收中心、路政署的維修廠及香港警務處的車輛扣留中心所佔用。

為釋放發展潛力，九龍灣行動區發展規劃及工程可行性研究(研究)將制訂發展方案，以期把行動區發展成為九龍東新的商業／辦公中心。

起動九龍東辦事處在2014年8月委聘顧問進行該項研究，研究預期約在2015年年底完成。在現階段，顧問正制訂初步發展方案，以進行全面技術評估。研究開支約為730萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2621)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (4) 起動九龍東

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

為推動起動九龍東發展，起動九龍東辦事處及其他政府部門至今共批出多少份顧問研究合約推行項目，每項合約的涉及開支、內容、展開、完成日期及推行部門為何？未來一年，起動九龍東辦事處及其他部門又會展開多少份顧問研究合約，相關內容包括研究項目、時間、涉及開支為何？

提問人：胡志偉議員(議員問題編號：16)

答覆：

截至2015年3月，起動九龍東辦事處及其他政府部門已批出7份顧問研究合約，預算開支總額為2,358萬元。在未來一年，起動九龍東辦事處及其他政府部門會展開4個顧問研究項目。詳情請參閱下表。

起動九龍東現有顧問研究項目摘要

編號	項目名稱	預算開支 (百萬元)	展開日期	完成日期	推行部門	項目內容
1	重置運輸署驗車中心往青衣交通影響評估	0.12	2014年 1月	2014年 8月	建築署	確定重置項目會否對交通造成不良影響，以及建議改善措施。
2	九龍東工業傳統及公共藝術／城市設計潛力研究	1.34	2012年 12月	2014年 8月	起動 九龍東 辦事處	研究九龍東的工業傳統，並把獨有的特色融入城市設計中。
3	擬議青衣運輸署驗車中心量化風險評估	0.56	2013年 12月	2015年 3月	建築署	評估擬議青衣驗車中心的風險。
4	觀塘商貿區交通改造工程交通影響評估	0.84	2013年 4月	2015年 年中	起動 九龍東 辦事處	評估新九龍內地段第6512號及觀塘內地段第761號的發展用地和海濱道的道路修改工程對交通的影響。

編號	項目名稱	預算開支 (百萬元)	展開日期	完成日期	推行部門	項目內容
5	九龍灣商貿區行人環境改善—可行性研究	6.70	2013年 2月	2015年 年中	起動 九龍東 辦事處	認定行人及交通改善措施，以加強九龍灣商貿區的連繫。
6	九龍東九龍灣行動區發展規劃及工程可行性研究	7.27	2014年 8月	2016年 年初	起動 九龍東 辦事處	制訂發展方案及《建議發展大綱圖》，以把該行動區發展為新的商業／辦公室樞紐。
7	觀塘商貿區行人環境改善—可行性研究	6.75	2014年 5月	2016年 年中	起動 九龍東 辦事處	尋找機會改善行人及交通設施、推動綠化、美化景觀及市容，以及加強各個地方的連接。

起動九龍東未來一年擬展開的顧問研究項目摘要

編號	項目名稱	預算開支 (百萬元)	展開日期	完成日期	推行部門	項目內容
8	觀塘行動區發展規劃及工程—可行性研究	10	2015年 年中	2017年 年中	起動 九龍東 辦事處	參考「啟德2.0：健康啟航」的優勝設計及其他得獎作品的優點，制訂《建議發展大綱圖》，以配合機場跑道末端的發展，以及令水體更有生氣。
9	啟德跑道末端城市發展設計及規劃檢討	8.25	2015年 年中	2017年 年初	起動 九龍東 辦事處	參考「啟德2.0：健康啟航」的優勝設計及其他得獎作品的優點，檢討機場跑道末端的規劃及城市設計方案，以提供一個可持續發展的低碳綠色環境。
10	聰明九龍東—勘查及先導性研究	有待確定	2015年 年底	2017年 年中	起動 九龍東 辦事處	訂定方向及優先次序，在九龍東推行智能措施，並在該區進行先導測試。
11	活化翠屏河—勘查研究	9.5	2015年 年中	2017年 年初	渠務署	研究利用環境、生態及園景美化等改善措施，把現有敬業街明渠轉化成一條「綠化河流」。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2622)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (4) 起動九龍東

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

過去的起動九龍東概念總綱計劃曾提出多個優先項目，現時各項目的進展為何？針對不同項目內容，例如九龍灣商貿區行人環境改善可行性研究，又有多少個建議已獲執行？

提問人：胡志偉議員(議員問題編號：17)

答覆：

起動九龍東的概念總綱計劃公布10項主要任務，分為3大類：1)加強連繫；2)改善環境；以及3)釋放發展潛力。

在加強連繫方面，我們提倡「易行」九龍東的概念。我們在2013年2月委聘顧問展開研究，為九龍灣商貿區的行人及交通環境制訂短、中及長期改善方案。有關方案現正逐步推行，而顧問研究則會在2015年年中完成。我們在2014年5月委聘顧問進行另一項研究，以改善觀塘商貿區的行人環境及交通狀況，研究將於2016年年中完成。此外，如獲財務委員會批准撥款，我們會在2015年年中展開擬議的九龍東環保連接系統詳細可行性研究，以就擬議系統訂定未來路向，為九龍東轉型為新的核心商業區提供服務及支援。

在改善環境方面，駿業街遊樂場及海濱道休憩處的翻新工程已分別在2014年9月及11月完成。觀塘海濱花園第二期亦快將開放給市民享用。此外，觀塘工業文化公園項目現正處於詳細設計階段，以期展示九龍東工業文化及公共藝術與城市設計潛力研究的結果；另一個名為翠屏河公園的公園項目亦在設計發展階段。如獲財務委員會批准撥款，這2個項目預計可分別在2017年年底及2018年年中竣工。我們亦正與有關部門合作，研究把敬業街明渠改造成翠屏河，包括提供河邊步道，改善附近行人設施，以及沿河綠化等。有關勘察工作的顧問研究會在2015年第二季展開。至於觀塘繞道下的3幅空置土地，我們在2014年10月31日發出「建議邀請書」，就這些

土地作藝術、文化及創意產業用途，邀請非牟利機構提交有關規劃、設計及其後運作、保養和管理方面的建議。提交建議書的截止日期為2015年1月9日，我們計劃在2015年年中挑選出營運者。

在釋放發展潛力方面，我們現正研究搬遷或重整九龍灣商貿區及觀塘商貿區2個行動區內現有的政府設施，這2個行動區有潛力供應合共50萬平方米商業／辦公室樓面面積。自2012／13年度起，九龍東有4幅政府土地售出，另有一幅土地在2015年3月27日推售，提供合共大約27萬平方米商業／辦公室樓面面積。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1339)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (4) 起動九龍東

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

施政報告中提出將以九龍東為試點，研究發展「聰明城市」的可行性。聰明城市將以易行為主題，改善行人環境及解決交通問題。請當局告知，配合「聰明城市」概念，當局將在九龍東地區推行哪些計劃以改善行人環境及交通擠塞？

提問人：姚思榮議員(議員問題編號：13)

答覆：

在加強連繫方面，政府提倡「易行」九龍東的概念。我們在2013年2月委聘顧問展開研究，為九龍灣商貿區的行人及交通環境制訂短、中及長期改善方案。有關方案已由2014年起逐步推行，而顧問研究則預計在2015年年初完成。此外，我們在2014年5月委聘顧問進行同類研究，以改善觀塘商貿區的行人及交通環境，研究將於2016年年中完成。我們會待得出研究結果後，制訂擬議改善工程的實施時間表。

為配合九龍東發展「聰明城市」的各項措施，我們會在2015年年底或之前委聘顧問進行另一項研究，包括探討是否可設立互動資訊平台，通過使用大數據分析技術提供運輸及交通資訊，以為市民提供更佳服務。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1690)

總目：基本工程儲備基金總目703、704、705、706、707、709及711

分目：沒有指定

綱領：沒有指定

管制人員：發展局常任秘書長(工務)(韋志成)

局長：發展局局長

問題：

2014年內當局負責監察的大型公共工程項目中，有哪些項目出現推展延誤或／及超出預算開支？請開列這些工程的清單，以及延誤或／及超支的原因。

提問人：陳克勤議員(議員問題編號：39)

答覆：

根據財務委員會會議程序第49段，財務委員會召開特別會議，旨在審核撥款條例草案下政府擬備的周年開支預算。

記入基本工程儲備基金的開支並不屬於撥款條例草案的一部分。因此，有關該基金下開支的問題，與審核開支預算或撥款條例草案無關。

在2014-15財政年度持續進行，並延誤超過3個月及／或需要增加核准工程預算費的大型公共工程項目(即原來核准工程預算費超過5億元的工程項目)，表列如下：

編號	項目編號	項目名稱	延誤原因	增加核准工程預算費的原因
1.	—	港珠澳大橋項目	運輸及房屋局局長在今年1月16日舉行的立法會交通事務委員會會議上指出，三地聯合工作委員會(三地委)認為整個港珠澳大橋項目很難在2016年年底或之前建成。三地委及大橋管理局會進一步就項目的工期評估進行深入、客觀的分析。此外，廣東省國家發展改革委員會主任李春洪亦在今年2月10日舉行的廣東省第十二屆人民代表大會第三次會議的記者會上表示，由於港珠澳大橋工程遇到很多不可預測的困難及技術問題，看來很難在2016年年底或之	我們現正尋求財務委員會批准，把第6845TH號項目「港珠澳大橋香口岸一填海及口岸設施」的核准工程預算費提高54.611億元，由304.339億元增至358.950億元(按付款當日價格計算)，以應付下列各項所需的額外費用： (a) 較預期為高的口岸設施工程費用；以及 (b) 價格調整準備上調。

			<p>前通車。</p> <p>在香港本地工程方面，按照現時的進度，香港口岸工程以及香港接線工程項目應未能趕及在2016年年底或之前完工。路政署現正檢討預計完工日期。</p>	
2.	—	沙田至中環線項目	<p>受土瓜灣站的考古及保育工程影響，香港鐵路有限公司(港鐵公司)預計沙田至中環線(沙中線)大圍至紅磡段工程最少會延遲11個月。</p> <p>為了提供彈性在會展站上蓋興建會議中心，以及配合灣仔發展計劃第二期的填海工程和中環及灣仔繞道隧道工程的進度，沙中線紅磡至金鐘段很大可能會延遲通車。</p>	由於土瓜灣站的考古及保育工程造成延誤和額外開支，沙中線現有的應急費用將不足以應付考古及保育工程導致的額外開支，因此稍後需要尋求立法會批准額外撥款以繼續進行工程。
3.	6053TR	廣深港高速鐵路香港段—鐵路建造工程	<p>根據委託協議，工程項目的完成日期為2015年8月。港鐵公司在2014年5月宣布，新的目標通車日期為2017年年底。</p>	港鐵公司在2014年8月11日公布，高鐵香港段的委託費用估算為715.2億元(按付款當日價格計算)，較核准工程預算費668億元為高。路政署已根據港鐵公司提供的資料，並在監察和核證顧問的協助下，完成港鐵公司委託費用估算的檢討工作。路政署促請港鐵公司根據港鐵公司獨立董事委員會的報告及路政署的檢討結果，再次檢討委託費用估算。港鐵公司將再檢討委託費用估算，檢討工作預計在2015年第二季完成。
4.	6057TR	廣深港高速鐵路香港段—非鐵路建造工程	<p>當局在2014年5月提交文件(立法會文件編號第CB(1)1328/13-14(03)號)，向立法會交代廣深港高速鐵路(高鐵)香港段工程當時狀況的資料，當中包括路政署署長有關高鐵香港段工程進度的報告，以及對導致進度延誤事宜所提出的意見。</p> <p>鑑於高鐵香港段的建造工程出現延誤，政府在2014年5月成立獨立專家小組，並在2015年1月30日發表《廣深港高速鐵路香港段獨立專家小組報告》。專家小組檢討高鐵香港段的推展情況後提出建議，以改善高鐵香港段及日後新鐵路項目的推展及監察制度、程序和常規。</p>	
5.	6579TH	中環及灣仔繞道和東區走廊連接路(主幹道)	<p>路政署在2009年展開主幹道項目的建造工程，致力按原本計劃在2017年通車。我們在未來數年將會為項目進行大量複雜的海事及道路工程。日後仍有很多挑戰和無法預計的情況，特別是東區走廊連接路工程，當中包括為東區走廊北角段的現有橋身結構進行複雜的重建及改善工程，但必須維持道路全日運作。</p> <p>在項目的餘下填海工程中，或會再次出現以往無法預計的情況，例如天氣情況較預期惡劣，以及垂直隔牆較預期深。日後部分工程將需要在快速公路附近和十分接近民居的位置進行，因此涉及其他風險，當中包括在東區走廊落實主要臨時交通安排的預備工程需時較預期長，以及市民對建造工程造成滋擾日益關注，令工序愈趨繁複等。風險一旦出現或會影響主幹道建造工程的工期。</p>	項目預計可在沒有超出核准工程預算費的情況下完成。

			鑑於日後仍有很多挑戰和不明朗因素，可能導致工程延誤，路政署將繼續與顧問工程師及駐工地人員密切監察工程進度，致力採取適當措施加快工程進度，例如改善建造方法及次序，以期主幹道能盡快通車。	
6.	6720TH	舊政務司官邸附近道路交匯處與粉嶺之間的吐露港公路／粉嶺公路擴闊工程—第二期	項目工程原定在2018年完成。由於徵用和清理土地需時較預期長，現時預計項目工程在2019年完成。	項目預計可在沒有超出核准工程預算費的情況下完成。
7.	3109KA	在啟德發展區興建工業貿易大樓	考慮到天氣惡劣導致工程需時較長，項目完成日期由2014年12月修訂為2015年4月。	不適用
8.	3016NB	重建歌連臣角火葬場	項目完成日期由2014年12月修訂為2015年11月，以反映第1期的火化爐需要較長時間測試和投入服務，以符合環境保護署的規定和申領環境許可證的條件，導致第二期工程延遲開展。	不適用
9.	3049RG	元朗第3區公共圖書館及體育館	由於地基工程因地底出現無法預計和難以處理的情況(例如地下溶洞)及天氣惡劣而延誤，項目完成日期由2013年6月修訂為目標在2016年第一季前完成。	不適用
10.	3266RS	維多利亞公園游泳池場館重建工程	由於地基工程進行期間地底出現無法預計的情況，加上天氣惡劣，以及部分餘下設施的用地因配合現有游泳池的營運時間表而延遲交付進行工程，令新游泳池場館延遲落成。項目完成日期由2014年12月修訂為2015年7月。	不適用
11.	5233DS	污泥處理設施	招標過程及建造期較預期長。	應付價格調整準備上調所需的額外費用。
12.	4236DS	大埔污水處理廠第5階段第2B期工程	天氣惡劣和延遲交付用地。	不適用
13.	4329DS	望后石污水處理廠改善工程	天氣惡劣。	不適用
14.	4341DS	淨化海港計劃第2A期—改善昂船洲污水處理廠及初級污水處理廠工程	與污水隧道項目的銜接事宜。	不適用
15.	4348DS	北區及吐露港污水收集系統、污水處理及排放設施—區域性污水收集系統工程第1部分—提升污水收集系統工程	需要更多時間評審標書，以及在現有抽水站進行水泵更換工程，以維持運作暢順。	不適用
16.	4369DS	淨化海港計劃第2A期—建造污水輸送系統及改善昂船洲污水處理廠前期工程	勞工短缺及地底出現無法預計的情況。	不適用
17.	4371DS	屯門西部污水收集系統	需要更多時間處理增加的交通流量，以及無法預計的地下公用設施和限制。	不適用
18.	5019GB	蓮塘／香園圍口岸與相關工程—工地平整及基礎建設工程	由於核准工程預算費撥款不足，因此無法在此項目下批出大型建造合約。工務小組委員會沒有在2013-14立法會年度審議增加核准工程預算費的撥款申	近期工程價格飆升；無法預計和惡劣的地質情況令隧道工程難以進行；投標者對建造方面的限制

			請，審議工作押後至2014-15立法會年度。委員在2014年11月26日的工務小組委員會會議上押後審議項目，並在其後2015年1月9日的工務小組委員會會議上投票否決項目。	有較高的風險評估；以及有關的價格調整準備和應急費用上調。
19.	B566CL	安達臣道的發展計劃	所需的挖石量較預期多而需要更多時間處理、天氣惡劣，以及提升將為項目興建的行人天橋系統，加強行人的連接，以回應項目提升為甲級後區議員／市民所提出的要求。	不適用
20.	9186WC	更換及修復水管工程第3階段	交通限制、與其他項目的工程銜接事宜及特別情況。	不適用

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3242)

總目： 基本工程儲備基金總目702、703、704、705、706、707、708、709及711

分目： 沒有指定

綱領： 沒有指定

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

就基本工程儲備基金下總目702至711的工務計劃預算，請告知：

- (a) 2013-14及2014-15兩個財政年度內，共有多少項工務計劃，因當局未能在計劃日期內，獲得立法會財務委員會通過撥款，而造成工程延誤開展？
- (b) 因應問題(a)而引致年度工程開支減少的金額分別為何？
- (c) 因應問題(a)而引致整體工程預算增加的金額為何？

提問人：梁志祥議員(議員問題編號：29)

答覆：

根據財務委員會會議程序第49段，財務委員會召開特別會議，旨在審核撥款條例草案下政府擬備的周年開支預算。

記入基本工程儲備基金的開支並不屬於撥款條例草案的一部分。因此，有關該基金下開支的問題，與審核開支預算或撥款條例草案無關。

(a) 在2013-14立法會年度，合共27個基本工程項目因立法會未能如期審議撥款申請而延誤。

(b) 及 (c)

該27個項目的撥款申請在2013-14立法會年度提出但仍未經審議。一如2014-15年度修訂預算顯示，該27個項目在2014-15財政年度的開支將減少約14億元。此外，最近向立法會提交有關這些項目的撥款申請顯示，項目費用亦將增加約25億元。

除上述27個項目外，我們打算在2014-15立法會年度提交基本工程儲備基金下約70個基本工程項目的撥款申請，其中超過50項撥款申請仍有待工務小組委員會審議。由於2014-15立法會年度仍在進行，我們暫時未能確定審批撥款延誤會令項目增加多少費用。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0239)

總目：基本工程儲備基金總目703、704、705、706、707、709及711

分目：沒有指定

綱領：(5) 政府內部服務

管制人員：發展局常任秘書長(工務) (韋志成)

局長：發展局局長

問題：

當局可否告知本會2013-14及2014-15年度向立法會提交與公共工程項目有關的每項撥款建議的最新情況？請以下列表格載列有關資料：

2013-14財政年度

編號	項目編號	項目名稱	為建造業工人創造的職位數目	預計工程項目創造的專業／技術人員職位數目(約數)	標書有效期屆滿日(如適用)	最新預計完工日期[如有延誤，請提供延誤時間(以月數計)]	最新工程費用估算(工程費用增減幅度(%))
1							
2							
3							

2014-15財政年度

編號	項目編號	項目名稱	為建造業工人創造的職位數目	預計工程項目創造的專業／技術人員職位數目(約數)	標書有效期屆滿日(如適用)	最新預計完工日期[如有延誤，請提供延誤時間(以月數計)]	最新工程費用估算(工程費用增減幅度(%))
1							
2							
3							

提問人：石禮謙議員（議員問題編號：31）

答覆：

根據財務委員會會議程序第49段，財務委員會召開特別會議，旨在審核撥款條例草案下政府擬備的周年開支預算。

記入基本工程儲備基金的開支並不屬於撥款條例草案的一部分。因此，有關該基金下開支的問題，與審核開支預算或撥款條例草案無關。

立法會在2013-14財政年度批准的公共工程項目撥款建議，包括新項目、調高核准工程預算費及整體撥款的撥款建議，表列如下：

編號	項目編號	項目名稱	預計工程項目為工人創造的職位數目(約數)	預計工程項目創造的專業／技術人員職位數目(約數)	標書有效期屆滿日 [見註1] (如適用) [截至2015年3月20日]	最新預計完工日期	最新工程費用估算 [見註2] (百萬元)
1	3112KA	終審法院遷往貝臣道8號	189	18	不適用	2015年3月	463.6
2	7862TH	將軍澳—藍田隧道—詳細設計及工地勘測	29	44	不適用	2016年12月	196.0
3	7448RO	梅窩改善工程(第一期)	95	20	不適用	2016年9月	193.1
4	7731CL	大窩坪龍坪道旁的房屋用地基礎設施工程	208	51	不適用	2016年12月	781.4
5	3269RS	青衣第4區體育館	195	15	不適用	2017年1月	774.8
6	3068GI	搬遷政府物流服務署印刷工場	322	33	不適用	2015年8月	365.1
7	6857TH	屯門至赤鱸角連接路—建造工程	9 900	2 290	不適用	2018年年底	44,798.4
8	3277LP	油麻地警署重置工程	298	35	不適用	2016年2月	982.9
9	6720TH	舊政務司官邸附近道路交匯處與粉嶺之間的吐露港公路／粉嶺公路擴闊工程—第二期	805	190	不適用	2019年	4,320.0
10	5045CG	啟德發展計劃區域供冷系統	200	50	不適用	在2017年第四季或之前分階段完成	3,145.9 [見註3]
11	7761CL	啟德發展計劃—啟德機場北面停機坪第3A期及第4期基礎設施	625	160	不適用	2017年6月	2,255.3
12	6173TB	擴建中信大廈行人天橋至添馬的立法會綜合大樓	45	7	不適用	2015年11月	74.3
13	3349EP	九龍啟德發展計劃	167	13	不適用	2015年9月	312.4

		(地盤1A-3)1所設有30間課室的小學					
14	3350EP	九龍啟德發展計劃(地盤1A-4)1所設有30間課室的小學	168	12	不適用	2015年9月	317.5
15	4395DS	吐露港未敷設污水設施地區的污水收集系統第2階段第1期	80	20	不適用	2017年9月	364.7
16	4396DS	南華莆及圍頭村污水收集系統	75	15	不適用	2017年9月	319.1
17	4397DS	離島污水收集系統第2階段—南丫鄉村污水收集系統第2期第1部分	78	18	不適用	2018年7月	340.2
18	7279RS	連接新界西北及新界東北之單車徑—屯門至上水段(第1階段)	83	17	不適用	2016年年底	295.4
19	4169CD	重建和修復一段由東光道至太子道東的啟德明渠—主要工程	230	50	不適用	2017年12月	1,244.3
20	5114AP	為葵青貨櫃港池及其進港航道提供足夠水深	20	44	不適用	2015年12月	488.2
21	9096WC	大埔白石角填海區供水計劃—第2階段	43	7	不適用	2016年12月	162.7
22	6579TH [見註4]	中環及灣仔繞道和東區走廊連接路	5 225 [見註4]	1 175 [見註4]	不適用	[見註5]	36,038.9 [見註6]
23	-	2014-15年度整體撥款及2013-14年度整體撥款的追加撥款	10 350	670	-	-	8,528.1
24	7017CX	社區重點項目計劃(整體撥款)	-	-	-	-	29.0
25	7160TB	橫跨寶邑路連接將軍澳第55區及第65區行人天橋	74	18	不適用	2016年年中	80.5
26	B742CL	與東涌第56區的建議發展項目有關的主要基礎建設工程	42	16	不適用	2016年5月 (延誤3個月)	54.8
27	7774CL	安達臣道石礦場用地發展—詳細設計及工地勘測	36	40	不適用	2018年6月	187.2
28	B195SC	觀塘秀明道社區會堂	64	7	不適用	2018年9月	134.9

註1：「不適用」指標書尚未批出或項目尚未進行招標。

註2：「最新工程費用估算」指立法會批准的「核准工程預算費」。

註3：項目第I期、第II期及第III期甲已獲立法會批准撥款，按付款當日價格計算，核准工程預算費為31.459億元。根據啟德發展計劃的最新發展時間表，按付款當日價格計算，各期工程費用(包括第III期的餘下工程)預算為49.455億元。

註4：屬調高核准工程預算費的撥款申請。項目工程預計為工人及專業／技術人員創造的職位數目，與在2008-09立法會年度把工程項目提升為甲級並獲立法會批准的撥款申請中所載相同。

註5：路政署致力令中環及灣仔繞道和東區走廊連接路(主幹道)能按照原本計劃在2017年通車。鑑於日後仍有很多挑戰和不明朗因素，可能導致工程延誤，路政署將繼續與顧問工程師及駐工地人員密切監察工程進度，致力採取適當措施加快工程進度，以期主幹道能盡快通車。

註6：屬經修訂的核准工程預算費。立法會已在2013-14立法會年度批准把核准工程預算費調高79.343億元的撥款申請。

立法會在2014-15財政年度批准的公共工程項目撥款建議，包括新項目及整體撥款的撥款建議，表列如下：

編號	項目編號	項目名稱	預計工程項目為工人創造的職位數目(約數)	預計工程項目創造的專業／技術人員職位數目(約數)	標書有效期屆滿日 [見註1] (如適用) [截至2015年3月20日]	最新預計完工日期[如有延誤，請提供延誤時間(約數)(以月數計)]	最新工程費用估算 [見註2] [工程費用增減幅度(%) (約數)(如有的話)(百萬元)]
1	7284RS	社區重點項目計劃(葵青區)－加強社區健康服務－設置健康資訊站及健體設施	0	0	不適用	2016年年中	7.7
2	5047CG	新界東南及西北綠化總綱圖－優先綠化工程	136	37	不適用	2017年10月	350
3	7865TH	將軍澳跨灣連接路	11	30	不適用	2016年年底	68.3
4	7772CL	古洞北及粉嶺北新發展區前期地盤平整和基礎建設工程	12	61	不適用	2021年	340.8
5	4401DS	搬遷深井污水處理廠往岩洞的可行性研究	5	17	不適用	2016年8月	39.2
6	4402DS	搬遷西貢污水處理廠往岩洞的可行性研究	5	18	不適用	2016年8月	40.6
7	4407DS	搬遷沙田污水處理廠往岩洞	50	25	不適用	2022年年底	637.7
8	9195WC	搬遷鑽石山食水及海水配水庫往岩洞的可行性研究	6	21	不適用	2016年12月	46.0
9	5172DR	有機資源回收中心第1期	514	81	不適用	2017年年中(6個月)	1,589.2(3.7%)
10	5164DR	新界東南堆填區擴建計劃	277	74	不適用	2025年(6個月)	2,101.6(5.4%)
11	5163DR	新界東北堆填區擴建計劃	540	142	不適用	2030年(6個月)	7,510.0(2.6%)
12	5181DR	新界西堆填區擴建工程－顧問費及	2	10	不適用	2021年(6個月)	38.0(3.3%)

		勘測					
13	5177DR	發展綜合廢物管理設施第1期	3 250	700	不適用	2022至23年 (12個月)	19,203.7 (5.3%)
14	7770CL	港珠澳大橋香港口岸上蓋發展規劃、工程和建築研究	4	33	不適用	2017年2月 (5個月)	63.4 (2.4%)
15	7756CL	馬鞍山發展計劃—白石及落禾沙第2期道路及渠務工程	132	32	不適用	2017年12月 (6個月)	252.8 (4.0%)
16	6855TH	西九龍填海發展的道路改善工程(第一期)	222	53	2015年 4月1日	2018年年中 (8個月)	845.8 (4.0%)
17	5180DR	發展廢電器電子產品處理及回收設施	251	40	2015年 4月3日	2017年年中 (7個月)	548.6 (2.3%)
18	3065JA	將軍澳鮫魚灣村道香港海關員佐級職員宿舍建造工程	215	36	2015年 8月1日	2018年1月 (6個月)	604.8 (2.6%)
19	3056RG	屯門第14區(兆麟)政府綜合大樓	340	28	不適用	2019年2月 (8個月)	1,250.7 (4.1%)
20	3354EP	粉嶺第36區1所設有36間課室的小學	185	23	2015年 7月25日	2017年5月 (7個月)	417.2 (4.7%)
21	3108ET	2所在土瓜灣崇安街的特殊學校	239	28	2015年 8月8日	2017年9月 (6個月)	484.0 (4.5%)
22	3107ET	1所位於九龍觀塘彩興路的女童羣育學校	162	13	2015年 8月1日	2017年8月 (7個月)	373.7 (4.4%)
23	-	2015-16年度整體撥款及2014-15年度整體撥款的追加撥款	12 400	800	-	-	9,036.9
24	B197SC	深水埗白田邨重置白田社區會堂與特殊幼兒中心暨早期教育及訓練中心和興建南昌街行人天橋	170	15	不適用	2018年10月 (17個月)	318.3 (6.6%)
25	3273RS	沙田第24D區體育館	250	24	不適用	2018年10月 (9個月)	639.7 (5.8%)
26	4406DS	石湖墟污水處理廠—進一步擴建工程第1A期—前期工程、顧問費及勘測工作	76	44	2015年 7月23日	2018年6月 (8個月)	502.7 (4.4%)
27	6810TH	屯門公路(市中心段)加建隔音屏障工程	233	55	2015年 7月28日	2019年 第一季 (15個月)	826.5 (32.6%)

備註：

- (i) 在2014-15財政年度，有關調高核准工程預算費的撥款申請並沒有獲得批准。
- (ii) 我們把最新預算數字與2013-14立法會年度的原有建議進行比較，以評估對項目完成所造成的延誤及額外成本。

註1：「不適用」指標書尚未批出或項目尚未進行招標。

註2：「最新工程費用估算」指立法會批准的「核准工程預算費」。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1511)

總目： 基本工程儲備基金總目703、704、705、706、707、709及711

分目： 沒有指定

綱領： 沒有指定

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

就發展局(工務科)的主要職責，制訂工務政策、監督落實公營部門基建發展和工務計劃、推行業界的改善措施、就上述事宜提供法律服務。有鑑於2013-14年度和2014-15年度的立法會工務小組委員會和財務委員會的進度未如理想，請告知本委員會：

- (1) 發展局(工務科)負責多項大型公共工程項目中，列出在2013-14年度和2014-15年度未能如期在工務小組委員會或／和財務委員會審議的項目，當中涉及的工程金額，包括超支金額，並詳述原因如撤回文件、否決或中止待續等，各個工程項目的在局方監督的人員數目和相關開支；
- (2) 蓮塘／香園圍口岸工程和中部水域人工島策略性研究曾在工務小組委員會否決或撤回，局方有否計劃何時再次到工務小組委員會或直上財務委員會？

提問人：田北辰議員(議員問題編號：23)

答覆：

根據財務委員會會議程序第49段，財務委員會(財委會)召開特別會議，旨在審核撥款條例草案下政府擬備的周年開支預算。

記入基本工程儲備基金的開支並不屬於撥款條例草案的一部分。因此，有關該基金下開支的問題，與審核開支預算或撥款條例草案無關。

- (1) 27個基本工程項目的撥款申請在2013-14立法會年度提出但仍未經工務小組委員會及／或財委會審議。在該27個項目中，只有5個由發展局(工務科)負責。現把有關資料載於下表：

表：未能如期在2013-14立法會年度經工務小組委員會或財委會審議並由發展局(工務科)負責的基本工程項目撥款申請

編號	項目編號	項目名稱	申請撥款 (百萬元)	備註
1	7770CL	港珠澳大橋香港口岸上蓋發展的規劃、工程及建築研究	61.9	財委會尚未處理
2	5768CL	中部水域人工島策略性研究	226.9	立法會年度結束時工務小組委員會尚未完成審議工作
3	5019GB	蓮塘／香園圍口岸與相關工程－工地平整及基礎建設工程	8,196.6*	工務小組委員會尚未處理
4	5751CL	欣澳填海的規劃及工程研究	96.0	工務小組委員會尚未處理
5	5769CL	城市地下空間發展：策略性地區先導研究	68.4	工務小組委員會尚未處理

*已提高原有的核准工程預算費162.532億元

在2014-15立法會年度開始時，除了從上一個立法會年度順延的27個項目外，我們打算提交約70個基本工程項目的撥款申請。然而，由於現時審批撥款進度緩慢，截至目前為止共有超過50項撥款申請仍有待工務小組委員會處理。由於2014-15立法會年度仍在進行，我們會致力在未來數個月提交餘下項目的撥款申請。在現階段，我們無法預測有多少撥款申請將不會在本立法會年度審議而須延至下一個立法會年度才處理。

至於督導人員數目方面，由於督導有關項目只屬相關人員整體工作的一部分，我們未能單就有關項目個別提供資源分項數字。

- (2) 我們會視乎情況(例如財委會及工務小組委員會審議項目的進度、有關項目的目前情況，以及對社會帶來的整體裨益)，盡快再次尋求立法會審批撥款。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0396)

總目： 基本工程儲備基金總目703、704、705、706、707、709及711

分目： 沒有指定

綱領： 沒有指定

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

財政司司長在預算案演辭中提到預留七百億元作基本工程開支，並指出「自上個立法年度至今，立法會審議工程項目的進度緩慢，積壓大量撥款建議」，情況「令人憂慮」。就此，政府可否告知本會：

- a. 在二零一四至一五年度，有多少項工務工程項目因本會財務委員會及工務小組委員會緩慢審批有關的撥款申請而需要(i)延遲展開、(ii)未能如期進行招標，以及(iii)因招標期限屆滿而需要重新招標，並以表列出該等項目的名稱、現況及因而引致的額外開支；
- b. 截至二零一五三月四日，有多少上一年度的工務工程因本會財務委員會及工務小組委員會審批緩慢而需要延遲至二零一五至一六年度展開或申請撥款；以及
- c. 當局預留的七百億元中，有否包括預留款項以應付工程可能受到嚴重延誤的上升費用？

提問人：王國興議員(議員問題編號：34)

答覆：

根據財務委員會會議程序第49段，財務委員會(財委會)召開特別會議，旨在審核撥款條例草案下政府擬備的周年開支預算。

記入基本工程儲備基金的開支並不屬於撥款條例草案的一部分。因此，有關該基金下開支的問題，與審核開支預算或撥款條例草案無關。

投資公共工程有助推動香港經濟發展、創造就業機會、改善市民生活質素、提升香港的長遠競爭力，從而為日後可持續發展奠下穩固基礎。現時審批撥款進度緩慢，不但增加這些項目的成本，而且亦令未來數年的基本工程開支減少。

- a. 以下27個基本工程項目的撥款申請在2013-14立法會年度提出但仍未經審議／批准，以致工程延遲展開平均超過6個月。此外，最近向立法會財委會提交有關這些項目的撥款申請顯示，項目費用亦將增加約25億元。項目的現況及對招標工作的影響(如有的話)會在下表一併提供。

編號	項目編號	項目名稱	對招標工作的影響*	現況
1.	5172DR	有機資源回收中心第1期	延長標書有效期	在2014-15立法會年度獲財委會批准
2.	5164DR	新界東南堆填區擴建計劃	未能如期招標	在2014-15立法會年度獲財委會批准
3.	5163DR	新界東北堆填區擴建計劃	未能如期招標	在2014-15立法會年度獲財委會批准
4.	5181DR	新界西堆填區擴建工程—顧問費及勘測	未能如期招標	在2014-15立法會年度獲財委會批准
5.	5177DR	發展綜合廢物管理設施第1期	未能如期招標	在2014-15立法會年度獲財委會批准
6.	7770CL	港珠澳大橋香港口岸上蓋發展規劃、工程和建築研究	延長標書有效期	在2014-15立法會年度獲財委會批准
7.	7756CL	馬鞍山發展計劃—白石及落禾沙第2期道路及渠務工程	未能如期招標	在2014-15立法會年度獲財委會批准
8.	6855TH	西九龍填海發展的道路改善工程(第一期)	延長標書有效期	在2014-15立法會年度獲財委會批准
9.	5180DR	發展廢電器電子產品處理及回收設施	延長標書有效期	在2014-15立法會年度獲財委會批准
10.	3065JA	將軍澳魷魚灣村道香港海關員佐級職員宿舍建造工程	未能如期招標	在2014-15立法會年度獲財委會批准
11.	3056RG	屯門第14區(兆麟)政府綜合大樓	未能如期招標	在2014-15立法會年度獲財委會批准
12.	3354EP	粉嶺第36區1所設有36間課室的小學	未能如期招標	在2014-15立法會年度獲財委會批准
13.	3108ET	2所在土瓜灣崇安街的特殊學校	未能如期招標	在2014-15立法會年度獲財委會批准
14.	3107ET	1所位於九龍觀塘彩興路的女童羣育學校	未能如期招標	在2014-15立法會年度獲財委會批准
15.	B197SC	在深水埗白田邨重置白田社區會堂與特殊幼兒中心暨早期教育及訓練中心和興建橫跨南昌街的行人天橋	未能如期招標	在2014-15立法會年度獲財委會批准
16.	3273RS	沙田第24D區體育館	未能如期招標	在2014-15立法會年度獲財委會批准
17.	4406DS	石湖墟污水處理廠—進一步擴建工程第1A期—前期工程、顧問費及勘測工作	未能如期招標	在2014-15立法會年度獲財委會批准
18.	6810TH	屯門公路(市中心段)加建隔音屏障工程	延長標書有效期	在2014-15立法會年度獲財委會批准
19.	4160DS	屯門污水收集系統第1階段	未能如期招標	獲工務小組委員會通過，正待財委會批准
	4346DS	屯門污水收集系統改善計劃第1期		
20.	5769CL	城市地下空間發展：策略性地區先導研究	未能如期招標	獲工務小組委員會通過，將提交財委會審議

21.	5751CL	欣澳填海的規劃及工程研究	未能如期招標	被工務小組委員會 否決
22.	3237LP	東九龍總區總部及行動基地暨牛頭角分區警署	延長標書有效期	被工務小組委員會 否決
23.	5019GB	蓮塘／香園圍口岸與相關工程—工地平整及基礎建設工程	延長標書有效期	被工務小組委員會 否決
24.	5768CL	中部水域人工島策略性研究	延長標書有效期	政府撤回
25.	7763CL-A	西九文化區綜合地庫—首階段的設計及前期工程	不適用	政府撤回
26.	8093EB	新界沙田浸信會呂明才中學興建新翼大樓	未能如期招標	在2014-15立法會 年度獲財委會批准
27.	8003MQ	香港佛教醫院翻修工程	重新招標	在2014-15立法會 年度再提交 撥款申請

* 因撥款申請在2013-14立法會年度未經審議／批准而對招標工作的影響。

- b. 在2014-15立法會年度開始時，除了從上一個立法會年度順延的27個項目外，我們打算提交約70個基本工程項目的撥款申請。然而，由於現時審批撥款進度緩慢，截至目前為止共有超過50項撥款申請仍有待工務小組委員會處理。由於2014-15立法會年度仍在進行，我們會致力在未來數個月提交餘下項目的撥款申請。在現階段，我們無法預測有多少撥款申請會延至下一個立法會年度才處理。
- c. 2015-16財政年度預算草案已計及基本工程項目的最新預算開支。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1693)

總目： (25) 建築署

分目： (000) 運作開支

綱領： 沒有指定

管制人員： 建築署署長 (梁冠基)

局長： 發展局局長

問題：

根據總目25第56頁，建築署的僱用服務及專業費用及工場服務的開支持續下降，反而一般部門的開支持續上升，原因為何？

提問人：陳克勤議員(議員問題編號：42)

答覆：

建築署不時委聘顧問進行各項研究，以期得知建造業和屋宇建築業的最新發展，並提升工程效率和成效。近年，隨着幾份重大研究完成，僱用服務和專業費用的開支呈現逐步回落的趨勢。至於工場服務的開支下降，則主要因為更換了新設備後，需要維修服務的次數較少。

一般部門開支增加，主要因為所需的系統維修保養服務和軟件使用許可證續期增加。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0415)

總目： (25) 建築署

分目： 沒有指定

綱領： (1) 監察及諮詢服務

管制人員： 建築署署長 (梁冠基)

局長： 發展局局長

問題：

在2015-16年度內，建築署將會推廣綠化屋頂和垂直綠化，並加強政府建築工程的綠化、園境及樹木管理工作。就此，當局可否告知本會：

1. 該措施的具體工作計劃；
2. 會否涉及私人建築物；如會，詳情為何；及
3. 有關工作的開支預算為何？

提問人：田北俊議員(議員問題編號：13)

答覆：

- 1.及3. 建築署一直於其工程項目中包含屋頂綠化和垂直綠化的元素。在2015-16年度，建築署將會於政府建築物完成19項屋頂綠化工程，預算開支為1,950萬元，另會於政府建築物完成10項垂直綠化工程，預算開支為1,200萬元。

至於加強綠化、園境和樹木管理工作方面，建築署一直並會於2015-16年度繼續按照發展局的政策和規定進行。在綠化和園境工作方面，建築署會繼續致力擴大政府建築項目的綠化覆蓋面積，包括屋頂綠化和垂直綠化。在樹木管理方面，建築署亦會繼續為其負責護養的樹木和新建造工程項目工地內的樹木，進行樹木風險評估。

作為政府的技術顧問，建築署會向政府部門和受資助工程項目的半官方機構推廣最佳作業模式。建築署已就綠化系統的規劃和設計訂立指引，並會定時作出檢視。此外，建築署亦會與有關的專業團體和組織保持緊密聯繫，促進彼此的合作，共同在業界推廣綠化、園境和樹木管理工作。

2. 建築署沒有直接參與私人建築物的綠化、園境和樹木管理工作。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0416)

總目： (25) 建築署

分目： 沒有指定

綱領： (1) 監察及諮詢服務

管制人員： 建築署署長 (梁冠基)

局長： 發展局局長

問題：

在2015-16年度內，建築署將會推廣暢道通行的設計。就此，當局可否告知本會：該措施的詳情(包括計劃涵蓋的建築物類別、區域及時間表)和涉及的開支預算分別為何？

提問人：田北俊議員(議員問題編號：14)

答覆：

我們會按照現行的法定要求，繼續在工務工程項目加入暢道通行設施，亦會就資助工程向相關政府部門及半官方機構提供技術諮詢服務，藉以推廣暢道通行設計。由於暢道通行設施已成為工務工程不可或缺的元素，所以沒有將相關開支分項另列。

至於現有的政府建築物，建築署一直與相關場地的管理部門緊密合作，研究在進行翻修、改建或改善工程時增設暢道通行設施，作為持續改善措施。由於改善暢道通行設施的工作將會持續推行，所以在現階段未能提供這方面的預算開支。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0418)

總目： (25) 建築署分目： 沒有指定綱領： (3) 設施發展管制人員： 建築署署長 (梁冠基)局長： 發展局局長問題：

在2015-16年度內，建築署將策劃及落實啟德的政府設施(包括醫院、政府合署、學校及康樂設施)。就此，當局可否以表列出各項政府設施的施工和完工日期及各開支預算？

提問人：田北俊議員(議員問題編號：16)答覆：

在啟德發展計劃下，由建築署籌劃和建造的政府設施詳情如下：

項目	工程編號	工程名稱	工程進度	預計 施工日期	預計 竣工日期	2015-16年度 預算開支
1.	3109KA	在啟德發展區興建工業貿易大樓	興建中	2012年 1月	2015年 第2季	1.69億元
2.	3349EP	九龍啟德發展計劃(地盤1A-3)1所設有30間課室的小學	興建中	2013年 11月	2015年 第3季	5,820萬元
3.	3350EP	九龍啟德發展計劃(地盤1A-4)1所設有30間課室的小學	興建中	2013年 11月	2015年 第3季	6,780萬元
4.	8076MM	在啟德設立香港兒童醫院(前稱兒童專科卓越醫療中心)	興建中	2013年 8月	2017年 第2季	14.88億元

項目	工程編號	工程名稱	工程進度	預計 施工日期	預計 竣工日期	2015-16年度 預算開支
5.	3237LP	東九龍總區總部及行動基地暨牛頭角分區警署	正進行檢討	檢討中	檢討中	檢討中

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1109)

總目： (25) 建築署
分目： 沒有指定
綱領： (1) 監察及諮詢服務
管制人員： 建築署署長 (梁冠基)
局長： 發展局局長
問題：

推廣綠化屋頂和垂直綠化方面：

1. 在2015-16年度，預算有關推廣工作的開支和所需人手為何；與2014-15年度比較，有關開支和人手安排有何不同；
2. 署方在2015-16年度將會展開哪些具體工作和項目，各個項目的詳細內容、所需費用和人手，推行時間表分別為何；及
3. 署方有否就綠化屋頂和垂直綠化制訂具體目標，包括有關綠化項目的數量、分區綠化水平，以及有關綠化項目對空氣的影響等；若有，詳情為何及署方根據甚麼準則制訂該等目標；若否，原因為何及日後會否制訂相關具體目標？

提問人：謝偉銓議員(議員問題編號：5)

答覆：

- 1.及2. 建築署一直於其工程項目中包含屋頂綠化和垂直綠化的元素。作為政府的技術顧問，建築署會向政府部門和受資助工程項目的半官方機構推廣最佳作業模式。此外，建築署亦會與有關的專業團體和組織保持緊密聯繫，促進彼此的合作，共同在業界推廣屋頂綠化和垂直綠化工作。

在2014-15年度，建築署在政府建築物完成了11項屋頂綠化工程，開支為1,400萬元；以及在政府建築物完成了6項垂直綠化工程，開支為200萬元。在2015-16年度，建築署將會於政府建築物完成19項屋頂綠化工程，預算開支為1,950萬元，另會於政府建築物完成10項垂直綠化工程，預算開支為1,200萬元。

在2015-16年度，建築署亦將於政府建築物動工建造10項屋頂綠化工程和6項垂直綠化工程，預算開支分別為1,010萬元和840萬元。相關工程的動工日期及開支詳情如下：

將於2015-16年度動工建造的屋頂綠化工程			
項目名稱		屋頂綠化工程的 預計動工日期	預算開支 (百萬元)
<u>包含屋頂綠化工程的新政府建築項目</u>			
1	西九龍法院大樓	2015年第3季	4.5
2	沙田第14B區的體育館、社區會堂及 分區圖書館	2015年第3季	0.9
3	元朗第3區公共圖書館及體育館	2015年第3季	3.0
小計(A)=			8.4
<u>在現有的政府建築物進行屋頂綠化工程</u>			
4	貴州街休憩處－廁所建築物	2015年第2季	0.1
5	油塘消防局	2015年第2季	0.2
6	巴富街遊樂場管理處	2015年第2季	0.1
7	北角官立小學－新翼	2015年第3季	0.3
8	海關訓練學校	2016年第1季	0.3
9	春坎角消防局	2016年第1季	0.4
10	牛池灣體育館	2016年第1季	0.3
小計(B)=			1.7
總計=小計(A)+(B)=			10.1

將於2015-16年度動工建造的垂直綠化工程			
項目名稱		垂直綠化工程的 預計動工日期	預算開支 (百萬元)
<u>包含垂直綠化工程的新政府建築項目</u>			
1	西九龍法院大樓	2015年第3季	1.2
2	沙田第14B區的體育館、社區會堂及 分區圖書館	2015年第3季	3.4
小計(A)=			4.6
<u>在現有的政府建築物進行垂直綠化工程</u>			
3	九龍工業學校	2015年第2季	3.0
4	大南街公廁	2015年第3季	0.4
5	軒尼詩道官立小學(銅鑼灣)	2015年第3季	0.2
6	粉嶺官立中學	2016年第1季	0.2
小計(B)=			3.8
總計=小計(A)+(B)=			8.4

建築署調派現有人員以管理建造工程項目並提供技術諮詢服務，並沒有調派人員專責屋頂綠化和垂直綠化工程，因此沒有上述工作所涉及的人手分項數字。

3. 建築署會按照發展局所制定的標準和規定行事。所有新的政府建築項目均須符合有關綠化上蓋面積的最低要求，即面積達2萬平方米或以上的工地，其總綠化上蓋面積須達到30%；而面積為2萬平方米以下的工地，其總綠化上蓋面積則須達到20%。至於現有建築物，建築署會繼續鼓勵現有政府建築物的管理部門，於進行主要天面翻新工程時，考慮裝設綠化屋頂，並在實際可行的情況下，向現有政府建築物的管理部門推介垂直綠化。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1112)

總目： (25) 建築署
分目： 沒有指定
綱領： (1) 監察及諮詢服務
管制人員： 建築署署長 (梁冠基)
局長： 發展局局長
問題：

有關建築署審批預算、設計、招標文件、投標建議及查找招標程序中不符合規格的地方等工作：

1. 有關工作由該署轄下的資助工程組負責，該組現有人手編制為何，涉及哪些職位；預算2015-16年度會否增加該組的人員數目；若會，增加人數和涉及哪些職位；
2. 現時該組人員根據哪些準則和指引審批投標文件和投標建議；署方有否檢討和修訂該等準則和指引；若有，最近一次檢討和修訂於何時進行，有關修訂的詳細內容為何；若否，原因為何及日後會否進行檢討；
3. 署方會否修訂審批設計的評分標準；若會，計劃修訂的內容為何、有關修訂將會令整體評分標準出現甚麼變化，以及預算需要多少開支和人手；若否，原因為何；及
4. 除查找招標程序中不符合規格的地方外，署方會否探討如何吸引更多資源較少的年青專業人士和中小企參與投標，包括會否為符合一定水平的投標者提供部分現金回贈，以作鼓勵；及
5. 有否就過往曾參與投標承建商的公司規模進行分類；若有，涉及哪些類別和公司數目，當中屬中小企的有多少，以及署方在招標方面有何應對措施和跟進行動？

提問人：謝偉銓議員(議員問題編號：9)

答覆：

1. 根據現行編制，建築署轄下資助工程分處約有45名員工，包括23名專業人員、15名技術／督導人員及7名文職人員，主管為總專業主任職級人員。該分處在2015-16年度將不會改變人手編制。
2. 資助工程的採購原則，是確保有關項目符合成本效益，以及設計和規格標準與同類政府建築項目相若。

資助工程主要依循相關的政府財務通告、技術通告，以及提供資助的決策局／部門的資助手冊／指引訂明的原則和規定推展。當決策局／部門檢討通告／手冊／指引的內容時，建築署會提供技術意見。

3. 為一般顧問合約招標時，只會要求投標者提供設計方針和構思，以供評審。至於為一般工程合約招標時，除「設計及建造合約」外，「設計」並不在選標準則內，而「設計及建造合約」的設計建議，會按照相關的政府技術通告訂明的既定程序和指引評審。
4. 目前，未列入政府名冊的年青顧問及中小型承建商可循不同渠道參與政府工程。未列入名冊的顧問公司可承辦小型顧問合約，或以合營方式與已列入政府名冊的顧問合作，承辦較大型顧問合約。同樣地，中小型承建商亦可承辦不同工程價值的建造合約，如以合營方式與其他承建商合作，承辦較大型的政府建造合約。至於發還投標費用方面，建築署會按照現行的政府政策處理。
5. 一般工程合約所採用的投標者名單，是根據政府的承建商名冊按合適工程類別(以工程性質劃分)及組別(以工程價值劃分)來擬定。已列入名冊內建築工程類別甲組、乙組及丙組的承建商，可承投的工程合約的價值上限分別為7,500萬元、1.85億元，以及1.85億元以上。在過去5年，甲組和乙組共96個承建商參與競投合共470份建築署的建造合約(包括報價單)。同期內，共58個丙組承建商參與競投85份建築署建造合約。至於資助工程，受資助機構會以工程代理人身分，根據工程的性質／規模擬定投標者名單(從屋宇署名冊所列的承建商挑選)。建築署沒有分析有關參與競投資助工程的投標者資料。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2609)

總目： (25) 建築署分目： 沒有指定綱領： (3) 設施發展管制人員： 建築署署長 (梁冠基)局長： 發展局局長問題：

關於「策劃及落實啟德的政府設施(包括醫院、政府合署、學校及康樂設施)」，現時各項工程進展、原訂及最新預計完工日期為何？

提問人：胡志偉議員(議員問題編號：4)答覆：

在啟德發展計劃下，由建築署籌劃和建造的政府設施詳情如下：

項目	工程編號	工程名稱	工程進度	預計工程竣工日期 (原定竣工日期，如有不同)
1.	3109KA	在啟德發展區興建工業貿易大樓	興建中	2015年第2季 (2014年第4季)
2.	3349EP	九龍啟德發展計劃(地盤1A-3)1所設有30間課室的小學	興建中	2015年第3季
3.	3350EP	九龍啟德發展計劃(地盤1A-4)1所設有30間課室的小學	興建中	2015年第3季
4.	8076MM	在啟德設立香港兒童醫院(前稱兒童專科卓越醫療中心)	興建中	2017年第2季
5.	3237LP	東九龍總區總部及行動基地暨牛頭角分區警署	正進行檢討	檢討中

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3285)

總目： (703) 基本工程儲備基金：建築物

分目： (3013GB) 蓮塘／香園圍口岸與相關工程 — 口岸建築及相關設施建造工程

綱領： 沒有指定

管制人員： 建築署署長 (梁冠基)

局長： 發展局局長

問題：

規劃蓮塘／香園圍的新管制站的最新進展及落成的時間表如何？當中涉及的口岸設施開支估計為何？

提問人： 姚思榮議員(議員問題編號：42)

答覆：

【根據財務委員會會議程序第49段，財務委員會召開特別會議，旨在審核撥款條例草案下政府擬備的周年開支預算。

記入基本工程儲備基金的開支**並不屬於**撥款條例草案的一部分。因此，有關該基金下開支的問題，與審核開支預算或撥款條例草案**無關**。】

該口岸的建築物建築工程屬於項目分目3013GB「蓮塘／香園圍口岸與相關工程 — 口岸建築及相關設施建造工程」。建築工程合約的標書評審工作已經完成。

在立法會財務委員會批准撥款後，建築署計劃於2015年第三季展開建築工程，工程預計於2018年底完成。按付款當日價格計算，預計項目的建設費用為88.119億元，2015-16年度的預算開支為2.12億元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0148)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 提供土地及基礎設施

管制人員： 土木工程拓展署署長 (韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

在本綱領的2015-2016年度需要特別留意的事項內，當局稱會推展九龍東環保連接系統的詳細可行性研究。政府可否告知本會，上述事項在2015-2016年度涉及的運作開支、人手編制及預算薪酬開支為何？

提問人： 陳偉業議員(議員問題編號：23)

答覆：

2015-16年度總目33內涉及推展九龍東環保連接系統的詳細可行性研究的運作開支，主要用於為該工程項目工作的署內員工個人薪酬開支。在2015-16年度，由一位高級工程師和一位工程師組成的工程項目小組會負責推展詳細可行性研究，包括聘請顧問進行詳細可行性研究的籌備工作。按薪級中點估計的年薪值，小組成員每年的費用約為210萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0150)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 提供土地及基礎設施

管制人員： 土木工程拓展署署長 (韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

在本綱領內的2015-16年度需要特別留意的事項中，當局表示會展開中部水域人工島的策略性研究。當局可否告知本會：

- (一) 涉及上述事項的2015-16年預算運作開支為何？
- (二) 負責上述事項人手編制及2015-16年度全年預算薪酬總額為何？

提問人： 陳偉業議員 (議員問題編號：25)

答覆：

推動中部水域人工島策略性研究(下稱「有關研究」)所涉及總目33的運作開支，主要包括該工程項目的內部工作人員的個人薪酬。土木工程拓展署將會調配3名內部專業人員管理有關研究，2015-16年度涉及的員工開支約為180萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0151)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 提供土地及基礎設施

管制人員： 土木工程拓展署署長 (韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

在本綱領內的2015-16年度需要特別留意的事項中，當局表示會繼續進行港珠澳大橋香港口岸人工島上蓋發展的可行性研究。當局可否告知本會：

(一) 涉及上述事項的2015-16年預算運作開支為何？

(二) 負責上述事項人手編制及2015-16年度全年預算薪酬總額為何？

提問人：陳偉業議員 (議員問題編號：26)

答覆：

研究涉及的營運開支主要是內部員工的個人薪酬。在土木工程拓展署，研究主要由4名內部專業人員負責管理。在2015-16年度，這些員工的整體個人薪酬估算約為390萬元。另外，這項研究連同其他項目，會由高層管理人員負責監管，並由技術和文書人員提供支援，我們沒有這些員工個人薪酬的分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3217)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 提供土地及基礎設施

管制人員： 土木工程拓展署署長 (韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

當局於2015-2016年度在規劃、設計及施工中的地盤平整及基建工程數目為196宗，請用列表形式詳細列出每宗地點、發展詳情、聘請員工數目(包括聘請外勞)及完工日期。

提問人： 何秀蘭議員 (議員問題編號：67)

答覆：

在2015年正在規劃、設計及施工的196個土地平整及基礎設施工程項目中，有57個項目在2015-16年度正在進行，或者待批准撥款動工。這些工程項目詳情列於下表。最近，工務計劃項目編號677CL「灣仔發展計劃第二期工程」獲批准輸入合共38名外地勞工，但尚待招聘程序完成後，才會聘用。

編號	工務工程計劃	項目名稱	地點	項目情況	新增職位數目	項目完工日期
1	354CL	西九龍填海計劃－顧問費及地盤勘測工作	西九龍	設計	9	2020年12月
2	019GB	蓮塘／香園圍口岸與相關工程－工地平整及基礎建設工程	北區及大埔	建造	2 864	2018年12月(待財務委員會批准增加核准預算費)

3	168CD	蓮塘／香園圍口岸與相關工程－治理深圳河第四期工程	北區	建造	155	2017年9月
4	258RS	在大埔龍尾發展泳灘	大埔	建造(暫停)	待定	待定
5	750CL	岩洞發展長遠策略研究	全港	研究	14	2015年10月
6	751CL*	欣澳填海的規劃及工程研究	離島	研究	待定	檢討中
7	762CL	沙嶺墳場興建骨灰龕、火葬場及有關設施的土地平整及相關基建工程－詳細設計及工地勘測	北區	設計	27	2016年9月
8	767 CL*	龍鼓灘填海的規劃及工程研究	屯門	研究	待定	檢討中
9	768 CL*	中部水域人工島策略性研究	離島	研究	待定	檢討中
10	769 CL*	城市地下空間發展：策略性地區先導研究	全港	研究	待定	2017年年底
11	065TR*	九龍東環保連接系統詳細可行性研究	九龍東	研究	待定	2017年年中
12	160TB	橫跨寶邑路連接將軍澳第55區及第65區行人天橋	將軍澳	建造	92	2016年6月
13	167CD	啟德發展計劃－啟德明渠重建及改善工程	啟德區	建造	465	2018年4月
14	181TB	觀塘市中心重建計劃－興建分層行人連接系統(月華街行人連接系統)	觀塘	建造	68	2015年10月
15	213 CL*	蝦尾新村鄉村擴展區工程	元朗	設計	待定	2018年年初
16	259RS*	連接新界西北及新界東北之單車徑－屯門至上水段(餘下工程)	屯門、元朗及北區	設計	待定	2019年年底
17	276RS	荃灣至屯門單車徑－詳細設計和工地勘測(前期和第	荃灣及屯門	設計	6	2016年12月

		一階段工程)				
18	279RS	連接新界西北及新界東北之單車徑－屯門至上水段(第一階段)	屯門、元朗及北區	建造	100	2016年12月
19	394CL	沙田新市鎮第II階段工程：第6A區排頭村提供公用設施及擴展工程	沙田	設計	待定	檢討中
20	448RO	梅窩改善工程(第一期)	離島	建造	115	2016年9月
21	458CL	沙田新市鎮第二階段工程－建造T3號道路	沙田	建造	757	2015年年中
22	570 CL*	前堅尼地城焚化爐／屠房用地及毗連地方的土地除污工程	西區	設計	待定	2022年年底
23	663CL	白石角發展計劃基礎設施餘下工程－工地勘測工作及顧問費	大埔	設計	18	2017年3月
24	677CL	灣仔發展計劃第二期工程	灣仔	建造	2260	2017年6月
25	686CL	屯門第54區的土地平整、道路及渠務工程第2期－顧問費及工地勘測	屯門	設計	30	2016年12月
26	694CL	在啟德機場原址進行的九龍東南發展計劃－顧問費及工地勘測	啟德區	設計	115	2017年12月
27	696CL	灣仔發展計劃第2期工程－顧問費及工地勘測	灣仔	建造	104	2017年6月
28	711CL*	啟德發展計劃－前跑道南面發展項目的基礎設施工程	啟德區	設計	待定	2019年年底
29	712CL	東涌餘下發展計劃的規劃及工程研究	離島	研究	22	2015年9月
30	724CL	啟德發展計劃－前跑道南面發展項目前期基礎設施工程的勘	啟德區	設計	90	2015年12月

		測和詳細設計				
31	728CL	保存皇后碼頭	中環	設計	68	2018年4月
32	731CL	石硤尾大窩坪龍坪道旁的房屋用地基礎設施工程	深水埗	建造	259	2016年12月
33	733CL	洪水橋新發展區規劃及工程研究	元朗	研究	40	2016年6月
34	738CL	啟德發展計劃 – 啟德明渠進口道及觀塘避風塘改善工程的詳細設計及工地勘測	啟德區	設計	47	2016年12月
35	740CL	啟德發展計劃 – 前跑道發展項目的餘下基礎設施工程的詳細設計及工地勘測	啟德區	設計	18	2017年12月
36	744CL	屯門第54區的土地平整、道路及渠務工程第2期第1階段工程	屯門	建造	170	2015年年底
37	746CL	啟德發展計劃 – 啟德機場北面停機坪第2期基礎設施	啟德區	建造	170	2015年10月
38	752CL	元朗南房屋用地規劃及工程研究 – 顧問費及工地勘測	元朗	研究	27	2016年12月
39	753CL	西九文化區基礎建設工程第一期 – 設計及工地勘測	西九龍	設計	41	2017年12月
40	755CL	屯門第54區的土地平整、道路及渠務工程第2期第2階段	屯門	建造	85	2016年3月
41	756 CL*	馬鞍山發展計劃 – 白石及落禾沙第2期道路及渠務工程	馬鞍山	設計	待定	2017年年底
42	761CL	啟德發展計劃 – 啟德機場北面停機坪第3A期及第4期基礎設施	啟德區	建造	785	2017年6月
43	770 CL	港珠澳大橋香港口岸上蓋發展規劃、工程和建築研究	離島	研究	37	2017年2月

44	772CL	古洞北及粉嶺北新發展區前期地盤平整和基礎建設工程－詳細設計及工地勘測	北區	設計	73	2021年3月
45	774CL	安達臣道石礦場用地發展－詳細設計及工地勘測	西貢	設計	76	2018年6月
46	788 CL*	屯門第54區的土地平整、道路及渠務工程第1期第1階段	屯門	設計	待定	2019年年底
47	789CL*	屯門第54區的土地平整、道路及渠務工程第2期第3及4A階段	屯門	設計	待定	2019年年底
48	790 CL*	西九文化區基礎建設工程第一期—建造工程(第一組合)	西九龍	設計	待定	2018年年底
49	791 CL*	西九文化區綜合地庫—設計、工地勘測及前期工程	西九龍	設計	待定	2019年年底
50	841TH	T2主幹路－勘測和設計	觀塘	設計	67	2017年年底
51	842TH	荃灣繞道、擴闊荃青交匯處及葵青交匯處一段荃灣路、以及相關路口改善工程－詳細設計	荃灣	設計	42	檢討中
52	862TH	將軍澳—藍田隧道－詳細設計及工地勘測	將軍澳、觀塘	設計	73	2016年12月
53	865TH	將軍澳跨灣連接路－詳細設計及工地勘測	將軍澳	設計	41	2016年年底
54	869TH*	大埔公路(沙田段)擴闊工程—詳細設計及地盤勘測	沙田	設計	待定	2017年年底
55	566CL	安達臣道的發展計劃	觀塘	建造	1135	2016年5月
56	742CL	與東涌第56區的建議發展項目有關的主要基礎建設工程	離島	建造	58	2016年2月

57	757CL*	沙田第16及58D區的道路及渠務工程	沙田	設計	待定	2018年年中
----	--------	--------------------	----	----	----	---------

備註：*計劃在2015-16年展開的工程項目

在餘下的139個工程項目當中，61項在初步規劃或設計階段，尚未有這些工程項目的詳情；其他78個項目已大致完成，目前在最後決算階段。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1799)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 提供土地及基礎設施

管制人員： 土木工程拓展署署長 (韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

2015-16年度需要特別留意的事項中提及，將會繼續施行屯門至上水之間單車徑網絡的建造工程，以及繼續為新界單車徑完整網絡的若干路段進行勘測及設計。

事實上，特區政府在2008年提出打造全長逾百公里的「超級單車徑」，當時預計最快在2012年中陸續完成，但目前多項工程都有誤。其中上水至屯門段未能趕及2013年7月完工，工程至今仍在進行。對於上水至屯門段，當局是否有完工的時間表？其他分支路段又是否有工程完工的目標時間？

提問人：葉國謙議員(議員問題編號：6)

答覆：

為使市民可早日享用單車徑，我們一直採取分段形式推展單車徑網絡。由粉嶺至大埔的新單車徑及位於上水及沙田的單車匯合中心已分別於2014年3月及2014年12月開放給公眾使用。上水至屯門段的第一階段建造工程亦已於2013年11月展開，預計於2016年年底完成。如財委會批准撥款，上水至屯門段單車徑的餘下工程預計於2015年年底展開及2019年年底完成。荃灣至屯門段及其他分支路段的實施計劃時間表正檢討中。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0271)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 提供土地及基礎設施

管制人員： 土木工程拓展署署長 (韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

在來年會展開龍鼓灘近岸填海的規劃及工程研究，有關的開支為多少，預計需要多少時間完成？

提問人： 劉皇發議員 (議員問題編號：13)

答覆：

龍鼓灘近岸填海的規劃及工程研究所需費用估計約7,800萬元。

土木工程拓展署會先進行技術研究以確定龍鼓灘填海的工程可行性，從而釐訂隨後的規劃及工程研究的研究範疇及推展時間表。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1065)

總目： (33) 土木工程拓展署
分目： 沒有指定
綱領： 沒有指定
管制人員： 土木工程拓展署署長 (韓志強)
局長： 發展局局長
問題：

2015-16年度的編制上限由2015年3月31日預算設有的1 764個非首長級職位，增至2016年3月31日的1 779個，增幅為15個。就此，當局可否告知：

1. 當中新增的人員編制職位及薪酬福利開支分別為何；及
2. 現時相關人員編制的總人員數目及每年的開支分別為何。

提問人：盧偉國議員 (議員問題編號：3)

答覆：

1. 在2015-16年，扣除5個將屆滿的有時限職位後，土木工程拓展署將開設15個新的非首長級的新職位，包括3名高級工程師、7名工程師／助理工程師、1名高級技術主任(土木工程)、2名技術主任／見習技術主任(土木工程)、1名一級行政主任和1名汽車司機。淨增加的15個職位，按薪級中點估計的年薪值為1,020萬元。
2. 截至2015年3月31日，土木工程拓展署非首長級的編制數目為1 764，按薪級中點估計的年薪值為8.299億元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1066)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (4) 斜坡安全及岩土工程標準

管制人員： 土木工程拓展署署長 (韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

(一) 本港現存的人造斜坡及天然山坡的數目為何，以及當局有否評估當中有多少個具潛在危險；當局處理該些危險斜坡的計劃為何及需時多久；

(二) 過去3年，政府的天然山坡、人造斜坡及擋土牆發生滑坡意外的次數和涉及的傷亡數字為何；

(三) 過去3年，私人的天然山坡及人造斜坡發生滑坡意外的次數和涉及的傷亡數字為何；

(四) 當局有否計劃於本年的雨季來臨前，加強對政府及私人的斜坡的檢查及其他相關措施，預計投入的人手及開支為何；及

(五) 在提高市民對人造斜坡及天然山坡所引起的山泥傾瀉危險的意識方面，當局現時的公眾教育活動的具體內容為何，投入的開支及人手為何？

提問人： 盧偉國議員 (議員問題編號：4)

答覆：

(一) 本港現有約6萬幅人造斜坡。經過三十多年在提升斜坡安全上的努力，政府已經大致上處理了影響建築物和主要道路的高風險和不合標準的人造斜坡，山泥傾瀉風險已經大幅度減低，這亦從近年致命山泥傾瀉事故的下降趨勢反映出來。為保持一個適度低水平的山泥傾瀉風險以符合最佳的國際風險管理指標，土木工程拓展署在長遠防治山泥傾瀉計劃下每年會鞏固150幅損壞情況比較嚴重的政府人造斜坡，並為100幅私人人造斜坡進行安全篩選研究。另外，天然山坡約佔香港六成面積。在長遠防治山泥傾

瀉計劃下，政府每年會因應優先次序為其中30幅有潛在危險的天然山坡施行風險緩減工程。

(二)及(三) 在過去3年，政府接獲在天然山坡、已登記的政府及私人人造斜坡及擋土牆發生的山泥傾瀉報告宗數如下：

年份	接獲在天然山坡、已登記的政府人造斜坡及擋土牆發生的山泥傾瀉報告宗數	接獲在已登記的私人人造斜坡及擋土牆發生的山泥傾瀉報告宗數
2012	106	13
2013	163	13
2014	169	9

關於已通報的山泥傾瀉所引致受傷的數字，我們沒有這方面的紀錄。而在過去3年並沒有發生致命的山泥傾瀉。

(四) 負責維修政府人造斜坡的各部門(維修部門)會定期為每一幅政府斜坡進行例行維修檢查及執行所需的維修工程。在每年雨季前，維修部門將會採取防範措施應對大雨降臨，並會盡可能在雨季來臨前完成所需的斜坡例行維修檢查及維修工程。於2014-15年度，維修政府人造斜坡的每年開支約為9億元，約有250名現職於各主要維修部門的員工從事與斜坡有關的工作。我們並沒有各部門在雨季前於維修方面所投入各項資源數據。私人斜坡的檢查和維修需由其業主負責，土木工程拓展署持續推行公眾教育計劃，提醒私人斜坡業主檢查及維修斜坡的重要性。我們在雨季前會加強公眾教育，例如舉行斜坡安全傳媒簡報會、向私人斜坡業主發催辦信、舉行斜坡安全展覽，以及特別安排的有關電視宣傳短片和電台宣傳聲帶的播放。

(五) 現時為提高市民對天然山坡及人造斜坡山泥傾瀉風險的認知而推行的公眾教育活動包括：

- 電視宣傳短片及電台宣傳聲帶
- 巡迴展覽及斜坡安全講座
- 積極舉辦傳媒簡報會
- 於學校舉辦講座及展覽，並為學生舉辦特別活動
- 於香港斜坡安全網頁推廣斜坡安全資訊
- 斜坡安全電話查詢熱線

公眾教育活動於2014-15財政年度的開支約為200萬元。負責公眾教育的團隊包括1名高級土力工程師、2名土力工程師，並由一些技術人員支援。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2740)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 提供土地及基礎設施

管制人員： 土木工程拓展署署長 (韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

在2015-16年度需要特別留意事項中，提及要繼續進行遷置西貢污水處理廠相關的初步綜合發展研究。請列出當中涉及開支、研究進度、初步發展計劃書等詳細資料。

提問人：葛珮帆議員(議員問題編號：69)

答覆：

土木工程拓展署已於2014年11月展開「遷置西貢污水處理廠相關填海的初步綜合發展研究」，預計2016年2月完成。顧問費估計為1,410萬元。我們計劃於2015年第3季制定初步概念性的發展計劃草案。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2742)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (5) 綠化及工程技術服務

管制人員： 土木工程拓展署署長 (韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

在2014-2015年度有關按綠化總綱圖施行的綠化工程開支中，2014年的實際開支為9.5(百萬元)，而2015年的預算則高達36.5(百萬元)。請詳細列出各項按綠化總綱圖施行的綠化工程的資料及涉及開支。

提問人：葛珮帆議員 (議員問題編號：71)

答覆：

2015年預算開支上升主要因為沙田、西貢、屯門及元朗綠化總綱圖建議的優先綠化工程的兩份工程合約已於2014年12月展開。相關開支的詳細資料如下-

綠化總綱圖	現時狀況	開支 (百萬元)	
		2014	2015
市區綠化總綱圖(包括各區)	綠化工程已完成，工程項目現處於決算階段	8.9	4.5
新界綠化總綱圖(包括沙田、西貢、屯門及元朗)	綠化工程於2014年12月展開	0.6	32.0
	總計	9.5	36.5

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1946)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 提供土地及基礎設施

管制人員： 土木工程拓展署署長 (韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

當局表示就欣澳、龍鼓灘及小蠔灣3個具潛力的填海地點進行累積環境影響評估，有關評估詳情及涉及開支如何？當局預計公佈有關評估時間如何？

提問人： 涂謹申議員 (議員問題編號：51)

答覆：

我們於2013年年中就三個位處西部水域的具潛力填海地點，即欣澳、龍鼓灘及小蠔灣，展開累計環境影響評估研究(評估研究)，並於最近大致完成。在考慮了鄰近正在興建及規劃中的發展項目後，評估研究旨在評估在該三個地點填海對空氣質素、水質、生態及漁業資源的累計影響；有關研究的顧問費用約為800萬元。我們已於2015年3月9日向環境諮詢委員會提交評估研究結果，而有關結果也可在土木工程拓展署網頁閱覽(見以下超連結)。

<http://www.cedd.gov.hk/tc/landsupply/index.html>

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1948)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 提供土地及基礎設施

管制人員： 土木工程拓展署署長 (韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

就蓮塘／香園圍口岸工程，由於相關撥款於立法會未能獲得通過，當局於2015-16年度的相關工作為何？所涉及開支為何？會否考慮於相關工程項目中增加零售面積？如會，詳情為何？如否，原因為何？

提問人： 涂謹申議員 (議員問題編號：53)

答覆：

就總目705分目5019GB號 - 「蓮塘／香園圍口岸與相關工程－工地平整及基礎建設工程」，在2015-16年度，我們會繼續建造3項正在進行中的合約工程，並會致力提請立法會盡早批准提高核准工程預算費，以期完成此項工程項目。工程項目編號5019GB在2015-16年度的預計開支約2,354,776,000元。

蓮塘／香園圍口岸主要是為過境旅客和車輛提供出入境和清關服務而設計。由於口岸用地已絕大部分預留給口岸各建築物、相關設施和道路基建，已無空間可設置大型購物中心。不過，我們已在口岸的旅檢大樓內預留約1 000 平方米的總樓面面積，用作自動櫃員機、便利店和免稅店等用途。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1949)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 提供土地及基礎設施

管制人員： 土木工程拓展署署長 (韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

就中部水域人工島工程，由於相關撥款未能獲立法會通過，當局於2015-16年度的相關工作為何？所涉及開支為何？另會否考慮將2007年制定的大嶼山發展計劃作出限制？如會，詳情為何？如否，原因為何？

提問人： 涂謹申議員 (議員問題編號：54)

答覆：

為避免影響其他迫切的工務工程項目，我們在2014年11月26日的工務小組委員會會議上收回中部水域人工島策略性研究(「有關研究」)的撥款申請。我們會適時向立法會重新提交有關研究項目，以供審議。如撥款申請於本立法會會期內獲財務委員會批准，有關研究在2015-16年度的顧問費及相關工地勘測工程的預計開支約為1,900萬元。

有關研究會考慮2007年經修訂的大嶼山發展概念計劃和其後的最新發展，以及大嶼山發展諮詢委員會的建議。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1726)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 提供土地及基礎設施

管制人員： 土木工程拓展署署長 (韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

觀塘海濱公園對岸、毗鄰郵輪碼頭偌大的啟德跑道公園，因「吊腳」、交通不便而人跡罕至。局方可否在新財政年度研究，延展擬建的觀塘海濱公園及牛頭角港鐵站連接隧道；用臨時行人吊橋或跨海隧道，接通對岸啟德跑道公園，提高其暢達性，連帶便利往返觀塘及郵輪碼頭人流，「活化」新建成但被形容為「東九龍西伯利亞」、交通配套嚴重不足的郵輪碼頭？

如會，相關研究預算需多少開支？如否，原因為何？

提問人：謝偉俊議員 (議員問題編號：27)

答覆：

位於前機場跑道末端的啟德郵輪碼頭和跑道公園第一期是啟德發展計劃第一組工程的兩個主要工程項目。在規劃啟德發展計劃，以至更大範圍的「起動九龍東」時，政府已率先推動各項基礎設施及措施，以加強相關的連繫。

發展局起動九龍東辦事處提倡「易行城市」的可持續概念，加強行人連繫與環境；透過不同措施，全面地在九龍灣及觀塘商貿區推展「易行」九龍東的概念。起動九龍東辦事處正進行一項初步可行性研究，當中會探討設置一個包括分層與路面的行人道系統，由牛頭角港鐵站至海濱道公園，然後直達通往觀塘海濱長廊。該初步可行性研究屬於丁級工程項目，按付款當日價格計算，其核准預算為1,100萬元。

如獲財務委員會批准撥款，土木工程拓展署會就擬議九龍東環保連接系統展開詳細可行性研究。這項詳細可行性研究的範圍，會包括檢視於觀塘海濱與毗鄰啟德郵輪碼頭的前跑道末端之間建造一條直接的運輸及行人連接

道的建議(擬議連接道)可行性。由於擬議連接道橫跨觀塘避風塘，須符合《保護海港條例》的有關規定，而觀塘避風塘的使用也會受到影響；故此，須進行詳細研究以制訂未來路向。就時間方面而言，利用臨時構築物並不會較擬議連接道有任何優勢。按付款當日價格計算，預計進行詳細可行性研究所需的項目費用約為9,200萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0442)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 提供土地及基礎設施

管制人員： 土木工程拓展署署長 (韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

就二零一四至一五年度需要特別留意的事項，完成九龍東環保連接系統的公眾諮詢，以便展開詳細可行性研究的工作，請提供以下資料：

1. 署方預計甚麼時間把下一階段的詳細可行性研究的撥款交到立法會的財委會審批、有關的研究預計需要多少時間完成；
2. 環保連接系統第二階段的諮詢完成後，顧問公司建議採用高架單軌的模式推展，但署方指出在下一階段的可行性研究會加入對其他環保交通模式的專題研究，署方是否即會重新考慮推展該系統的模式；
3. 有地區意見建議有關系統加強與九龍東舊區的連接，署方會否考慮增加有關地區的連接性？

提問人：黃國健議員(議員問題編號：23)

答覆：

1. 我們計劃在諮詢工務小組委員會後，於2014-15立法年度向財務委員會(財委會)申請撥款。如獲財委會批准撥款，擬議的詳細可行性研究需約2年時間完成。
2. 隨着環保連接系統第二階段公眾諮詢結束後，普遍的共識是認同有需要進行擬議的詳細可行性研究作為下一階段的工作，才就未來路向作出決定。為回應其後在諮詢發展事務委員會期間所收到的意見，擬議的詳細可行性研究將包括深入評估各種可行的環保公共交通模式，以便為九龍東環保連接系統選取最合適及具成本效益的方案。
3. 擬議的詳細可行性研究會檢視環保連接系統的走線及網絡覆蓋範圍，並就該系統可能推行的長遠擴展，探討系統設計上的彈性，以及會制訂

一個規劃妥善的綜合多模式連接系統，包括港鐵、環保連接系統、路面交通工具及經優化的行人設施，以加強九龍東與毗鄰舊區的連繫。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2612)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 提供土地及基礎設施

管制人員： 土木工程拓展署署長 (韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

關於「繼續推行啟德發展計劃，包括基礎設施的設計與建造工程及公共創意措施，以便分期推行發展計劃」，現時各項工程(包括道路工程)進展為何？

提問人：胡志偉議員 (議員問題編號：7)

答覆：

啟德發展計劃工程項目現正按其優先次序及準備就緒的情況分階段推行。有關啟德發展計劃的主要建造工程項目進展如下：

(A)在2015年3月或之前大致完成的主要建造工程項目包括-

工務計劃項目	工程項目名稱
172BF	九龍灣祥業街消防局暨救護設施興建計劃
443RO	九龍城區啟德跑道公園-第一期
439RO	觀塘海濱花園(第二期)
7GA	啟德郵輪碼頭發展的郵輪碼頭大樓及附屬設施
736CL	啟德郵輪碼頭發展的土地平整工程
739CL	啟德發展計劃-啟德機場北面停機坪第1期基礎設施
741CL	啟德發展計劃-前跑道南面發展項目的前期基礎設施工程第一期
745CL	啟德發展計劃-啟德明渠進口道及觀塘避風塘的改善工程(第一期)

工務計劃項目	工程項目名稱
749CL	啓德發展計劃-在郵輪碼頭大樓頂部重置雷達
45CG(部分)	啓德發展計劃區域供冷系統第I及第II期

(B) 現正施工中的主要建造工程項目包括-

工務計劃項目	工程項目名稱
109KA	在啓德發展區興建工業貿易大樓
167CD	啓德發展計劃-啓德明渠重建及改善工程
349EP	九龍啓德發展計劃(地盤1A-3)1所設有30間課室的小學
350EP	九龍啓德發展計劃(地盤1A-4)1所設有30間課室的小學
746CL	啓德發展計劃-啓德機場北面停機坪第2期基礎設施
761CL	啓德發展計劃-啓德機場北面停機坪第3A期及第4期基礎設施
76MM	香港兒童醫院(前稱設立兒童專科卓越醫療中心)
61TR(部分)	沙田至中環線-鐵路建造工程-餘下工程
45CG(部分)	啓德發展計劃區域供冷系統第III期(組合甲)

有關啓德發展計劃的餘下主要工程項目，包括體育園區、環保連接系統、東九龍總區總部及行動基地暨牛頭角分區警署等則在積極規劃及設計中。

至於啓德發展計劃的公共創意措施，我們已完成一項研究，目的是為新發展區創造一個整體的視覺品牌。研究所建議的部分設計概念已納入上述一些基建工程項目中。我們亦於2014年3月展開推廣工作，公布設計意念及應用情況；我們現正制訂並於2015年年底或之前完成一套設計指引，方便把公共創意設計元素融入啓德發展區範圍內將提供的公共設施和街道裝置項目。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1341)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 提供土地及基礎設施

管制人員： 土木工程拓展署署長 (韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

當局在2015-2016年度需要特別留意的事項中將推展九龍東環保連接系統的詳細可行性研究，請告知：

1. 為此項工作預留的開支預算及人手為何？
2. 此項研究推行的時間表為何？研究將包括那些範疇？

提問人： 姚思榮議員 (議員問題編號：15)

答覆：

1. 如獲財務委員會批准撥款，環保連接系統的詳細可行性研究將於2015年年中展開，在2015-16年度的預算開支約為2,100萬元。在2015-16年度，負責工程項目的小組主要由1名高級工程師和1名工程師組成。
2. 若上述研究在2015年年中展開，將會於2017年年中完成。研究的主要範圍如下：
 - (a) 評估最合適的交通模式作為環保連接系統，以及制訂一個規劃妥善的綜合多模式連接系統，包括港鐵、環保連接系統、環保路面交通工具及經優化的行人設施，以加強東九龍的連繫；
 - (b) 審視環保連接系統的財務可行性、環境的可接受程度及技術可行性，涵蓋範圍包括走線、系統設計及實施時間表；以及
 - (c) 審視連接觀塘與前跑道末端的擬議觀塘連接橋對使用觀塘避風塘及啟德明渠進口道水體的影響，以及制訂緩解措施。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3036)

總目： (705) 基本工程儲備基金：土木工程

分目： 沒有指定

綱領： 沒有指定

管制人員： 土木工程拓展署署長 (韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

就九龍西綠化總綱圖，有關詳情為何？工程時間表為何？所涉及開支為何？

提問人：黃碧雲議員 (議員問題編號：20)

答覆：

根據財務委員會會議程序第49段，財務委員會召開特別會議，旨在審核撥款條例草案下政府擬備的周年開支預算。

記入基本工程儲備基金的開支並不屬於撥款條例草案的一部分。因此，有關該基金下開支的問題，與審核開支預算或撥款條例草案無關。

市區綠化總綱圖於九龍西(尖沙咀、油麻地、旺角及深水埗)的綠化工程已於2011年6月完成。工程包括種植、培植、園林建築(例如花槽和灌溉設施)及相關的路面工程。九龍西的綠化工程開支約合共為1.23億元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3282)

總目： (707) 基本工程儲備基金：新市鎮及市區發展

分目： 沒有指定

綱領： 沒有指定

管制人員： 土木工程拓展署署長 (韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

分目7276RS「荃灣至屯門單車徑：詳細設計和工地勘測(前期和第I階段工程)」的進度如何？2015-16年度開支將用於那些方面？整項工程能否按核准預算時的預計日期完成？

提問人： 范國威議員 (議員問題編號：45)

答覆：

根據財務委員會會議程序第49段，財務委員會召開特別會議，旨在審核撥款條例草案下政府擬備的周年開支預算。

記入基本工程儲備基金的開支並不屬於撥款條例草案的一部分。因此，有關該基金下開支的問題，與審核開支預算或撥款條例草案無關。

荃灣至屯門單車徑的前期工程(青荃橋至荃灣灣景花園段)正在進行詳細設計，而第一階段工程(荃灣灣景花園至汀九段)的走線正在檢討中。2015-16年度的預算開支將用於詳細設計及走線檢討的顧問費上。整個項目的施工時間表正在檢視中。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2516)

總目： (39) 渠務署分目： 沒有指定綱領： (1) 雨水排放管制人員： 渠務署署長 (鍾錦華)局長： 發展局局長問題：

- (1) 2014/15年度有多少因雨水渠管老化而爆裂的事件發生？每條爆裂的渠管，之前用了多少年？
- (2) 當局2015/16年度進行甚麼措施針對雨水渠管爆裂和滲漏情況？涉及的支出和人手為何？
- (3) 請列出全港雨水渠的總長度，現時壽命，總體平均及中位數壽命及維修開支。

雨水渠總長度：_____

雨水渠壽命	佔總長度的比例	維修開支(港元)
5年以下		
5至<10年		
10至<15年		
15至<20年		
20至<25年		
25至<30年		
30至<35年		
35至<40年		
40至<45年		
45至<50年		
50年或以上		

總體平均壽命：_____

中位數壽命：_____

提問人：梁家傑議員 (議員問題編號：4)

答覆：

- (1) 公共雨水渠破裂或滲漏，一般是由多個原因同時出現所造成，包括渠管老化、土地沉降和管身受壓。2014-15 年度約有 470 宗公共雨水渠破裂或滲漏個案。大部分涉事渠管在事故發生前，已使用逾 25 年。
- (2) 為解決上述問題，渠務署透過有系統的維修計劃檢測公共雨水渠。如發現渠管有損壞／破損，便會進行復修工程。2014-15 年度有關復修工程的開支(包括員工開支)為 7,500 萬元，涉及人手為 96 人。2015-16 年度涉及的開支和人手，預計將與 2014-15 年度相若。
- (3) 渠務署現時管理的公共雨水渠總長約 2 300 公里。渠管的平均年齡和年齡中位數分別約為 29 年和 25 年，其年齡分布如下：

雨水渠年齡	佔總長度的比例
5 年以下	3%
5 至<10 年	6%
10 至<15 年	10%
15 至<20 年	11%
20 至<25 年	12%
25 至<30 年	15%
30 至<35 年	12%
35 至<40 年	8%
40 至<45 年	6%
45 至<50 年	5%
50 年或以上	12%

2014-15 年度，維修公共雨水渠的總開支(包括相關員工開支)約為 2.47 億元。渠務署並沒有按渠管年齡劃分的維修開支分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1077)

總目： (39) 渠務署

分目： 沒有指定

綱領： (1) 雨水排放

管制人員： 渠務署署長 (鍾錦華)

局長： 發展局局長

問題：

關於正在進行詳細設計的基本工程項目總值，2014 年度實際開支為四十九億八千九百萬元，而 2015 年度預算開支為八十四億三千六百萬元，請問大幅增加的原因為何；並請列出增加的工程詳情。

提問人： 盧偉國議員 (議員問題編號：22)

答覆：

正在進行詳細設計的基本工程項目總值於 2015 年有所增加，主要是因開展下列兩項工程計劃的設計工作所致：

(a) 北區雨水排放系統改善工程；以及

(b) 起動九龍東—活化翠屏河。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2744)

總目： (39) 渠務署

分目： 沒有指定

綱領： (1) 雨水排放

管制人員： 渠務署署長 (鍾錦華)

局長： 發展局局長

問題：

在 2015-16 年度需要特別留意事項中，提及要繼續進行大埔、沙田和西貢的雨水排放整體計劃的檢討工作。請詳情列出當中各項所涉及的開支、檢討進度以及檢討重點。

提問人： 葛珮帆議員 (議員問題編號：73)

答覆：

現正進行兩項有關大埔，以及沙田和西貢的雨水排放整體計劃檢討研究。該兩項檢討研究於 2015-16 年度的預算開支分別為 300 萬元和 350 萬元。

上述研究旨在檢討研究區內現有排水系統的效能，當中會考慮區內最新和已規劃的發展，以及氣候變化的影響，並將按需要制訂雨水排放系統改善措施。兩項研究同於 2013 年 2 月展開，以期於 2015 年年底完成。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2745)

總目： (39) 渠務署分目： 沒有指定綱領： (1) 雨水排放管制人員： 渠務署署長 (鍾錦華)局長： 發展局局長問題：

在 2015 年有關工在進行詳細設計的基本工程項目總值的預算為 8,436(百萬元)，比 2014 年的實際開支多出超過 3,000(百萬元)。請詳細列出各項進行詳細設計的基本工程項目的資料。

提問人： 葛珮帆議員 (議員問題編號：74)答覆：

2015 年就雨水排放事宜正在進行詳細設計的基本工程項目載列如下：

1.	西九龍雨水排放系統改善計劃—水塘間轉運隧道計劃
2.	新界北部雨水排放系統改善計劃—新田雨水排放系統改善工程—餘下工程
3.	新界北部雨水排放系統改善計劃—B 部分(餘下工程)
4.	新界北部雨水排放系統改善計劃—C 部分(餘下工程)
5.	港島南部雨水排放系統改善計劃—第 2 部分
6.	重建和修復一段由東光道至太子道東的啟德明渠(餘下工程)
7.	元朗市明渠改善工程(市區中心段)
8.	昂坪雨水排放系統改善工程
9.	北區雨水排放系統改善工程
10.	元朗雨水排放系統改善工程
11.	起動九龍東—活化翠屏河

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2746)

總目： (39) 渠務署

分目： 沒有指定

綱領： (2) 污水處理服務

管制人員： 渠務署署長 (鍾錦華)

局長： 發展局局長

問題：

在 2015-16 年度需要特別留意事項中，提及要繼續進行搬遷沙田污水處理廠往岩洞的勘測和設計工作。請列出當中所涉及的開支、完成日子，以及所能處理多少污水等詳細資料。

提問人： 葛珮帆議員 (議員問題編號：75)

答覆：

渠務署現正就搬遷沙田污水處理廠往岩洞進行勘測和設計工作。重置後的沙田污水處理廠，其設計污水處理量為每日 34 萬立方米。相關開支由基本工程儲備基金總目 704 項下分目編號 4407DS 號撥款支付。按付款當日價格計算，4407DS 號的核准項目預算為 6.377 億元。2015-16 年度的預算開支約為 6,900 萬元。勘測和設計工作預計於 2022 年年底完成。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0099)

總目： (39) 渠務署
分目： (000) 運作開支
綱領： 沒有指定
管制人員： 渠務署署長 (鍾錦華)
局長： 發展局局長
問題：

渠務署表示，非首長級職位會在 2016 年 3 月 31 日增至 1908 個，增幅為 37 個。請告知本委員會該等新增職位的工作性質、職級和薪金。

提問人：石禮謙議員 (議員問題編號：27)

答覆：

有關 2015-16 年度增設的 37 個非首長級職位，其工作性質、職級、職位數目和薪金的分項數字，載列如下：

工作性質	職級	職位數目	相關職級按薪級中點估計的年薪值(元)
就排水基建工程提供專業服務	工程師／助理工程師	2	673,860
就污水處理設施提供專業服務	機電工程師／助理機電工程師	2	673,860
就操作和維修渠務設施提供技術支援	助理工程督察	1	373,440
	一級監工(土木工程)	1	307,200
	二級監工(土木工程)	1	247,200

就操作和維修電氣和機械設施提供技術支援	高級電氣督察	2	781,980
	高級電子督察	1	781,980
	助理電氣督察	3	373,440
	助理機械督察	2	373,440
	助理電子督察	1	373,440
	一級監工(機電工程)	6	307,200
	二級監工(機電工程)	8	247,200
	高級無線電機匠	1	262,680
	高級技工(機電工程)	4	219,720
	技工(機電工程)	1	193,680
提供文書支援	助理文書主任	1	232,920
	總計	37	

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3258)

總目： (39) 渠務署

分目： 沒有指定

綱領： (2) 污水處理服務

管制人員： 渠務署署長 (鍾錦華)

局長： 發展局局長

問題：

就搬遷沙田污水處理廠往岩洞勘測和設計工作，署方可否告知：

1. 現時勘測和設計工作進度，何時可以完成；
2. 整項勘測設計所需費用為何？

提問人：石禮謙議員 (議員問題編號：53)

答覆：

1. 搬遷沙田污水處理廠往岩洞的勘測和設計工作於 2014 年 9 月展開，預計於 2022 年年底前完成。我們現正進行設計工作及各項技術和影響評估，並擬於 2015 年第三季展開土地勘測工程。
2. 上述勘測和設計工作由基本工程儲備基金總目 704 項下分目編號 4407DS 號撥款進行。按付款當日價格計算，4407DS 號的核准項目預算為 6.377 億元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0937)

總目： (39) 渠務署

分目： 沒有指定

綱領： (2) 污水處理服務

管制人員： 渠務署署長 (鍾錦華)

局長： 發展局局長

問題：

就搬遷沙田污水處理廠往岩洞方面，當局能否告知本會：

- 1) 現時為搬遷工程進行初步及詳細的設計工作進度為何；
- 2) 當局何時會就環境、交通、岩土工程、公用設施、爆破影響等方面進行評估，包括諮詢附近居民以及區議會；
- 3) 當局預計上述工程的動工日期、竣工日期、開支預算以及開創的工作職位數目為何。

提問人：鄧家彪議員 (議員問題編號：38)

答覆：

- 1) 搬遷沙田污水處理廠往岩洞的勘測和設計工作於 2014 年 9 月展開。現正進行詳細的技術及影響評估，並擬於 2015 年第三季展開土地勘測工程。
- 2) 我們在可行性研究階段，已就環境、交通、地質和爆破工作等方面進行初步影響評估，並於 2013 年舉辦的第二階段公眾參與活動中，向市民闡述評估結果。我們會繼續與區內居民、沙田區議會和其他持份者溝通，讓他們知悉相關計劃的最新情況，以及於適當時間就詳細的技術及影響評估徵詢他們的意見。
- 3) 待有更多設計詳情後，我們會估算工程費用和時間表，並評估日後開設的職位數目。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2652)

總目： (39) 渠務署

分目： 沒有指定

綱領： (1) 雨水排放

管制人員： 渠務署署長 (鍾錦華)

局長： 發展局局長

問題：

關於「展開把敬業街明渠轉化成翠屏河的勘測和規劃工作」，現時初步構思為何？預計何時展開相關工作？相關工作又需時多久、涉及開支及人手為何？渠務署又預計最快何時就計劃進行公眾諮詢？

提問人：胡志偉議員 (議員問題編號：47)

答覆：

是項計劃旨在把敬業街明渠活化成翠屏河，以改善環境、為市民提供優質的休憩綠化空間，以及方便行人前往附近主要街道和城市空間，並完善相關連接。該項計劃是起動九龍東概念總綱計劃下的 10 項主要任務之一，目的是把九龍東轉型為香港另一個核心商業區。

相關研究預計於 2015 年年中展開，以期於 2017 年第一季完成，估計所需費用為 1,740 萬元。該項研究的管理工作由 1 名總工程師及 1 名高級工程師兼任，並由 1 名工程師及 1 名園境師提供支援。我們擬於 2016 年第三季進行公眾諮詢。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1689)

總目： (42) 機電工程署
分目： 沒有指定
綱領： (2) 機械裝置安全
管制人員： 機電工程署署長 (陳帆)
局長： 發展局局長

問題：

當局在2015-16年度需要特別留意的事項提及會繼續加強升降機及自動梯的檢驗、執法、公眾教育及宣傳工作，以提高升降機及自動梯的安全水平，但為何預算2015年檢驗的升降機及自動梯，不論數量及百分率均低於2014年？另外，2015年當局將分別檢驗多少部升降機和自動梯，又各佔現有升降機和自動梯的百分率分別為何？

提問人：陳克勤議員 (議員問題編號：38)

答覆：

機電工程署(機電署)已把升降機及自動梯的目標巡查次數，由2013年的10 564次增加至2014年的11 800次。2014年的升降機及自動梯實際巡查次數為12 273次，較目標次數多出473次。在2015年，機電署把升降機及自動梯的目標巡查次數維持於11 800次，並會繼續因應需要不時檢討巡查次數。

2015年的升降機及自動梯預計巡查次數及相對於現有裝置總數的百分比，分別載列於下表1。

表1

	升降機	自動梯
預計巡查次數	10 550	1 250
現有裝置總數 (截至2014年12月31日)	62 395	8 766
預計巡查百分比	16.9%	14.3%

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0770)

總目： (42) 機電工程署

分目： 沒有指定

綱領： (2) 機械裝置安全

管制人員： 機電工程署署長 (陳帆)

局長： 發展局局長

問題：

現時全港有逾6萬部升降機，其機件及性能狀況會直接影響使用者的性命安全。為讓市民更了解及立法會更有效監察現行的升降機維修保養機制，提升市民對使用升降機的信心，請當局提供以下資料：

(1) 機電工程署2009年引入升降機承辦商表現評級制度，將承建商違規事項分為5類，請提供過去4年按季分類的數字；

承辦商數目		2012年				2013年				2014年				2015年
季度		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
表現評分被扣減	1分-5分													
	6分-11分													
	12分或以上													
獲發警告信	1封													
	2封													
	3封或以上													
從註冊名冊中除名														

(2) 過去3年，署方名冊中各承辦商涉及傷人及死亡的意外數字，以及因違例被罰款的情況；請列出首5間違例最嚴重的承辦商名稱；

(3) 請分別提供過去3年，當局巡查升降機的次數，以及負責檢查的署方註冊工程師的人數及所涉的人員編制開支；及今年因應《升降機及自動梯條例》而增加的人員編制和開支。

提問人：郭偉強議員 (議員問題編號：39)

答覆：

(1) 根據機電工程署(機電署)升降機承辦商表現評級制度的記錄，在過去4年表現評分被扣減、獲發警告信及從註冊名冊中除名的註冊升降機承辦商數目，載列於下文表1。

表1

承辦商數目		2012年				2013年				2014年				2015年*
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
表現評	1分－5分	10	5	1	5	3	5	2	7	8	2	13	22	3
分被扣 減	6分－11分	10	10	8	9	12	16	9	15	13	4	8	21	10
	12分或以上	2	4	2	1	2	0	0	1	1	4	2	0	0
獲發警 告信	1封	6	5	3	1	2	1	0	1	3	1	3	0	1
	2封	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0
	3封或以上	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
從註冊名冊中除名		0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2#

* 截至2015年2月28日的數字

有關兩個註冊承辦商於2015年自願取消註冊

(2) 過去3年並無涉及升降機的致命個案。與機件故障相關並導致有人受傷的升降機事故數目，按各相關註冊升降機承辦商開列於下文表2。

表2

註冊升降機承辦商	2012年	2013年	2014年
安力電梯有限公司	1	0	0
其士(香港)有限公司	1	2	0
振明電梯有限公司	1	0	0
捷高電梯有限公司	1	0	0
力建電梯香港有限公司	1	0	1
奧的斯電梯(香港)有限公司	3	0	0
聯興工程服務有限公司	0	0	1
迅達升降機(香港)有限公司	3	1	0
信科工程有限公司	1	1	0
捷運電梯有限公司	1	0	0
總數	13	4	2

透過檢控或紀律懲處施加的罰則包括罰款(由2,000元至24萬元不等)及取消註冊。根據條例在過去3年被定罪或被紀律懲處的註冊升降機承辦商為：

- 宏照工程有限公司
- 振明電梯有限公司
- 力建電梯香港有限公司
- 奧的斯電梯(香港)有限公司
- 信科工程有限公司*

* 該承辦商於2013年從註冊名冊中除名

(3) 機電署採用風險評估機制對升降機進行抽樣審核巡查。2012年、2013年及2014年的升降機審核巡查次數，分別為7 875、9 258及10 850次。

在2012-13及2013-14年度，機電署負責進行升降機及自動梯審核巡查及事故調查的人員，包括4名專業工程師及19名督察。在2014-15年度加入1名專業工程師及9名督察後，有關人手已增至共5名專業工程師及28名督察。過去3年用於升降機及自動梯審核巡查及事故調查的總開支開列於下文表3。

表3

	2012-13年度	2013-14年度	2014-15年度
開支(百萬元)	15.1	20.2	25.2

在2015-16年度用於升降機及自動梯審核巡查及事故調查的人手及開支水平將維持不變。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2896)

總目： (42) 機電工程署
分目： 沒有指定
綱領： (2) 機械裝置安全
管制人員： 機電工程署署長 (陳帆)
局長： 發展局局長

問題：

根據有關機電工程署本年度的預算資料，相較於2013年，在2014年中，無論是升降機及自動梯發生事故的比率，以至處理查詢／投訴的個案均錄得超過10%的升幅(政府解釋有關升幅是由於負責人加深認識他們在新的《升降機及自動梯條例》下的呈報責任)。請當局告知本會：

- (i) 在事故數字上升的情況下，為何機電工程署在2015年計劃進行的有關升降機及自動梯的檢驗的百分率會由去年的17.2% (實際情況)下降至預算的16.5%？
- (ii) 有關機械裝置安全綱領的預算也較2014-15修訂預算減少34.6%，原因為何？
- (iii) 在預算減少的情況下，政府將有何措施以減少升降機及自動梯意外事故的發生及進一步保障市民使用這些設施時的安全？

提問人：梁繼昌議員 (議員問題編號：2.07)

答覆：

- (i) 2014年的升降機及自動梯事故比率雖然有所增加，但絕大部分事故都是因乘客不當使用升降機及自動梯所致。呈報的事故數目有所上升，相信是持續進行的宣傳活動，已讓升降機及自動梯負責人更為認識他們在呈報事故方面的責任。所處理的投訴／查詢同樣有所增加，並有較多查詢是關於舊式升降機的優化事宜。

機電工程署(機電署)已把升降機及自動梯的目標巡查次數，由2013年的10 564次增至2014年的11 800次。2014年的實際巡查次數為12 273次，較目標次數多出473次。在2015年，機電署把升降機及自動梯的目標巡查次數維持於11 800次，並會繼續因應需要不時檢討巡查次數。

- (ii) 「機械裝置安全」綱領在2014-15年度的修訂預算較高，是因為需要較多撥款以為政府建築物的舊式升降機進行優化工程。在2015-16年度，由於需要進行優化的政

府建築物舊式升降機數量減少，這方面的預算開支亦隨而下降，致使「機械裝置安全」綱領在2015-16年度的預算有所減少。

- (iii) 正如上文第(ii)項所示，「機械裝置安全」綱領在2015-16年度的預算減少，實與升降機及自動梯的安全巡查及執法工作無關。在2015-16年度，機電署會繼續加強升降機及自動梯的檢驗、執法、公眾教育及宣傳工作，以提高升降機及自動梯的安全水平。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3289)

總目： (42) 機電工程署
分目： 沒有指定
綱領： 沒有指定
管制人員： 機電工程署署長 (陳帆)
局長： 發展局局長

問題：

去年財政司司長在預算案中提到政府部門和公營機構需檢討開支情況，以及着手整合各項服務和資助計劃，以求進一步提升公共服務的效率(見2014-15財政年度政府財政預算案139段)。請政府告知本會：

- (i) 就下表內編制職位數目於來年預算相較去年度增減人數／幅度較大或較少的政府部門／公營機構，請提供其增／減的職位所屬職級及數目？
- (ii) 以上增／減的相關職位涉及增加或減少的年薪及福利開支總數為何？
- (iii) 增／減相關職位的主要原因為何？

開支總目	截至下列日期止的 編制職位數目總數 31.3.2015修訂預算	截至下列日期止的 編制職位數目總數 31.3.2016預算	增／減人數 (百份比)
機電工程署	399	428	+29 (7.3%)

提問人：梁繼昌議員 (議員問題編號：2.01)

答覆：

機電工程署將於2015-16年度開設的29個職位詳情如下：

職級	職位數目	有關職級按薪級中點 估計的年薪值 (元)	開設原因
總工程師	2	1,552,800	鐵路安全 加強對現有鐵路服務及新鐵路 項目的安全巡查及監管
高級工程師	1	1,222,560	
工程師／ 助理工程師	4	673,860	

職級	職位數目	有關職級按薪級中點 估計的年薪值 (元)	開設原因
督察	2	594,180	
助理文書主任	1	232,920	
文書助理	1	181,740	
高級工程師	3	1,222,560	<u>能源效益</u> 1. 進行《建築物能源效益條例》的執法工作和相關職務； 2. 制訂建築物能源消耗基準計劃；以及 3. 監督啟德發展計劃區域供冷系統的推展、運作及維修保養
工程師／ 助理工程師	3	673,860	
督察	4	594,180	
技術主任／ 見習技術主任	2	238,200	
庫務會計師	1	856,620	
一級會計主任	1	651,180	
工程師／ 助理工程師	1	673,860	<u>氣體安全</u> 就涉及土地供應的氣體安全相關事宜提供專業意見
文書助理	3	181,740	<u>行政</u> 加強為部門提供的文書支援

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1102)

總目： (42) 機電工程署
分目： 沒有指定
綱領： (2) 機械裝置安全
管制人員： 機電工程署署長 (陳帆)
局長： 發展局局長

問題：

《升降機及自動梯條例》於2012年12月17日全面實施，但升降機及自動梯事故仍不時發生，甚至造成有人受傷，引起社會關注，機電工程署作為《條例》的執行機構，表示會繼續加強升降機及自動梯的檢驗、執法、公眾教育及宣傳工作，就此，請告知：

1. 自《條例》實施以來，每年的升降機及自動梯事故數目分別是多少？
2. 當局有否考慮增加資源，將目前每年檢驗升降機及自動梯佔現有升降機及自動梯的百分率提升，若有，詳情為何，若否，原因為何？

提問人：盧偉國議員 (議員問題編號：40)

答覆：

1. 絕大部分的升降機及自動梯事故都是因不當使用所致。涉及機件故障的升降機及自動梯事故，則在過去3年出現下降趨勢，有關數目分列於下表1：

表1

年份	2012	2013	2014
涉及機件故障的升降機事故數目	21	5	4
涉及機件故障的自動梯事故數目	8	3	0

2. 政府已增撥資源以加強升降機及自動梯的審核巡查。在2014-15年度已為負責升降機及自動梯安全事宜(包括升降機及自動梯審核巡查和事故調查)的隊伍，增添1名專業工程師及9名督察。所檢驗的升降機及自動梯數目和所佔百分率，已分別由2012年的9 173部和15.3%，增至2014年的12 273部和17.2%。機電工程署會繼續因應需要，不時檢討審核巡查的次數。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0581)

總目： (42) 機電工程署
分目： 沒有指定
綱領： 沒有指定
管制人員： 機電工程署署長 (陳帆)
局長： 發展局局長

問題：

請詳列過去3年，每年參與機電工程署舉辦的「技術員訓練計劃」的學員人數，及有多少參與者在受訓後繼續留在機電工程署工作，並從事哪幾類工種？機電工程署會否考慮增加培訓名額？如會，數量為多少？如否，原因為何？

提問人：潘兆平議員 (議員問題編號：35)

答覆：

機電工程署(機電署)在過去3年招聘的見習技術員人數分列如下：

年度	見習技術員人數
2012	122
2013	184
2014	164

「技術員訓練計劃」涵蓋6個工程界別，包括機械、電氣、空調、汽車、屋宇裝備及電子。所有能完成訓練課程並且表現滿意的見習技術員，將可獲政府聘用。在2009年至2011年期間招聘並於過去3年畢業的225名見習技術員中，有165名接受聘任及繼續留在機電署工作，另有59名受聘於另一工務部門為機電技術人員。機電署會繼續招聘見習技術員，以填補因自然流失而出現的空缺及應付新服務日增所帶來的人手需求。機電署計劃在2015年招聘約200名見習技術員。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0100)

總目： (42) 機電工程署

分目： (000) 運作開支

綱領： 沒有指定

管制人員： 機電工程署署長 (陳帆)

局長： 發展局局長

問題：

機電工程署表示，截至2016年3月31日，非首長級職位將增至413個，增幅為27個。請告知本委員會這些新職位的工作性質、職級及薪金。

提問人：石禮謙議員 (議員問題編號：29)

答覆：

機電工程署將於2015-16年度開設的27個非首長級職位詳情如下：

工作性質	職級	職位數目	有關職級按薪級中點估計的年薪值(元)
鐵路安全 加強對現有鐵路服務及新鐵路項目的安全巡查及監管	高級工程師	1	1,222,560
	工程師／ 助理工程師	4	673,860
	督察	2	594,180
	助理文書主任	1	232,920
	文書助理	1	181,740
能源效益 1. 進行《建築物能源效益條例》的執法工作和相關職務； 2. 制訂建築物能源消耗基準計劃；以及 3. 監督啟德發展計劃區域供	高級工程師	3	1,222,560
	工程師／ 助理工程師	3	673,860
	督察	4	594,180
	技術主任／ 見習技術主任	2	238,200
	庫務會計師	1	856,620
	一級會計主任	1	651,180

工作性質	職級	職位數目	有關職級按薪級中點估計的年薪值(元)
冷系統的推展、運作及維修保養			
<u>氣體安全</u> 就涉及土地供應的氣體安全相關事宜提供專業意見	工程師／ 助理工程師	1	673,860
<u>行政</u> 加強為部門提供的文書支援	文書助理	3	181,740

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1892)

總目： (42) 機電工程署
分目： 沒有指定
綱領： (2) 機械裝置安全
管制人員： 機電工程署署長 (陳帆)
局長： 發展局局長

問題：

2015-16年度內，機電工程署將會繼續加強升降機及自動梯的檢驗、執法、公眾教育及宣傳工作，以提高升降機及自動梯的安全水平。就此，當局可否告知本會：

1. 過去5年，每年分別有多少部升降機及自動梯被檢驗，以及相關開支為何；及
2. 2015-16年度內的相關具體工作和預算開支分項為何？

提問人：田北俊議員 (議員問題編號：32)

答覆：

1. 過去5年所檢驗的升降機及自動梯數目按年表列如下：

年份	2010	2011	2012	2013	2014
所檢驗的升降機數目	7 617	7 603	7 875	9 258	10 850
所檢驗的自動梯數目	1 490	1 504	1 298	1 306	1 423

在2010-11至2014-15的過去5個財政年度，用於維護升降機及自動梯安全的總開支，分別為2,590萬元、2,540萬元、3,200萬元、3,550萬元及3,600萬元。由於負責檢驗升降機及自動梯的工程師及督察隊伍，亦同時肩負與升降機及自動梯安全相關的其他各方面工作，機電工程署(機電署)因此沒有只涉及檢驗工作的開支分項數字。

2. 在2015-16年度，有關升降機及自動梯安全的工作包括：
 - (i) 根據風險評估機制，檢驗11 800部升降機及自動梯；
 - (ii) 對違反《升降機及自動梯條例》的人士採取執法行動；
 - (iii) 負責運作為確保升降機及自動梯承辦商、工程師及工程人員具備所需技術能力而設的註冊制度；以及

(iv) 進行公眾教育及宣傳，包括為負責人提供管理升降機方面的支援，以及推廣優化舊式升降機。

2015-16年度用於維護升降機及自動梯安全的預算總開支為3,600萬元。由於上述各方面的工作是由相關的工程師及督察隊伍整體執行，機電署因此沒有個別工作項目的預算開支分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0813)

總目： (60) 路政署

分目： 沒有指定

綱領： (4) 技術服務

管制人員： 路政署署長 (劉家強)

局長： 發展局局長

問題：

來年「特別注意事項」中，當局強調將加強綠化，以及「加強路旁斜坡及快速公路的植物保養工作」，可是在指標中，卻見「提供植物保養服務的土地」，在今年及來年同是1 095公頃，兩者是否矛盾？若否，加強綠化和植物保養工作的詳情為何？

提問人：何俊仁議員 (議員問題編號：36)

答覆：

現時，由路政署負責保養的種有植物地區的總面積有1 095公頃。由於道路工程項目會產生新的種有植物地區，並移交本署保養，因此預期種有植物地區的總面積會逐漸增加。不過，預期2015年的增幅不大。

在2015年，因為道路工程項目完工而新增的種有植物地區面積不大。儘管如此，路政署會繼續在規劃及設計階段，致力尋找機會加強綠化，以期進一步美化環境。此外，路政署亦會改善有關的保養工作，在可行的情況下，盡量在適當的地點改種更多本土樹木品種，以提高生態價值。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0679)

總目： (95) 康樂及文化事務署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 文物及博物館

管制人員： 康樂及文化事務署署長 (李美嫦)

局長： 發展局局長

問題：

就文物保育方面：

1. 請詳細列出當局在過去3年曾經進行並已完成修復、修葺和維修的歷史建築物之工程項目、各工程所涉開支，及施工時間。
2. 在已完成修復、修葺或維修的歷史建築物當中，有多少個是私人物業？又有多少是由政府或其他非政府機構持有？
3. 在已完成修復、修葺或維修的歷史建築物當中，有哪些對公眾開放？

提問人：陳婉嫻議員 (議員問題編號：28)

答覆：

1. 發展局自2008年起推行維修資助計劃。私人已評級歷史建築物的業主可按此計劃申請資助，為物業進行維修保養。每宗獲批准的申請，最多可獲資助100萬元，資助以付還款項方式發放。過去3年(即2012-13至2014-15年度)，獲計劃資助完成的工程項目載列於附件。
2. 附件所載建築物均屬私人擁有。
3. 附件所載建築物均向公眾開放。

**2012-13至2014-15年度
在維修資助計劃下已完成的工程項目
(截至2015年3月10日)**

建築物名稱	工程範圍	動工日期	竣工日期	批出款額 (元)
沙田道風山基督教叢林(尊道廳)	修補屋頂及維修牆身結構	2011年12月	2012年3月	999,000
元朗錦田天后古廟	修復屋頂及外牆	2010年9月	2012年5月	985,000
元朗山廈村達仁書室	修復屋頂及改善電力系統	2012年1月	2012年6月	1,000,000
西營盤救恩堂	修復屋頂	2012年3月	2012年10月	1,000,000
荃灣川龍村曾氏家祠	修復屋頂、牆身、地面、門、牌匾及壁畫	2012年5月	2012年11月	950,000
大埔梁氏家祠	修復屋頂、牆身、地面、門及神龕	2012年10月	2013年2月	1,000,000
元朗十八鄉林屋	修復屋頂、牆身、門、窗及陽台	2012年12月	2013年4月	1,000,000
元朗屏山洪聖宮(第二期)	修復第一進和正廳屋頂及牆身	2013年3月	2013年7月	1,000,000
上環清真寺(第二期)	安裝屋頂新防水層	2013年3月	2013年7月	950,000
西營盤救恩堂(第二期)	修葺剝落混凝土	2013年7月	2013年11月	1,000,000
上水土地神龕	修復神龕牆身及地台	2013年11月	2013年12月	390,000
佐敦九龍佑寧堂	雨水渠及污水渠改善工程	2012年8月	2014年7月	1,000,000
元朗錦田天后古廟(第二期)	修復簷口板及麻石匾額	2013年8月	2014年7月	980,000
九龍城聖三一座堂	修復高層屋頂	2013年9月	2014年7月	958,000
元朗輞井圍圍門	修復屋頂、牆身、地面及改善電力系統	2014年6月	2014年10月	789,000
黃竹坑聖神修院	安裝屋頂新防水層	2014年9月	2014年12月	999,960
大埔林村天后宮	修復屋頂	2014年7月	2015年1月	1,000,000
沙田道風山基督教叢林(聖殿)	翻新門窗、木結構及內外牆油漆、修補外圍圓柱裂縫	2015年1月	2015年2月	931,420

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1935)

總目： (95) 康樂及文化事務署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 文物及博物館

管制人員： 康樂及文化事務署署長 (李美嫦)

局長： 發展局局長

問題：

請列出現時根據《古物及古蹟條例》被評為古蹟的建築物名稱、當局每年在這些古蹟保育、教育及宣傳上的開支。2015-16年度將有哪些建築物獲評定為古蹟？

提問人：涂謹申議員 (議員問題編號：39)

答覆：

目前共有108項建築物或地點獲《古物及古蹟條例》(第53章)宣布為古蹟。法定古蹟列表載於附件，該列表亦已上載古物古蹟辦事處(古蹟辦)網址。

在2014-15年度，康樂及文化事務署轄下的古蹟辦用於保育法定古蹟及舉辦教育和推廣活動的開支，分別為1,440萬元及734,000元。

在2015-16年度，政府擬把3幢歷史建築物宣布為古蹟，現正聯絡有關業主，適當時會公布詳情。

香港法定古蹟

1.	港島大浪灣石刻
2.	西貢滘西洲石刻
3.	西貢東龍洲石刻
4.	西貢大廟灣刻石
5.	大嶼山石壁石刻
6.	蒲台島石刻
7.	大嶼山東涌炮台
8.	中環都爹利街石階及煤氣路燈
9.	西貢東龍洲炮台
10.	荃灣三棟屋村
11.	大嶼山分流炮台
12.	大埔舊北區理民府
13.	西貢上窰村
14.	長洲石刻
15.	銅鑼灣天后廟
16.	西貢龍蝦灣石刻
17.	大埔元洲仔前政務司官邸
18.	西貢佛頭洲稅關遺址
19.	元朗新田麟峯文公祠
20.	大埔碗窰村碗窰
21.	大嶼山分流石圓環
22.	大嶼山東涌小炮台
23.	大埔文武二帝廟
24.	尖沙咀香港天文台
25.	舊赤柱警署
26.	中環舊最高法院外部
27.	香港大學本部大樓外部
28.	黃竹坑石刻
29.	舊大埔墟火車站
30.	上水廖萬石堂
31.	荃灣海壩村古屋

32.	元朗新田大夫第
33.	粉嶺龍躍頭觀龍圍門樓
34.	元朗廈村楊侯宮
35.	深水埗李鄭屋漢墓
36.	中環紅棉路舊三軍司令官邸
37.	中環炮台里前法國外方傳道會大樓
38.	柴灣羅屋
39.	沙田王屋村古屋
40.	舊灣仔郵政局
41.	上環堅巷舊病理學院
42.	舊上環街市
43.	尖沙咀前九廣鐵路鐘樓
44.	沙頭角鏡蓉書屋
45.	尖沙咀前九龍英童學校
46.	半山區列堤頓道聖士提反女子中學主樓
47.	元朗錦田二帝書院
48.	粉嶺龍躍頭觀龍圍圍牆及更樓
49.	中環花園道梅夫人婦女會主樓外部
50.	粉嶺龍躍頭麻笏圍門樓
51.	尖沙咀前水警總部
52.	舊總督山頂別墅守衛室
53.	中環荷李活道中區警署
54.	中環亞畢諾道前中央裁判司署
55.	中環奧卑利街域多利監獄
56.	香港大學大學堂外部
57.	香港大學孔慶熒樓外部
58.	香港大學鄧志昂樓外部
59.	中環上亞厘畢道香港禮賓府
60.	中環花園道聖約翰座堂
61.	元朗橫洲二聖宮
62.	九龍寨城公園九龍寨城南門遺蹟
63.	九龍寨城公園前九龍寨城衙門
64.	粉嶺龍躍頭老圍門樓及圍牆
65.	粉嶺龍躍頭松嶺鄧公祠

66.	粉嶺坪輦長山古寺
67.	大埔大埔頭村敬羅家塾
68.	元朗山廈村張氏宗祠
69.	大埔上碗窰樊仙宮
70.	中環堅尼地道聖約瑟書院北座及西座
71.	橫瀾島橫瀾燈塔
72.	荃灣汲水門燈籠洲燈塔
73.	元朗屏山鄧氏宗祠
74.	元朗屏山愈喬二公祠
75.	元朗屏山聚星樓
76.	西貢滘西洲洪聖古廟
77.	粉嶺龍躍頭天后宮
78.	上水河上鄉居石侯公祠
79.	屯門何福堂會所馬禮遜樓
80.	鶴咀半島鶴咀燈塔
81.	元朗八鄉元崗村梁氏宗祠
82.	元朗八鄉上村植桂書室
83.	元朗廈村鄧氏宗祠
84.	九龍塘窩打老道瑪利諾修院學校
85.	半山區司徒拔道45號景賢里
86.	青洲燈塔建築群
87.	薄扶林水塘6項歷史構築物
88.	大潭水塘群22項歷史構築物
89.	黃泥涌水塘3項歷史構築物
90.	香港仔水塘4項歷史構築物
91.	九龍水塘5項歷史構築物
92.	城門水塘紀念碑
93.	沙頭角蓮麻坑村葉定仕故居
94.	元朗屏山坑頭村仁敦岡書室
95.	油麻地窩打老道東華三院文物館
96.	上環荷李活道文武廟
97.	元朗錦田廣瑜鄧公祠
98.	半山區衛城道甘棠第
99.	元朗下白泥55號碉堡

100.	赤柱聖士提反書院的書院大樓
101.	半山區般咸道英皇書院
102.	中環和平紀念碑
103.	薄扶林道伯大尼修院
104.	沙頭角下禾坑發達堂
105.	元朗屏山達德公所
106.	港島大坑蓮花宮
107.	鴨脷洲洪聖古廟
108.	九龍城侯王古廟

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2046)

總目： (118) 規劃署

分目： 沒有指定

綱領： (1) 全港規劃

管制人員： 規劃署署長(凌嘉勤)

局長： 發展局局長

問題：

在 2015-16 年度需要注意事項中，規劃署表示會為大嶼山發展諮詢委員會及其轄下小組提供規劃方面的意見和秘書處支援服務，並制定最新的大嶼山整體空間發展及保育策略，就此，當局可否告知本委員會：

1. 有關的支援服務，每年所需財政開支及人手為何？預計為期多久？
2. 制定最新的大嶼山整體空間發展及保育策略，預計需時多久才有具體結果？而何時會公布有關結果？

提問人：方剛議員(議員問題編號：2)

答覆：

1. 規劃署目前並無專職人員為大嶼山發展諮詢委員會(下稱「諮詢委員會」)提供服務及處理相關的規劃工作。在 2015-16 年度，關於制訂最新的大嶼山空間發展及保育策略的工作，以及為諮詢委員會及其轄下小組提供規劃及秘書處支援服務，主要繼續由規劃署內部人員擔任，作為其整體職務的一部分。由於有關工作主要是運用規劃署既有的內部人手及資源負責，屬有關人員整體職務的一部分，我們無法提供用於這單一方面工作每年開支的分項數字。

規劃署將於 2015-16 年度開設一個城市規劃師／助理城市規劃師、一個測量主任和一個技術主任的職位，以應付因諮詢委員會而不斷增加的工作量；這些均屬為期三年的有時限職位。按薪級中點估計的年薪值計算，有關人員在 2015-16 年度的預算薪酬開支約為 110 萬元。

2. 按目前的進度估計，擬議的整體空間發展及保育策略會於 2015 年內漸具雛形，並會作為諮詢委員會於 2016 年制訂其整體經濟及社會發展策略的一部分。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1676)

總目： (194) 水務署

分目： 沒有指定

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

2013及2014年水管滲漏比率分別為17及16%，請問兩年滲漏涉及的食水量及水費分別為何？而去年度進行的更換及修復水管工程計劃第3及第4階段的建造工程，有否出現工程延遲或／及工程預算超支？

提問人：陳克勤議員 (議員問題編號：25)

答覆：

由於配水庫須位於高地以便向處於不同高度水平的處所供水，在地勢較低的水管會在較高的水壓下運作。高水壓加上土地沉降、土地隆起、外來的壓力和震動，令老化的配水網絡容易滲漏和爆裂。因此，水管滲漏和爆裂應視為運作上的限制，不宜為此推算被排走食水的開支。

2014年，第4階段的更換及修復水管工程的進度與原定目標相符，但第3階段的更換及修復水管工程則因交通限制、與其他工程計劃的配合問題及其他特別情況而延遲4個月。兩個階段的開支均在預算之內。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1677)

總目： (194) 水務署
分目： 沒有指定
綱領： (1) 供水：策劃及分配
管制人員： 水務署署長 (林天星)
局長： 發展局局長

問題：

2015至16年特別留意事項提及署方會「就全面水資源管理策略進行檢討研究」以及「繼續就於新界東北部(包括上水和粉嶺)使用再造水作沖廁及其他非飲用用途進行勘查及研究」，請問上述兩項研究的詳情及預計何時完成？

提問人：陳克勤議員 (議員問題編號：26)

答覆：

我們在2014年10月就檢討《全面水資源管理策略》(《策略》)展開顧問研究，預計在2017年年中或之前完成。有關研究用以檢討於2008年公布的《策略》，包括已推行的用水供求管理措施，以制訂最新的策略，並建議讓我們在供水方面能夠增加彈性和作好準備的新措施，以應付各種難測的變化和挑戰。

就再造水工程計劃而言，我們已就使用石湖墟污水處理廠經處理的排放水生產再造水的事宜完成技術研究，包括水質標準和試驗，以供應給新界東北部作沖廁及非飲用用途。我們已開始規劃有關基礎設施，並計劃在2022年開始供應再造水。我們會就供應再造水的財務及法律事宜進行研究，這項研究預計會在2016年年底或之前完成。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1678)

總目： (194) 水務署
分目： 沒有指定
綱領： (3) 客戶服務
管制人員： 水務署署長 (林天星)
局長： 發展局局長
問題：

就綱領(3)的衡量服務表現準則，當局請告知委員會：

1. 「結束帳戶後3天內發出終結單」及「在9天內發還水費按金」兩項服務在過去兩年均未能達標的原因為何？當中每年延誤最長個案的延遲日數，延遲原因分別為何？
2. 水錶的準確程度在過去兩年均不能達標的原因為何？兩年間，超出偏差+/- 3%的個案數量分別為何？而多收或少收水費最多的個案涉及的金額分別為何？又當局預計何時才能達至100%偏差程度不超過 +/- 3%的目標？

提問人：陳克勤議員 (議員問題編號：27)

答覆：

1. (a) 結束帳戶後3天內發出終結單

於2013及2014年，在107 065宗和123 543宗註冊用戶結束帳戶的個案中，未能達到發出終結單目標的個案數目，分別為397宗(0.37%)和433宗(0.35%)。2013及2014年，上述個案就發出終結單所需的最長時間，分別為46日和23日。這些個案未能達標的原因主要是由於涉及的用水量極高，我們須進一步安排特別讀錶和實地視察，核實收費金額是否準確，才能發出終結單。

(b) 在9天內發還水費按金

於2013及2014年，在131 685宗和140 250宗發還水費按金的個案中，未能達標的個案數目分別為297宗(0.23%)和201宗(0.14%)。2013及2014年，上述個案就發還

水費按金所需的最長時間分別為62日和44日。這些個案未能達標的原因主要是由於相關的文件誤置，以及申請人就處理發還款項事宜所提交的資料不全。

2. 基於成本效益的考慮，一如其他已發展城市，我們所使用的水錶大多屬機械式。由於耗損，機械水錶的準確度於運作時會逐步遞減。要維持整體水錶的準確度，定期更換水錶是最合乎經濟原則和具成效的方法。因此，我們已展開大規模的水錶更換計劃，把準確度符合規定(偏差正負3%之間)的水錶比率，由2006年的92.7%提升至2014年的96.7%。

在2012-13及2013-14年度，我們應客戶要求分別測試了343個和237個水錶的準確度，而準確度超出偏差正負3%的水錶數目分別為18個和11個。對於經測試為不準確的水錶，我們會根據《水務設施規例》第31條調整有關帳戶的水費，因此並不會有多收或少收水費的情況。

如技術進一步發展至使用不受機械損耗影響的水錶能符合成本效益時，達到百分百符合水錶準確度便會是我們的最終目標。我們會繼續檢討更換水錶策略，並繼續致力提升水錶的準確度。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2037)

總目： (194) 水務署
分目： 沒有指定
綱領： (1) 供水：策劃及分配
管制人員： 水務署署長 (林天星)
局長： 發展局局長

問題：

2015-2016年度水務署將動用多少資源處理有關負責食水供應及分配系統的運作與維修保養事宜？當中有多少用於更換地底的舊水管，這方面工作的時間表及更換水管工程的地區分佈詳情為何？

提問人：陳恒鑽議員 (議員問題編號：40)

答覆：

2014-15年度，在總目194項下撥付用以處理有關配水及供水系統的運作和維修保養事宜的經常開支約為9億元。2015-16年度的預算開支與2014-15年度的相若。

至於更換及修復水管工程計劃則在總目709項下由基本工程儲備基金撥付，2015-16年度的預算開支為23.92億元。更換及修復水管工程計劃會在2015年年底或之前大致完成。2015-16年度全港18區計劃更換或修復的水管長度載列如下：

	地區	2015-16年度計劃更換／修復的水管長度 (公里)
香港	中西區	11
	灣仔	13
	東區	13
	南區	7
九龍	觀塘	14
	黃大仙	5
	九龍城	13
	油尖旺	9
	深水埗	7

	地區	2015-16年度計劃更換／修復的水管長度 (公里)
新界	西貢	23
	沙田	8
	大埔	8
	北區	26
	元朗	34
	屯門	17
	荃灣	12
	葵青	23
	離島	7
	總計	250

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0684)

總目： (194) 水務署
分目： (000) 運作開支
綱領： (1) 供水：策劃及分配
管制人員： 水務署署長 (林天星)
局長： 發展局局長

問題：

本港水管全長約七千八百公里，大部分埋於地下，雖然當局預計在本財政年度完成更換及復修水管工程計劃，惟不時仍有水管需要緊急維修情況。就此請當局告知本委員會：

- (一) 過去三個年度，當局需要緊急維修水管的次數、原因分類、流失水量(淡水及海水)、相關維修使用的工時總數；
- (二) 現時負責恆常維修、緊急維修的人員編制及開支；相關維修項目是否涉及外判維修，如有，過去三年年度涉及相關的維修出動次數及開支為何？
- (三) 過去三個年度，因水管損壞而流失食用淡水及沖廁用海水分別的購買成本為何；請當局提供相關的估算。

提問人：陳婉嫻議員 (議員問題編號：17)

答覆：

(一) 過去3個財政年度(即2012-13、2013-14及2014-15年度(截至2015年2月))，需要進行緊急維修的水管爆裂個案分別有267宗、241宗和156宗；每年因水管爆裂而排走的食水和海水量少於總供水量的0.02%；每宗爆裂個案的維修工程所使用的時間平均約為10.6小時。水管爆裂通常是由多項因素造成，包括水管老化、土地沉降或隆起，以及外來的壓力或震動。

(二) 截至2015年2月，處理供水網絡的緊急及非緊急維修工程(包括截斷爆裂或滲漏水管的供水、安排臨時供水和監督維修工程)的人員編制約為300人(包括督察、監工和技工／工人)，2014-15年度的相關員工開支約為9,000萬元。有關維修工程由定期合約承建商進行。過去3個財政年度，進行緊急及非緊急維修工程的次數分別約為11 880次、9 470次和8 940次，相關開支則分別約為1.62億元、1.4億元和1.13億元。

(三) 由於配水庫須位於高地以便向處於不同高度水平的處所供水，在地勢較低的水管會在較高的水壓下運作。高水壓加上土地沉降、土地隆起、外來的壓力和震動，令老化的配水網絡容易滲漏和爆裂。因此，水管滲漏和爆裂應視為運作上的限制，不宜為此推算被排走食水的開支。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1387)

總目： (194) 水務署

分目： 沒有指定

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

過去5年，政府用於維修及保養東江供水專用輸水管道的支出為何？政府可否提供過去5年東江供水專用輸水管道的水管滲漏比率，以檢視維修保養工作的成效？

提問人： 范國威議員 (議員問題編號：32)

答覆：

過去5年，本港用於維修及保養東江水輸水管道的支出如下：

財政年度	2010-11年度	2011-12年度	2012-13年度	2013-14年度	2014-15年度
成本 (百萬元)	17.4	14.0	12.6	13.2	13.7

過去5年，每年只有1至2宗個案涉及輸水管道內的水管接口出現輕微滲漏的情況，有關滲漏率極低。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2279)

總目： (194) 水務署
分目： 沒有指定
綱領： (1) 供水：策劃及分配
管制人員： 水務署署長 (林天星)
局長： 發展局局長

問題：

就將軍澳海水化淡廠進行策劃及勘察研究，請政府告知本會：

在2014-15年度的「需要特別留意的事項」中，當局指「會繼續就位於將軍澳的海水化淡廠進行策劃及勘察研究」；而本年度的「需要特別留意的事項」中，則指「分階段著手進行將軍澳海水化淡廠及相關基礎設施的設計工作」，是否意味海水化淡廠的勘察研究已經完成？當局於何時完成勘探？預計何時會公佈研究結果？

當局指會「分階段著手進行將軍澳海水化淡廠及相關基礎設施的設計工作」，相關詳情為何？請以列表方式表示：

階段	項目	預計開展日期	工作詳情	所涉開支
1 (例)				
2				
3				
4				

提問人：郭榮鏗議員 (議員問題編號：19)

答覆：

我們委聘顧問公司，就於將軍澳興建海水化淡廠進行策劃及勘察研究。有關研究於2012年12月展開，現已大致完成。

有關研究已確認工程計劃的技術可行性(包括環境可行性)。我們已於2015年3月匯報有關的主要結果，並尋求立法會發展事務委員會的支持，以展開工程計劃的下一階段，就擬建海水化淡廠的第一階段進行檢討和設計工作，以及相關的工地勘測工程。

有關工程計劃下一階段的詳情載列如下：

階段	項目	預計開展日期	工作詳情	所涉開支
檢討和設計	由海水化淡廠連接至配水庫的輸水管(由內部人手負責)	已在2014年第4季展開	<ul style="list-style-type: none"> - 就有關水管的策劃及勘查研究結果進行檢討 - 進行相關的工地勘測工程 - 進行水管的設計工作 - 擬備招標文件及評審標書 	500萬元
檢討和設計	擬建海水化淡廠的第一階段(由顧問公司負責)	2015年第4季	<ul style="list-style-type: none"> - 就策劃及勘查研究結果進行檢討，並作進一步的影響評估 - 進行相關的工地勘測工程 - 擬備設計工作 - 擬備招標文件及評審標書 	1.55億元

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2280)

總目： (194) 水務署

分目： 沒有指定

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

- a) 過去兩年(2013-14及2014-15)，策劃中的工程項目由2013年的19項，大幅增至2014年的29項，至今年則預算為30項，當中有多少項已經開展？抑或本年度預算的30項工程中，與過去兩年的項目有重疊？如果有包括過往兩年的工程項目，何以相關工程的策劃進度緩慢？
- b) 請列出各項策劃中的工程之詳細情況：

	項目	策劃日期	工作／進展 詳情	所涉開支	預計開展工 程日期
1 (例)					
2					
3					
4					
5					

提問人：郭榮鏗議員 (議員問題編號：20)

答覆：

- a) 策劃中的工程項目大部分正在概念及初步規劃階段，還未納入工務計劃內。有關工程項目或會予以更改和改良，並會在申請納入工務計劃之前，完成各個程序，包括界定工程範圍、建議可行的技術和財務方案，以及進行初步影響評估。視乎工程項目的複雜程度和迫切性，工程施工前通常需2至3年時間進行規劃工作，另需4年時間進行詳細的可行性研究、勘查研究、設計工作、公眾參與活動和招標工作。經初步規劃後，部分工程項目或不會展開，其他工程項目則可能會進入其後推展工程項目的各個階段，而每年亦可能有新的工程項目加入策劃清單內。

2013-14及2014-15年度的策劃清單所包括的19個和29個工程項目中，分別有8個和22個工程項目保留在2015-16年度的策劃清單內。

- b) 2015-16年度該30個策劃中的工程項目分為3個類別表列如下，有關工程項目或會予以更改和改良。

類別	策劃中的工程項目 (註)	涉及的開支	預計施工日期
A	為配合土地供應和新發展項目供應用水(23個工程項目)	約71億元(根據初步成本預算計算)	施工計劃將在規劃過程中制定。
B	提升或改善現有供水基礎設施，包括水管、濾水廠、配水庫和抽水站(5個工程項目)		
C	引入新的水資源，包括海水化淡(2個工程項目)		

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2281)

總目： (194) 水務署

分目： 沒有指定

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

- a) 除了擴建海水沖廁系統以及預計於2020年投入運作的將軍澳海水化淡廠外，當局曾表示正在籌劃向新界東北供應再造水，並推廣「中水重用」及「集蓄雨水」；新界東北供應再造水的研究亦有在本年度「需要特別留意的事項」中反映。去年11月下旬本會得知當局在此項研究的進展是將在石湖墟污水處理廠經三級處理的排放水轉化為再造水供應新界東北新發展區、上水及粉嶺地區作沖廁及非飲用的用途，請問四個月後的今天相關研究的進展及詳情為何？預計於何時完成研究？並請告知此研究的預算開支明細。
- b) 當局推廣「中水重用」及「集蓄雨水」的具體措施及進展為何？請詳細列明告知。
- c) 除上述幾項外，當局可有其他關於發展可持續水資源管理的措施？如有，詳情為何？如否，原因何在？

提問人：郭榮鏗議員 (議員問題編號：22)

答覆：

- a) 就再造水工程計劃而言，我們已就使用石湖墟污水處理廠經處理的排放水生產再造水的事宜完成技術研究，包括水質標準和試驗，以供應給新界東北部作沖廁及其他非飲用用途。我們已開始規劃有關基礎設施，並計劃在2022年開始供應再造水。我們亦會就供應再造水的財務及法律事宜進行研究，有關研究計劃在2016年年底或之前完成。2015-16年度這項研究的預算開支為400萬元。
- b) 就使用洗盥污水循環再用和集蓄雨水系統而言，我們已完成有關訂立技術和水質標準的研究。我們會就政府建築物使用再造水的事宜提供更詳細的指引。此外，

為促進私營機構更廣泛使用再造水，我們會與香港綠色建築議會合作，就使用再造水的比重方面檢討綠色建築物的評估標準。

- c) 除以上所述外，我們已推行多項措施，以應付因人口及經濟增長而增加的用水需求，並讓我們在水源方面能夠增加彈性，應付氣候轉變的影響。有關措施包括逐步建立「智管網」，監察供水管網狀況，以減少用水流失；以及加強節約用水的措施。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2282)

總目： (194) 水務署

分目： 沒有指定

綱領： (2) 水質控制

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

本年度當局的「需要特別留意的事項」由去年度(2014-15)的五項縮減至兩項，僅保留「在各輻射甄別中心監測原水及經處理的食水的輻射水平」及「根據世界衛生組織指引，實施食水安全計劃」。有關刪減的原因何在？是否代表當局僅會完成題列的事項？如否，被刪減的工作事項在預算哪部分可以反映？當局進行相關工作的形式有否改變？如何進行有關工作？

提問人：郭榮鏗議員 (議員問題編號：24)

答覆：

在2015-16年度水務署管制人員報告的「需要特別留意的事項」中所刪減的項目包括：

1. 繼續確保供應給用戶經處理的食水水質符合現行的國際標準；
2. 繼續在所有水源位置、各個水質處理階段及整個供應和分配系統進行定期的水質測量和監測；
3. 繼續透過部門網頁發布水質數據。

這些項目已成為本署的常規安排或日常工作的一部分。第1及第2項的工作詳情和有關的衡量服務表現準則載於總目194管制人員報告的第8至第10段。

水務署會繼續定期監測所有水源位置的水質，以確保供應給用戶的食水水質符合國際標準。水務署亦會繼續每半年在部門網頁發布水質數據。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0769)

總目： (194) 水務署

分目： 沒有指定

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

就綱領宗旨提及「策劃和發展水資源，設計並興建供水系統」，請當局告知本委員會：

(一) 過去三個年度，本港食水供應來源的比例情況、各類用水量情況及各類用水的每單位成本；

(二) 現時當局正研究再造水資源項目情況，以及預計可落實使用的時間表。

提問人：郭偉強議員 (議員問題編號：33)

答覆：

(一) 過去3個財政年度，本港食水供應來源的比例、相關的用水量及單位成本如下：

	2012-13年度			2013-14年度			2014-15年度 (截至2015年1月)		
	用水量 (百萬 立方 米)	%	成本 (元/ 立方 米)	用水量 (百萬 立方 米)	%	成本 (元/ 立方 米)	用水量 (百萬 立方 米)	%	成本 [#] (元/ 立方 米)
本地收集 雨水	218	23.4	4.0	339	36.2	4.0	242	29.8	4.2
東江水	715	76.6	8.4*	598	63.8	8.6*	569	70.2	9.1*
總食水 供應量	933	100	7.9	937	100	8.1	811	100	8.4

[#] 根據2014-15財政年度的推算數字計算。

* 根據協議所訂每年8.2億立方米的供水上限計算。

(二) 我們正計劃在新界東北部(包括上水、粉嶺和新發展區)使用再造水作沖廁及其他非飲用用途。我們亦會就供應再造水的財務及法律事宜進行研究，有關研究預計會在2016年年底或之前完成。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2769)

總目： (194) 水務署
分目： 沒有指定
綱領： (1) 供水：策劃及分配
管制人員： 水務署署長 (林天星)
局長： 發展局局長

問題：

預算案提到，政府將會在今年起分階段展開將軍澳海水化淡廠和相關基礎設施的設計工作，預計該廠在二零二零年開始運作，供應全港每年百分之五至十的食水用量。請問當局，海水化淡廠的最新造價估算為何；在海水化淡廠啟用後，香港會減少購買多少東江水，共可節省多少公帑？

提問人：林大輝議員 (議員問題編號：26)

答覆：

我們已大致完成有關在將軍澳興建海水化淡廠的策劃及勘查研究。根據有關研究，海水化淡廠及相關工程第一階段的產水量(就第一階段每日135 000立方米的產水量而言)佔全港食水用量約5%。我們計劃於2015年申請撥款，以就擬建海水化淡廠的第一階段進行有關最新海水化淡技術的檢討、詳細的設計工作和相關的工地勘測工程。有關工程的成本預算會在設計階段訂定。

就擬購買的東江水水量而言，我們會根據食水需求預測和本地收集雨水及海水化淡廠投入服務後所供應的用水，在適當時候進行詳細的分析，以期應付本港的需要，並在供水方面達到99%的可靠程度。在此階段預計屆時本港擬購買的東江水水量是言之過早。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0272)

總目： (194) 水務署

分目： 沒有指定

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

在來年，水務署有否開展研究管制政府部門節約使用食水的計劃，有關的開支為何？

提問人： 劉皇發議員 (議員問題編號：14)

答覆：

在對康樂及文化事務署和食物環境衛生署進行的用水效益考察研究完成後，來年我們會對懲教署進行該項研究。水務署已向康樂及文化事務署和食物環境衛生署發出最佳用水指引，並會在完成用水效益考察研究後，向懲教署發出類似的指引。

2015-16年度對懲教署進行用水效益考察研究所涉及的開支估計為150萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1866)

總目： (194) 水務署
分目： 沒有指定
綱領： (1) 供水：策劃及分配
管制人員： 水務署署長 (林天星)
局長： 發展局局長

問題：

預算案演辭第122段提出為了減少用水流失，政府會逐步建立「智管網」，在供水管網安裝感應器，監察管網狀況，亦會研究其他技術，包括採用資料勘探，預測水管爆裂的機會，盡早發現和處理狀況欠佳的水管：請告知各項措施的開支及實施時間表如何；落實這些措施後，預計食水流失可降低多少個百分點？

提問人：李慧琼議員 (議員問題編號：26)

答覆：

水務署計劃逐步建立「智管網」，在供水管網安裝感應器，以設立區域檢測區。在「智管網」下，全港將有約2 000個區域檢測區，水務署會利用約650個現有區域檢測區建立「智管網」。我們會設立電腦系統，就感應器收集所得的數據進行智能(在有需要時甚至是實時)網絡表現分析，以監察供水網絡的狀況。我們會同時探討最新的資料勘探技術，預測水管爆裂的機會，以盡早發現、維修及／或更換狀況欠佳的水管。

就發展「智管網」而言，水務署正進行研究和試驗，並會繼續設立區域檢測區。我們亦會在初步階段利用內部資源，研究採用資料勘探技術，預測水管故障。2015-16年度委聘解決方案供應商／設備供應商進行研究和試驗，以及聘用承建商設立區域檢測區的預算開支為1.5億元。有關研究和試驗完成後，水務署會確定全面推行「智管網」的時間表。有關研究亦會探討「智管網」可降低的滲漏率。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2512)

總目： (194) 水務署

分目： 沒有指定

綱領： (2) 水質控制

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

在財政預算案卷一856頁提及，水務署會「確保從濾水廠、配水庫、供水接駁位置、用戶水龍頭等地方抽取的測試樣本，均符合世界衛生組織指引所訂的標準」。就此項工作，署方可否告知本委員會：

- 1) 世衛所訂的標準是甚麼？
- 2) 工廠大廈、商業大廈及住宅的水質標準及測試結果有沒有明顯差異？如有，差異在哪？
- 3) 供水過程中，濾水廠、配水庫、供水接駁位置、用戶水龍頭的水質，哪個屬最優，哪個屬最差？

提問人：梁家傑議員 (議員問題編號：12)

答覆：

- 1) 世衛《飲用水水質準則》的最新版本(WHO 2011)就一共92個項目(包括89個化學項目、1個細菌學項目和2個輻射項目)訂立了有關健康的準則值，以確保飲用水安全，保障公眾健康。
- 2) 各類樓宇的水質標準並無差別。根據監測結果，本港的供水水質完全符合WHO 2011的規定，各類樓宇的用水水質並無差別。
- 3) 根據監測結果，經濾水廠處理及各水源位置的用水水質均完全符合WHO 2011的規定，各取樣地點的水質並無顯著差別。然而，用戶水龍頭的水質有時或會受其處所或地段界線內的貯水箱和水管的狀況所影響。水務署自2002年7月起實施「食水系統優質維修認可計劃」，並於2015年3月把計劃改稱為「大廈優質供水認可

計劃－食水及沖廁水」，以鼓勵業主和物業管理人定期清洗貯水箱及妥善維修屋內供水設備，保持水龍頭的水質良好。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2517)

總目： (194) 水務署

分目： 沒有指定

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

水務署的工作包括「負責食水供應及分配系統的運作與維修保養事宜」及「負責海水供應及分配系統的運作與維修保養事宜」。請署方告知本委員會：

- (1) 在2014/15年度，本港有多少因食水管及沖廁用海水管老化而爆裂的事件發生？每條爆裂的水管，之前用了多少年？原本預期壽命為多少年？
- (2) 當局在2015/16年度進行什麼措施針對食水管及沖廁用海水管爆裂和滲漏情況？涉及的支出和人手為何？
- (3) 請列出全港食水管及沖廁用海水管的總長度，現時壽命，總體平均及中位數壽命，及2014/15年度的維修開支。

食水管總長度：_____

沖廁用海水管的總長度：_____

食水管	佔總長度的比例	2014/15年度的維修開支(港元)
5年以下		
5至<10年		
10至<15年		
15至<20年		
20至<25年		
25至<30年		
30至<35年		
35至<40年		
40至<45年		
45至<50年		
50年或以上		

總體平均壽命：_____

中位數壽命：_____

沖廁用海水管	佔總長度的比例	2013/14年度的維修開支(港元)
5年以下		
5至<10年		
10至<15年		
15至<20年		
20至<25年		
25至<30年		
30至<35年		
35至<40年		
40至<45年		
45至<50年		
50年或以上		

總體平均壽命：_____

中位數壽命：_____

提問人：梁家傑議員（議員問題編號：5）

答覆：

- (1) 水管爆裂通常是由多項因素造成，包括水管老化、土地沉降或隆起，以及外來的壓力或震動。2014-15年度(截至2015年2月)食水管及海水管爆裂的次數分別為72及84次。有關水管在爆裂前已使用的年期表列如下：

水管在爆裂前已使用的年期	2014-15年度(截至2015年2月) 水管爆裂的次數	
	食水管	海水管
5年以下	1	1
5至<10年	0	3
10至<15年	2	4
15至<20年	0	4
20至<25年	3	1
25至<30年	3	10
30年或以上	63	61
總計	72	84

供水網絡由不同物料製造的水管組成，水管的使用年限因應製造水管的物料、土地狀況和水管所載用水的類別而有所不同。大部分爆裂的水管在爆裂前已使用接近或超過30年，已屆一般使用年限。

- (2) 我們一直採取多管齊下的措施，解決水管爆裂和滲漏問題，包括檢測滲漏、水壓管理及推行更換及修復水管工程計劃。在2015-16年度，推行所有這些措施的開支估計約為25.5億元。這些工程部分由顧問公司進行，而推行有關措施所涉及的內部人員數目約為100名。

目前更換及修復約3 000公里水管的工程計劃會在2015年年底或之前大致完成。為了能夠繼續監察供水網絡的健康狀況，水務署計劃逐步建立「智管網」，在供水管網安裝感應器，以設立區域檢測區。在「智管網」下，全港將有約2 000個區域檢測區，水務署亦會利用約650個現有區域檢測區建立「智管網」。我們會設立電腦系統，就感應器收集所得的數據進行智能(在有需要時甚至是實時)網絡表現分析，以監察供水網絡的狀況。

就發展「智管網」而言，水務署正進行研究和試驗，並會繼續設立區域檢測區。2015-16年度委聘解決方案供應商／設備供應商進行研究和試驗，以及聘用承建商設立區域檢測區的預算開支為1.5億元。有關研究和試驗完成後，水務署會確定全面推行「智管網」的時間表。

- (3) 水務署轄下遍布全港的食水管及海水管的總長度、現時使用年期、平均使用年期和使用年期中位數如下：

食水管的總長度：約6 300公里

沖廁用海水管的總長度：約1 500公里

食水管的使用年期	佔總長度的比例
5年以下	14%
5至<10年	20%
10至<15年	16%
15至<20年	12%
20至<25年	9%
25至<30年	8%
30年或以上	21%
總計	100%

平均使用年期：約19年

使用年期中位數：約15年

沖廁用海水管的使用年期	佔總長度的比例
5年以下	13%
5至<10年	21%
10至<15年	17%
15至<20年	15%
20至<25年	11%
25至<30年	8%
30年或以上	15%
總計	100%

平均使用年期：約18年

使用年期中位數：約15年

2014-15年度，進行水管保養及維修工程的開支估計約為2.2億元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2911)

總目： (194) 水務署

分目： 沒有指定

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

1. 過去五年，香港人均每日用水量為何？
2. 當局有否將上述數據跟全球人均每日用水量比較，香港的人均每日用水量對應哪一個水平(例如已發展國家、發展中國家等)？如否，原因為何。
3. 過去五年，政府就水費補貼的開支，以及香港水費與同一人均每日用水量水平國家相比的購買力平價(Purchasing Power Parity)為何？請根據下表列出數據。

年份	政府就水費補貼金額 (\$)	購買力平價

4. 當局有否參考國家水利部於「十二五」的專項規劃去推展以海水化淡產水？如否，策劃海水化淡廠的政策目標為何？

提問人：梁繼昌議員 (議員問題編號：4.02)

答覆：

1. 過去5年，本港的每日人均住宅用水量如下：

財政年度	每日人均住宅用水量 (升/日)*
2009-10	184.0
2010-11	180.4
2011-12	181.3
2012-13	182.0
2013-14	183.5

* 人均住宅用水量為人均住宅食水耗用量(約70%)與估計人均住宅沖廁水耗用量(約30%)的總和。

2. 根據2014年國際水務協會國際統計數字，部分主要城市的人均住宅用水量(包括沖廁水)表列如下，以供參考。

城市／國家	每日人均住宅用水量
加蓬	143
中國北京	150
新加坡	154
英國倫敦	163
巴西聖保羅州	176
澳洲悉尼	200
日本東京	225
南韓首爾	286
台灣台北	340
美國洛杉磯	466

註：一個城市／國家的每日人均住宅用水量取決於多個因素，包括水資源是否充足、居民的用水習慣、住戶人數和當地氣候情況。部分城市也許盛行園藝，這會大幅增加每日人均住宅用水量。

3. 水務經營帳目已錄得虧損多年。虧損是指總營運開支超過總收入(當中包括兩個名義項目，即差餉補貼和政府為用戶提供免費用水的津貼)的金額。過去5個年度的虧損額表列如下：

財政年度	虧損(百萬元)
2009-10	649.1
2010-11	955.3
2011-12	1,025.3
2012-13	1,007.7
2013-14	930.9

水務署沒有本港與其他國家有關水費的購買力平價資料。

4. 香港並不在「十二五」規劃的規管架構內。然而，考慮到相關的水務發展指導原則及作為珠江三角洲城市負責任的一員，香港通過海水化淡勘查及探索其他水資源，應付氣候轉變和區內食水資源需求殷切的情況。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3152)

總目： (194) 水務署

分目： 沒有指定

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

「智管網」的工程預算和人事編制，以及詳細時間表為何？請詳列研究勘察、工程設計、施工、感應器成本等，以及人手所涉及的各项開支。

提問人：梁繼昌議員 (議員問題編號：4.07)

答覆：

水務署計劃逐步建立「智管網」，在供水管網安裝感應器，以設立區域檢測區。在「智管網」下，全港將有約2 000個區域檢測區，水務署亦會利用約650個現有區域檢測區建立「智管網」。我們會設立電腦系統，就感應器收集所得的數據進行智能(在有需要時甚至是實時)網絡表現分析，以監察供水網絡的狀況。

就發展「智管網」而言，水務署正進行研究和試驗，並會繼續設立區域檢測區。2015-16年度委聘解決方案供應商／設備供應商進行研究和試驗，以及聘用承建商設立區域檢測區的預算開支為1.5億元。有關研究和試驗完成後，水務署會確定全面推行「智管網」的時間表。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3113)

總目： (194) 水務署

分目： 沒有指定

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

隨著本港水管老化，水管爆裂和滲漏的次數增加，不但浪費珍貴的水資源，更對市民造成諸多不便。就此當局可否告知本會：

1. 過去三年因水管爆裂和滲漏而流失的水量為何？涉及金額為何？
2. 過去三年當局更換老化水管的進度為何？當局為此投放了多少資源？可否詳細列出各項開支內容？
3. 當局未來會否增加資源及人手，以期加快更換老化水管的速度，減少水資源的浪費？如會，詳情為何？如否，原因為何？

提問人：梁美芬議員 (議員問題編號：48)

答覆：

1. 2012、2013及2014年的水管滲漏比率分別為18%、17%和16%，而每年因水管爆裂而排走的食水量則少於總供水量的0.02%。由於配水庫須位於高地以便向處於不同高度水平的處所供水，在地勢較低的水管會在較高的水壓下運作。高水壓加上土地沉降、土地隆起、外來的壓力和震動，令老化的配水網絡容易滲漏和爆裂。因此，水管滲漏和爆裂應視為運作上的限制，不宜為此推算被排走食水的開支。
2. 於過去3個財政年度已更換或修復的水管長度及相關的開支表列如下：

財政年度	已更換或修復 的水管長度 (公里)	開支(百萬元)		
		建造 工程	聘用顧問公司(包括實地 監督工程的人員)	總計
2011-12	235	1,710	267	1,977
2012-13	295	1,882	315	2,197
2013-14	320	2,344	408	2,752

3. 更換及修復約3 000公里水管的工程計劃原訂由2000年至2020年的20年內分階段推行，自2005年起，我們重新調配更多資源，並縮短工程計劃的時間表，將整項計劃的目標竣工日期提前5年至2015年，即在15年內完成計劃。截至2015年2月，更換及修復水管工程計劃已完成約91%，共有2 730公里的水管已完成更換／修復。有關計劃預計會在2015年年底或之前大致完成。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1071)

總目： (194) 水務署
分目： 沒有指定
綱領： (1) 供水：策劃及分配
管制人員： 水務署署長 (林天星)
局長： 發展局局長

問題：

政府宣佈逐步在本港的供水網絡建立智管網，在地底水管安裝感應器，監察用水流失，就此，政府可否告知本委員會：

1. 預計何時開展前期研究工作，涉及的款項為多少；
2. 政府會否考慮與學界及商界合作，發展相關的監測技術，若有，詳情為何，若否，原因為何？

提問人：盧偉國議員 (議員問題編號：14)

答覆：

1. 水務署計劃逐步建立「智管網」，在供水管網安裝感應器，以設立區域檢測區。在「智管網」下，全港將有約2 000個區域檢測區，水務署亦會利用約650個現有區域檢測區建立「智管網」。我們會設立電腦系統，就感應器收集所得的數據進行智能(在有需要時甚至是實時)網絡表現分析，以監察供水網絡的狀況。

就發展「智管網」而言，水務署一直與解決方案供應商／設備供應商聯絡，由2015年第一季起逐步展開研究和試驗。2015-16年度委聘解決方案供應商／設備供應商進行研究和試驗的預算開支為400萬元。

2. 有關區域檢測區的技術已十分成熟。為發展「智管網」，水務署現正與解決方案供應商／設備供應商合作，研究和試驗多個智能網絡管理系統和高端感應器，以收集和分析數據，以期提升網絡清晰度，盡早發現網絡的異常情況。此外，我們亦與本地一所大學合作，探討一項智能城市供水系統的專題研究。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1074)

總目： (194) 水務署

分目： 沒有指定

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

政府將會在今年起分階段展開將軍澳海水化淡廠和相關基礎設施的設計工作，有團體關注該選址的水質問題，因所抽取海水樣本發現含有大量夜光藻，憂慮海水化淡廠鄰近堆填區，或影響港人飲用水安全。政府可否告知：

1. 有否做過相關海水水質測試，若有，結果如何；
2. 若水質未符飲用安全，有何改善措施；及
3. 除海水化淡，會否一併考慮生產「新生水」，若有，請告知詳情，若否，原因為何？

提問人：盧偉國議員 (議員問題編號：18)

答覆：

1. 我們於將軍澳海水化淡廠的選址附近進行為期12個月的海水取樣和實驗室測試，以找出海水水質的特性。根據測試的結果，並沒有滲濾污水滲漏引致海水污染的跡象，有關海水水質適宜進行海水化淡，以生產符合世界衛生組織《飲用水水質準則》最新版本(WHO 2011) 的食水。

2. 我們會通過取樣和測試，繼續密切監察於擬建海水化淡廠運作期間的海水水質，並積極控制濾水過程，以確保海水化淡廠生產的食水符合WHO 2011的規定。如經海水化淡提取的食水水質不符合標準，我們會暫停海水化淡廠的供水，並採用其他水源的食水供應給客戶。我們會審慎檢討和調節濾水過程，以處理海水水質，並會測試經海水化淡提取的食水，以確保向客戶恢復供水前，有關水質完全符合WHO 2011的規定。

3. 除海水化淡外，我們積極尋求使用再造水作為非飲用用途的其他水資源。就此，我們已就使用石湖墟污水處理廠經處理的排放水生產再造水的事宜完成技術研究，包括水質標準和試驗，以供應給新界東北部作沖廁及其他非飲用用途。我們已開始規劃有關基礎設施，並計劃在2022年開始供應再造水。我們亦會就供應再造水的財務及法律事宜進行研究，有關研究計劃在2016年年底或之前完成。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1081)

總目： (194) 水務署

分目： 沒有指定

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

水務署2015年預算的30個策劃中的工程，包括哪些項目？每個項目預算開支多少？預定施工日期為何？

提問人： 盧偉國議員 (議員問題編號：27)

答覆：

該30個策劃中的工程項目分為3個類別表列如下。這些項目大部分正在概念及初步規劃階段，還未納入工務計劃內，或會予以更改和改良。

類別	策劃中的工程項目	涉及的開支	預計施工日期
A	為配合土地供應和新發展項目供應用水(23個工程項目)	約71億元(根據初步成本預算計算)	施工計劃將在規劃過程中制定。
B	提升或改善現有供水基礎設施，包括水管、濾水廠、配水庫和抽水站(5個工程項目)		
C	引入新的水資源，包括再造水和海水化淡(2個工程項目)		

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0914)

總目： (194) 水務署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 客戶服務

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

當局在綱領中提及計劃於2015-2016年度增加26個新職位，就此請當局告知本委員會：
(一) 綱領中提及的處理新界西北海水沖廁和臨時淡水沖廁轉換海水沖廁的項目申請詳情內容為何；涉及的人員編制及開支為何；及
(二) 段中亦提及新職位包括負責更換水錶，現時負責相關項目的部門人員編制為何；在2015-2016年度更換水錶的項目計劃為何；當局在過去三個年度經主動調查、舉報等途徑發現的水錶失誤或懷疑水錶被盜用等情況為何？

提問人： 麥美娟議員 (議員問題編號：36)

答覆：

- (一) 新界西北的海水沖廁系統已於2015年年初完成。由於該地區目前正使用臨時食水沖廁，水務署會於2015-16年度設立專責小組，在該地區進行海水沖廁轉換工程。有關小組負責處理樓宇海水沖廁的新申請，工作包括鼓勵客戶參與、審核水管圖則、就水管工程進行實地視察，以及安排樓宇的海水接駁工程。該小組由4名技術人員組成，職級由水務督察至客戶服務督察不等。除在署內成立小組外，我們亦會委聘顧問公司，協助該地區進行海水沖廁轉換工程，預計有關顧問合約會在2015年4月開始，預算開支為1,700萬元。
- (二) 在年度更換水錶計劃下，約80%的更換水錶工程由承建商進行，餘下20%的更換水錶工程則由水務署內部人手進行，涉及50名技術人員，當中包括34名公務員和16名非公務員合約僱員，職級由總技術主任至工人不等。在2015-16年度，水務署將開設16個公務員職位(4個助理水務督察、6個客戶服務督察和6個二級監工)，以取代負責水錶更換工程的16個同為該些職級的現有非公務員合約職位。

在2015-16年度，水務署計劃更換約20萬個使用年期屆滿的水錶。

在2012-13、2013-14及2014-15年度(截至2015年1月底)，失誤或損壞水錶總數分別為6 295個、6 905個和5 610個。在過去3年，我們並無接獲有關盜用水錶的個案。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2418)

總目： (194) 水務署

分目： 沒有指定

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

- (a) 現時將軍澳海水化淡廠的策劃和勘察研究工作最新進展為何？除海水化淡外，有何其他具體可行措施減低對東江水的依賴？
- (b) 請比較本港海水化淡水價(每立方米)和海外各地(如星加坡、英美澳加等)的同類水價及解釋當中差異。
- (c) 請提供過去3年及未來於2015-16年度有關東江水的開支預算(包括總供應量、總水價及平均每立方米水價等)。
- (d) 請提供過去3年每年有多少食水，因水塘滿瀉而倒入海及共涉及開支為何。

提問人：毛孟靜議員 (議員問題編號：27)

答覆：

(a) 有關在將軍澳興建海水化淡廠的策劃及勘察研究已大致完成。有關研究已確認工程計劃的技術可行性(包括環境可行性)。

除海水化淡外，我們一直實施多項用水供求管理措施，以應付因人口及經濟增長而增加的用水需求，並讓我們在水源方面能夠增加彈性，應付氣候轉變的影響。有關措施包括擴展海水供應網絡作沖廁用途、着手發展新界東北部的再造水供應系統作沖廁及其他非飲用用途、加強控制滲漏，以及鼓勵在新的政府發展項目中引入洗盥污水／雨水循環再用。我們亦加強節約用水，以減少用水需求。

(b) 擬建的將軍澳海水化淡廠生產食水的單位成本估計約為每立方米12至13元(按2013年的價格計算)，當中包括配水和客戶服務成本。

參照國際海水化淡協會於2010年公布的資料，部分國家的海水化淡單位生產成本(不包括配水和客戶服務成本)如下：

國家	單位生產成本 (港元／立方米)
新加坡(新泉)	6.1
美國	6.2 – 8.3
西班牙(巴塞羅那)	8.9
澳洲	9.3 – 23.7

不同國家的海水化淡單位生產成本差異是由於多項因素所致，例如建造和能源的價格水平、海水化淡廠的規模、所需的海水化淡質素等。

擬建的將軍澳海水化淡廠生產食水的成本(不包括配水和客戶服務成本)按2010年的價格計算，估計為每立方米8.3至9.1元，與上述國家的成本相若。

(c) 過去3年購買東江水的開支和2015及2016年的預算開支如下：

東江水	2012年	2013年	2014年	2015年	2016年
每年供水量上限 (百萬立方米)	820	820	820	820	820
購水價格 (百萬元)	3,538.7	3,743.3	3,959.34	4,222.79	4,491.52
平均水價 (元／立方米)	4.3	4.6	4.8	5.1	5.5

(d) 過去3年的水塘溢流量為1 540萬立方米(2012年)、4 020萬立方米(2013年)和2 310萬立方米(2014年)。溢流是因大雨期間小型和中型水塘收集過量雨水所致，並不涉及開支。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2714)

總目： (194) 水務署

分目： 沒有指定

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

請列出現時香港在甚麼路段的水管安裝了感應器，佔所有供水管網多少百分比；政府建立「智管網」有何具體計劃及時間表；上述現況及「智管網」計劃涉及多少財政資源。

提問人：葛珮帆議員 (議員問題編號：43)

答覆：

水務署計劃逐步建立「智管網」，在供水管網安裝感應器，以設立區域檢測區。在「智管網」下，全港將有約2 000個區域檢測區，水務署會利用約650個現有區域檢測區建立「智管網」。我們會設立電腦系統，就感應器收集所得的數據進行智能(在有需要時甚至是實時)網絡表現分析，以監察供水網絡的狀況。

就發展「智管網」而言，水務署正進行研究和試驗，並會繼續設立區域檢測區。2015-16年度委聘解決方案供應商／設備供應商進行研究和試驗，以及聘用承建商設立區域檢測區的預算開支為1.5億元。有關研究和試驗完成後，水務署會確定全面推行「智管網」的時間表。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0095)

總目： (194) 水務署

分目： (000) 運作開支

綱領： 沒有指定

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

水務署指非首長級職位的數目會增至2016年3月31日的4 484個，增幅為27個。請告知本會這些新職位的工作性質、職級和薪金。

提問人：石禮謙議員 (議員問題編號：19)

答覆：

水務署在2015-16年度擬開設的27個非首長級職位的詳情如下：

工作性質	職級	職位數目	有關職級按新級中點估計的年薪值(\$)
推展將軍澳海水化淡廠的水管敷設工程	工程師／助理工程師	1	673,860
處理有關新界西北海水沖廁和臨時淡水沖廁轉換海水沖廁的新申請	水務督察	1	594,180
	助理水務督察	1	373,440
	用戶服務督察	2	278,520
更換老化水錶	助理水務督察	4	373,440
	用戶服務督察	6	278,520
	二級監工	6	247,200
在客戶諮詢中心和客戶服務科客戶帳務組加強提供優質的客戶服務	助理文書主任	6	232,920

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0114)

總目： (194) 水務署
分目： 沒有指定
綱領： (1) 供水：策劃及分配
管制人員： 水務署署長 (林天星)
局長： 發展局局長

問題：

水務署委聘顧問公司，就設立海水化淡廠進行研究，有關研究預計會在2015年年初完成。就此，請當局告知本委員會：有關研究進度為何，以及當局可否詳述本港海水化淡的成本效益；由於逆滲透技術的耗能量高，當局有何計劃提升能源效益以降低成本？

提問人：石禮謙議員 (議員問題編號：45)

答覆：

我們委聘顧問公司，就於將軍澳興建海水化淡廠進行策劃及勘查研究。有關研究於2012年12月展開，現已大致完成。

有關研究已確認工程計劃的技術可行性(包括環境可行性)，亦完成了海水化淡廠的初步設計，包括適當地着重設施的最佳使用周期。擬建海水化淡廠生產食水的單位成本估計約為每立方米12至13元(按2013年的價格計算)，與海外利用逆滲透海水化淡技術生產食水的單位成本範圍相若。由於氣候轉變會增加發生持續旱災的機會，亦會影響東江和本地雨水的水資源供應，我們須通過海水化淡發展其他不易受氣候轉變影響的水資源，以保障本港的水資源安全。

我們計劃於2015年申請撥款，以就擬建海水化淡廠的第一階段進行有關最新海水化淡技術的檢討、詳細的設計工作和相關的工地勘測工程。在工程計劃的設計階段，我們會仔細研究減低海水化淡成本的各個方案。我們會在適當情況下採用最先進的海水化淡技術，包括最佳的預先處理程序、較薄的薄膜、較大的逆滲透組件和更具能源效益的回收系統。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3128)

總目： (194) 水務署

分目： (000) 運作開支

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

在綱領中當局提及就新界東北使用再造水作沖廁及其他非飲用用途進行勘探及研究，就此請當局告知本委員會：

- (一) 現時相關研究的進度為何；若使用相關技術估計可達何等效果；於2014-2015年度涉及項目的相關人員編制、研究費用等開支為何；及
- (二) 於2015-2016年是否有預算推出先導計劃，以估計運作的實際效用；如有，請提供計劃詳情及預算；並當局有否預算將計劃推展至其他地區，如有，請提供詳情；如沒有，當局有否計劃增加人員編制，以繼續進行相關勘察及研究，涉及的開支為何？

提問人：鄧家彪議員 (議員問題編號：24)

答覆：

- (一) 我們已就使用石湖墟污水處理廠經處理的排放水生產再造水的事宜完成技術研究，包括水質標準和試驗，以供應給新界東北部作沖廁及其他非飲用用途。我們已開始規劃有關基礎設施，並計劃在2022年開始供應再造水。我們預計每年將會節省達2 100萬立方米食水。我們亦會就供應再造水的財務及法律事宜進行研究，有關研究計劃在2016年年底或之前完成。2014-15年度，擬議再造水供應的工作由署內0.5名專業職系人員負責。
- (二) 政府已在昂坪和石湖墟進行兩項再造水試驗計劃。我們的結論是，該兩項計劃均顯示使用經處理的排放水生產再造水作非飲用用途是技術可行的。目前，我們並沒有計劃在2015-16年度展開進一步的試驗計劃。然而，我們會繼續利用現有內部人手，探討可否善用其他地區的再造水作非飲用用途。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0408)

總目： (194) 水務署

分目： 沒有指定

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

財政預算案演詞提出，政府將會在今年起分階段展開將軍澳海水化淡廠和相關基礎設施的設計工作，預計該廠在二零二零年開始運作，供應全港每年百分之五至十的食水用量。就此，政府可否告知：

1. 最新的估算造價和開支分項；
2. 如何比較經海水化淡的食水成本和購買東江水的成本；及
3. 有何具體計劃減低海水化淡的成本？

提問人：田北俊議員 (議員問題編號：6)

答覆：

1. 我們已大致完成有關在將軍澳興建海水化淡廠的策劃及勘查研究。根據有關研究，海水化淡廠及相關工程第一階段的產水量(就第一階段每日135 000立方米的產水量而言)佔全港食水用量約5%。我們計劃於2015年申請撥款，以就擬建海水化淡廠的第一階段進行有關最新海水化淡技術的檢討、詳細的設計工作和相關的工地勘測工程。有關工程的成本預算會在設計階段訂定。海水化淡廠的預算成本分項數字將於2017年設計工作完成後公布。
2. 擬建海水化淡廠生產食水的單位成本估計約為每立方米12至13元(按2013年的價格計算)，使用東江水生產食水的單位成本則為每立方米8.6元(按2013-14年度的價格計算)。
3. 在工程計劃的設計階段，我們會仔細研究減低海水化淡成本的各個方案。我們會在適當情況下採用最先進的海水化淡技術，包括最佳的預先處理程序、較薄的薄膜、較大的逆滲透組件和更具能源效益的先進回收系統。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0409)

總目： (194) 水務署
分目： 沒有指定
綱領： (1) 供水：策劃及分配
管制人員： 水務署署長 (林天星)
局長： 發展局局長

問題：

財政預算案演詞提出，政府會逐步建立「智管網」，在供水管網安裝感應器，監察管網狀況，以減少用水流失。政府可否告知相關工程的詳情，包括預算開支、覆蓋區域、完工日期，以及如何配合現時仍然進行的更換及修復水管計劃？

提問人：田北俊議員 (議員問題編號：7)

答覆：

目前更換及修復約3 000公里水管的工程計劃會在2015年年底或之前大致完成。為了能夠繼續監察供水網絡的健康狀況，水務署計劃逐步建立「智管網」，在供水管網安裝感應器，以設立區域檢測區。在「智管網」下，全港將有約2 000個區域檢測區，水務署亦會利用約650個現有區域檢測區建立「智管網」。我們會設立電腦系統，就感應器收集所得的數據進行智能(在有需要時甚至是實時)網絡表現分析，以監察供水網絡的狀況。

就發展「智管網」而言，水務署正進行研究和試驗，並會繼續設立區域檢測區。2015-16年度委聘解決方案供應商／設備供應商進行研究和試驗，以及聘用承建商設立區域檢測區的預算開支為1.5億元。有關研究和試驗完成後，水務署會確定全面推行「智管網」的時間表。

在「智管網」全面推行前，現有供水網絡會繼續老化及耗損，因此我們仍須更換或修復該些在過渡期內較易出現故障的老化水管。作為過渡安排，我們會繼續識別須予以更換及修復的較高危水管，以維持供水網絡的健康狀況。2015-16年度，水務署會委聘顧問公司就更換及修復21公里的水管進行勘查研究和設計工作，有關預算開支約為400萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3232)

總目： (194) 水務署
分目： 沒有指定
綱領： (1) 供水：策劃及分配
管制人員： 水務署署長 (林天星)
局長： 發展局局長

問題：

就「繼續監督供水基礎設施的維修保養和改善工作，包括水管更換及修復計劃」，發展局局長陳茂波曾在網誌表示，水務署自2000年起，實施為期15年的全港更換及修復水管計劃，分階段更新3000公里的水管，就2011-12年度、2012-13年度和2013-14年度實際預算、2014-15年度修訂預算以及2015-16年度預算，請分別告知本委員會：

- (1) 全港更換及修復水管計劃的時間表及其相關開支；
- (2) 整個計劃最困難以致阻礙工程進度的原因。

提問人：田北辰議員 (議員問題編號：64)

答覆：

- (1) 於過去3個財政年度(2011-12、2012-13及2013-14年度)更換及修復水管工程計劃已完成的水管長度及相關的實際開支表列如下：

財政年度	已更換或修復的水管長度 (公里)	實際開支(百萬元)		
		工程	聘用顧問公司(包括實地監督工程的人員)	總計
2011-12	235	1,710	267	1,977
2012-13	295	1,882	315	2,197
2013-14	320	2,344	408	2,752

於今個及下個財政年度(2014-15及2015-16年度)更換及修復水管工程計劃擬完成的水管長度及相關的預測開支表列如下：

財政年度	擬更換或修復的水管長度 (公里)	預測開支(百萬元)		
		工程	聘用顧問公司(包括實地監督工程的人員)	總計
2014-15	365	2,093	360	2,453 [#]
2015-16	250	2,088	304	2,392 [*]

(# 2014-15年度修訂預算

* 2015-16年度預算草案)

- (2) 影響更換及修復水管工程進度的主要困難包括交通限制、建築噪音許可證限制、與其他工程計劃的配合問題、擠迫的地下公用設施、古樹名木的保護範圍和持份者的反對意見。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3097)

總目： (194) 水務署
分目： 沒有指定
綱領： (1) 供水：策劃及分配
管制人員： 水務署署長 (林天星)
局長： 發展局局長

問題：

在綱領中，當局稱會就全面水資源管理策略進行檢討研究，就此請當局告知本會：

- (一) 現時鼓勵市民節約用水的各項措施的詳細計劃為何、相關的成效與指標檢討為何；
- (二) 2015-2016年度就各項節約用水計劃所涉的增加開支和人手編制為何；是否有新措施推廣以加強節約用水的宣傳及成效；

提問人：王國興議員 (議員問題編號：29)

答覆：

(一) 水務署一直實施多管齊下的措施，當中包括使用硬件和軟件措施，在住宅和非住宅界別推廣節約用水。

在住宅用水方面，水務署於2014年3月展開「齊來慳水十公升」這項大型運動，鼓勵市民在網上簽署「承諾宣言」，承諾會支持善用水資源，並每日節省用水10公升。參與的住戶每戶可獲水務署送贈一對水龍頭節流器，協助他們節約用水。派發節流器的目標原本為30 000個住戶，但截至2015年2月底有關節流器已派發予超過135 000個住戶。與此同時，水務署於2014年8月把涵蓋沐浴花灑、水龍頭、洗衣機和小便器用具的自願參與「用水效益標籤計劃」擴展至節流器。

此外，水務署於2014年8月展開先導計劃，在16個選定的公共屋邨為25 000個住戶於水龍頭和花灑免費安裝節流器。截至2015年2月底，水務署已在15個屋邨內為約21 800個住戶安裝節流器。

至於非住宅用水，水務署一直進行用水效益考察，並為選定的政府設施，以及酒店、食肆和洗衣業等行業制訂最佳用水指引。此外，水務署於2014年9月展開為期2年的計劃，在學校和政府樓宇安裝節流器。

水務署會於2015年進行住宅用水調查，評估有關節約用水的公眾教育和宣傳活動的成效。

(二) 2015-16年度水務署計劃推行多項新的節約用水措施，有關主要措施包括小學節約用水綜合教育課程和節約用水周：

- (i) 節約用水綜合教育課程旨在與津貼小學議會和香港資助小學校長會合作，發展為小學而設的教材套，並訓練參與課程的小學的教師使用該教材套，以助學生深入學習節約用水。
- (ii) 節約用水周計劃於2015年11月舉行，當中包括舉辦展覽、會議、工作坊、嘉年華等活動。在節約用水周期間，環保團體、非政府機構、青年團體、教育機構、酒店和飲食業團體、水源及供水水質事務諮詢委員會等持份者會攜手合作，向不同服務對象和社區推廣節約用水。

2015-16年度推行以上新節約用水措施連同持續推行的措施所涉及的預算開支約為1,520萬元。就人手而言，有關推廣節約用水的工作由16名人員負責，當中包括工程師、行政主任和公共關係經理及主任。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3270)

總目： (194) 水務署

分目： 沒有指定

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

就預算案演辭122段提及，「為了減少用水流失，我們會逐步建立「智管網」，在供水管網安裝感應器，監察管網狀況。我們亦會研究其他技術，包括採用資料勘探，預測水管爆裂的機會，盡早發現和處理狀況欠佳的水管。」就此請當局告知本委員會：

- (一) 於2015-16年度作相關技術研究的預算(包括人員編制、海外考察及本地學術團體合作等)、研究範圍以及研究與落實時間表；及
- (二) 目前本港地下食水管使用年期達25至30年及30年以上的分布為何；請以列表方式顯示分布在各區相關水管長度及使用年期。

提問人：黃國健議員 (議員問題編號：21)

答覆：

- (一) 水務署計劃逐步建立「智管網」，在供水管網安裝感應器，以設立區域檢測區。在「智管網」下，全港將有約2 000個區域檢測區，水務署亦會利用約650個現有區域檢測區建立「智管網」。我們會設立電腦系統，就感應器收集所得的數據進行智能(在有需要時甚至是實時)網絡表現分析，以監察供水網絡的狀況。

就發展「智管網」而言，水務署現正與解決方案供應商／設備供應商合作，由2015年第一季起，逐步研究和試驗多個智能網絡管理系統和高端感應器，以收集和分析數據，以期提升網絡清晰度，盡早發現網絡的異常情況。此外，我們亦與本地一所大學合作，探討一項智能城市供水系統的專題研究。2015-16年度委聘解決方案供應商／設備供應商進行研究和試驗的預算開支為400萬元。

水務署會同時探討最新的資料勘探技術，預測水管爆裂的機會，以在初步階段利用內部資源，盡早發現、維修及／或更換狀況欠佳的水管。

2015-16年度進行上述研究和試驗涉及的人員數目為1.5名專業／技術人員。

(二) 全港各區使用年期達25至30年及30年以上的食水管的長度(公里)表列如下：

地區	25至30年	30年以上
中西區	16	105
灣仔	11	99
東區	24	77
南區	19	94
油尖旺	6	81
深水埗	10	59
九龍城	9	108
觀塘	27	55
黃大仙	15	24
西貢	35	78
沙田	38	59
大埔	48	44
北區	57	102
屯門	47	69
元朗	86	139
荃灣	35	44
葵青	32	77
離島	23	83
總計	538	1 397

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1409)

總目： (709) 基本工程儲備基金：水務

分目： 沒有指定

綱領： 沒有指定

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

(一) 分目9192WC「大埔白石角填海區供水計劃：第2階段第1期」的進度如何？2015-16年度開支將用於哪些方面？整項工程能否按核准預算時的預計日期完成？

(二) 分目9237WF「粉嶺公路及社山村附近進行的水管敷設工程：第2階段」的進度如何？2015-16年度開支將用於哪些方面？整項工程能否按核准預算時的預計日期完成？

(三) 分目9334WF「大埔瀨水廠及附屬原水和食水輸送設施擴展工程：第2期工程」的進度如何？2015-16年度開支將用於哪些方面？整項工程能否按核准預算時的預計日期完成？

(四) 分目9338WF「粉嶺公路及社山村附近進行的水管敷設工程第1階段」的進度如何？2015-16年度開支將用於哪些方面？整項工程能否按核准預算時的預計日期完成？

(五) 分目9344WF「沙田瀨水廠原地重置工程(南廠)：設計和工地勘測」的進度如何？2015-16年度開支將用於哪些方面？整項工程能否按核准預算時的預計日期完成？

(六) 分目9345WF「將軍澳海水化淡廠工程策劃及勘查研究」的進度如何？2015-16年度開支將用於哪些方面？整項研究能否按核准預算時的預計日期完成？

(七) 分目9046WS「沙田海水供應系統擴展工程」的進度如何？2014-15年度沒有開支的原因為何？2015-16年度開支將用於哪些方面？

提問人： 范國威議員 (議員問題編號：48)

答覆：

"根據財務委員會會議程序第49段，財務委員會召開特別會議，旨在審核撥款條例草案下政府擬備的周年開支預算。"

"記入基本工程儲備基金的開支並不屬於撥款條例草案的一部分。因此，有關該基金下開支的問題，與審核開支預算或撥款條例草案無關。"

- (一) 9192WC的工程已於2014年4月大致完成，2015-16年度的開支預留作完成決算帳目之用。
- (二) 9237WF的工程已完成約20%，2015-16年度的開支將用於水管敷設工程。根據我們的最新預測，有關工程計劃將會如期完成。
- (三) 9334WF的工程已完成約35%，2015-16年度的開支將主要用於為新瀨水大樓建造上層結構和在大埔瀨水廠安裝機械及電機設備。根據我們的最新預測，有關工程計劃將會如期完成。
- (四) 9338WF的工程已於2014年12月大致完成，2015-16年度的開支預留作完成決算帳目之用。
- (五) 9344WF的設計工作用了較原來預測為多的時間完成，主要是由於花了較長時間處理因瀨水廠使用氯氣而引致的潛在危險。2015-16年度的開支將主要用於未完成的設計工作。
- (六) 9345WF的策劃及勘查研究工作已大致完成，2015-16年度的開支預留作結算決算帳目之用。
- (七) 9046WS號工程計劃下的最後一份建造合約已於2012年8月大致完成。該項工程計劃在2014-15年度沒有任何開支，以待有關工程最終測量結果和合約索償的評估工作完成。有關評估預計會在2015-16年度完成，開支將用於完成決算帳目。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4365)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： (000) 運作開支

綱領： 沒有指定

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

據綱領指，發展局(工務科)由二零一五年三月三十一日預算設有的208個非首長級職位，增至二零一六年三月三十一日的212個，增幅為4個，相關新聘請的職位類別及工作性質為何？同時，當局設有27個首長級職位。政府可否告知本會，該27個首長級職位的類別、薪金、津貼和工作性質，以及該212個非首長級常額職位的類別、數目、薪金、津貼和工作性質？

提問人：陳志全議員(議員問題編號：55)

答覆：

在2015-16年度，發展局工務科將開設4個新的非首長級專業／行政人員職位，以支援大嶼山的發展。關於發展局工務科的27個首長級及212個非首長級職位，其薪金、津貼、工作性質及職位類別表列如下：

工作性質	職位	數目	薪金 (百萬元)	津貼 (百萬元)
(A) 首長級職位				
監督工務科所有綱領的工作	首長級薪級第8點	1	2.9	-
文物保育、綠化、園景及樹木管理、行政及資源管理、財政及工務計劃管理	首長級薪級第4點	1	2.2	0.1
	首長級薪級第2點	3	5.3	0.4
	首長級薪級第1點	6	8.8	0.2
工務政策及基建工程	首長級薪級第3點	1	2.0	-
	首長級薪級第2點	4	6.7	0.2
	首長級薪級第1點	5	7.5	-
起動九龍東	首長級薪級第3點	1	1.8	0.2
	首長級薪級第2點	1	1.8	-

工作性質	職位	數目	薪金 (百萬元)	津貼 (百萬元)
工務法律諮詢服務	首長級(律政人員)薪級第3點	1	2.1	-
	首長級(律政人員)薪級第2點	2	3.2	0.4
	首長級(律政人員)薪級第1點	1	1.5	-
首長級職位總數：		27	45.8	1.5
(B) 非首長級職位				
支援工務科各個綱領的工作	與規劃、地政及工務有關的 專業職系	54	61.7	0.7
	律政人員職系	12	14.8	0.1
	一般職系及輔助人員	146	71.8	0.8
非首長級職位總數：		212	148.3	1.6
工務科職位總數：		239	194.1	3.1

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4889)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： (000) 運作開支

綱領： (4) 起動九龍東

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

施政報告指，政府會以九龍東為試點，研究發展「聰明城市」的可行性，有關計劃詳情為何？

提問人：陳志全議員(議員問題編號： 141)

答覆：

在「聰明城市」措施下，政府將以九龍東作為試點，研究是否可通過(a)利用智能數據及科技；(b)締造低碳綠色社區；以及(c)提升易行程度及流動性等措施，把該區打造成可持續發展的核心商業區。例如以數碼形式發放資訊予公眾和收集意見；利用科技增加人車的暢達度；提供優質的市政管理及公共服務；推行區域供冷系統及其他基建設施；以及推廣環保建築和市區綠化等，以期讓市民可以更享受在這個地方居住、工作及玩樂。

我們會在2015年年底或之前進行顧問研究，藉以訂定方向及優先次序，在九龍東推行智能措施。為了利用市場上最新的專業知識，我們會邀請資訊科技界及／或研究機構參與顧問研究。我們會調配內部人力資源管理該項顧問研究。顧問研究的範圍一經敲定，我們便會訂定推行時間表及估算顧問研究的費用。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4894)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (4) 起動九龍東

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

施政報告指，當局正檢討啓德發展區的規劃和發展密度技術研究，以配合九龍東轉型。預計啓德發展區可額外提供約不少於6 800個單位（包括約1 000個已獲批准單位）及不少於43萬平方米的商用樓面。據知，現時觀塘及九龍灣一帶正在進行多項重建工程，預算未來九龍東將有多少個平方米的商用樓面建成？

提問人：陳志全議員(議員問題編號：146)

答覆：

九龍東有潛力供應約500萬平方米新增商業／辦公室樓面面積，當中170萬平方米來自啓德發展區(包括上述問題提及的43萬平方米新增商業樓面面積)，另外330萬平方米則來自觀塘及九龍灣。由於九龍東現時已供應約200萬平方米商業／辦公室樓面面積，因此該區長遠而言有潛力提供合共大約700萬平方米商業／辦公室樓面面積。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4938)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 綠化、園境及樹木管理

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

過去三年，樹木辦每月檢驗樹木健康的數量為何，當中以目測方式驗樹所佔檢驗百分比為何，有多少是健康、生病、或病危的樹木，以往當局投放在樹木辦的人手及開支為多少？

以表列出過去三年，發現病危而需要跟進工作的樹木數目，其位置分布、樹齡、品種、以及處理方式為何？

現時，樹木辦有多少名專家從事檢驗樹木的工作，其職位、人數及年薪為多少？未來一年，當局投放在樹木辦的人手及開支為多少？

提問人：陳志全議員(議員問題編號： 231)

答覆：

樹木管理辦事處(樹木辦)在2010年成立，隸屬發展局，負責統籌政府的樹木管理政策，並制訂指引提升樹木管理的專業水平。政府採用「綜合管理方式」管理樹木，負責管理某一土地或設施的部門，同時亦負責護養該土地及設施範圍內的樹木，包括根據樹木辦頒布的指引進行樹木風險評估及作出管理安排。樹木辦會抽查樹木管理部門進行的樹木風險評估，以確保評估工作符合已頒布的指引。樹木辦亦會向有關部門轉介在抽查、實地視察或巡查期間發現的有問題樹木，以作跟進補救行動。過去3年，樹木辦抽查的樹木風險評估表格數目，以及轉介部門作跟進行動的有問題樹木數目載列如下：

	2012-13年度	2013-14年度	2014-15年度 (截至2014年 12月31日)
抽查的樹木風險評估表格數目	658	816	833
轉介部門作跟進行動的有問題樹木數目 (註1)	1 143	1 547	945

註1：

包括在抽查樹木風險評估、實地視察或巡查期間發現的有問題樹木數目。

樹木管理部門會為有健康或結構問題的樹木採取適當措施，包括進行修剪以移除染病部分、改善種植環境、使用覆蓋物、施加獲認可的除害劑，以及監察樹木狀況。我們只會在沒有其他可行的補救措施而且別無他法的情況下，才會移除樹木。在2012-13至2014-15年度期間，因健康或結構問題危及公眾安全而被主要樹木管理部門移除的樹木數目載列如下：

	2012-13年度	2013-14年度	2014-15年度 (截至2014年 12月31日)
因健康或結構問題危及公眾安全而被移除的樹木數目(註2)	17 060	16 995	12 560

註 2：

我們沒有被移除樹木的分布、樹齡及品種資料。

以下13名人員參與抽查部門所進行的樹木管理及樹木檢查工作，該項工作是他們日常工作的一部分。有關人員的年薪載列如下：

人員	人數	有關人員的年薪幅度 (百萬元)
樹木管理主任	6	0.81 至 0.98
助理樹木管理主任	5	0.47 至 0.50
農林督察	2	0.54 至 0.66

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4939)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 綠化、園境及樹木管理

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

以表列出過去三年，發展局進行各項地區綠化工程的項目、位置、綠化種類、綠化面積、涉及人手與開支為何？

提問人：陳志全議員(議員問題編號： 232)

答覆：

發展局轄下綠化、園境及樹木管理組致力倡導政府的綠化、園境及樹木管理政策，使香港在綠化環境方面可以持續發展。根據發展局的綠化政策，綠化工程由各個政府部門負責進行。我們的目標，是在規劃和發展公共工程項目時，增加優質綠化機會，並使綠化成為主要公共工程項目的重要一環。為此，綠化、園境及樹木管理組每年為各個政府部門統籌全港綠化計劃，以便規劃和監察進度及成效。

綠化計劃涵蓋以下範疇：

- (i) 在工程項目中加入種植元素，並在路旁及快速公路兩旁栽種更多植物；
- (ii) 在市區需要優先處理的地點栽種植物和進行美化工程；
- (iii) 在人造斜坡栽種植物；以及
- (iv) 在郊野地區栽種樹苗。

計劃過去3年的摘要表列如下：

曆年	種植數目(百萬棵)	綠化工程開支(百萬元)
2012	7.8	188.6
2013	7.8	176.7
2014	6.5	187.4

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4945)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (5) 政府內部服務

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

發展局正就香港特別行政區政府協助四川地震災後重建工作提供支援，包括就省道303和綿茂公路兩個主要道路重建工程項目，以及臥龍自然保護區的23個重建項目，牽頭與四川當局聯繫。當中的重建工程項目詳情及地點為何，過去一年局方有否派人到項目現場視察，有否出現豆腐渣工程的情況出現？

早年，傳媒報導指有香港政府支援的重建工程出現豆腐渣情況，不能再使用，甚至在建成後被拆去，當局有關跟進工作為何，有否向當地政府追討？

提問人：陳志全議員(議員問題編號：238)

答覆：

香港特區支援四川地震災區重建共183個項目，截至本年3月，除了兩個公路項目(省道303和綿茂公路)因受自然災害影響而未能竣工之外，其餘項目已完成並投入服務。由發展局負責的省道303和綿茂公路項目，以及23個臥龍自然保護區重建項目的地點和情況，已在2015年1月向立法會發展事務委員會提交的災後重建工作進展報告中詳細交待。

過去一年，發展局及「獨立專業顧問」分別就上述項目進行了共9次實地視察、技術檢查和會議，涉及27人次。直至目前為止，並沒有發現特區援建項目有任何重大的工程質量問題，至於個別項目在施工期間出現的工藝瑕疵，港方已按川港雙方共同建立的溝通協調機制通報，而川方亦已適時跟進，妥善處理整改問題。有關特區原援建項目綿陽民族中學在建成後被拆卸一事，當局已在2012年6月向立法會發展事務委員會提交的災後重建工作進展報告中交代。四川省人民政府確定綿陽方面在未徵得特區政府同意前已把這所學校拆掉，是不符合川港雙方就援建項目的安排。其後，四川省人民政府已將二百萬元的援助資金回撥到援建專戶。基金亦已將民族中學從基金援建項目的名單中刪除。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4954)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： (000) 運作開支

綱領： (1) 水務，(2) 文物保育，(3) 綠化、園境及樹木管理，(4) 起動九龍東，(5) 政府內部服務

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

局方可否以下表方式列出在過去三年，發展局(工務科)委託顧問公司或調查機構進行各項研究的細節以及研究預算？

研究時間	研究項目	研究目的	涉及範疇	研究機構	人手	開支

提問人：陳志全議員(議員問題編號：82)

答覆：

過去3年(2012-13、2013-14及2014-15年度)，發展局(工務科)委聘顧問公司或調查機構進行研究並已批出合約的資料載於下表：

研究時間	研究項目名稱、目的及範圍	顧問或機構	人手	預算開支(百萬元)
2012年9月	付款保障法例顧問研究—檢討和比較海外付款保障法例，並制訂推行模式。	品誠梅森律師事務所	由現有職員負責	1.43
2012年9月	本港大型公共工程項目實施參考群組預算法—為香港路政署的大型道路工程制訂參考群組。	Advisian Limited (前稱伊凡士·柏(香港)有限公司)	同上	4.23
2012年10月	檢討公共工程合約中與建築相關的保險—檢討公共工程合約中與建築相關的保險安排。	怡安保險顧問有限公司	同上	0.38

研究時間	研究項目名稱、目的及範圍	顧問或機構	人手	預算開支(百萬元)
2012年12月	九龍東工業傳統及公共藝術／城市設計潛力研究－研究九龍東的工業傳統，並把其獨特元素融入城市設計中。	文化及發展顧問有限公司	由現有職員負責	1.34
2013年1月	公眾對綠化觀感及期望意見調查－收集市民對綠化的意見。	米嘉道資訊策略有限公司	同上	0.35
2013年1月	評估木黴菌 (<i>Trichoderma species</i>)作為本港感染褐根病 (<i>Phellinus noxius</i>)樹木的生物防治媒介－研究木黴菌作為感染褐根病樹木的生物防治媒介的應用、成效及實際運用。	香港中文大學	同上	1.39
2013年2月	九龍灣商貿區行人環境改善－可行性研究－確定行人及交通改善措施，以加強九龍灣商貿區的連繫。	艾奕康有限公司	同上	6.71
2013年3月	建議改善建造業工人福利措施的意見調查－評估公眾對新福利措施的意見，通過當面訪問了解這些措施能否有效吸引新血加入建造業和挽留現有工人。	米嘉道資訊策略有限公司	同上	0.11
2013年5月	承建商投標考慮因素調查	精確市場研究中心有限公司	同上	1.28
2013年5月	評估及更新建築成本的基準－認定香港建築成本的元素及近年建築成本上升的主要因素。	威寧謝香港有限公司	同上	1.39
2013年6月	其他地區文物保育制度的顧問研究－研究其他8個地區政府保護歷史建築的常規和政策，並比較和分析香港與該等地區的不同之處。	香港中文大學建築文化遺產研究中心	同上	0.75
2013年7月	路旁樹木普查－收集路旁樹木的數據作管理用途。	傲林國際有限公司	同上	2.80

研究時間	研究項目名稱、目的及範圍	顧問或機構	人手	預算開支(百萬元)
2013年9月	檢討及新擬建築(設計與管理)指引，以供香港建造業之用—基於過往在公共工程項目上的經驗修訂現有的建築(設計與管理)文件；通過檢視文獻參考其他國家在應用方面的經驗和最新發展；以及進行調查及訪問等方式，向主要持份者探求對項目管理流程的意見。	職業安全健康局	由現有職員負責	1.29
2013年12月	更新發展局工務工程安全稽核系統的顧問服務—檢討和更新工務工程安全稽核系統，包括把大型建造項目的最新技術及相關安全措施等加入稽核系統內。	職業安全健康局	同上	0.81
2014年6月	為建造業安全周制訂安全領導須知的顧問服務—評估本地建造業的安全領導表現。為有志成為安全領導的5個階層從業員，就日常運作中安全領導應要具備的行為、舉動或表現制訂指引，並檢測／量估建造業安全文化的改善情況。	理大科技及顧問有限公司	同上	0.51
2014年10月	使用木黴菌作為恢復已被褐根病感染地點之可行性試驗—研究以木黴菌在不同環境作為恢復已被褐根病感染地點之可行性。	香港中文大學	同上	1.12
2014年11月	付款保障立法顧問服務—擬訂條例框架及公眾諮詢準備工作。	品誠梅森律師事務所	同上	1.37
2015年2月	香港基建投資的經濟效益顧問研究	理大科技及顧問有限公司	同上	1.30

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3903)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (5) 政府內部服務

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

當局可否告知：

當局就大嶼山發展諮詢委員會的工作，所投放的人手、開支及工作詳情為何？

提問人：陳恒鑌議員(議員問題編號： 66)

答覆：

發展局、土木工程拓展署、規劃署及運輸署為大嶼山發展諮詢委員會(委員會)及轄下4個小組提供服務。我們合共安排11名專業、技術及行政人員(5名來自發展局、2名來自土木工程拓展署、3名來自規劃署及1名來自運輸署)為委員會提供秘書處服務，包括安排會議／參觀、擬備討論文件、進行宣傳及公眾參與活動等。在2015-16年度，該等人員的整體預算個人薪酬為780萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5186)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 綠化、園境及樹木管理

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

- (1) 請按年分別列出過去三年，政府各個樹木管理部門的名稱、樹木管理人員數目(包括一般管理人員及具備專業資格的樹木管理人員數目)、每個部門負責管理的樹木數量；
- (2) 請提供中央樹木支援組的人手編制詳請，以及各個職位所需的樹木管理資格；
- (3) 請提供每個樹木管理部門現時所配備的相關樹木檢測或護理器材的名稱及數目(例如聲納探測儀、微鑽阻力測試器及樹椿粉碎機等)

提問人：陳家洛議員(議員問題編號：315)

答覆：

- (1) 主要樹木管理部門轄下樹木的數目及樹木管理人員人數如下：

部門	樹木數目 (註1)			樹木管理人員人數 (註4)(註5)		
	2012-13 年度	2013-14 年度	2014-15 年度 (截至2014年 12月31日)	2012-13 年度	2013-14 年度	2014-15 年度 (截至2014年 12月31日)
漁農自然 護理署	36 000 (註2)	38 100 (註2)	38 100 (註2)	87(35)	87(38)	88(39)
建築署	200 000			5(3)	5(4)	5(5)
土木工程 拓展署(註8)	27 300	25 000	100	22(1)	22(4)	4(2)
渠務署	25 700	24 100	19 200	16(2)	16(2)	16(2)
路政署	630 000	631 000	631 000	53(19)	59(25)	59(25)
房屋署(註9)	100 000	97 000	101 000	35(11)	43(14)	44(16)
地政總署	不適用 (註3)			12(8) (註6)	11(5) (註6)	15(8) (註6)

康樂及文化事務署	513 600	513 000	537 000	222(148) (註7)	222(169) (註7)	216(168) (註7)
水務署	49 400	157 100	157 100	14(2)	18(2)	25(2)

註 1：

樹木數目計至最接近的百位數。

註 2：

郊野公園所有樹木均由漁農自然護理署管理。有關數字只包括由該署管轄的第 I 類地點(即郊野公園內經常有人使用的地點，例如野餐地點)的樹木數目。

註 3：

位於未撥用和未批租政府土地上的樹木與政府設施內栽種的樹木，在管理上是有分別的。全港各區有很多未撥用和未批租的政府土地，總面積 33 000 公頃。

地政總署作為土地管轄部門，倚賴部門人員在執行日常的土地管制和管理職能及在收到轉介和投訴個案時，識別可能有問題的樹木和作出跟進。

註 4：

此欄的數字只包括日常參與樹木管理工作(不論全職或兼任性質)的政府人員人數，但不包括因應情況需要而暫時調配的人手。欄內的數字亦不包括部門內參與樹木管理工作(特別是策略層面工作)的高層人員。此外，除了政府人員外，個別部門亦有聘請承辦商或非政府人員協助處理樹木管理工作。

註 5：

括號內的數字為具備樹藝專業資格的樹木管理人員人數。至於具備多個樹藝專業資格的人員，也只當作 1 名人員計算。

註 6：

這些數字為地政總署樹木組人員人數。

註 7：

康樂及文化事務署的樹木管理人員人數只包括全職人員，而具備專業資格的人員人數(括號內數字)則包括兼職人員在內。

註 8：

土木工程拓展署已完成培植按市區綠化總綱圖所種植的樹木，並已把樹木交付其他部門作長期護養。

註 9：

這些數字不包括在 160 個公共屋邨內亦有提供協助的前線管理人員。

- (2) 本局在2010年4月開設2個樹藝師職位，以加強樹木管理辦事處(樹木辦)樹藝方面的支援。其後，我們自2011年4月1日起再增設6個樹藝師／助理樹藝師職位。所有擔任這些職位的人員須為註冊樹藝師。他們除具備國際樹木學會頒發的樹藝師資格外，另取得1個或多於1個樹藝方面的資格，例如國際樹木學會資深樹藝師、註冊城市樹木專家和樹木風險評估資格，英國Lantra Awards專業樹木檢查證書，英國樹木學會專業會員資格，以及樹藝學士學位資格。這些樹藝師／助理樹藝師職位是發展局樹木辦人手編制的基本組成部分。
- (3) 大體而言，在檢查樹木時會使用2類用具及儀器：先進儀器(即微鑽阻力測試儀及聲納探測儀)及其他簡單的手提用具及儀器，例如量度尺、牛皮槌、金屬探針、電筒、望遠鏡、相機、激光棒等。這些簡單的手提用具及儀器由部門保管而且數目眾多。至於先進儀器方面，截至2014年12月31日，主要樹木管理部門及發展局轄

下樹木辦共有52部微鑽阻力測試儀、39部聲納探測儀及11部樹椿粉碎機。聲納探測儀、微鑽阻力測試儀及樹椿粉碎機的分項數字如下：

部門	聲納探測儀 數目	微鑽阻力測試儀 數目	樹椿粉碎機 數目
發展局轄下樹木管理辦事處	2	2	0
漁農自然護理署	4	8	0
地政總署	1	1	0
路政署	1	1	0
房屋署	1	2	0
康樂及文化事務署	29	38	11
水務署	1	0	0
總計	39	52	11

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5192)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 綠化、園境及樹木管理

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

- (1) 請按年並分別列出過去三年，政府各個樹木管理部門就外判樹木保養及管理工務所直接委聘的園藝承辦商及定期保養承辦商數目及開支詳情；當中有多少個承辦商曾因錯誤修剪樹木或未能達到合約規定的工作要求而被發信警告或作其他懲處？請提供相關詳情；
- (2) 香港現有有多少名合資格樹藝師？政府預期香港要增加有多少名有經驗或有適合資格的樹木管理人才，才可達到政府預期訂立《樹木法》的「先決條件」，即「是要有足夠的合資格人士執行驗樹等措施」？政府會如何配合這方面的人才培訓工作？請提供所需的開支預算及具體工作詳情。

提問人：陳家洛議員(議員問題編號：316)

答覆：

- (1) 政府採用「綜合管理方式」管理政府土地上的樹木。扼要來說，負責管理某一土地或設施的部門，同時亦負責護養該土地及設施範圍內的樹木。樹木管理部門可按以下方式，委聘承辦商協助處理樹木護養工作：
 - (i) 直接委聘園藝承辦商，為轄下樹木進行護養工作(包括修剪樹木)；或
 - (ii) 委聘定期保養承辦商，負責管理有關設施，再由承辦商按需要聘用專門綠化工程承辦商護養樹木(包括修剪樹木)。

主要樹木管理部門在過去3年所簽訂的樹木管理合約、合約金額及發出的警告信／作出的懲處數目如下：

財政年度	合約數目	合約金額 (百萬元)	發出的警告信/ 作出的懲處
2012-13	48	319	10
2013-14	52	380	15
2014-15 (截至 2014年12月31日)	50	354	10

- (2) 一般來說，合資格的樹藝師應具備樹藝或相關範疇的學歷，並獲專業團體頒發專業資格，例如國際樹木學會的註冊樹藝師資格和英國樹木學會的技術人員資格等，並具備該範疇的相關工作經驗。截至2014年年底，本港有超過880名註冊樹藝師，以及超過130名英國樹木學會技術人員。

國際樹木學會在2005年首次在香港頒發註冊樹藝師資格。雖然與當年的情況相比，樹木管理專業人員的人數在過去10年已大幅增加，但政府部門及物業管理人員均表示，資深或已接受足夠培訓的人員仍然供不應求。

此外，樹木管理辦事處(樹木辦)一直向物業管理公司收集有關樹木管理作業方式的資料，以期更深入了解前線、督導／技術及管理／專業階層樹木管理人員的供求情況。樹木辦亦正全面收集更多有關不同階層樹木管理人員各個方面的資料，作人力發展用途。

為樹木管理立法的其中一項先決條件，是要有足夠具備相關經驗的合資格人員負責進行所需的樹木檢查及護養工作。因此，樹木辦在過去數年的工作重點之一，是以有系統方式培訓不同階層的樹木管理人員，釐定專業水平和提高資歷要求。樹木辦將繼續與樹木管理部門、有關的培訓機構及專業團體合作，加強各階層人員的培訓，以期培訓足夠的專業人員。最近推出的新課程包括各大專院校的高級文憑及專業文憑課程。本港首個學位程度的園藝及園境管理課程，將於今年秋季開辦，內容涵蓋樹木管理範疇。

在2015-16年度，樹木辦為政府人員進行樹木管理培訓的預算開支為200萬元。除加強培訓政府人員外，樹木辦亦會與本地培訓機構及各大專院校聯繫，以期增加政府及私營機構人員的培訓機會。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5700)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： (000) 運作開支

綱領： (2) 文物保育

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

《審計署署長第六十號報告書》第一章於多方面，包括古蹟的宣布、歷史建築物的評審、政府古蹟及已評級歷史建築物、私人古蹟及已評級歷史建築物及文物保育的推廣，批評政府的古蹟及歷史建築物的保育政策，政策局是否有就此進行深入檢討並作出改善？相關詳情及所涉開支為何？若沒有，原因為何？

提問人：陳家洛議員(議員問題編號：329)

答覆：

發展局轄下文物保育專員辦事處和康樂及文化事務處轄下古物古蹟辦事處(古蹟辦)已因應《審計署署長第六十號報告書》的建議，採取適當跟進工作。一如在2013年10月23日提交立法會政府帳目委員會的政府覆文所載，大部分建議已得到落實。餘下的建議，則在政府邀請古物諮詢委員會進行的歷史建築保育政策檢討(政策檢討)中進行概括研究。政策檢討報告在2015年1月公布，我們現正仔細研究內載的建議。

政策檢討的開支為230萬元，當中包括推廣資料及活動(例如拍攝記錄片和舉辦巡迴展覽)、發表諮詢文件、進行顧問研究，以及進行電話調查以了解市民大眾的意見。政策檢討和落實審計署署長報告書建議所涉及的其他開支，由文物保育專員辦事處及古蹟辦的現有資源吸納。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5701)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： (000) 運作開支

綱領： (2) 文物保育

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

- (1) 過去兩個財政年度，政府共資助多少個私人擁有的已評級歷史建築進行維修？請按年列出有關的維修項目詳情，包括建築物名稱、其歷史評級、維修工程的內容及獲批資助額；及
- (2) 除財政資助，政府於過去兩個財政年度有沒有向私人業主提供經濟誘因，促進相關私人擁有歷史建築的保育工作？請列出每宗個案的歷史建築物名稱、地點、相關誘因、保育方案等詳情。

提問人：陳家洛議員(議員問題編號：330)

答覆：

- (1) 在過去2個財政年度，我們共批核18宗維修資助計劃的申請，詳情如下：

<u>歷史建築名稱</u>	<u>評級</u>	<u>維修工程摘要</u>	<u>獲批資助額(元)</u>
在2012-13年度獲批核申請			
i. 元朗洪聖宮第二期	2	修復門屋屋頂、門屋及正廳牆身	1,000,000
ii. 沙頭角葉氏宗祠	3	修復屋頂、牆身及神龕	1,000,000
iii. 元朗天后古廟第二期	3	修復簷口板及大門頂石碑匾	980,000
iv. 上環清真寺第二期	1	安裝屋頂新防水層	950,000
v. 大埔林村天后宮	2	修復屋頂	1,000,000
vi. 聖神修院小教堂	3	安裝屋頂新防水層	999,960
vii. 西營盤救恩堂第二期	1	修復剝落的混凝土	1,000,000

在2013-14年度獲批核申請

viii.	元朗輞井圍玄關帝廟	1	修復正廳及香亭的屋頂	1,000,000
xi.	元朗鳳池村天后廟	1	修復門屋、正廳及香廳的屋頂	1,000,000
x.	基督科學教會香港第一分會	2	修復主樓屋頂及排水系統，修補內外牆壁裂縫及油漆翻新	1,000,000
xi.	沙田道風山基督教叢林(聖殿)	2	翻新門窗、木結構及內外牆油漆和修補外圍支柱裂縫	931,420
xii.	元朗輞井圍圍門	3	修復屋頂、牆身、地台及改善電力系統	789,000
xiii.	元朗新田新圍村71號	3	修復屋頂防水層、改善相關排水設施	390,000
xiv.	九龍京士柏文康市政職員遊樂會	3	修復屋頂及排水系統、牆壁及天花油漆翻身和修補地面裂縫	991,000
xv.	沙田曾大屋祠堂(中進)	1	修復屋頂、紀念屏風及改善電力系統	1,000,000
xvi.	大嶼山大澳吉慶街60號	2	修復剝落的混凝土、磚牆、外牆批盪及屋頂防水層	1,000,000
xvii.	元朗新田莘野文公祠	2	修復屋頂及改善電力系統	1,000,000
xviii.	元朗達仁書室第二期	2	修復屋頂及神龕	810,000

(2) 在過去2個財政年度，我們通過提供下列經濟誘因，獲得業主同意保育3幢歷史建築：

	<u>歷史建築的名稱及地點</u>	<u>評級</u>	<u>相關誘因</u>	<u>保育計劃</u>
i	薄扶林道128號Jessville	3	2013年3月，行政長官會同行政會議批准局部撤銷薄扶林發展限制。	建築物得以保留，並將改建為4個私人住宅單位。
ii	普樂道8號	2	2013年9月，城市規劃委員會(城規會)轄下都會規劃小組委員會批准把地積比率由0.5略為放寬至0.548。	建築物部分正立面得以保留。
iii	長洲新興後街長洲戲院	3	2013年12月，城規會轄下鄉郊及新市鎮規劃小組委員會批准把地積比率由0.4略為放寬至0.472，並把上蓋面積限制由20%略為放寬至36.8%。	建築物得以保留，並將活化為設有文物角的食肆。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5702)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： (000) 運作開支

綱領： (2) 文物保育

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

就荷李活道前已婚警察宿舍的活化工作，請提供以下資料：

- (1) PMQ元創方開業至今，政府曾接獲多少宗分別與噪音、燈光滋擾、衛生或交通相關的投訴？該等投訴是否全部由附近居民提出？政府的跟進工作為何？
- (2) PMQ曾舉辦多少次大型展覽？入場人次為何？
- (3) PMQ現時的出租情況為何？有沒有租戶因違反租約條款或欠租而被警告或懲處？
- (4) 政府有否接獲租戶在PMQ任何硬件或軟件上的投訴？請提供相關投訴詳情及政府的跟進工作。

提問人：陳家洛議員(議員問題編號：331)

答覆：

- (1) PMQ元創方(元創方)開業至今，發展局共接獲6宗與噪音、燈光滋擾、衛生或交通相關的投訴。部分投訴屬匿名性質，因此我們沒有資料顯示該等投訴是否由附近居民提出。元創方管理有限公司作出跟進後，全部投訴均已解決，其後再沒有接獲任何投訴。
- (2) 根據元創方的資料，元創方曾舉辦超過80個規模及主題不一的展覽。該址經活化並在2014年4月啓用後，訪客人數累積超過300萬人(截至2015年2月28日)。
- (3) 元創方管理有限公司表示所有單位已經出租，至今沒有元創方租戶因蓄意違反租約條款而被警告或懲處。
- (4) 政府沒有接獲租戶作出有關元創方建築物硬件的投訴。至於該址在日常運作(包括出租創意工作室及其他單位)方面的投訴，元創方管理有限公司作為該項目的營運機構，須負責處理有關事宜。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5729)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： (000) 運作開支

綱領： (2) 文物保育

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

政府放棄保育何東花園，現時其主樓已被完全拆卸，地皮亦已易手。現時何東花園的花園部分及曉覺園石牌樓狀況為何？若相關部分沒有被拆卸，政府會否考慮就此與業主商討或展開任何形式的保育工作？若會，具體工作詳情及預算開支為何；若不會，原因為何？

提問人：陳家洛議員(議員問題編號：332)

答覆：

我們先前已就保育整個何東花園一事聯絡業主，但業主拒絕保育該址。由於該址最具特色元素之一的主樓已被拆卸，我們沒有計劃就保留該址一事重新與業主展開磋商。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5730)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： (000) 運作開支

綱領： (2) 文物保育

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

政府委聘英國保育建築師事務所Purcell Miller Tritton就政府總部和坐落其中的建築物進行有關「中區政府合署歷史及建築價值審評」的顧問研究，該於2009年發表的顧問報告，其中一項「一般建議」為「應考慮劃定『特別保護範圍』，以確認該範圍內草木葱鬱的地方和低層建築物的價值。該範圍包括香港公園、香港動植物公園、香港禮賓府花園、中區政府合署用地、聖約翰座堂與前法國外方傳道會大樓之間的花園、炮台里一帶、聖公會用地等」。

政府至今沒有落實顧問建議的原因為何？政府來年會否考慮展開有關的規劃工作？若會，具體工作計劃及預算開支為何？若不會，原因為何？

提問人：陳家洛議員(議員問題編號：333)

答覆：

根據現行做法，任何擬議工程如涉及動用公帑並可能會影響法定古蹟或已評級歷史建築，工程倡議人便須在工程規劃階段進行文物影響評估。評估工作包括古蹟／歷史建築的保育；假如法定古蹟及已評級歷史建築的周邊環境可提高其文物價值，便會一併獲得保育。有關方面應制訂緩解措施，而公眾亦應獲邀參與過程。此外，政府亦設有一個內部機制，監察任何可能會受私人發展項目影響而具歷史或考古價值的建築物或地點。在這個機制下，假如屋宇署、地政總署及規劃署接獲申請或查詢，知悉任何情況可能會威脅古蹟或歷史建築，便會立即通報發展局文物保育專員辦事處及康樂及文化事務署古物古蹟辦事處所需採取的行動，並就此尋求意見。

當局擬備有關前中區政府合署建築群活化項目的文物影響評估報告時，已充分考慮Purcell Miller Tritton顧問研究(顧問研究)所提出的建議。舉例來說，在2012年6月完成的第一份關於前中區政府合署(中座及東座)的文物影響評估報告，旨在更全面地整合顧問研究中所載有關建築物的文化意義。第二份關於前中區政府合署(西座)的文物影

響評估報告在2015年2月完成，該報告評估建築物周邊較大範圍的歷史發展、該址現時四周構築物的形成，以及附近主要歷史建築物及構件的特色，包括香港禮賓府、聖約翰座堂、都爹利街石階及煤氣路燈及前法國外方傳道會大樓。該等文物影響評估報告已分別在2012年6月及2015年3月提交古物諮詢委員會，並獲得通過。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5731)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： (000) 運作開支

綱領： (2) 文物保育

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

- (1) 中區警署活化計劃的活化工作進度為何？過往曾有關注建築物懷疑因工程造成裂縫及沉降的報道，有關事件是否令活化進度受阻？所涉額外開支及工程延誤等詳情為何？
- (2) 該項目將於甚麼時候開放予公眾使用；邀請藝術工作者駐場／挑選駐場藝術工作者的方式及準則為何？相關工作時間表及開支預算為何？

提問人：陳家洛議員(議員問題編號：334)

答覆：

- (1) 根據發展局與香港賽馬會(馬會)的合作安排，馬會將會支付所有活化工程的費用和全數承擔營運虧損，直至中區警署建築群的營運在財政上能夠自給自足。因此，政府在這個活化項目下並無任何開支。

馬會現正在中區警署建築群範圍內進行新建築物的建築工程、古蹟保育工程及基建工程，該等工程會在2015-16年度繼續進行。活化工程預計會在2016年年初分階段完成。

中區警署建築群內古蹟已進行結構鞏固工程，作為活化計劃其中一個部分。在2011年7月交付用地前，有關方面曾進行全面結構勘察工作，發現大部分建築物狀況十分脆弱，需要進行大型結構工程，以確保結構安全。有關建築物受到定期監察，而詳細的結構鞏固方案亦已制訂，並獲審批和落實。

- (2) 我們預計中區警署建築群會在2016年下半年開放給市民參觀。至於當代藝術節目方面，馬會將與本地及海外的藝術群體以伙伴形式合作推出當代藝術節目。賽馬會文物保育有限公司亦已成立，負責管理和營運該址。當代藝術的營運工作則由藝術工作小組主導，成員包括業內專家，協助馬會訂定藝術發展政策、就擬議節

目提出意見及建議，並就藝術節目的內容提供專家意見。當代藝術節目的其中一個環節，將會是駐場藝術工作者，我們會與賽馬會文物保育有限公司轄下的藝術工作小組商討甄選準則及方法。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5732)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： (000) 運作開支

綱領： (2) 文物保育

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

1. 過去兩年，當局在歷史建築評級制度內部監察機制按年接獲多少宗拆卸重建或改建已評級歷史建築的通報？至今尚餘多少個案未完成處理程序或已遭拆卸？請按下表列出有關詳情：

	歷史建築的名稱及地址	評級	申請	保留部分	所獲經濟誘因
01					
02					

2. 當局會否投放資源，研究令已評級或有待核實評級的歷史建築物納入法定保護，以防它們在等候評級期間被破壞或拆卸？若會，相關開支及工作時間表為何？若否，原因為何？

提問人：陳家洛議員(議員問題編號：335)

答覆：

1. 在內部監察機制下，假如相關部門收到可能影響私人擁有歷史建築的申請，便會通知發展局文物保育專員辦事處和康樂及文化事務署古物古蹟辦事處。在過去2年獲相關部門批核的申請涉及45幢已評級或擬議評級的歷史建築。在這45個個案中，我們正與其中21個個案的業主探討寓保育於發展的方案。至於其餘24個個案，我們已獲得業主同意保留整幢或部分歷史建築，保留經選定的建築物構件，將之融入新的發展項目中，又或安排攝影記錄。這24個個案的詳情如下：

項目	歷史建築的名稱及地址	評級	申請	保留部分	所獲經濟誘因
1.	山頂道75號何東花園	一級	建築圖則	主樓已被拆卸。在拆卸前已進行攝影記錄。	已建議提供經濟誘因，但未能達成協議。

項目	歷史建築的名稱及地址	評級	申請	保留部分	所獲經濟誘因
2.	亞皆老街139至147號 中華電力總辦事處	擬議一級	規劃申請及 建築圖則	鐘樓	把建築物高度限制由主水平基準以上80米略為放寬至主水平基準以上100米，以作准許的住宅發展；以及把住用地積比率由5.0略為放寬至5.0加上非住用地積比率0.5，相等於現有鐘樓的樓面面積。
3.	白加道47號	二級	規劃申請及 建築圖則	部分正立面	把地積比率由0.5略為放寬至0.545，以及在毗鄰政府土地上綠化地帶為住宅發展提供通道。
4.	普樂道8號	二級	規劃申請及 建築圖則	部分正立面	把地積比率由0.5略為放寬至0.548。
5.	堅尼地道6號及8號	二級	建築圖則	部分正立面	不適用。業主已主動保留正立面。
6.	利益街47號	二級	向地政總署 申請重建	攝影記錄	已建議提供經濟誘因，但未能達成協議。
7.	青山公路恩慈之家	二級	規劃申請及 拆卸圖則	主樓	不適用。業主已主動保留主樓。
8.	施勳道20號	擬議二級	建築圖則	攝影記錄	已建議提供經濟誘因，但未能達成協議。
9.	興漢道2號	擬議二級	拆卸圖則	攝影記錄	已建議提供經濟誘因，但未能達成協議。
10.	利益街15號	二級	向地政總署 申請重建	攝影記錄	已建議提供經濟誘因，但未能達成協議。
11.	大澳街市街2號及4號	擬議二級	向地政總署 申請重建	主要建築特色 例如遊廊、裝飾扶欄、木製玻璃門及百葉窗	不適用。業主已主動保留這些建築特色。
12.	軒尼詩道369號及 371號	三級	拆卸圖則	攝影及製圖記錄	已建議提供經濟誘因，但未能達成協議。
13.	薄扶林道128號Jessville	三級	規劃申請及 建築圖則	主樓	局部撤銷薄扶林發展限制。
14.	太子道西179號	三級	規劃申請及 建築圖則	建築物前面部分	把地積比率由9略為放寬至10.23。
15.	大旗嶺村186號及 188號	三級	建築圖則	整幢建築物	不適用。業主已主動保留建築物。
16.	大旗嶺村119號	三級	向地政總署 申請重建	經選定的建築物構件例如青磚	不適用。業主已主動保留建築物構件。
17.	新興後街長洲戲院	三級	規劃申請	整幢建築物	把地積比率由0.4略為放寬至0.472，以及把上蓋面積限制由20%略為放寬至36.8%。

項目	歷史建築的名稱及地址	評級	申請	保留部分	所獲經濟誘因
18.	八鄉近金錢圍江廈圍	三級	規劃申請	主樓	不適用。業主已主動保留主樓。
19.	砵蘭街130至132號	擬議三級	建築圖則	攝影記錄	已建議提供經濟誘因，但未能達成協議。
20.	十八鄉大橋村門樓	擬議三級	規劃申請	門樓	不適用。業主已主動保留門樓。
21.	利益街36號	擬議三級	向地政總署申請重建	攝影記錄	已建議提供經濟誘因，但未能達成協議。
22.	排頭村8號(排頭8、10至14號藍氏家祠部分)	三級	向地政總署申請重建	攝影記錄	已建議提供經濟誘因，但未能達成協議。
23.	史釗域道6號	擬議三級	拆卸圖則	已安排進行攝影及製圖記錄	已建議提供經濟誘因，但未能達成協議。
24.	利益街31號	二級	向地政總署申請重建	攝影記錄	已建議提供經濟誘因，但未能達成協議。

2. 古物諮詢委員會(古諮會)在2013年2月應發展局的邀請，協助檢討歷史建築保育政策。該項檢討在2014年12月完成，有關報告已在2015年1月初公布。古諮會向政府提出多項建議，包括善用現行機制，向已評級建築的業主提供誘因及支援，讓建築物得到適時保養以免失修，並減低已評級建築進行大規模改動的風險。我們現正仔細考慮古諮會的建議。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5733)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 綠化、園境及樹木管理

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

- (1) 政府來年會否進行有關「綜合管理模式」、「綠化、園境及樹木管理組」架構及職能的檢討，和開展訂立《樹木法》的工作？若會，請提供相關時間表及檢討，或工作計劃等詳細內容；若不會，原因為何？
- (2) 現時各樹木管理部門轄下的古樹名木數量為何？請按部門提供以下現時樹木數量資料：

部門	《古樹名木冊》成立時的樹木數量	現時樹木數量	《古樹名木冊》成立後納入名冊的樹木數量	被移除的樹木數量

- (3) 請提供2014年1月1日至今，在《古樹名木冊》上遭除名的樹木資料：

	樹木編號及所在地點	負責部門	移除日期	移除原因
01				

提問人：陳家洛議員(議員問題編號：336)

答覆：

- (1) 政府採用「綜合管理方式」管理政府土地上的樹木，即負責管理某一土地或設施的部門，同時亦負責護養該土地及設施範圍內的樹木。樹木管理專責小組在2009年6月發表報告，當中就「綜合管理方式」進行檢討，認為大致上既有效率又符合成本效益。為確保各部門能更有效地以「綜合管理方式」管理樹木，專責小組建議在發展局綠化、園境及樹木管理組下成立樹木管理辦事處(樹木辦)，負責統籌樹木管理的政策事宜，並就複雜個案提供樹藝方面的專業知識。樹木辦自2010

年成立以來，一直向各政府部門推廣良好的樹木管理作業方式，並制訂指引提升樹木管理的專業水平。我們沒有計劃在2015-16年度檢討有關安排。

政府對以立法方式強制檢查私人物業內樹木的建議持審慎而開放態度。樹木辦在檢討是否需要立法時，自2014年起一直收集有關私人土地樹木管理作業方式的資料，並就改善私人土地樹木安全的措施收集各持份者的意見。此外，樹木辦亦已採取措施改善私人土地的樹木安全，例如每年為私人物業業主、物業管理人員及市民大眾舉辦與樹木護養有關的研討會，並通過通訊、廣告、電視／電台廣播、影片、單張及網站等各種途徑宣傳良好作業方式。樹木辦並宣傳樹木護養的責任和重要性，鼓勵市民舉報有問題樹木。為加強這方面的工作，我們在2015年為私人物業業主制訂更多有關樹木護養的指引。同時，樹木辦一直與培訓機構及專業團體合作，過去數年着重以有系統方式培訓不同層面的樹木管理人員和提高專業要求。最近推出的新課程包括樹木管理及園藝的高級文憑及專業文憑課程。本港首個學位程度的園藝及園境管理課程，將於今年秋季開辦，內容涵蓋樹木管理範疇。政府將繼續與本地培訓機構緊密合作，為有志投身樹木管理行業的人士提供培訓和進修機會。

(2) 各樹木管理部門所管理的古樹名木數目如下(截至2015年3月15日)：

部門	《古樹名木冊》 成立時的 樹木數量 (2004年)	現時 樹木數量 (註1)	《古樹名木冊》 成立後納入名冊的 樹目數量 (註1)	從名冊中 剔除的 樹木數量
漁農自然護理署	10	6	1	0
建築署	0	87	16	4
土木工程拓展署	0	1	0	0
政務司司長辦公室	0	5	0	0
發展局轄下文物保育專員 辦事處	0	2	0	0
衛生署	0	2	0	0
律政司	0	1	0	0
渠務署	0	1	0	0
機電工程署	0	1	0	0
食物環境衛生署	0	5	0	0
消防處	0	1	0	0
政府產業署	0	3	0	0
路政署	0	13	5	1
香港警務處	0	2	0	0
香港郵政	0	1	0	0
房屋署	4	3	1	0
地政總署(註2)	0	12	4	0
康樂及文化事務署(康文署)	513	344	13	72
總計	527	490	40	77

註1 – 各部門之間護養樹木的工作改動後，我們已更新每個部門現時所負責樹木的數目。

註2 – 這個數字包括位於以保育古樹名木為批租條件的地段上2棵古樹名木。

註3 – 這個數字包括因土地類別更改而從《古樹名木冊》中剔除的4棵古樹名木。

(3) 有關在2014年1月1日至2015年3月15日期間從《古樹名木冊》中剔除的樹木資料表列如下：

樹木編號及所在地點		負責部門	從名冊中剔除日期	剔除原因
LCS D SSP/16	紫藤路	康文署	2014年1月17日	健康及結構問題
ARCHSD CW/48	香港公園	建築署	2014年7月26日	健康及結構問題
LCS D YTM/65	九龍公園	康文署	2014年8月14日	褐根病
HyD S/2	赤柱村道	路政署	2014年8月29日	健康及結構問題和褐根病
LCS D CW/67	香港動植物公園	康文署	2014年9月24日	結構問題
LCS D YTM/61	九龍公園	康文署	2014年9月30日	結構問題
LCS D YTM/74	九龍公園	康文署	2014年10月10日	結構問題

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5734)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 綠化、園境及樹木管理

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

在過去一個財政年度展開的政府工程中，分別有多少樹木因而受影響、被砍伐及被移植？當中有沒有包括重要樹木或被列入《古樹名木冊》的樹木？詳情為何？用以照顧被移植樹木的開支及相關樹木的存活率為何？政府會如何處理被砍伐的樹木？

提問人：陳家洛議員(議員問題編號：337)

答覆：

在2014-15年度(截至2014年12月31日)，因政府工程項目而被移除的樹木有7 674棵。同期沒有古樹名木因政府工程項目而被砍伐或移植。

在同一期間(2014-15年度，截至2014年12月31日)，因政府工程項目展開而被移植的樹木有145棵。至於有多少棵樹受到影響，則沒有量化的數據。

照顧被移植的樹木是有關合約當中的部分工作，所涉開支已歸入合約中，我們並沒有另外備存相關的數字。我們現正準備或進行在2014-15年度展開的大部分政府工程項目的樹木移植工作。由於已移植的樹木現仍接受護養，因此暫時沒有這些樹木的存活率。

經修剪或塌下的樹枝或被砍伐的樹木，均是園林廢物，可按情況重用、循環再用或運往堆填區棄置。為響應政府的減廢政策，發展局在2014年擬備《減少和處理園林廢物指引》，旨在提供一般參考，說明如何從綠化設計至保養工作的各個階段推行措施減少和處理園林廢物，並就如何減少、重用和循環再用園林廢物提出建議。有關指引亦適用於處理被砍伐的樹木。雖然我們推廣重用園林廢物，以製造覆蓋物或堆肥，但必須小心避免散播疾病，例如褐根病、病蟲害或具入侵性的雜草及野生植物。染病的部分必須妥為處置，以防散播疾病。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6013)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 綠化、園境及樹木管理

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

- (1) 政府部門巡查及檢測古樹、名木的密度為何？是否所有負責部門在方面工作都達標？請按每個樹木管理部門列出其巡查／檢測達標率；及
- (2) 「古樹名木冊」及「樹木登記冊」的更新頻率及負責部門為何？政府有否研究兩者所載資料不一致的原因，並考慮由統一部門負責更新工作？若會，具體工作計劃、人手、及預算開支為何？若否，原因為何？

提問人：陳家洛議員(議員問題編號：338)

答覆：

- (1) 根據發展局在2014年10月頒布的最新版《樹木風險評估及管理安排指引》，樹木管理部門每年應為古樹名木進行最少2次詳細的樹木風險評估。發展局轄下樹木管理辦事處(樹木辦)會抽查樹木管理部門提交的古樹名木檢查報告。我們在2014年進行的抽查中，顯示部門已遵照現行指引中有關檢查次數的規定。
- (2) 《古樹名木冊》及《樹木登記冊》分別由康樂及文化事務署(康文署)和樹木辦負責管理。樹木資料如有改變，該2份名冊的資料都會更新。康文署和樹木辦在2013年就2份名冊中資料不一的個案進行研究，其後制訂新格式以便同步更新該2份名冊上樹木的資料。在2015-16年度，資料的更新工作將會由現有的人員負責，不會涉及額外開支。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6014)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 綠化、園境及樹木管理

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

過去兩年，政府接獲多少宗私人大廈/屋苑就樹木管理或保養問題的求助個案？請按年及求助類別提供相關數據；負責部門及部門向業主提供的支援為何？若涉及財政支援，請提供相關個案的詳情；成功處理的求助個案數目為何？

提問人：陳家洛議員(議員問題編號：340)

答覆：

在2014年4月至12月期間，樹木管理辦事處(樹木辦)接獲4宗私人大廈／屋苑以書面提出有關樹木管理或護養事宜的求助個案。所有個案已妥善處理。這些個案主要關於查詢申請移除／修剪樹木的資料及程序，以及索取合資格人員的資料等，均與資助無關。樹木辦在2013-14財政年度並無接獲任何求助個案。其他部門並無根據建築物的性質把求助個案分類，因此無法提供部門的數據。

為了向私人物業提供有關樹木管理的支援及資訊，樹木辦每年為私人物業業主、物業管理人員及市民大眾舉辦研討會。樹木辦通過通訊、廣告、電視及電台廣播、影片、單張及網站等各種途徑及媒體，宣傳妥善護養樹木的責任和重要性，並鼓勵市民舉報有問題樹木。

我們在私人物業樹木管理研討會中收到的回應顯示，一般來說，私人物業業主及物業管理公司最關注下述事宜：本身的樹木管理責任；選擇合適的承造商和專業人士；以及樹木護養指引。為回應他們的關注，樹木辦自2014年起在其樹木網站(www.trees.gov.hk)編製「私人物業樹木護養資料」，當中包括有用和全面的私人物業樹木管理和護養資料，例如樹木管理指引及最佳作業方式、研討會短片，以及承造商及相關專業人員和機構的資料，方便市民參考。

樹木辦一直收集有關私人土地樹木管理作業方式的資料，並就改善私人土地樹木安全的措施收集各持份者的意見。此外，樹木辦亦已採取措施改善私人土地的樹木安全，包括擬備一份關於樹木護養的指引擬稿供私人物業業主作守則參考。樹木辦將繼續致力改善有關宣傳推廣、公眾教育、頒布指引和發放資訊的現行制度及安排。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6015)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 綠化、園境及樹木管理

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

發展局(工務科)於2014年的其中一項工作為「與有關政府部門合作，牽頭處理複雜的個案」。

1. 「複雜的個案」的定義為何？去年有多少個案屬於「複雜的個案」？該等個案來源為何？政府「處理」該等個案的程序及具體工作為何？已完成處理的「複雜的個案」數目及個案詳情為何？
2. 發展局(工務科)去年負責處理「複雜的個案」的人手編制及實際開支為何？來年會否增加人手負責相關工作？人手編制及開支預算為何？

提問人：陳家洛議員(議員問題編號：341)

答覆：

1. 複雜的樹木個案指樹木管理部門可能無法自行處理的個案，例如個案在處理時需要專門的樹藝知識、涉及社會大眾特別關注的樹木或有跨部門影響等。複雜的樹木個案可源自樹木管理部門直接轉介的個案、市民的投訴及樹木管理辦事處(樹木辦)在檢查樹木時發現的問題。樹木辦會向有關部門提供專業意見，以跟進複雜的樹木個案。

樹木辦接獲要求處理的個案後，會檢視有關資料，按需要進行實地視察，以及與有關部門聯繫，以解決問題。樹木辦亦會因應情況(特別是涉及古樹名木等的個案)諮詢樹木管理專家小組，以決定適當的跟進行動。

樹木辦在2014年合共處理130宗複雜個案，涉及153棵樹。這些個案包括特別受關注的樹木，例如古樹名木及石牆樹等，懷疑感染褐根病及其後的治理。

2. 處理複雜的樹木個案是樹木辦人員日常工作之一。因此，我們未能單就專責處理上述工作的人員提供統計數字。在2015-16年度，有關工作將會由現有的人員負責，不會涉及額外開支。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6016)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 綠化、園境及樹木管理

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

「檢討樹木風險評估及管理的安排」的工作詳情為何？來年用於相關工作的開支及工作計劃為何？

提問人：陳家洛議員(議員問題編號：342)

答覆：

發展局轄下樹木管理辦事處(樹木辦)在2010年制訂樹木風險評估安排，並頒布詳細指引(《以地點為本及以樹木為本的樹木風險評估及管理安排指引》)，以供樹木管理部門遵循。

樹木辦會借鑒在樹木風險評估工作所得的實際經驗，每年1次諮詢樹木管理部門，檢討相關的作業方式及指引，以改善樹木風險評估工作的質素。在2014年年底頒布的最新版指引包括連串改善措施，以期有效推行樹木風險評估工作。

檢討樹木風險評估安排的工作由樹木辦現有職員負責，因此並無有關工作開支的分項數字。樹木辦在2015年將繼續與樹木管理部門進行檢討。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6017)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： (000) 運作開支

綱領： (5) 政府內部服務

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

就監察大型公共工程項目推展情況方面的工作，請提供以下資料

- (1) 現時正進行的大型公共工程項目名稱、預計開支、預計動工及完工時間、工程完成比率為何；
- (2) 正進行的大型工程中，有多少項目處於施工進度落後或超支情況？請按項目具體列出進度落後及超支情況和原因；及
- (3) 在超支項目中，有多少個案需向立法會申請追加撥款，每個項目所涉款額為何？

提問人：陳家洛議員(議員問題編號：343)

答覆：

- (1) 在2014-15財政年度正在進行的大型公共工程項目(即原來核准工程預算費超過5億元的工程項目)的名稱、預算項目費用、實際動工日期及預計完工日期，表列如下：

編號	項目編號	項目名稱	預算項目費用 (百萬元)	實際動工 日期	預計完工 日期	完成 百分比 (%)
1.	9186WC	更換及修復水管工程第3階段	5,550.0	2008年9月	2015年12月	88
2.	9191WC	更換及修復水管工程第4階段第1期	6,262.4	2011年3月	2015年12月	88
3.	9189WC	更換及修復水管工程第4階段第2期	4,510.3	2012年1月	2015年12月	66
4.	9334WF	大埔濾水廠及附屬原水和食水輸送設施擴展工程—第2期工程	6,176.7	2013年2月	2017年5月	35
5.	4140CD	重建和修復一段由蒲崗村道至東光道的啟德明渠—餘下工程	1,602.0	2011年10月	2017年5月	54
6.	4160CD	跑馬地地下蓄洪計劃	1,065.8	2011年9月	2018年2月	52

7.	4169CD	重建和修復一段由東光道至太子道東的啟德明渠	1,244.3	2013年12月	2017年12月	25
8.	4407DS	搬遷沙田污水處理廠往岩洞—顧問費及勘測工作	637.7	2014年9月	2022年12月	6
9.	4332DS	林村谷污水收集系統第2階段	588.3	2012年10月	2016年12月	65
10.	4341DS	淨化海港計劃第2A期—改善昂船洲污水處理廠及初級污水處理廠工程	7,913.4	2010年8月	2015年9月	90
11.	4369DS	淨化海港計劃第2A期—建造污水輸送系統及改善昂船洲污水處理廠前期工程	9,286.5	2009年7月	2015年6月	95
12.	4371DS	屯門西部污水收集系統	1,340.0	2009年12月	2015年12月	95
13.	4377DS	九龍中部及東部污水收集系統改善工程—第2期	503.0	2011年6月	2015年12月	82
14.	4387DS	梅窩污水處理廠改善工程及梅窩市中心與橫塘污水收集系統工程	967.2	2012年7月	2017年8月	32
15.	3115KA	律政司部分辦公室遷往前中區政府合署中座及東座	796.0	2013年4月	2015年3月	90
16.	3109KA	在啟德發展區興建工業貿易大樓	2,645.1	2012年1月	2015年4月	98
17.	3266RS	維多利亞公園游泳池場館重建工程	1,197.7	2009年7月	2015年7月	98
18.	3173BF	消防訓練學校重建計劃	3,562.5	2012年8月	2015年10月	63
19.	3016NB	重建歌連臣角火葬場	696.3	2010年6月	2015年11月	92
20.	3031LJ	西九龍法院大樓	2,723.1	2012年4月	2015年12月	37
21.	3277LP	油麻地警署重置工程	982.9	2013年6月	2016年2月	29
22.	3055RG	沙田第14B區體育館、社區會堂及分區圖書館	1,084.0	2012年12月	2016年2月	40
23.	3049RG	元朗第3區公共圖書館及體育館	704.1	2010年7月	2016年3月	38
24.	3076LC	大欖女懲教所重建計劃	946.6	2012年8月	2016年11月	45
25.	3269RS	青衣第4區體育館	774.8	2013年11月	2017年1月	18
26.	5045CG	啟德發展計劃區域供冷系統	3,145.9 (第I期、第II期及第III期(甲))	2011年2月	2017年12月	75
27.	5033DR	新界東北堆填區發展計劃	1,841	1994年	(註1)	(註1)
28.	5041DR	新界西堆填區發展計劃	2,675	1993年	(註1)	(註1)
29.	5042DR	新界東南堆填區發展計劃	3,220	1993年	(註1)	(註1)
30.	5155DR	市區堆填區修復計劃—工程	514.3	1997年3月	2028年4月	(註2)
31.	5156DR	將軍澳堆填區修復計劃—工程	972.6	1997年7月	2029年1月	(註2)
32.	5172DR	有機資源回收中心第1期	1,589.2	2014年12月	2017年年中	5
33.	5233DS	污泥處理設施	5,364.2 (將尋求財務委員會(財委會)批准把核准工程預算費由51.544億元增加至53.642億元)	2010年10月	2015年4月 (第一期工程)	99 (第一期工程)
					2017年6月 (第二期工程)	80 (第二期工程)
34.	5019GB	蓮塘/香園圍口岸與相關工程—工地平整及基礎建設工程	24,973.1 (將尋求財委會批准把核准工程預算費由162.532億元增加至249.731億元)	2013年4月	2018年年底 (註3)	8.4
35.	5168CD	蓮塘/香園圍口岸與相關工程—治理深圳河第四期工程	595.1	2013年8月	2017年7月	34

36.	5737CL	大小磨刀以南污染泥卸置設施的挖掘、管理及覆蓋工程	617.7	2012年8月	2016年12月	60
37.	5729CL	卸置污染泥料—沙洲污染泥料卸置設施的挖掘、管理及覆蓋工程	770.9	2009年6月	2026年12月	33
38.	7167CD	啟德發展計劃—啟德明渠重建及改善工程	2,488.2	2013年1月	2018年4月	29
39.	7677CL	灣仔發展計劃第2期工程	4,642.7	2009年12月	2017年6月	58.8
40.	7731CL	石硤尾大窩坪龍坪道旁的房屋用地基礎設施工程	781.4	2013年7月	2016年12月	47
41.	7761CL	啟德發展計劃—啟德機場北面停機坪第3A期及第4期基礎設施	2,255.3	2013年7月	2017年6月	32
42.	B566CL	安達臣道的發展計劃	3,467.2	2008年1月	2016年5月	94
43.	6053TR	廣深港高速鐵路香港段—鐵路建造工程	55,017.5	2010年1月	2017年年底 (註4)	74.0
44.	6057TR	廣深港高速鐵路香港段—非鐵路建造工程	11,800.0			
45.	6061TR	沙田至中環線—鐵路建造工程—餘下工程	65,433.3	2012年8月	2021年 (註5)	23.0
46.	6062TR	沙田至中環線—非鐵路建造工程—餘下工程	5,983.1	2012年7月	2021年 (註5)	
47.	6056TR	南港島線(東段)—主要基建工程	927.0	2011年5月	2015年7月	82.0
48.	6060TR	觀塘線延線—主要基建工程	699.0	2011年6月	2015年4月 (註6)	63.0
49.	6579TH	中環及灣仔繞道和東區走廊連接路	36,038.9 (註7)	2009年12月	(註8)	50.0
50.	6720TH	舊政務司官邸附近道路交匯處與粉嶺之間的吐露港公路/粉嶺公路擴闊工程—第二期	4,320.0	2013年7月	2019年	15.6
51.	6855TH	西九龍填海發展的道路改善工程(第一期)	845.8	2015年3月	2018年年中	0 (項目剛動工)
52.	6844TH	港珠澳大橋香港接線	25,047.2	2012年5月	檢討中	(註9)
53.	6845TH	港珠澳大橋香港口岸—填海及口岸設施	35,895.0 (將尋求財委會批准把核准工程預算費由304.339億元增加至358.950億元)	2011年11月	檢討中	
54.	6846TH	屯門至赤鱗角連接路—詳細設計、工地勘測及前期工程	1,909.6	2011年11月	檢討中	
55.	6857TH	屯門至赤鱗角連接路—建造工程	44,798.4	2013年6月	2018年年底	(註10)

註：

- 該3個策略性堆填區項目以「設計、建造、營運及護理」合約方式營運。堆填區飽和後，在同一合約下將會有為期2年的修復期和為期30年的護理期。視乎多項因素包括人口增長及經濟發展帶來的廢物量增幅，以及減廢措施和設立其他廢物管理設施的成效等，該3個策略性堆填區預計分別在2015年年底或之前(新界東南堆填區)、在2016-17年度(新界東北堆填區)及在2019年年底或之前(新界西堆填區)達到設計容量上限。該3個策略性堆填區其後將進行修復和護理。
- 市區堆填區及將軍澳堆填區的修復工程已大致完成，當中包括設計和建造修復設施。由於修復過程約需30年才完成，環境保護署(環保署)將進行環境檢討，以確定過程是否全部完成，有關工作將需要開支。
- 由於我們仍未獲財委會批准增加總目705分目5019GB的核准工程預算費，餘下合約的工程無法如期批出。因此，我們需要檢討項目的推行時間表，但會致力盡可能按照目標在2018年年底完工。

4. 香港鐵路有限公司(港鐵公司)在2015年3月6日的立法會交通事務委員會鐵路事宜小組委員會會議上匯報，港鐵公司現正檢討在2017年年底通車的廣深港高速鐵路香港段的工程時間表，檢討會在2015年第二季有結果。
5. 受土瓜灣站的考古及保育工程影響，港鐵公司預計沙田至中環線(沙中線)大圍至紅磡段工程最少會延遲11個月。現時目標是沙中線大圍至紅磡段盡可能在2019年通車。為了提供彈性在會展站上蓋興建會議中心，以及配合灣仔發展計劃第二期的填海工程和中環及灣仔繞道隧道工程的進度，沙中線紅磡至金鐘段很大可能會延遲至2021年才能通車。
6. 由於部分工程受觀塘線延線項目何文田站延遲落成影響，因此完工日期將視乎檢討結果而定。
7. 屬經修訂的核准工程預算費。立法會已在2013-14立法會年度批准把核准工程預算費增加79.343億元的撥款申請。
8. 路政署致力令中環及灣仔繞道和東區走廊連接路(主幹道)能按照原本計劃在2017年通車。鑑於日後仍有很多挑戰和不明朗因素，可能導致工程延誤，路政署將繼續與顧問工程師及駐工地人員密切監察工程進度，致力採取適當措施加快工程進度，以期主幹道能盡快通車。
9. 運輸及房屋局局長在2015年1月16日舉行的立法會交通事務委員會會議上指出，三地聯合工作委員會(三地委)認為整個港珠澳大橋項目很難在2016年年底或之前建成。三地委及大橋管理局會進一步就項目的工期評估進行深入、客觀的分析。此外，廣東省國家發展改革委員會主任亦在2015年2月10日舉行的廣東省第十二屆人民代表大會第三次會議的記者會上表示，由於港珠澳大橋工程遇到很多不可預測的困難及技術問題，看來很難在2016年年底或之前通車。在香港本地工程方面，按照現時的進度，香港口岸工程及香港接線工程項目應未能趕及在2016年年底或之前完工。路政署現正檢討預計完工日期。
10. 至於屯門至赤鱗角連接路，南面連接路的完工時間將配合港珠澳大橋主橋的完工時間，而北面連接路則預計在2018年年底或之前完工。

(2) 在2014-15財政年度正在進行，並延誤超過3個月及／或需要增加核准工程預算費的大型公共工程項目(即原來核准工程預算費超過5億元的工程項目)，表列如下：

編號	項目編號	項目名稱	延誤原因	增加核准工程預算費的原因
1.	—	港珠澳大橋項目	<p>運輸及房屋局局長在今年1月16日舉行的立法會交通事務委員會會議上指出，三地聯合工作委員會(三地委)認為整個港珠澳大橋項目很難在2016年年底或之前建成。三地委及大橋管理局會進一步就項目的工期評估進行深入、客觀的分析。此外，廣東省國家發展改革委員會主任李春洪亦在今年2月10日舉行的廣東省第十二屆人民代表大會第三次會議的記者會上表示，由於港珠澳大橋工程遇到很多不可預測的困難及技術問題，看來很難在2016年年底或之前通車。</p> <p>在香港本地工程方面，按照現時的進度，香港口岸工程及香港接線工程項目應未能趕及在2016年年底或之前完工。路政署現正檢討預計完工日期。</p>	<p>我們現正尋求財委會批准，把第6845TH號項目「港珠澳大橋香港口岸一填海及口岸設施」的核准工程預算費增加54.611億元，由304.339億元增至358.950億元(按付款當日價格計算)，以應付下列各項所需的額外費用：</p> <p>(a) 較預期為高的口岸設施工程費用；以及</p> <p>(b) 價格調整準備上調。</p>
2.	—	沙田至中環線項目	<p>受土瓜灣站的考古及保育工程影響，港鐵公司預計沙中線大圍至紅磡段工程最少會延遲11個月。</p> <p>為了提供彈性在會展站上蓋興建會議中心，以及配合灣仔發展計劃第二期的填海工程和中環及灣仔繞道隧道工程的進度，沙中線紅磡至金鐘段很大可能會延遲通車。</p>	<p>由於土瓜灣站的考古及保育工程造成延誤和額外開支，沙中線現有的應急費用將不足以應付考古及保育工程導致的額外開支，因此稍後需要尋求立法會批准額外撥款以繼續進行工程。</p>

3.	6053TR	廣深港高速鐵路香港段—鐵路建造工程	根據委託協議，工程項目的完成日期為2015年8月。港鐵公司在2014年5月宣布，新的目標通車日期為2017年年底。	港鐵公司在2014年8月11日公布，高鐵香港段的委託費用估算為715.2億元(按付款當日價格計算)，較核准工程預算費668億元為高。路政署已根據港鐵公司提供的資料，並在監察和核證顧問的協助下，完成港鐵公司委託費用估算的檢討工作。路政署促請港鐵公司根據港鐵公司獨立董事委員會的報告及路政署的檢討結果，再次檢討委託費用估算。港鐵公司將再檢討委託費用估算，檢討工作預計在2015年第二季度完成。
4.	6057TR	廣深港高速鐵路香港段—非鐵路建造工程	當局在2014年5月提交文件(立法會文件編號第CB(1)1328/13-14(03)號)，向立法會交代廣深港高速鐵路(高鐵)香港段工程當時狀況的資料，當中包括路政署署長有關高鐵香港段工程進度的報告，以及對導致進度延誤事宜所提出的意見。 鑑於高鐵香港段的建造工程出現延誤，政府在2014年5月成立獨立專家小組，並在2015年1月30日發表《廣深港高速鐵路香港段獨立專家小組報告》。專家小組檢討高鐵香港段的推展情況後提出建議，以改善高鐵香港段及日後新鐵路項目的推展及監察制度、程序和常規。	
5.	6579TH	中環及灣仔繞道和東區走廊連接路(主幹道)	路政署在2009年展開主幹道項目的建造工程，致力按原本計劃在2017年通車。我們在未來數年將會為項目進行大量複雜的海事及道路工程。日後仍有很多挑戰和無法預計的情況，特別是東區走廊連接路工程，當中包括為東區走廊北角段的現有橋身結構進行複雜的重建及改善工程，但必須維持道路全日運作。 在項目的餘下填海工程中，或會再次出現以往無法預計的情況，例如天氣情況較預期惡劣，以及垂直隔牆較預期深。日後部分工程將需要在快速公路附近和十分接近民居的位置進行，因此涉及其他風險，當中包括在東區走廊落實主要臨時交通安排的預備工程需時較預期長，以及市民對建造工程造成滋擾日益關注，令工序愈趨繁複等。風險一旦出現或會影響主幹道建造工程的工期。 鑑於日後仍有很多挑戰和不明朗因素，可能導致工程延誤，路政署將繼續與顧問工程師及駐工地人員密切監察工程進度，致力採取適當措施加快工程進度，例如優化建造方法及次序，以期主幹道能盡快通車。	項目預計可在沒有超出核准工程預算費的情況下完成。
6.	6720TH	舊政務司官邸附近道路交匯處與粉嶺之間的吐露港公路/粉嶺公路擴闊工程—第二期	項目工程原定在2018年完成。由於徵用和清理土地需時較預期長，現時預計項目工程在2019年完成。	項目預計可在沒有超出核准工程預算費的情況下完成。
7.	3109KA	在啟德發展區興建工業貿易大樓	考慮到天氣惡劣導致工程需時較長，項目完成日期由2014年12月修訂為2015年4月。	不適用

8.	3016NB	重建歌連臣角火葬場	項目完成日期由2014年12月修訂為2015年11月，以反映第1期的火化爐需要較長時間測試和投入服務，以符合環保署的規定和申領環境許可證的條件，導致第二期工程延遲開展。	不適用
9.	3049RG	元朗第3區公共圖書館及體育館	由於地基工程因地底出現無法預計和難以處理的情況(例如地下溶洞)及天氣惡劣而延誤，項目完成日期由2013年6月修訂為目標在2016年第一季前完成。	不適用
10.	3266RS	維多利亞公園游泳池場館重建工程	由於地基工程進行期間地底出現無法預計的情況，加上天氣惡劣，以及部分餘下設施的用地因配合現有游泳池的營運時間表而延遲交付進行工程，令新游泳池場館延遲落成。項目完成日期由2014年12月修訂為2015年7月。	不適用
11.	5233DS	污泥處理設施	招標過程及建造期較預期長。	應付價格調整準備上調所需的額外費用。
12.	4236DS	大埔污水處理廠第5階段第2B期工程	天氣惡劣和延遲交付用地。	不適用
13.	4329DS	望后石污水處理廠改善工程	天氣惡劣。	不適用
14.	4341DS	淨化海港計劃第2A期一改善昂船洲污水處理廠及初級污水處理廠工程	與污水隧道項目的銜接事宜。	不適用
15.	4348DS	北區及吐露港污水收集系統、污水處理及排放設施一區域性污水收集系統工程第1部分一提升污水收集系統工程	需要更多時間評審標書，以及在現有抽水站進行水泵更換工程，以維持運作暢順。	不適用
16.	4369DS	淨化海港計劃第2A期一建造污水輸送系統及改善昂船洲污水處理廠前期工程	勞工短缺及地底出現無法預計的情況。	不適用
17.	4371DS	屯門西部污水收集系統	需要更多時間處理增加的交通流量，以及無法預計的地下公用設施和限制。	不適用
18.	5019GB	蓮塘/香園圍口岸與相關工程一工地平整及基礎建設工程	由於核准工程預算費撥款不足，因此無法在此項目下批出大型建造合約。工務小組委員會未能在2013-14立法會年度審議增加核准工程預算費的撥款申請，審議工作押後至2014-15立法會年度。委員在2014年11月26日的工務小組委員會會議上押後審議項目，並在其後2015年1月9日的工務小組委員會會議上投票否決項目。	近期工程價格飆升；無法預計和惡劣的地質情況令隧道工程難以進行；投標者對建造方面的限制有較高的風險假設；以及有關的價格調整準備和應急費用上調。
19.	B566CL	安達臣道的發展計劃	所需的挖石量較預期多而需要更多時間處理、天氣惡劣，以及優化將為項目興建的行人天橋系統以加強行人的連接，回應項目提升為甲級後區議員/市民所提出的要求。	不適用
20.	9186WC	更換及修復水管工程第3階段	交通限制、與其他項目的工程銜接事宜及特別情況。	不適用

(3) 將申請增加核准工程預算費的大型公共工程項目(即原來核准工程預算費超過5億元的工程項目)，表列如下：

項目編號	項目名稱	擬議增加的核准工程預算費(百萬元)
5019GB	蓮塘/香園圍口岸與相關工程—工地平整及基礎建設工程	8,719.9
6845TH	港珠澳大橋項目—填海及口岸設施	5,461.1*
5233DS	污泥處理設施	209.8*
5045CG	啟德發展計劃區域供冷系統	有待確定

* 擬議增加的核准工程預算費只屬暫時建議，在提交工務小組委員會審議時會再作確定。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6018)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： (000) 運作開支

綱領： (5) 政府內部服務

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

過去兩年完成的工務工程中：

- (1) 有多少項目未能盡用的預算款項維持在5%以下？所涉金額為何？
- (2) 有多少項目超支？超支主要原因及所涉額外開支為何？

提問人：陳家洛議員(議員問題編號：344)

答覆：

- (1)及(2) 在過去2個財政年度87個公共工程項目已大致完成。由於這些已完成的項目仍處於帳目結算階段，要在現時確定這些項目有否未能盡用的預算款項或超支，實屬言之過早。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6469)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： (000) 運作開支

綱領： (2) 文物保育

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

來年與歷史建築保育政策檢討相關的具體跟進工作計劃為何？涉及開支預算為何？

提問人：陳家洛議員(議員問題編號：400)

答覆：

古物諮詢委員會(古諮會)在2013年2月應發展局的邀請，協助進行歷史建築保育政策檢討。該項檢討在2014年12月完成，有關報告已在2015年1月初公布。我們現正仔細考慮古諮會的建議，以及計算有關的財政影響。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6477)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 綠化、園境及樹木管理

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

死因裁判法庭曾就赤柱致命塌樹事故而對樹木管理提出建議，包括應成立獨立部門，以處理本港所有樹木的風險評估工作。政府是否仍有計劃落實該等建議？相關的具體跟進工作、推行時間表及預期獨立部門的開支及人手編制為何？

提問人：陳家洛議員(議員問題編號：339)

答覆：

赤柱發生塌樹事故後，政府在2009年3月成立樹木管理專責小組，全面研究有關本港樹木管理的各項事宜，特別是跟進死因裁判法庭對有關樹木管理的公眾安全問題所表達的關注及提出的特定建議。根據死因裁判法庭的建議，專責小組建議在政策局層面新成立一個樹木管理辦事處(樹木辦)，負責樹木管理政策，以及推行樹木風險評估安排等一系列措施。

樹木辦隸屬發展局，在2010年成立，其後制訂樹木風險評估安排，並頒布詳細指引(即《以地點為本及以樹木為本的樹木風險評估及管理安排指引》)，以供樹木管理部門遵循。自2010年起，樹木辦每年安排樹木風險評估培訓，為部門人員提供足夠培訓，以便有效進行樹木風險評估工作。此外，樹木管理部門和樹木辦亦會進行抽查，以確保樹木風險評估工作以專業手法進行，並符合已頒布的指引。樹木辦並借鑒在樹木風險評估工作所得的實際經驗，至少每年1次諮詢樹木管理部門，檢討相關的作業方式及指引，以改善樹木風險評估工作的質素。

簡言之，我們已按照死因裁判法庭的建議，在2010年成立樹木辦，以頒布樹木風險評估指引、安排培訓、監察進度和抽查部門執行樹木風險評估工作的質素。有關樹木風險評估的各項工作是樹木辦人員日常工作之一，我們並沒有另外備存有關工作在開支及人手編制方面的數據。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：7080)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： (000) 運作開支

綱領： (2) 文物保育

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

為沙田至中環線土瓜灣站所發現的J2井及引水槽訂立詮釋方案的進度為何？來年相關工作計劃及預算開支為何？政府會否就此諮詢公眾意見？若會，請提供諮詢方式等具體工作內容及預算開支；若不會，原因為何？

提問人：陳家洛議員(議員問題編號：361)

答覆：

古物事務監督在2014年12月8日公布J2古井及相關引水槽的保育方法。當日後的宋皇臺公園進行規劃時，我們會考慮J2古井及其他考古發現日後的詮釋方案，並會就詮釋方案徵詢持份者及公眾的意見。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4711)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (3) 綠化、園境及樹木管理

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

政府當局可否告知本委員會：

- (一) 發展局工務科轄下的綠化、園境及樹木管理組在二零一五至一六年度的運作開支、人手編制、全年預算薪酬開支分別為何？
- (二) 樹木登記名冊中有問題的樹木的數目，與各部門管理樹木的部門認為有問題的樹木數目是否存在差異？若是，各部門認為有問題的樹木數目與樹木登記名冊中有問題的樹木數目相差多少？
- (三) 樹木登記名冊中的樹木，需要以六個月以上時間來根治問題的樹木數目為何？
- (四) 過去三年來，在樹木登記名冊中，在獲得處理前已倒塌或枯萎的樹木數目為何？在樹木登記名冊外，為其他政府部門管理而倒塌或枯萎的樹木數目為何？

提問人：陳偉業議員(議員問題編號：111)

答覆：

- (一) 在2015-16年度，綠化、園境及樹木管理組的撥款包括個人薪酬2,150萬元、與員工有關連的開支50萬元及部門開支1,790萬元。該組截至2015年3月31日的人手編制為33人，當中包括24個公務員職位及9個非公務員合約僱員職位。
- (二) 發展局轄下樹木管理辦事處一直與樹木管理部門緊密合作，適時更新《樹木登記冊》的資料。目前，《樹木登記冊》中有問題樹木的數目，與各樹木管理部門樹木資料庫的資料相符。
- (三) 列入《樹木登記冊》的樹木，主要是古樹名木及石牆樹等珍貴樹木，以及須持續(往往需要長期)監察的有問題樹木。在2014年1月1日至2014年12月31日期間，共有8棵樹在復元後從《樹木登記冊》上刪除。該8棵樹全部都記錄在《樹木登記冊》上超過6個月，以便採取緩解措施。

(四) 成立《樹木登記冊》是為了備存須進行監察的現存活樹，因此資料並不包括在採取緩解措施前已倒塌或枯萎的樹木。

除了《樹木登記冊》上的樹木外，過去3年因健康或結構問題危及公眾安全而被移除的樹木數目載列如下：

年度	2012-13	2013-14	2014-15 (截至2014年12月31日)
樹木數目	16 988	16 975	12 547

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4744)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (5) 政府內部服務

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

政府當局可否告知本會，二零一五至一六年度的涉及綱領5的運作開支、人手編制、全年預算薪酬開支分別為何？

提問人：陳偉業議員(議員問題編號： 144)

答覆：

在2015-16年度，綱領(5)政府內部服務運作開支的撥款為2.26億元，當中包括個人薪酬(1.292億元)、與員工有關連的開支(250萬元)、部門開支及其他費用(9,430萬元)。截至2016年3月31日的人事編制為160人。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4745)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (1) 水務

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

政府當局可否告知本委員會，二零一五至一六年度涉及本綱領的運作開支、人手編制、全年預算薪酬開支分別為何？

提問人：陳偉業議員(議員問題編號：145)

答覆：

在2015-16年度，綱領(1)水務的撥款為1,030萬元，當中包括個人薪酬(420萬元)、與員工有關連的開支(10萬元)及部門開支(600萬元)。截至2016年3月31日的人事編制為5人。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3943)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (2) 文物保育

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

為確保香港文物免受工程影響，請當局告知本會過去三年按監察基本工程項目文物影響評估機制下，相關人員出勤考察的次數、提供專業意見的項目及保育方法的次數，以及現時相關的人員編制及開支情況；而2015-2016年度是否有計劃增加相關編制及開支，如有詳情為何？

提問人：陳婉嫻議員(議員問題編號：34)

答覆：

在文物影響評估機制下，政府基本工程項目的倡議人及有關工務部門須向康樂及文化事務署轄下古物古蹟辦事處(古蹟辦)提交核對表以進行諮詢，確定項目會否影響具歷史或考古價值的地點或建築物。如會造成影響，工務部門便須進行所需的實地視察及文物影響評估研究，評估所推行基本工程項目對文物造成的影響。有關方面應制訂緩解措施，而公眾亦應獲邀參與過程。

在過去3個財政年度(2012-13至2014-15財政年度)，合共有14個項目須進行文物影響評估研究，其中7個已經完成，而有關方面亦已就保育方法提出專業意見，以期制訂緩解措施。古蹟辦負責監督文物影響評估的人員，會在有需要時實地視察有關的基本工程項目。這些緩解措施的相關費用將計入有關基本工程項目的項目撥款中。

發展局轄下文物保育專員辦事處一直定期檢討文物影響評估機制。有關的開支及人手由現有資源吸納，我們沒有計劃在2015-16年度擴大人手編制。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6574)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： (000) 運作開支

綱領： (5) 政府內部服務

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

在2015-16年度綱領5中，並未有提及發展局將跟進大嶼山發展諮詢委員會內的工作。惟有關當局在本年度完結前，已開始就大嶼山的發展主題製作海報及單張。請問發展局在2014-15年度及將於2015-16年度預留了多少人手及資源展開有關跟進大嶼山發展諮詢委員會內的工作？

提問人：張超雄議員(議員問題編號：678)

答覆：

一如綱領(5)所述，發展局會在2015-16年度為大嶼山發展諮詢委員會(委員會)及轄下其中2個小組提供服務。我們安排發展局5名專業及行政人員為委員會提供秘書處服務和推展委員會的工作。在2014-15及2015-16年度涉及的財政資源(包括有關人員的個人薪酬)，分別為500萬元及690萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：7076)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (5) 政府內部服務

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

過去五年，因工務工程所涉及的風水補償開支有多少？包括牌樓、風水亭等相關開支多少？

提問人：張超雄議員(議員問題編號：226)

答覆：

工務部門在推行公共工程項目時，會盡量減少工程對附近環境的影響。然而，若工程無可避免會對附近環境帶來負面影響或造成不便，為了令工程能順利推行和顧及居民的憂慮，工務部門會提供一些社區設施或改善現有設施，例如牌樓或避雨亭等，以紓緩公共工程項目所帶來的負面影響。雖然部分居民或會認為這些補償工程與「風水」有關，但其實「風水」並非有關部門的考慮因素。

在過去5年(即在2010-11至2014-15年度期間)，提供或改善牌樓或避雨亭等社區設施的開支約為1,500萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：7035)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (5) 政府內部服務

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

發展局為大嶼山發展諮詢委員會及轄下其中兩個小組提供服務，而該委員會共有四個小組，就此，請告知本會，

- a. 發展局為大嶼山發展諮詢委員會及轄下其中兩個小組提供服務的詳情、涉及的人手、小組名稱、成本分別為何；
- b. 當局沒有為大嶼山發展諮詢委員會及轄下餘下兩個小組提供服務的原因為何；
- c. 公眾如何參與及監察該委員會；
- d. 公眾對就大嶼山的社會及經濟發展策略及機遇向政府提供意見，可否成為委員，若可，詳情為何，若否，原因為何？

提問人：張國柱議員(議員問題編號：794)

答覆：

- a. 發展局5名專業及行政人員為大嶼山發展諮詢委員會(委員會)及轄下其中2個小組(即經濟及社會發展小組和交通及運輸小組)提供秘書處服務。在2015-16年度，該等人員的整體預算個人薪酬為470萬元。
- b. 規劃署3名專業及技術人員及土木工程拓展署2名專業人員為另外2個小組(即規劃及保育小組和公眾關係及參與小組)提供秘書處服務。在2015-16年度，該等人員的整體預算個人薪酬分別為110萬元及130萬元。

- c. 委員會的所有重要資料，包括討論文件及討論記錄均可在發展局網站閱覽。我們歡迎市民就大嶼山發展提出意見和建議。此外，公眾關係及參與小組現正制訂公眾諮詢策略，而我們亦正邀請有關的區議會及持份者就大嶼山發展提出建議。
- d. 發展局局長已委任20名非官方委員加入委員會，就大嶼山發展向政府提出意見。他們來自廣泛領域，包括立法會議員、鄉議局議員、區議會議員、智庫成員、旅遊業及物流業人士，以及專業人士和學者。他們在當地社區和所屬專業／界別均具有豐富經驗和廣博知識。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：7036)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (5) 政府內部服務

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

當局與國家住房和城鄉建設部，以及廣東省(包括前海等重點發展地區)的對口單位緊密合作，尋求進一步開拓內地市場、實施中港兩地專業資格互認安排、擴大現有專業服務的範圍，以及為建造業專業人士爭取在內地註冊執業和設立企業，請告知本會，合作計劃的詳情、開支、人手及成本為何？

提問人：張國柱議員(議員問題編號：795)

答覆：

在尋求進一步開拓內地市場方面，我們與本地業界持份者經常保持聯繫，就實施中港兩地專業資格互認安排、擴大現有專業服務的範圍，以及為建造業專業人士爭取在內地註冊執業和設立企業等事宜，徵詢他們的意見。我們與內地當局(包括廣東省建設廳、廣東省建設執業資格註冊中心、國家住房和城鄉建設部、商務部等)保持聯繫，並制訂建議供內地當局考慮，以期為香港建造業爭取更多開放措施。此外，我們雙方亦會每年合辦內地與香港建築業論壇，促進業界持份者作專業交流。

發展局在2013年與前海管理局簽訂《合作意向書》後，繼續進一步與前海管理局緊密合作，以期落實框架建議，讓香港建造業及工程界別的專業人士及企業參與前海發展，並提供包括工程設計、項目管理及施工監督在內的一條龍服務。

工務科有3名職員主要負責處理對內地的服務推廣工作，所涉費用及開支為270萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5335)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (2) 文物保育

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

過去五年，發展局按情況需要，提供援助和研究經濟誘因，促進私人擁有的歷史建築的保育工作，請詳列歷史建築項目、援助細節、涉及開支及人員數目為何；過去五年，發展局對此事開展的公眾諮詢詳情為何；2015-2016年度發展局對此事涉及的公眾諮詢次數、開支及人員數目預算為何。

提問人：郭家麒議員(議員問題編號：175)

答覆：

在過去5年，我們通過提供經濟誘因，成功獲得業主同意在以下7個項目中保育歷史建築：

- (a) 2010年3月19日，城市規劃委員會(城規會)轄下都會規劃小組委員會批准把地積比率由9略為放寬至10.23，以保存位於太子道西179號的店屋的前面部分(三級歷史建築)；
- (b) 2011年6月7日，行政長官會同行政會議批准轉移地積比率，以保存香港聖公會位於下亞厘畢道1號的4幢歷史建築(3幢一級歷史建築及1幢二級歷史建築)；
- (c) 2011年11月4日，城規會轄下都會規劃小組委員會批准把建築物高度限制由主水平基準以上80米略為放寬至主水平基準以上100米，把地積比率由5略為放寬至5.5，以及把鐘樓用作康體文娛設施，以保存中華電力總辦事處大樓的鐘樓(擬議一級歷史建築)；
- (d) 2011年11月18日，城規會轄下都會規劃小組委員會批准把地積比率由0.5略為放寬至0.545，以保存白加道47號(二級歷史建築)的部分正立面；

- (e) 2013年3月26日，行政長官會同行政會議批准局部撤銷薄扶林發展限制，以落實寓保育於發展的方案，保存Jessville大宅(三級歷史建築)；
- (f) 2013年9月27日，城規會轄下都會規劃小組委員會批准把地積比率由0.5略為放寬至0.548，以保存普樂道8號(二級歷史建築)的部分正立面；以及
- (g) 2013年12月13日，城規會轄下鄉郊及新市鎮規劃小組委員會批准把地積比率由0.4略為放寬至0.472，並把上蓋面積限制由20%略為放寬至36.8%，以保存長洲戲院(三級歷史建築)。

在該段期間，我們亦一直研究可行的寓保育於發展方案，保育甘道23號大宅(一級歷史建築)。

上述個案沒有涉及公帑，而與業主商討經濟誘因所涉及的人手則由現有資源吸納。

另一方面，古物諮詢委員會(古諮會)在2013年2月應發展局的邀請，協助檢討歷史建築保育政策。該項政策檢討研究的其中一個主要事項，是關於提供經濟誘因以保育歷史建築。古諮會在2014年6月至8月期間就政策檢討進行公眾諮詢工作，主要通過以下方式收集市民的意見：(a)發表諮詢文件；(b)舉行簡介會，向立法會發展事務委員會委員、鄉議局成員、18區區議會正副主席及若干區議會進行簡介；(c)舉辦1場公眾論壇及3場專題研討會，主動邀請公眾及有關持份者(包括專業團體、已評級歷史建築的業主、關注團體等)參與；以及(d)進行4輪電話訪問。

古諮會已在2014年12月完成政策檢討。當局會跟進古諮會參考上述公眾諮詢收集所得意見而提出的建議。我們沒有計劃在2015-16年度進行更多公眾諮詢工作。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5336)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (2) 文物保育

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

過去五年，發展局與香港賽馬會以伙伴形式合作，推展中區警署建築群活化項目，所涉及的開支及人員數目為何；過去五年，發展局對此事開展的公眾諮詢詳情為何；2015-2016年度發展局對此事涉及的公眾諮詢次數、開支及人員數目預算為何？

提問人：郭家麒議員(議員問題編號：175)

答覆：

根據發展局與香港賽馬會(馬會)的合作安排，馬會將會支付所有活化工程的費用和全數承擔營運虧損，直至中區警署建築群的營運在財政上能夠自給自足。因此，政府在這個活化項目下並無任何開支。

馬會在2007年10月至2008年4月進行了為期6個月的公眾參與活動，通過不同途徑及活動，邀請持份者提供意見。在廣泛諮詢公眾後，政府與馬會在2010年10月11日一同公布中區警署建築群活化項目的修訂設計。發展局與馬會其後分別在2010年11月23日及2011年1月6日，就修訂設計諮詢立法會發展事務委員會及中西區區議會，並獲得議員支持。有關當局根據《環境影響評估條例》(第499章)及《城市規劃條例》(第131章)的規定，就馬會建議的活化計劃進行公眾諮詢。當局考慮過收集所得的意見後，分別在2011年4月及5月發出有關的環境許可證及規劃許可。

此外，發展局亦定期向立法會發展事務委員會、中西區區議會、古物諮詢委員會及中西區區議會轄下有關的工作小組，匯報這個活化項目的最新進展。我們在2015-16年度會繼續進行匯報，而這些公眾諮詢工作涉及的開支及人手由發展局轄下文物保育專員辦事處的現有資源吸納。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5337)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (5) 政府內部服務

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

過去五年，發展局有否在本港正在進行或正在規劃的大型基建工程，其受影響地段進行詳細考察，以確定有否任何文物遺址，如有，其詳情及涉及開支為何？2015-2016年度發展局對此事涉及的公眾諮詢次數、開支及人員數目預算為何？

提問人：郭家麒議員(議員問題編號：175)

答覆：

過去5年，有關部門在推行下列公共工程項目時曾進行考古調查／文物影響評估：

工務計劃項目編號	工程計劃名稱	考古調查/文物影響評估摘要	考古調查/文物影響評估進度	考古調查/文物影響評估預算開支(百萬元)
9186WC	更換及修復水管工程第3階段—西九龍水管工程(甲組)	進行考古勘察及田野發掘工作。	已完成	0.23
9191WC	更換及修復水管工程第4階段第1期—新界東主要水管工程(龍鼓灘、屯門北和沙頭角)	進行考古勘察及田野發掘工作。	已完成	1.43
9189WC	更換及修復水管工程第4階段第2期—離島區水管工程(馬灣)	進行考古勘察及田野發掘工作。	已完成	0.10
9189WC	更換及修復水管工程第4階段第2期—離島區水管工程(蘆鬚城、坪洲和貝澳)	進行考古勘察及田野發掘工作。	已完成	0.10

9347WF	夏慤道食水抽水站重置工程	進行基線研究和影響評估，以及制訂方法、緩解措施和保育方案。	已完成	0.28
5014GB	蓮塘/香園圍口岸與相關工程—治理深圳河第四期工程	收集實地數據，以補充先前在有關文化遺產影響評估研究範圍內所得的考古資料。	已完成	由於考古調查/文物影響評估已納入環境影響評估研究中，因此有關開支並無分開計算。
5014GB	蓮塘/香園圍口岸與相關工程—工地平整及基礎建設工程	進行考古勘察及田野發掘工作。	已完成	0.11
5019GB	蓮塘/香園圍口岸與相關工程—工地平整及基礎建設工程	在一段蓮麻坑路進行考古勘察及田野發掘工作。	進行中	0.01
5019GB	蓮塘/香園圍口岸與相關工程—工地平整及基礎建設工程	為鄰近沙頭角公路、流水響及粉嶺公路的連接路進行考古勘察及田野發掘工作。	進行中	1.83
7469CL	啟德發展計劃—前機場北面停機坪第5A期基礎建設工程	進行考古勘察及田野發掘工作。	進行中	4.50
4377DS	九龍中部及東部污水收集系統改善工程—第2期	在牛池灣村、佐敦谷北道和漆咸道南進行考古勘察及田野發掘工作。	已完成	0.01
4387DS	梅窩污水處理廠改善工程及梅窩市中心與橫塘污水收集系統工程	在橫塘考古地點範圍內的橫塘(梅窩)進行考古勘察及田野發掘工作。	進行中	0.10

迄今，我們沒有計劃在2015-16年度特別就上述考古調查／文物影響評估工作的考古發現進行公眾諮詢。然而，假如在來年有任何具重大考古價值的新發現，我們可能會改變原有計劃。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：7086)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (2) 文物保育

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

請告知發展局保育港鐵沙中線沿線發現的宋代古蹟遺址的詳情，其涉及的公眾諮詢次數、開支及人員數目預算為何。

提問人：郭家麒議員(議員問題編號：175)

答覆：

古物事務監督諮詢古物諮詢委員會後，在2014年12月8日公布保育沙田至中環線土瓜灣站工地所發現出土遺蹟的決定，表示大部分會原址保留。政府為日後的宋皇臺公園進行規劃時，會考慮這些考古發現的詮釋方案，並會就詮釋方案徵詢持份者及公眾的意見。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：7089)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (2) 文物保育

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

過去五年，發展局推行維修資助計劃，提供資助以維修私人擁有的已評級歷史建築的保育工作，請詳列歷史建築項目、援助細節、涉及開支及人員數目為何；過去五年，發展局對此事開展的公眾諮詢詳情為何；2015-2016年度發展局對此事涉及的公眾諮詢次數、開支及人員數目預算為何。

提問人：郭家麒議員(議員問題編號：175)

答覆：

過去5年，我們共批核40宗申請，為私人擁有的已評級歷史建築提供維修資助，詳情如下：

<u>歷史建築名稱</u>	<u>維修工程摘要</u>	<u>獲批資助額</u> (元)
<u>在2010-11年度獲批核申請</u>		
i) 元朗洪聖宮	修復屋頂及結構樑架	1,000,000
<u>在2011-12年度獲批核申請</u>		
ii) 沙田道風山基督教叢林(尊道廳)	修復屋頂和維修牆身結構	999,000
iii) 元朗達仁書室	修復屋頂和改善電力系統	1,000,000
iv) 大埔梁氏家祠	修復屋頂、牆身、地面、大門及神壇	1,000,000
v) 上水土地神龕	修復神龕的牆身及地台	390,000
vi) 荃灣曾氏家祠	修復屋頂、牆身、地面、大門、牌匾及壁畫	950,000
vii) 西營盤救恩堂	修復屋頂	1,000,000
viii) 元朗林屋	修復屋頂、牆身、大門、窗戶及陽台	1,000,000

ix)	九龍城聖三一座堂	修復高座屋頂	958,000
x)	沙頭角新樓街8號	修復屋頂、維修結構樓板及橫樑	1,000,000
xi)	佐敦九龍佑寧堂	雨水及污水渠改善工程	1,000,000

在2012-13年度獲批核申請

xii)	元朗洪聖宮第二期	修復門屋屋頂、門屋及正廳牆身	1,000,000
xiii)	沙頭角葉氏宗祠	修復屋頂、牆身及神龕	1,000,000
xiv)	元朗天后古廟第二期	修復簷口板及大門頂石碑匾	980,000
xv)	上環清真寺第二期	安裝屋頂新防水層	950,000
xvi)	大埔林村天后宮	修復屋頂	1,000,000
xvii)	聖神修院小教堂	安裝屋頂新防水層	999,960
xviii)	西營盤救恩堂第二期	修復剝落的混凝土	1,000,000

在2013-14年度獲批核申請

xix)	元朗輞井圍玄關帝廟	修復正廳及香亭的屋頂	1,000,000
xx)	元朗鳳池村天后廟	修復門屋、正廳及香廳的屋頂	1,000,000
xxi)	基督科學教會香港第一分會	修復主樓屋頂及排水系統，修補內外牆壁裂縫及油漆翻新	1,000,000
xxii)	沙田道風山基督教叢林(聖殿)	翻新門窗、木結構及內外牆油漆和修補外圍支柱裂縫	931,420
xxiii)	元朗輞井圍圍門	修復屋頂、牆身、地台及改善電力系統	789,000
xxiv)	元朗新田新圍村71號	修復屋頂防水層、改善相關排水設施	390,000
xxv)	九龍京士柏文康市政職員遊樂會	修復屋頂及排水系統、牆壁及天花油漆翻身和修補地面裂縫	991,000
xxvi)	沙田曾大屋祠堂(中進)	修復屋頂、紀念屏風及改善電力系統	1,000,000
xxvii)	大嶼山大澳吉慶街60號	修復剝落的混凝土、磚牆、外牆批盪及屋頂防水層	1,000,000
xxviii)	元朗新田莘野文公祠	修復屋頂及改善電力系統	1,000,000
xxix)	元朗達仁書室第二期	修復屋頂及神龕	810,000

在2014-15年度獲批核申請

xxx)	魯班先師廟	清潔及修補屋脊、祭壇及壁畫，修補外牆漏水及改善電力系統	987,500
xxxi)	廣悅堂公所	清潔及修補正面外牆牆身，維修破損雨水排水管，重造屋頂防水層，修補剝落的混凝土及改善電力系統	895,500
xxxii)	吉澳天后宮	修補屋頂、剝落的混凝土、屋頂排水系統及其他維修工程	1,000,000
xxxiii)	新龍村21號	修補屋頂、大門、磚牆牆身、地面飾及其他維修工程	965,000

xxxiv)	新龍村22號	修補屋頂、大門、磚牆牆身、地面終飾及其他維修工程	1,000,000
xxxv)	黎氏大屋	修復屋門屋頂，維修屋脊及其他維修工程	1,000,000
xxxvi)	田心村神廳	修補屋頂、大門、磚牆牆身、祭壇及其他維修工程	936,000
xxxvii)	長盛街26號	修補屋頂及其他維修工程	991,200
xxxviii)	九龍草地滾球會	修補屋頂及其他維修工程	1,000,000
xxxix)	大澳街市街14號	修補屋頂、門窗、混凝土及其他維修工程	1,000,000
xl)	適廬	修補正廳及偏廳屋頂，修復正廳及門屋壁畫	1,000,000

推行維修資助計劃時，發展局負責統籌，而古物古蹟辦事處轄下的技術及顧問組則負責向獲批的申請者在整項工程項目中提供保育及技術意見。有關發展局涉及的開支及人手由其現有資源吸納；而該技術及顧問組則由1名高級文物主任率領，並由4名技術人員提供支援。2015-16年度的預算開支約為480萬元，而獲調派負責維修資助計劃的職員人數將維持不變。市民可在發展局文物保育專員辦事處的網站，瀏覽維修資助計劃的資料和提出查詢。我們並無就維修資助計劃的項目進行公眾諮詢。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：7090)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (2) 文物保育

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

發展局與獲選的非牟利機構以伙伴形式合作，推展把荷李活道前已婚警察宿舍改造成為標誌性創意中心的工作，所涉及的開支及人員數目為何；過去五年，發展局對此事開展的公眾諮詢詳情為何；2015-2016年度發展局對此事涉及的公眾諮詢次數、開支及人員數目預算為何？

提問人：郭家麒議員(議員問題編號：175)

答覆：

項目3400IO「改造荷李活道前已婚警察宿舍成為標誌性創意中心」的核准工程預算費為5.601億元(按付款當日價格計算)，項目涉及的人手由現有資源吸納。

為了收集社會就如何以最佳方式活化該址提出的意見，發展局在2008年2月至5月期間進行了為期3個月的公眾諮詢工作。在上述期間，發展局與相關團體及公眾人士共舉行8次會議以收集他們的意見，與會各方包括立法會文物保護小組委員會、中西區區議會、香港旅遊發展局、香港旅遊業議會、旅遊業策略小組、古物諮詢委員會(古諮會)、香港建築師學會及市區重建局等。此外，發展局亦舉辦了公眾座談會和開放日。

經廣泛諮詢公眾後，政府與同心教育文化慈善基金會有限公司(同心基金)，在2011年3月3日及2011年3月15日就擬議的項目諮詢中西區區議會，並獲得議員支持。此外，政府與同心基金亦分別在2011年3月22日及2011年4月20日諮詢古諮會及立法會發展事務委員會，並獲得有關委員及議員支持。當局亦根據《城市規劃條例》(第131章)的規定，就這個項目的方案諮詢公眾。在考慮過收集所得的公眾意見後，城市規劃委員會轄下的都會規劃小組委員會在2011年4月15日發出規劃許可。

此外，發展局亦定期向立法會發展事務委員會、中西區區議會、古諮會及中西區區議會轄下有關的工作小組，匯報這個項目的最新進展。該址經活化後在2014年4月啓用。在2015-16年度，我們會繼續按需要向立法會發展事務委員會、中西區區議會及古諮會匯報這個項目的最新進展。項目涉及的有關開支及人手由發展局現有資源吸納。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：7091)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (2) 文物保育

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

發展局為約1444幢歷史建築及市民建議的其他建築物進行評級工作，尋求古物諮詢委員會確定建議的評級，其進展及涉及人員數目為何；2015-2016年度發展局對此事涉及的公眾諮詢次數、開支及人員數目預算為何？

提問人：郭家麒議員(議員問題編號：175)

答覆：

自2009年起，古物諮詢委員會(古諮會)一直檢討全港1 444幢歷史建築物的評級。除了該1 444幢建築物外，我們亦收到公眾提交約200項為其他新增項目評級的建議。截至上次在2015年3月4日舉行的古諮會會議為止，古諮會已確定1 307幢建築物的評級。有關工作由現有人力資源吸納。

古諮會在2013年2月20日舉行的會議上，同意一併處理1 444幢歷史建築物名單中尚待確定評級的餘下項目及新增項目。我們已在2013年2月26日向立法會發展事務委員會匯報有關安排。按照一貫做法，古諮會同意某個項目的建議評級後，會通過其網站進行公眾諮詢，然後才確定有關評級。2015-16年度所涉及的開支及人手將由現有資源吸納。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：7092)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (2) 文物保育

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

「古蹟展『新』機」巡迴展覽、「歷久彌新 — 聯合國教科文組織亞太區文化遺產保護獎:14個香港得獎項目」巡迴相片展覽及「2014古蹟周遊樂」暨相片展的參與市民數目、涉及開支及成效為何；2015-2016年度發展局會否開展相同的活動計劃，其詳情及涉及的開支及人員數目預算為何？

提問人：郭家麒議員(議員問題編號：175)

答覆：

在2014-15年度3項推廣及教育活動的參加人數及開支如下：

活動	參加人數	實際開支
「古蹟展『新』機」巡迴展覽	37 120人	161,800元
「歷久彌新—聯合國教科文組織亞太區文化遺產保護獎：14個香港得獎項目」巡迴相片展覽	139 115人	641,108元
「2014古蹟周遊樂」暨相片展	53 035人	838,006元

我們在2015-16年度會繼續為公眾舉辦同類推廣及教育活動，包括巡迴展覽及「2015古蹟周遊樂」，預算開支約為250萬元。這些活動主要由發展局轄下文物保育專員辦事處現有的職員負責。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：7093)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (2) 文物保育

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

過去五年，發展局進行顧問研究，探討在香港設立文物信託基金的可行性，其研究詳情、涉及開支及人員數目為何；過去五年，發展局對此事開展的公眾諮詢詳情為何；2015-2016年度發展局對此事涉及的公眾諮詢次數、開支及人員數目預算為何？

提問人：郭家麒議員(議員問題編號：175)

答覆：

發展局在2011-12年度委聘顧問，研究應否在香港設立法定文物信託基金以推展文物保育工作，以及相關架構和實施計劃。顧問研究所需費用約為130萬元。有關工作由發展局的人手處理。

古物諮詢委員會(古諮會)在2013年2月應發展局的邀請，協助檢討歷史建築保育政策。該項政策檢討研究的其中一個主要事項，是關於成立歷史建築保育基金一事。古諮會在2014年6月至8月期間就政策檢討進行公眾諮詢工作，主要通過以下方式收集市民的意見：(a)發表諮詢文件，並收到約100份書面意見；(b)舉行簡介會，向立法會發展事務委員會委員、鄉議局成員、18區區議會正副主席及若干區議會進行簡介；(c)舉辦1場公眾論壇及3場專題研討會，主動邀請公眾及有關持份者(包括專業團體、已評級歷史建築的業主、關注團體等)參與；以及(d)進行4輪電話訪問，訪問合共大約4 000人。

古諮會已在2014年12月完成政策檢討。當局會跟進古諮會參考上述公眾諮詢收集所得意見而提出的建議。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3606)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (4) 起動九龍東

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

當局在二零一五年至一六年度需要特別留意的事項中，提及會研究為觀塘繞道下的空置土地挑選營運者，作創意及文化藝術用途。就反轉天橋底1號場而言，當局可否提供以下的相關資料：

1. 自啟用以來，按年可供團體申請借用的總時數；
2. 自啟用以來，按年批出予團體借用的總時數；
3. 自啟用以來，獲批出場地的活動詳情，包括團體名稱、團體性質、活動名稱、活動目的、活動日期、活動對象、活動人數及活動時數；
4. 2014-15年度，反轉天橋底1號場涉及的營運開支為何，包括人手、維修、保養及其他開支。

提問人：梁家傑議員(議員問題編號：62)

答覆：

「反轉天橋底一號場」採用開放式設計，周邊不設圍欄，歡迎市民在任何時候自由使用。所舉辦的活動如需要我們提供電力和後台設備等支援，主辦單位會聯絡起動九龍東辦事處，以預訂場地和作出安排。「反轉天橋底一號場」自2013年1月啟用以來，借出場地舉辦活動的總時數，截至2014年年底約為2 600小時。

在這些已舉辦的活動中，有35項屬文化藝術及創意活動，39項屬青少年活動，另外13項活動則供一家大小及其他人士參加。舉辦活動團體的性質，包括非牟利團體、推廣文化藝術、創意及體育活動的團體、專業學會，以及社會企業。「反轉天橋底一號場」自啟用以來，已有大約10萬人參加在該處舉辦的項目／活動。在「反轉天橋底一號場」舉行所有項目的資料，均在起動九龍東辦事處網站向公眾公布。

2014-15年度，「反轉天橋底一號場」的運作開支約為19萬元，當中包括人手、清潔、維修、保養及其他雜項開支。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3607)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (4) 起動九龍東

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

本綱領內當局提及會將九龍東作為聰明城市的試點，實施多項措施。當局可否表列出各項措施的資料，包括：項目具體內容、開始籌備的日期、過往已完成的籌備工作詳情、仍未完成的籌備工作詳情、實施日期、所需開支及預期成效。

提問人：梁家傑議員(議員問題編號：63)

答覆：

在「聰明城市」措施下，政府將以九龍東作為試點，研究是否可通過(a)利用智能數據及科技；(b)締造低碳綠色社區；以及(c)提升易行程度及流動性等措施，把該區打造成可持續發展的核心商業區。例如以數碼形式發放資訊予公眾和收集意見；利用科技增加人車的暢達度；提供優質的市政管理及公共服務；推行區域供冷系統及其他基建設施；以及推廣環保建築和市區綠化等，以期讓市民可以更享受在這個地方居住、工作及玩樂。

我們會在2015年年底或之前進行顧問研究，藉以訂定方向及優先次序，在九龍東推行智能措施。為了利用市場上最新的專業知識，我們會邀請資訊科技界及／或研究機構參與顧問研究。我們會調配內部人力資源管理該項顧問研究。顧問研究的範圍一經敲定，我們便會訂定推行時間表及估算顧問研究的費用。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5671)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： (000) 運作開支

綱領： (2) 文物保育

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

請問當局在過去三年就「促進私人擁有的歷史建築的保育工作」，提供了什麼類型的援助，具體金額為何？促成了多少宗私人歷史建築保育工作？

提問人：梁國雄議員(議員問題編號：546)

答覆：

發展局轄下文物保育專員辦事處自2008年起推行維修資助計劃，協助私人擁有已評級歷史建築的業主為名下的建築物進行維修工程。過去3年，文物保育專員辦事處已批核29宗申請，合共批出2,760萬元以進行維修工程。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4347)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： 沒有指定

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

預算案演辭第46段提及由今年起，會以數碼格式發放免費開放的網上政府資料。

(一) 請按下表提供有關貴局/部門以數碼格式發放免費開放的網上政府資料，供市民下載的詳情：

						可供下載的資料格式(請選擇)			
局/部門	免費開放予公眾的資料/數據	資料描述	資料年期	目前是否列載於資料一站通	發放日期及更新頻率	JSON, XML, 或 CSV	XLS, DOC	TIF, JPG, PDF, PNG	RSS

(二) 貴局/部門在2015-16年度為網上發放政府資料的人手及開支為何？

(三) 貴局/部門有否檢視所擁有及管有的所有非機密性質資料，制訂發放的優先次序，並以數碼資料格式編製，便利檢閱和進行研究或開發應用程式，以數據的創新再利用去創造更多產業？如有，詳情為何，如否，原因為何？

提問人：莫乃光議員(議員問題編號：76)

答覆：

(一) 發展局工務科及其內務管理部門通過本身網站提供免費資料供市民查閱。這些資料包括公共工程承建商認可名冊、招標公告、新聞稿、刊物、技術手冊、通告及

文件、公共工程項目數據、數字和統計資料等，全部以相關的XML、CSV、DOC、XLS、JPG、RSS及PDF格式發放。由於資料內容廣泛，數量眾多，我們無法逐一列明。以下項目的資料列載於「資料一線通」：

局/部門	免費開放予公眾的資料/數據	資料描述	資料年期	目前是否列載於「資料一線通」	發放日期及更新頻率	可供下載的資料格式 (請選擇)			
						JSON, XML或CSV	XLS, DOC	TIF, JPG, PDF, PNG	RSS
建築署	政府建築工程展覽天地： https://data.gov.hk/tc-data/dataset/hk-archsd-archsd01-exhibition-gallery-of-government-building-projects	精選政府建築工程的資料及圖像(自2000年起已合共完成45個項目)	由於項目圖像不會受時限影響，因此並不適用。	是	自2012年起；每季更新。			JPG	
機電工程署	勝任人士登記名冊	香港石油氣業工作守則/《氣體安全(儲氣鼓檢驗)規例》所界定的勝任人士名單	發放時屬最新資料	是	2014年12月31日；會按需要更新。		XLS		
機電工程署	建築工地升降機及塔式工作台的註冊人員/承建商	《建築工地升降機及塔式工作台(安全)條例》下的註冊檢驗員/承建商名單	發放時屬最新資料	是	2014年12月31日；會每季更新。		XLS		
機電工程署	機動遊戲機的人員登記名冊	《機動遊戲機(安全)(操作及保養)規例》下的檢測員和合資格人員	發放時屬最新資料	是	2014年12月31日；會每季更新。		XLS		
機電工程署	車輛維修技工人員名冊	註冊車輛維修技工的名單及符合維修石油氣車輛的勝任人士名單	發放時屬最新資料	是	2014年12月31日；會每月/每年更新。		XLS		
機電工程署	香港能源最終用途數據	香港能源最終用途數據2014	2002至2012年	是	2014年12月31日；會每年更新。		XLS		

機電工程署	升降機及自動梯承辦商表現評級	註冊升降機及自動梯承辦商在安全和服務質素的表現評級	2013年10月至2014年9月	是	2014年12月31日；會每季更新。		XLS		
-------	----------------	---------------------------	------------------	---	--------------------	--	-----	--	--

(二) 在本科網站發放網上政府資料所涉的人手及開支，由本科的內部資源吸納。

(三) 我們根據政府資訊科技總監在2015年1月發出《以數碼格式發放公共資料》的相關通告，檢討本科的非機密資料，並採取行動以合適的方式發放。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4348)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： 沒有指定

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

有關透過互聯網提供公眾資訊及收集市民意見的工作，請告知：

請以表格方式提供過去一年內，由貴政策局/部門/公營機構或其代理人(如外判營辦商或顧問)所設立及運作的社交媒體的相關資料。(見附件1)

開始運作日期(月/年)	狀態(尚有更新/已停止更新)(截至2015年2月28日)	政府機構(包括政策局/部門/公營機構/政府諮詢)	名稱	社交媒體(Facebook/Flickr/Google+/LinkedIn/新浪微博/Twitter/YouTube)	設立目的及內容更新次數(截至2015年2月28日)	“讚好”/訂閱者數目/平均每月訪客人次(截至2015年2月28日)	有定期編製見容摘要及進(有/否)	負責運作職級及人員數目(截至2015年2月28日)	設立及日常運作所涉財政資源(截至2015年2月28日)
			(1)...	(1)...					
			(2)...	(2)...					
			(3)...	(3)...					

提問人：莫乃光議員(議員問題編號：77)

答覆：

下表提供發展局工務科、各工務部門及建造業議會的相關資料：

開始運作日期 (月/年)	狀態 (尚有更新/ 已停止更新) (截至2015年 2月28日)	政府機構 (包括政策局/ 部門/公營機 構/政府諮詢)	名稱	社交媒體 (Facebook/ Flickr/ Google+/ LinkedIn/ 新浪微 博/Twitter/ YouTube)	設立目的及內 容更新次數 (截至2015年 2月28日)	「讚好」/ 訂閱者數目/平均 每月訪客人次 (截至2015年2月 28日)	有否定期編製 意見內容摘要 及跟進 (有/否)	負責運作職級及 人員數目 (截至2015年2月 28日)	設立及日常運作 所涉財政資源 (截至2015年2月 28日)
2014年4月	已停止更新	發展局工務科	「保育歷史建築」	Facebook	在公眾諮詢期內就歷史建築保育政策檢討(政策檢討)收集公眾意見(更新次數：6次)。	共有127個「讚好」(截至2015年3月12日)	在進行政策檢討時已充分考慮Facebook專頁所收集的意見	1名代理人僱員，職級相等於文書助理	不適用
2014年3月	已停止更新	發展局工務科	「保育歷史建築」(4條短片)	YouTube	推廣政策檢討(更新次數：0次)。	共有535名瀏覽者及1名訂閱者(截至2015年3月12日)	不適用	不適用	不適用
2013年2月	尚有更新	發展局工務科	發展局YouTube頻道	YouTube	刊載有關起動九龍東辦事處活動的有趣報道。共上載10條短片。	觀看短片次數(總數)：1 723	否	1名非公務員合約制地方營造經理，職級相等於一級行政主任	不適用

2014年6月	已停止更新	發展局工務科	「飛躍啟德」城市規劃及設計概念國際比賽—公眾參與活動	Facebook	在2014年6月5日至8月5日舉行的公眾參與活動期間利用社交媒體。更新次數：17次。	觀看次數：757	否	外判給「飛躍啟德」項目的公眾參與顧問香港大學社會科學研究中心	不適用
2012年6月	尚有更新	發展局工務科	綠化計劃 YouTube頻道	YouTube	提供綠化及樹木管理的一般資訊(5次更新)。	觀看短片 次數(總數)： 6 590	否	1名非公務員合約制高級行政助理，職級相等於一級行政主任	不適用
2013年8月	尚有更新	發展局工務科	綠化伙伴 運動	Facebook	在Facebook上發放綠化伙伴有興趣的資訊及活動資料。共發放超過160則資訊。	「讚好」數目 (總數)：269	否	1名非公務員合約制高級行政助理，職級相等於一級行政主任	不適用
2014年7月	已停止更新	發展局工務科	「最喜愛的古樹名木」選舉	Facebook	推廣該項選舉。共發放4則資訊。	「讚好」數目： 32	否	1名非公務員合約制行政助理，職級相等於二級行政主任	不適用
2014年4月	按需要更新	建築署	「築印」 Facebook專頁	Facebook	推廣和分享建築署的流動電話應用程式「築印」。	約100個Facebook 朋友	有	1名專業人員	不適用

2012年7月	尚有更新	機電工程署	機電工程署頻道	YouTube	利用互聯網向公眾及業界發放宣傳及教育短片。 上載短片：11條(與發展局工務科有關)。	觀看短片次數：約27 300	有	由不同組別的人員分擔工作，沒有專責人員專門負責該項工作	不適用
2012年11月	尚有更新	渠務署	把沙田污水處理廠遷往岩洞	Facebook	發放工程項目及公眾參與活動的資訊。 已進行1次重大更新。	「讚好」數目：169 (截至2015年3月13日)。	否	不適用	已包括在一筆過顧問研究費用內。
2011年8月	尚有更新	土木工程拓展署	土木工程拓展署土力工程處	Facebook	加強公眾教育，提高市民對斜坡安全的意識。 共發放43則資訊。	「讚好」數目：321	否	1名高級土力工程師	不適用
2011年8月	尚有更新	土木工程拓展署	土木工程拓展署土力工程處	YouTube	加強公眾教育，提高市民對斜坡安全的意識。 共上載30條短片。	觀看次數(總數)：63 831	否	1名高級土力工程師	不適用

2011年12月	尚有更新	建造業議會	建造業議會 建工網的 Facebook	Facebook	推廣建工網， 並提供有關建 造業工人招聘 活動的資訊。 共發放超過 104則資訊。	「讚好」數目： 371	有	1名建造業議會 人員	不適用
2011年10月	尚有更新	建造業議會零 碳天地	建造業議會 零碳天地的 Facebook	Facebook	提供有關建造 業議會零碳天 地及相關活動 的資訊。 共發放超過 230則資訊。	「讚好」數目： 2 923	有	1名建造業議會 人員	不適用
2010年1月	尚有更新	建造業議會	建造業議會 訓練課程及 工藝測試的 Facebook專頁	Facebook	提供有關最新 的建造業 訓練課程、相 片集、巡迴展 覽及招聘日 等資訊。 共發放超過 608則資訊。	「讚好」數目：757	有	1名建造業議會 人員	不適用
2013年8月	尚有更新	建造業議會	建造業議會 頻道	YouTube	發放建造業議 會的宣傳短 片。 共上載13條 短片。	觀看短片 次數(總數)： 6 336	有	1名建造業議會 人員	不適用

2012年5月	尚有更新	建造業議會	建造業議會的Facebook	Facebook	提供建造業議會的重要活動、最新動向及相片集等資訊。 共發放超過271則資訊。	「讚好」數目： 4 272	有	1名建造業議會人員	不適用
2012年5月	尚有更新	建造業議會	建造業議會的Twitter	Twitter	發放有關建造業議會的重要消息。 共發放超過271則資訊。	訂閱者數目：36	有	1名建造業議會人員	不適用
2013年9月	尚有更新	建造業議會	建造業議會的Instagram	Instagram	提供建造業議會的相片。 共發放超過23則資訊	「讚好」數目：41	有	1名建造業議會人員	不適用
2014年1月	尚有更新	建造業議會	建造業議會的LinkedIn	LinkedIn	提供建造業議會重要活動的資訊，以及更新招聘活動的資訊。 共發放3則資訊。	「讚好」數目：507	有	3名建造業議會人員	不適用

2012年2月	尚有更新	建造業議會	建造業議會 資訊中心的 Facebook	Facebook	推廣建造業議 會資訊中心。 共發放超過 131則資訊。	「讚好」數目：974	有	1名建造業議會 人員	不適用
---------	------	-------	----------------------------	----------	------------------------------------------	------------	---	---------------	-----

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4829)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： 沒有指定

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

有關貴部門採購電腦軟硬件的開支，當局可否告知本會：

- (一) 政府有否統一內部採購指引，指示部門購置或更新電腦軟硬件的準則，如有，詳情為何，有關指引有否規定各部門必須適時更新電腦軟硬件；
- (二) 鑒於電腦軟硬件供應商微軟(Microsoft)，將會終止對旗下作業平台 Windows XP 的支援服務，請分別提供各部門有多少電腦主機正在使用(i) Microsoft Window XP 作業平台 (ii) 微軟旗下於2001年之前推出的其他作業平台 (iii) 其他作業平台 (請詳列版本)，以上三者各佔其部門的所有電腦主機數目分別的百分比為何；各部門有否計劃更新上述過時的作業平台版本；
- (三) 貴部門採購各類平板電腦的開支及準則為何，平板電腦的型號及工作用途為何；有否在該等平板電腦中存有機密資料，如有，詳情為何；有否為各部門使用的平板電腦安裝資訊保安軟件，所涉開支為何；
- (四) 各部門離線作業的電腦主機的數目及其作業平台版本為何；各部門採用資訊保安或防毒軟件有否統一標準，若有採用的軟件型號為何；若否採用的軟件型號分別為何？

提問人：莫乃光議員(議員問題編號： 121)

答覆：

- (一) 發展局工務科根據當局現行的指引，每年制訂未來3年的內部資訊科技項目概要及資訊科技計劃，以確保有關的資訊科技項目能配合業務和運作上的需要。在考慮更新資訊科技系統時，我們會檢討和評估潛在風險，包括產品兼容性、保養及支援、後續替代產品及市場供應等，並會一併考慮其他資訊科技項目，按重要性及優先次序安排採購。

- (二) 工務科已把全部350部電腦的作業平台更新至微軟Windows 7。這些電腦均已安裝保安工具，而連接它們的本科電腦網絡亦置有全面的保安裝置，在資訊保安方面對電腦提供保護。
- (三) 在2014-15財政年度，採購平板電腦的開支約為17萬元。工務科現時使用的型號為iPad及iPad mini。我們會按運作需要向使用者提供平板電腦。使用者主要利用平板電腦收發電子郵件(機密電郵除外)、使用公務電郵帳戶、閱讀會議文件和瀏覽互聯網等。我們遵照保安政策的規定，並沒有在平板電腦儲存機密資料。雖然平板電腦並無安裝資訊保安軟件，但全部已加設密碼及螢幕自動鎖上功能等保護措施。假如使用者連續輸入錯誤密碼，平板電腦內所有資訊便會徹底清除。此外，我們亦已在後端電郵伺服器安裝系統防禦電腦病毒及濫發電郵，以免電腦病毒經平板電腦的電郵傳播。
- (四) 工務科約有120部手提電腦以遠程連接方式連接電郵系統。這些手提電腦均使用微軟Windows 7作業系統的標準軟件操作和Juniper Network Connect 8.0 R6的虛擬私有網絡連接軟件，並以Symantec Endpoint Protection版本12.1防毒軟件保護。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3353)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (5) 政府內部服務

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

在2015-16年度需要特別留意的事項中，工務科表示會繼續密切監察工務計劃的推展情況，確保工程及時完成，並把公共工程未能盡用的預算款項(如有的話)維持在5%以下的水平。就此，當局可否以下表告知本會，當局及時完成公共工程項目，以及把未能盡用的預算款項維持在5%以下水平的表現如何？

財政年度	如期完成的公共工程項目數目(未能如期完成的項目數目)	未能盡用的預算款項金額(百分比)
2010-11		
2011-12		
2012-13		
2013-14		
2014-15		

提問人：石禮謙議員(議員問題編號：56)

答覆：

就過去5個財政年度已大致竣工的公共工程項目，其實際完成日期與提交工務小組委員會文件所指定的預訂完成日期的比較，摘錄於下表：

財政年度	在提交工務小組委員會文件所指定的完成日期前竣工的公共工程項目數目	在提交工務小組委員會文件所指定的完成日期後竣工的公共工程項目數目
2010-11	31	28
2011-12	16	35
2012-13	21	44
2013-14	13	31
2014-15	16	27

就過去5個財政年度結帳的公共工程項目，未能盡用的預算款項詳情載於下表：

財政年度	未能盡用的預算款項金額 (百萬元)	未能盡用的預算款項百分比 (%)
2010-11	4,447	11
2011-12	2,781	21
2012-13	2,331	14
2013-14	2,549	18
2014-15	1,400	11

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3766)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (5) 政府內部服務

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

2015-16年度內，工務科將會繼續推廣建造業及相關的專業服務業，進一步開拓內地市場，著重擴大現有專業服務的範圍，以及有效實施建造業及相關工程專業在廣東省註冊的先行先試計劃，讓有關人士在省內（包括重點發展地區）執業和設立企業。就此，當局可否告知本會：

1. 在2014-15年度開拓內地市場的工作成果和涉及開支；及
2. 2015-16年度的具體工作計劃和開支預算分別為何？

提問人：田北俊議員(議員問題編號：68)

答覆：

1. 根據《內地與香港關於建立更緊密經貿關係的安排》（《安排》），發展局與內地當局緊密合作，推廣建造業及相關的專業服務業，以及進一步開拓內地市場。根據在2014年12月18日在《安排》框架下簽訂的《關於內地在廣東與香港基本實現服務貿易自由化的協議》（《協議》），內地以負面清單形式對香港企業及專業人士開放廣東11個建築及相關工程行業的分部門，即向該等企業及人士提供國民待遇，但《協議》另有規定的則除外。我們亦在2014年11月於南寧合辦內地與香港建築業論壇，促進業界持份者作專業交流，參加者對論壇的反應極為正面。

我們與商務部合作，為本港的專業公司開拓商機，以試點形式為2個分別位於柬埔寨及尼泊爾的內地對外援助工程項目擔任監理工作。該2份合約已在2015年年年初成功批予香港公司。

我們在2013年與前海管理局簽訂《合作意向書》後，繼續進一步與前海管理局緊密合作，以期落實框架建議，讓香港建造業及工程界別的專業人士及企業參與前

海發展，並提供包括工程設計、項目管理及施工監督在內的一條龍服務。在2014-15年度所涉開支(包括員工開支)為270萬元。

2. 在2015-16年度，我們會繼續為建造業及相關的工程服務業爭取更多開放措施，例如把兩地專業資格互認安排的範圍擴大至更多專業界別，包括電機工程師及屋宇裝備工程師。我們將繼續與前海管理局緊密合作，研究香港的相關專業人士及企業是否可直接在前海提供專業服務。在2015-16年度預算所涉開支為270萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3767)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (5) 政府內部服務

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

2015-16年度內，工務科將會繼續與其他決策局合作，支援四川地震災後餘下的重建工作。就此，當局可否告知本會：

1. 2014-15年度重建工作的成果和涉及開支為何；及
2. 2015-16年度的工作計劃、參與的人手和開支預算為何？

提問人：田北俊議員(議員問題編號：69)

答覆：

1. 立法會於2008年7月、2009年2月和7月先後三次批准撥款共90億元，注入香港特區「支援四川地震災區重建工作信託基金」，援建共183個項目；當中，特區政府負責151個項目，其餘32個項目由非政府機構負責。政府項目涵蓋交通基建、教育、社會福利/復康、醫療衛生，以及重建卧龍自然保護區(卧龍)等5個範疇。發展局負責與川方有關部門聯繫，推展兩個交通基建項目和卧龍的23個項目，以及向其他相關政策局提供技術支援服務。

截至本年3月，除了兩個公路項目(省道303和綿茂公路)因受自然災害影響而未能竣工之外，其餘項目已完成並投入服務。2014-15年度發展局的援建工作，在施工項目方面，主要是監察工程的進度、質量和資金使用；在竣工項目方面，則是監察項目的驗收和實施情況，包括設施的運作、管理和項目的財務決算及審計等。截至本年2月，發展局在2014-15年度援建工作方面的開支*約為620萬元。

2. 2015-16年度，發展局將繼續監察省道303和綿茂公路兩個項目的施工，督促川方在保質量、保安全的前提下儘快完成餘下工程；另一方面，加強與川方有關部門的聯繫，儘早完成所有竣工項目的驗收程序，以及川港持續合作的後續工作。發展局在2015-16年度援建工作方面需維持4個職位，開支預算*約為560萬元。

(*包括薪金、聘請「獨立專業顧問」執行技術檢查、派遣局方工程專業人員赴川協調和監察援建項目的實施、及舉辦與援建工作有關的活動。)

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3768)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (5) 政府內部服務

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

2015-16年度內，工務科將會繼續進行籌備工作，以引入新法例，改善建造業的付款安排。就此，當局會否向業界進行諮詢？正擬訂的付款安排、推出日期及預算開支分別為何？

提問人：田北俊議員(議員問題編號：70)

答覆：

我們在2012年10月成立建造業付款保障立法工作小組，成員包括主要業界持份者的代表。工作小組已就擬議條例的初步框架達成共識，條例旨在確保建造業供應鏈上的承建商、顧問、分包商及供應商可準時收取已完成工程及服務應得的款項，並建議採用審裁機制迅速解決爭議。

我們計劃在2015年第二季就擬議條例向公眾(包括建造業)進行諮詢，並在2017-18年度向立法會提交條例草案。擬議諮詢工作在2015-16年度的預算開支為200萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4317)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (5) 政府內部服務

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

2015-16年度內，工務科將會繼續檢討公共工程採購制度和監督改善措施的實施情況。就此，當局可否告知本會：

1. 以往有否就現行公共工程採購制度進行檢討；如有，可否簡介檢討結果；
2. 何時完成現時的檢討並公布檢討結果；及
3. 有多少人手參與檢討和涉及的預算為多少？

提問人：田北俊議員(議員問題編號：88)

答覆：

1及2. 檢討公共工程採購制度是一項持續進行的工作，目的是更新現有程序，配合不斷轉變的市場情況。我們一直尋找機會吸引更多承建商及顧問參與本地公共工程建造市場，從而引入新的專業知識，提升業界能力和效能，鼓勵創新和創意，並促進市場競爭，以期推展優質和符合成本效益的政府基建項目。

舉例來說，我們在2013年年底更新了准入和管理《認可公共工程承建商名冊》的規則。根據經修訂的規則，我們提高了各個組別認可承建商的投標金額上限，以增加中小型承建商參與投標的機會。經修訂的規則亦有助具備相關經驗並已取得試用級資格的承建商晉升至確定級資格。此外，我們亦已在2014年採取措施提高工地安全表現、工程建造效益和建造生產力，以及鼓勵在工程的設計到施工階段採用創新意念。經修訂的規則及最新指引已納入《承建商管理手冊》中或通過技術通告公布，公眾可在發展局網站瀏覽。

3. 有關檢討由內部人員進行，所涉及的資源視作工務科運作開支的一部分。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3733)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (5) 政府內部服務

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

就督導啟德發展計劃，在2011-12年度、2012-13年度和2013-14年度實際預算、2014-15年度修訂預算以及2015-16年度預算下，請分別告知本委員會：

- (1) 啟德發展計劃的詳細設計、原本預計和實際完成日期、進度、以及相關開支；
- (2) 啟德機場搬遷逾10年，多塊地皮仍然空置，原因為何？

提問人：田北辰議員(議員問題編號：67)

答覆：

- (1) 我們現正根據《啟德分區計劃大綱核准圖編號S/K22/4》，並基於工程的優先次序及是否已準備就緒，分階段推行啟德發展項目。在第三階段公眾參與活動結束後，我們計劃把啟德發展項目分3個階段完成，整項計劃會在2021年完成。我們現時的目標，是大致按照這個時間表完成大部分啟德發展項目。

已大致完成的主要啟德發展項目包括：

工務計劃 項目編號	工程計劃名稱
172BF	九龍灣祥業街消防局暨救護設施興建計劃
443RO	九龍城區啟德跑道公園—第一期
439RO	觀塘海濱花園(第二期)
7GA	啟德郵輪碼頭發展的郵輪碼頭大樓及附屬設施
736CL	啟德郵輪碼頭發展的土地平整工程
739CL	啟德發展計劃—啟德機場北面停機坪第一期基礎設施

工務計劃 項目編號	工程計劃名稱
741CL	啟德發展計劃—前跑道南面發展項目的前期基礎設施第一期工程
745CL	啟德發展計劃—啟德明渠進口道及觀塘避風塘的改善工程(第一期)
749CL	啟德發展計劃—在郵輪碼頭大樓頂部重置雷達
45CG(部分)	啟德發展計劃區域供冷系統—第I及II期

正進行的主要啟德發展項目包括：

工務計劃 項目編號	工程計劃名稱
109KA	在啟德發展區興建工業貿易大樓
167CD	啟德發展計劃—啟德明渠重建及改善工程
349EP	九龍啟德發展計劃(地盤1A-3)1所設有30間課室的小學
350EP	九龍啟德發展計劃(地盤1A-4)1所設有30間課室的小學
746CL	啟德發展計劃—啟德機場北面停機坪第2期基礎設施
761CL	啟德發展計劃—啟德機場北面停機坪第3A期及第4期基礎設施
76MM	香港兒童醫院(前稱設立兒童專科卓越醫療中心)
61TR(部分)	沙田至中環線—鐵路建造工程—餘下工程
45CG(部分)	啟德發展計劃區域供冷系統—第III期(組合甲)

自2009年起，我們已獲財務委員會批准撥款，推行多項與啟德發展計劃相關的工務工程項目，總計核准工程預算費約為400億元。餘下的啟德發展項目現正積極進行規劃及設計。

- (2) 啟德發展計劃涵蓋面積超過320公頃，是市區範圍內的一項大型及相當複雜的發展項目。我們在1998年完成一項整體可行性研究，並制訂一個涉及填海的發展計劃。終審法院在2004年1月就有關在海港填海的法律原則作出判決後，我們展開啟德規劃檢討研究，建議不填海。經過3個階段的公眾參與活動後，啟德發展計劃作出了修訂，糅合社區、房屋、商業、旅遊和基建用途，並納入《啟德分區計劃大綱圖》內。該大綱圖在2007年獲行政長官會同行政會議核准，其後在2012年作出修訂。鑑於啟德發展計劃規模龐大和複雜，當中的發展項目現正分階段推行。啟德發展區內有很多土地已用於或規劃興建必要的基建工程，包括沙田至中環線，以配合啟德發展區內的發展。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3741)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (5) 政府內部服務

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

工務科在2015-16年度撥款將會用在監督中部水域人工島策略性研究，而且在施政報告第100段，行政長官表示正「探討在大嶼山東面水域作人工島發展，包括考慮與此相配套的新界西部地區與港島的交通基建連接」。就此可否告知本委員會：

- a) 政府正考慮的交通基建包括什麼；
- b) 由於中部水域人工島策略性研究的撥款建議在2014年11月26日的工務小組委員會被迫撤回，政府打算何時會再到工務小組委員會爭取議員支持；
- c) 再到工務小組委員會時，會否把正在考慮的交通基建連接也包括在計劃文件，以爭取議員支持？

提問人：田北辰議員(議員問題編號：43)

答覆：

我們會研究是否需要提供適當的交通基建，包括道路及／或鐵路連接，以把擬建的東大嶼都會與新界西部及香港島連接起來。考慮到其他工程項目的迫切性，我們在2014年11月26日撤回向工務小組委員會提交有關在中部水域興建人工島策略性研究的撥款申請。我們不希望延遲其他較緊急項目進行，現正等候合適時間向立法會重新申請撥款。有關交通基建的研究已納入該項策略性研究內。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3463)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (5) 政府內部服務

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

發展局監督把沙田污水處理廠遷往岩洞的勘測及詳細設計工作、監督岩洞發展長遠策略研究，可否告知：

A： 當局會否宣傳沙田污水處理廠勘探及可行性研究的結果？如會，涉及的人手及開支為何？將何時進行？如否，原因為何？

B： 當局有否研究倘污水處理廠遷往岩洞的土地用途？如有，涉及的人手及開支為何？如否原因為何？

提問人：湯家驊議員(議員問題編號：88)

答覆：

A. 我們進行搬遷沙田污水處理廠往岩洞的可行性研究時，曾就環境、交通、岩土及爆破等各個方面進行初步影響評估。其後，我們通過在2013年進行的第二階段公眾參與活動，以及渠務署網頁向市民發放研究結果。我們會繼續與區內居民、沙田區議會及其他持份者保持溝通，讓他們知悉項目最新的資訊，並在適當時候就進一步技術及影響評估進行諮詢。由於公眾溝通工作是顧問服務及渠務署工程項目團隊整體工作的一部分，因此我們並沒有就這方面的工作特設人手或預算。

B. 我們進行項目的可行性研究時，曾進行初步規劃檢討。結果顯示，將會騰出的用地可作住宅發展、商業發展及／或社區設施用途。我們會預早在沙田污水處理廠遷出前，適時地為該幅土地的用途進行詳細規劃，以顧及社區最新的需要。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4598)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (3) 綠化、園境及樹木管理

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

當局稱會通過培訓和研究，以提高樹木管理部門的樹木管理能力，就此請告知本會，現時相關部門內已考核國際認可樹木專業管理的相關人員數目及相應專業資格情況；在過去兩個年度相關已完成及正進行的研究項目詳細情況及將成果應用的現況；以及於2015-2016年度會否增加相關人員編制及研究培訓的開支預算？

提問人：王國興議員(議員問題編號：111)

答覆：

截至2014年12月31日，共有260名部門人員具備樹木管理專業資格，例如國際樹木學會頒發的樹藝師資格、國際樹木學會樹木風險評估資格，英國Lantra Awards專業樹木檢查證書及英國樹木學會技術會員資格。

過去2個財政年度，樹木管理辦事處(樹木辦)進行或完成的研究項目如下：

研究項目名稱	狀況	進度／研究結果
香港常見樹木腐朽菌的發生及分布	2014年3月完成	有關樹木腐朽菌的資料，可應用於樹木真菌管理上。我們已與政府部門及業內人士分享研究結果。
香港常見樹木的木質強韌度評估	2014年3月完成	我們在檢討樹木風險評估及管理安排時使用有關木質強韌度的數據。我們已與政府部門及業內人士分享研究結果。

評估木黴菌 (<i>Trichoderma species</i>) 作為本港感染褐根病 (<i>Phellinus noxius</i>) 樹木的生物防治媒介	仍在進行	現正把本地抽取的木黴菌實地應用於樹木上，並監察樹木的健康狀況。
使用木黴菌作為恢復已被褐根病感染地點之可行性試驗	仍在進行	研究正在進行。

在2015-16年度，發展局樹木辦用於政府人員人力培訓及各個研究項目的預算，分別約為200萬元及150萬元，與2014-15年度相若。發展局沒有計劃在2015-16年度擴大樹木辦的人手編制。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3572)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (2) 文物保育

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

根據當局就文物保育的衡量服務指標，推廣活動的參加人數呈下降趨勢，當局在2014-2015年度舉辦與文物保育相關的活動場次為何；於2015-2016年度會否加辦推廣活動，以增強市民對文物保育認識，如有，相關的活動項目詳情及開支為何？

提問人：黃國健議員(議員問題編號：31)

答覆：

在2014-15年度，發展局轄下的文物保育專員辦事處舉辦了不同類型的活動，以提高公眾對文物保育的意識及對歷史建築的鑑賞力。在2014-15年度舉辦的推廣及教育活動，以及每項活動舉行的時期及場地表列如下：

活動	時期	場地
「古蹟展『新』機」巡迴展覽	2014年1月至6月	在香港國際機場舉行展覽
「歷久彌新一聯合國教科文組織亞太區文化遺產保護獎：14個香港得獎項目」巡迴相片展覽	2014年6月至12月	在9個場地舉行展覽： —奧海城二期 —香港國際機場 —國際金融中心 —中環天星碼頭 —時代廣場 —香港文物探知館 —荃新天地 —香港大會堂 —入境事務大樓

活動	時期	場地
「2014古蹟周遊樂」暨相片展	2014年10月至11月	在22幢歷史建築(教堂和廟宇)舉辦開放日，以及在2個場地舉行展覽： —太古廣場 —香港文物探知館

我們在2015-16年度會繼續為公眾和學校舉辦推廣及教育活動，包括巡迴展覽、開放日及導賞團。我們會與獲維修資助計劃資助的私人歷史建築業主合作，為這些歷史建築安排展覽及開放日。我們亦會為本身屬已評級歷史建築或法定古蹟的若干文化藝術場地舉辦開放日。預算開支約為473萬元。宣傳途徑將包括在報章及雜誌刊登的廣告、政府海報箱和各區的宣傳橫額，以及發展局轄下文物保育專員辦事處及其他支持機構的新聞稿、通訊及網頁。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3777)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (4) 起動九龍東

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

針對以九龍東作為試點，研究發展「聰明城市」的可行性，起動九龍東辦事處會如何推動「聰明城市」？「聰明城市」的具體內容為何，有多少項目預計今年內落實？

提問人：胡志偉議員 (議員問題編號： 52)

答覆：

在「聰明城市」措施下，政府將以九龍東作為試點，研究是否可通過(a)利用智能數據及科技；(b)締造低碳綠色社區；以及(c)提升易行程度及流動性等措施，把該區打造成可持續發展的核心商業區。例如以數碼形式發放資訊予公眾和收集意見；利用科技增加人車的暢達度；提供優質的市政管理及公共服務；推行區域供冷系統及其他基建設施；以及推廣環保建築和市區綠化等，以期讓市民可以更享受在這個地方居住、工作及玩樂。

我們會在2015年年底或之前進行顧問研究，藉以訂定方向及優先次序，在九龍東推行智能措施。為了利用市場上最新的專業知識，我們會邀請資訊科技界及／或研究機構參與顧問研究。我們會調配內部人力資源管理該項顧問研究。顧問研究的範圍一經敲定，我們便會訂定推行時間表及估算顧問研究的費用。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3778)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (4) 起動九龍東

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

針對九龍東商貿區以至觀塘道及牛頭角道一帶交通擠塞情況，起動九龍東辦事處有否進行任何研究舒緩交通擠塞問題，起動九龍東辦事處又會否研究在九龍東設置新的巴士轉乘站的可行性？

提問人：胡志偉議員 (議員問題編號： 53)

答覆：

有關九龍東商貿區交通擠塞問題，起動九龍東辦事處在2013年2月委聘顧問展開研究，為九龍灣商貿區的行人及交通環境制訂短、中及長期改善方案。研究即將完成，而當中建議的方案亦正陸續推行。此外，我們已在2014年5月委聘顧問，就包括觀塘道及牛頭角道在內的觀塘商貿區進行同類研究，研究將於2016年年中左右完成。在第二項研究中，我們會仔細考慮該區是否有足夠土地、用地限制及其他相關的技術考慮因素，探討設立巴士轉乘站的可行性及成效。起動九龍東辦事處亦會聯絡運輸署，檢討研究該區的巴士營運情況。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3793)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (5) 政府內部服務

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

過去三年建造業議會註冊工人數字、工人平均年齡數字為何？過去三年修讀有關課程而有註冊成工人的數字及平均年齡為何？當局於2014-15年度有何措施鼓勵年輕人投身建造業？所涉及開支為何？於2015-16年度有關措施及涉及開支為何？

提問人：胡志偉議員(議員問題編號：88)

答覆：

根據建造業議會(議會)的資料，過去3年註冊工人人數及平均年齡如下：

註冊工人人數及平均年齡(約數)

	截至2012年 年底	截至2013年 年底	截至2014年 年底
註冊工人人數	305 800	322 500	341 600
平均年齡	46	46	47

過去3年，議會已培訓超過1萬名半熟練技術工人。學員修畢有關課程後成為註冊工人。過去3年畢業學員人數及平均年齡如下：

議會畢業學員人數及平均年齡

	2012年	2013年	2014年
議會畢業學員人數	2 406	3 194	4 505
平均年齡	33	35	30

為了應付建造業人力方面的挑戰，我們採取了一系列措施，包括在2010年及2012年獲立法會批准合共3.2億元撥款，用以支持議會加強對本地建造業人員的培訓，以及加強推廣及宣傳活動，吸引更多人(特別是年輕人)加入建造業。

自2011年5月起，我們與議會合作推出「Build升宣傳計劃」，以提升建造業的形象。截至2014-15年度，主要措施包括推出2輯介紹建造業的香港電台電視劇「總有出頭天」、推出「Build升活力大使」、展示工種及行業的宣傳海報、舉辦巡迴展覽、進行學校外展工作、安排參觀建造業資訊中心等。該計劃在2014-15年度由發展局支付的開支預算約為180萬元，上述3.2億元中撥作推廣及宣傳工作的款項已經用盡。然而，議會將繼續推行各項推廣及宣傳措施。議會在2015-16年度的預算中已預留一筆為數約1,300萬元的款項，用以推行各項活動，以鼓勵更多年輕人加入建造業和提高建造業的留職率。此外，為吸引更多新血加入建造業，我們致力改善工地的 work 環境。我們將繼續採取多項措施，在建造業培養關懷及安全文化，措施包括改善工地整潔、促進工人的健康、減低在炎熱天氣下工作的熱壓力和改善福利設施等。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3794)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (5) 政府內部服務

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

現時建造業行業內人數如何(以不同職系統計)? 平均年齡多少? 平均退休年齡如何? 20-30歲、30-40歲、40-50歲、50-60歲各群組分別佔行業總人數多少? 當局有何措施鼓勵年輕人入行, 所涉及開支為何? 預計未來五年建造業人數有何改變?

提問人：胡志偉議員(議員問題編號：89)

答覆：

根據建造業議會(議會)的資料, 截至2014年年底約有342 000名註冊建造業工人(2007年年底則有約225 000人)。建造業工人人數正在增加, 我們希望這個上升趨勢在未來5年仍可持續。有關個別工種的註冊熟練/半熟練技術工人及普通工人的人數, 請瀏覽議會網站<http://cwr.hkcic.org/information/ctotal.asp>。至於註冊熟練技術工人較多的10個工種, 截至2014年年底的工人人數及平均年齡如下:

工種	熟練/半熟練技術工人人數	平均年齡(約數)
電氣裝配工	26 422	49
普通焊接工	6 176	54
鋼筋屈紮工	4 483	48
髹漆及裝飾工	4 440	48
機器設備操作工(挖土機)	4 409	51
升降機技工	3 918	47
平水工	3 745	41
水喉工	3 648	49
木模板工(樓宇工程)	3 614	52
批盪工	2 439	54

現時超過10%註冊建造業工人為60歲或以上。雖然建造業工人並無特定的退休年齡，但該等工人大部分可能在未來10年內退休。

截至2014年年底，建造業工人的年齡分布如下：

年齡組別	註冊建造業工人人數(約數)
20至29歲	45 800
30至39歲	60 500
40至49歲	82 800
50至59歲	103 600

為了應付建造業人力方面的挑戰，我們採取了一系列措施，包括在2010年及2012年獲立法會批准合共3.2億元撥款，用以支持議會加強對本地建造業人員的培訓，以及加強推廣及宣傳活動，吸引更多人(特別是年輕人)加入建造業。2014年新註冊建造業工人的平均年齡為38歲(2014年年底所有註冊建造業工人的平均年齡則為47歲)。

在2015-16年度，議會將繼續推行各項推廣及宣傳措施，例如推出「Build升活力大使」、展示工種及行業的宣傳海報、舉辦巡迴展覽、進行學校外展工作、安排參觀建造業資訊中心等。議會在2015-16年度的預算中已預留一筆為數約1,300萬元的款項，用以推行各項活動，以鼓勵更多年輕人加入建造業和提高建造業的留職率。此外，為吸引更多新血加入建造業，我們致力改善工地的work環境。我們將繼續採取多項措施，在建造業培養關懷及安全文化，措施包括改善工地整潔、促進工人的健康、減低在炎熱天氣下工作的熱壓力和改善福利設施等。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3807)

總目： (708) 基本工程儲備基金：非經常資助金及主要系統設備

分目： 沒有指定

綱領： 沒有指定

管制人員： 發展局常任秘書長(工務) (韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

有關分目8022QW「活化計劃：活化前粉嶺裁判法院為香港青年協會領袖發展中心合約前顧問研究及小型勘測工程」的進度如何？2015-16年度開支將用於哪些方面？整項工程能否按核准預算時的預計日期完成？

提問人： 范國威議員 (議員問題編號： 47)

答覆：

根據財務委員會會議程序第49段，財務委員會召開特別會議，旨在審核撥款條例草案下政府擬備的周年開支預算。

記入基本工程儲備基金的開支並不屬於撥款條例草案的一部分。因此，有關該基金下開支的問題，與審核開支預算或撥款條例草案無關。

活化前粉嶺裁判法院的合約前顧問研究及小型勘測工程進展良好，現已進入最後階段。項目的詳細測量及建築設計工作已經完成，而項目亦已取得所需的法定許可。我們現正擬備建造工程的招標文件。

2015-16年度的開支將涵蓋擬備和評審標書的開支、工程開展後監察工程進度的顧問費用，以及就已完成工程向獲聘承建商支付的款項等。

該活化項目的目標動工及完工日期分別為2015年第三季及2016年第三季。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3307)

總目： 基本工程儲備基金總目703、704、705、706、707、708、709及711

分目： 沒有指定

綱領： 沒有指定

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韋志成)

局長： 發展局局長

問題：

請以「工作年數」分別列出2013-14及2014-15年度，以及預計2015-16年度工務計劃(總目703、704、705、706、707、708(非經常資助金)、709及711)提供的專業及技術人士職位和工人職位數目。

提問人：李卓人議員(議員問題編號：52)

答覆：

根據財務委員會會議程序第49段，財務委員會召開特別會議，旨在審核撥款條例草案下政府擬備的周年開支預算。

記入基本工程儲備基金的開支並不屬於撥款條例草案的一部分。因此，有關該基金下開支的問題，與審核開支預算或撥款條例草案無關。

在2013-14年度，基本工程計劃總目703、704、705、706、707、708(非經常資助金)、709及711下的工程項目預計合共提供74 600個「工作年數」的就業機會(包括8 600個專業／技術人員職位和66 000個工人職位)。

在2014-15及2015-16年度，該等基本工程計劃總目下工程項目可提供的就業機會，估計將分別為72 400個「工作年數」(包括9 800個專業／技術人員職位和62 600個工人職位)及76 500個「工作年數」(包括10 100個專業／技術人員職位和66 400個工人職位)。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4923)

總目： (25) 建築署分目： 沒有指定綱領： (3) 設施發展管制人員： 建築署署長 (梁冠基)局長： 發展局局長問題：

綱領指，建築署負責策劃及落實啟德的政府設施(包括醫院、政府合署、學校及康樂設施)。相關工程的詳情及進度為何，預算醫院、政府合署、學校及康樂設施等工程落成日期為何，所涉及的部門、人手及開支為何？

提問人：陳志全議員(議員問題編號：175)答覆：

建築署在啟德發展計劃負責策劃和施工的政府設施工程，詳情如下：

項目	工程編號	工程名稱	工程進度	工程完工日期	2015-16年度預算開支(百萬元)	涉及的決策局／部門
1.	3109KA	在啟德發展區興建工業貿易大樓	興建中	2015年第2季	169.0	政府產業署
2.	3349EP	九龍啟德發展計劃(地盤1A-3)1所設有30間課室的小學	興建中	2015年第3季	58.2	教育局
3.	3350EP	九龍啟德發展計劃(地盤1A-4)1所設有30間課室的小學	興建中	2015年第3季	67.8	教育局

項目	工程編號	工程名稱	工程進度	工程完工日期	2015-16年度預算開支(百萬元)	涉及的決策局／部門
4.	8076MM	在啟德設立香港兒童醫院(前稱兒童專科卓越醫療中心)	興建中	2017年第2季	1,488.0	食物及衛生局
5.	3237LP	東九龍總區總部及行動基地暨牛頭角分區警署	正進行檢討	檢討中	檢討中	香港警務處

建築署調派現有人員負責上述項目，因此並無所涉人手的分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3394)

總目： (25) 建築署分目： (000) 運作開支綱領： 沒有指定管制人員： 建築署署長 (梁冠基)局長： 發展局局長問題：

就「外判員工」的聘用情況，請提供以下資料：

	2014-15/2015-16 年度 (截至最新情況)
使用外判服務的合約數目	()
支付予外判服務公司的總金額	()
每間外判服務公司的合約服務期	()
透過外判服務公司所聘請的外判員工人數	()
外判員工的職位分佈(例：客戶服務、物業管理、保安、清潔、資訊科技等)	
外判員工的月薪分佈	
• 30,001元或以上	()
• 16,001元 – 30,000元	()
• 8,001元 – 16,000元	()
• 6,501元 – 8,000元	()
• 6,240元 – 6,500元	()
• 少於6,240元	()

外判員工的聘用年期	
• 15年以上	()
• 10年 – 15年	()
• 5年 – 10年	()
• 3年 – 5年	()
• 1年 – 3年	()
• 少於1年	()
外判員工佔該部門整體員工數目的百分比	()
外判服務公司的開支佔該部門整體員工開支的百分比	()
曾獲發放遣散費/長期服務金/約滿酬金的員工人數	()
發放遣散費/長期服務金/約滿酬金的金額	()
曾以強積金僱主供款的累算權益抵銷遣散費/長期服務金/計算約滿酬金的員工人數	()
以強積金僱主供款的累算權益抵銷遣散費/長期服務金/計算約滿酬金的金額	()
獲得有薪用膳時間的人數	()
沒有有薪用膳時間的人數	()
每週工作五天的人數	()
每週工作六天的人數	()

()括號內的百分比為與2014-15年度同期比較

提問人：王國興議員(議員問題編號： 39)

答覆：

建築署把辦公室清潔及保安、客戶服務、物業管理服務，以及資訊科技服務外判予服務供應商。建築署目前未能提供2015-16年度的數字，現將截至2014年12月31日的資料載列於下文。

(a) 外判服務合約的宗數

2014-15年度 (於2014年12月31日的情況)
3 (-25%)

(b) 支付予外判服務供應商的總金額

2014-15年度 (截至2014年12月31日) (百萬元)
21.72 (-1.23%)

(c) 外判服務合約的服務期

服務期	2014-15年度 (於2014年12月31日的情況)
	合約宗數
6個月或以下	0 (-)
超過6個月至1年	0 (-)
超過1年至2年	3 (-25%)
超過2年	0 (-)
總計：	3 (-25%)

(d) 經外判服務供應商僱用的員工總人數

2014-15年度 (於2014年12月31日的情況)
55 (-5.2%)

(e) 外判員工人數(按工作性質劃分)

服務合約性質	2014-15年度 (於2014年12月31日的情況)
	員工人數
客戶服務	4 (0%)
物業管理	1 (0%)
保安	10 (0%)
清潔	7 (-12.5%)
資訊科技	33 (-5.7%)
總計：	55 (-5.2%)

(f) 外判員工的薪酬

在二零一一年五月一日實施法定最低工資後，保安和清潔服務合約的承辦商須向工人支付不低於當時的法定最低工資。

就其他服務合約而言，我們只訂明和規定所須提供的服務。至於承辦商僱員的薪金，我們並沒有相關資料。

(g) 外判員工的服務期

僱用外判員工的模式是政府部門與承辦商簽訂服務合約，在合約內訂明承辦商在有需要時提供所需人手。承辦商只要符合政府部門的規定(外判員工數目和資歷及／或工作經驗)，便可在合約期內基於不同原因，安排任何員工在部門內工作或安排替工。由於外判員工是承辦商的僱員，承辦商可隨意調配，因此，我們並無有關外判員工服務期的資料。

(h) 外判員工佔部門員工總數的百分比

2014-15年度 (於2014年12月31日的情況)
3.1%

(i) 支付予外判服務供應商的金額佔部門整體員工開支的百分比

2014-15年度 (截至2014年12月31日)
2.9%

(j) 支付予外判員工的遣散費／長期服務金／約滿酬金

部門與外判服務承辦商簽訂合約，規定在合約期內提供所需服務。外判服務承辦商則與外判員工簽訂合約，並須履行相關法例(包括《僱傭條例》(第57章)和《強制性公積金計劃條例》(第485章))的責任。我們沒有承辦商支付員工遣散費／長期服務金／約滿酬金的資料。

(k) 外判員工用膳時間

外判員工由承辦商僱用，因此用膳時間是否有薪，由雙方簽訂的僱傭合約訂定。我們並沒有這方面的資料。

(I) 外判員工人數(按工作日數劃分)^(註1)

工作日數	2014-15年度 (於2014年12月31日的情況)
	員工人數
每周工作五天	0 (-100%)
每周工作六天	16 (0%)
其他 ^(註2)	1 (0%)
總計：	17 (-5.6%)

註1：只計算保安及清潔服務合約的員工數目。

註2：有關員工只須每周／每月提供服務一次。

() 括號內的百分率(數字為零除外)標示與2013 - 14年度同期比較的增減幅度。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3395)

總目： (25) 建築署分目： (000) 運作開支綱領： 沒有指定管制人員： 建築署署長 (梁冠基)局長： 發展局局長問題：

就「中介公司僱員」的聘用情況，請提供以下資料：

	2014-15/2015-16 年度 (截至最新情況)
使用中介公司的合約數目	()
支付予每間中介公司的合約金額	()
每間中介公司的合約服務期	()
中介公司僱員的人數	()
中介公司僱員的職位分佈	
中介公司僱員的月薪分佈	
• 30,001元或以上	()
• 16,001元 – 30,000元	()
• 8,001元 – 16,000元	()
• 6,501元 – 8,000元	()
• 6,240元 – 6,500元	()
• 少於6,240元	()

	2014-15/2015-16 年度 (截至最新情況)
中介公司僱員的聘用年期	
• 15年以上	()
• 10年 – 15年	()
• 5年 – 10年	()
• 3年 – 5年	()
• 1年 – 3年	()
• 少於1年	()
中介公司僱員佔該部門整體員工數目的百分比	()
支付予中介公司的金額佔該部門整體員工開支的百分比	()
曾獲發放遣散費/長期服務金/約滿酬金的員工人數	()
發放遣散費/長期服務金/約滿酬金的金額	()
曾以強積金僱主供款的累算權益抵銷遣散費/長期服務金/計算約滿酬金的員工人數	()
以強積金僱主供款的累算權益抵銷遣散費/長期服務金/計算約滿酬金的金額	()
獲得有薪用膳時間的人數	()
沒有有薪用膳時間的人數	()
每週工作五天的人數	()
每週工作六天的人數	()

()括號內的百分比為與2014-15年度同期比較

提問人：王國興議員(議員問題編號：40)

答覆：

建築署在2014-15年度並無採購任何中介服務，目前亦未能提供2015-16年度的數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3396)

總目： (25) 建築署分目： (000) 運作開支綱領： 沒有指定管制人員： 建築署署長 (梁冠基)局長： 發展局局長問題：

就「非公務員合約僱員」的聘用情況，請提供以下資料：

	2014-15/2015-16 年度 (截至最新情況)
非公務員合約僱員的人數	()
非公務員合約僱員的職位分佈	()
非公務員合約僱員的薪酬開支	()
非公務員合約僱員的月薪分佈	
• 30,001元或以上	()
• 16,001元 – 30,000元	()
• 8,001元 – 16,000元	()
• 6,501元 – 8,000元	()
• 6,240元 – 6,500元	()
• 少於6,240元	()
非公務員合約僱員的聘用年期	
• 15年以上	()
• 10年 – 15年	()
• 5年 – 10年	()
• 3年 – 5年	()
• 1年 – 3年	()
• 少於1年	()
成功轉職為公務員的人數	()
非公務員合約僱員佔該部門整體員工數目的百分比	()
支付予非公務員合約僱員的金額佔該部門整體員工開支的百分比	()
曾獲發放遣散費/長期服務金/約滿酬金的員工人數	()

	2014-15/2015-16 年度 (截至最新情況)
發放遣散費/長期服務金/約滿酬金的金額	()
曾以強積金僱主供款的累算權益抵銷遣散費/長期服務金/計算約滿酬金的員工人數	()
以強積金僱主供款的累算權益抵銷遣散費/長期服務金/計算約滿酬金的金額	()
獲得有薪用膳時間的非公務員合約僱員人數	()
沒有有薪用膳時間的非公務員合約僱員人數	()
每週工作五天的非公務員合約僱員人數	()
每週工作六天的非公務員合約僱員人數	()

()括號內的百分比為與2014-15年度同期比較

提問人：王國興議員(議員問題編號：41)

答覆：

建築署目前未能提供2015-16年度有關聘用非公務員全職合約僱員的數字，現將截至2014年12月31日的資料載列於下文。

(a) 非公務員合約僱員人數(按工作性質劃分)

工作性質	2014-15年度 (於2014年12月31日的情況)	
	非公務員合約僱員人數	
專業工作	30	(+11.1%)
技術及監督工作	0	(0%)
一般行政工作	11	(0%)
總計：	41	(+7.9%)

(b) 非公務員合約僱員的總薪酬開支

2014-15年度 (截至2014年12月31日) (百萬元)
19.76 (+51.9%)

(c) 非公務員合約僱員人數(按薪金和服務年期劃分)

月薪	2014-15年度 (於2014年12月31日的情況)	
	非公務員合約僱員人數	
30,001元或以上	40	(+29.0%)
16,001元至30,000元	1	(-85.7%)
8,001元至16,000元	0	(-)
6,501元至8,000元	0	(-)
6,241元至6,500元	0	(-)
6,240元或以下	0	(-)
總計：	41	(+7.9%)

服務年期	2014-15年度 (於2014年12月31日的情況)	
	非公務員合約僱員人數	
15年或以上	0	(-)
10年至15年以下	0	(-)
5年至10年以下	0	(-)
3年至5年以下	11	(+175.0%)
1年至3年以下	10	(-44.4%)
1年以下	20	(+25.0%)
總計：	41	(+7.9%)

(d) 獲聘為公務員的非公務員合約僱員人數^(註1)

2014-15年度 (截至2014年12月31日)
8 (0%)

註1： 只包括受聘為建築署內公務員的非公務員合約僱員人數。有關非公務員合約僱員通過公開、公平及具競爭性的過程而成為公務員。

(e) 非公務員合約僱員人數佔部門員工總數的百分比

2014-15年度 (於2014年12月31日的情況)
2.3%

(f) 非公務員合約僱員的員工開支佔部門總員工開支的百分比

2014-15年度 (截至2014年12月31日)
2.6%

(g) 獲發遣散費／長期服務金／約滿酬金的非公務員合約僱員人數

2014-15年度 (截至2014年12月31日)
23 (0%)

(h) 發放遣散費／長期服務金／約滿酬金的金額

2014-15年度 (截至2014年12月31日) (百萬元)
1.21 (+4.3%)

(i) 曾以強積金僱主供款的累算權益抵銷遣散費／長期服務金／計算約滿酬金的員工人數^(註2)

2014-15年度 (截至2014年12月31日)
0

(j) 以強積金僱主供款的累算權益抵銷遣散費／長期服務金／計算約滿酬金的金額^(註2)

2014-15年度 (截至2014年12月31日) (百萬元)
0

註2：根據公務員事務局有關聘用非公務員合約僱員的指引，非公務員合約僱員的約滿酬金金額加上政府為其作出的強積金供款，不得超逾該僱員在合約期內基本薪金總額的10%(非技術性工作)或15%(技術性工作)。政府計算非公務員合約僱員的約滿酬金時，不會參考累算權益。

(k) 非公務員合約僱員人數(按用膳時間劃分)

用膳時間類別	2014-15年度 (於2014年12月31日的情況)
	非公務員合約僱員人數
有薪用膳時間	41 (+7.9%)
無薪用膳時間	0 (-)
總計：	41 (+7.9%)

(1) 非公務員合約僱員人數(按工作日數劃分)

工作日數	2014-15年度 (於2014年12月31日的情況)
	非公務員合約僱員人數
每周工作五天	41 (+7.9%)
每周工作六天	0 (-)
總計：	41 (+7.9%)

()括號內的百分比(數字為零除外)標示與2013-14年度同期比較的增減幅度。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4320)

總目： (25) 建築署分目： 沒有指定綱領： (1) 監察及諮詢服務管制人員： 建築署署長(梁冠基)局長： 發展局局長問題：

請告知本委員會：

- (1) 過去3年，建築署有沒有曾就各政府部門在工務工程中搭建駐工地人員辦公室的成本及所產生的建築廢料情況提供任何資料？如有，請提供有關詳情；
- (2) 預計在2015-16年度，建築署會否就相關事宜作出檢討？如有，涉及的人手及開支為何？

提問人：胡志偉議員(議員問題編號：73)答覆：

- (1) 建築署在2012及2013年曾就工地辦公室的搭建成本及所產生的拆建廢料提供下列資料 -

年份	搭建工地辦公室的數目	費用 (百萬元)	拆卸工地辦公室的數目	拆建廢料的大約數量(公噸)
2012	12	17.0	11	35
2013	12	33.0	11	28

建築署在2014年未曾就類似問題提供資料。

- (2) 建築署會繼續依循發展局頒布的政策，在工務工程採用綠色工地辦公室；而當政策進行檢討時，亦會向發展局提供意見。就有關事宜提供意見所涉及的人手和開支，會以建築署現有的資源應付。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4321)

總目： (25) 建築署

分目： 沒有指定

綱領： (1) 監察及諮詢服務

管制人員： 建築署署長 (梁冠基)

局長： 發展局局長

問題：

關於推廣綠化屋頂和垂直綠化，並加強政府建築工程的綠化、園境及樹木管理工作，請告知本委員會，過去3年，建築署就有關綱領所採取的措施的詳細內容。預計未來12個月，就有關綱領進行的工作的詳情為何？

提問人： 胡志偉議員(議員問題編號：74)

答覆：

建築署一直於其工程項目中加入屋頂綠化和垂直綠化的元素。在過去3年，建築署在政府建築物共完成50項屋頂綠化工程和29項垂直綠化工程。在2015-16年度，建築署將於政府建築物完成19項屋頂綠化工程和10項垂直綠化工程。

至於加強綠化、園境和樹木管理工作方面，建築署一直並會於2015-16年度繼續按照發展局的政策和規定工作。在綠化和園境工作方面，建築署會繼續致力擴大政府建築項目的綠化覆蓋面積，包括屋頂綠化和垂直綠化。在樹木管理方面，建築署亦會繼續為其負責護養的樹木和新建造工程項目工地內的樹木，進行樹木風險評估。

作為政府的技術顧問，建築署一直致力向各政府部門和受資助工程項目的半官方機構推廣最佳作業模式。建築署已就綠化系統的規劃和設計訂立指引，並會定時作出檢視。此外，建築署亦經常與有關的專業團體和組織保持緊密聯繫，促進彼此的合作，共同在業界推廣綠化、園境和樹木管理工作。建築署在2015-16年度會持續推行上述措施。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：7084)

總目： (703) 基本工程儲備基金：建築物

分目： (3013GB) 蓮塘／香園圍口岸與相關工程 — 口岸建築及相關設施建造工程

綱領： 沒有指定

管制人員： 建築署署長 (梁冠基)

局長： 發展局局長

問題：

蓮塘／香園圍的新管制站所需的出入境設施，在二零一五至一六年度涉及規劃上述設施的運作開支、人手編制、全年預算薪酬開支分別為何？

提問人：陳偉業議員(議員問題編號：130)

答覆：

【根據財務委員會會議程序第49段，財務委員會召開特別會議，旨在審核撥款條例草案下政府擬備的周年開支預算。

記入基本工程儲備基金的開支並不屬於撥款條例草案的一部分。因此，有關該基金下開支的問題，與審核開支預算或撥款條例草案無關。】

本署在2013年聘請顧問，設計「蓮塘／香園圍口岸與相關工程 — 口岸建築及相關設施建造工程」項目並擬備招標文件。該項目的設計和標書評審工作已經大致完成。有關的顧問費用是以分目3020GB項目「蓮塘／香園圍口岸與相關工程 — 口岸建築及相關設施 — 施工前顧問服務」支付，2015-16年度開支預算為700萬元。

本署調配現有人手負責項目管理工作，因此並無在2015-16年度涉及規劃上述設施的運作開支、人手編制、全年預算薪酬開支的分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6020)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (4) 斜坡安全及岩土工程標準

管制人員： 土木工程拓展署署長 (韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

- (1) 由政府部門負責維修的斜坡、擋土牆、天然山坡數量分別為何？以地區劃分，有待進行鞏固工作的斜坡、擋土牆、天然山坡數量分別為何？該些地方附近是否都置有「請勿接近」的告示提醒市民注意安全？
- (2) 下年度用於維修政府擁有的斜坡、擋土牆、天然山坡開支預算為何？
- (3) 請按地區列出上個財政年度，政府在進行斜坡維修工作時曾砍伐及補種樹木的數目與相關開支。

提問人： 陳家洛議員(議員問題編號： 346)

答覆：

- (1) 由政府部門負責維修的已登記斜坡及擋土牆，以及有已知潛在危險並接近現有建築物和主要道路的天然山坡數目列載於表1。

表1

斜坡	擋土牆	天然山坡
37 000	5 000	2 800

在土木工程拓展署的長遠防治山泥傾瀉計劃下，已編入現有或計劃中工程合約以進行山泥傾瀉防治工程的已登記政府斜坡、擋土牆及天然

山坡數目分別列載於表2及表3。政府已在這些將進行山泥傾瀉防治工程的不符合標準斜坡、擋土牆及天然山坡上設置「請勿接近」的警告牌，提醒市民注意山泥傾瀉風險。

表2

長遠防治山泥傾瀉計劃下 已編入現有/計劃中工程合約的政府人造斜坡及擋土牆		
地區	數目	預計完成時間
中西區	16	2015-16
	2	2016-17
東區	7	2015-16
	3	2016-17
離島	12	2015-16
	8	2016-17
	5	2017-18
九龍城	2	2015-16
葵青	6	2015-16
觀塘	2	2015-16
	2	2017-18
北區	7	2015-16
	1	2016-17
西貢	11	2015-16
	3	2016-17
	1	2017-18
沙田	21	2015-16
	1	2016-17
深水埗	1	2015-16
南區	38	2015-16
	4	2016-17
大埔	8	2015-16
	1	2016-17
荃灣	5	2015-16
屯門	12	2015-16
灣仔	5	2015-16
	4	2016-17
黃大仙	1	2015-16
油尖旺	2	2015-16
元朗	3	2015-16
總計	194	

表3

長遠防治山泥傾瀉計劃下 已編入現有/計劃中工程合約的天然山坡		
地區	數目	預計完成時間
中西區	6	2015-16
	6	2016-17
東區	0	-
離島	23	2015-16
	6	2016-17
	24	2017-18
九龍城	0	-
葵青	0	-
觀塘	0	-
北區	6	2015-16
	8	2016-17
西貢	4	2015-16
沙田	1	2015-16
深水埗	0	-
南區	11	2015-16
	14	2016-17
大埔	4	2015-16
荃灣	20	2015-16
屯門	7	2015-16
灣仔	5	2015-16
黃大仙	2	2016-17
油尖旺	0	-
元朗	0	-
總計	147	

- (2) 政府於2015-16年度，用於維修政府斜坡、擋土牆及天然山坡緩減措施的開支約為9億元。
- (3) 例行斜坡維修工程是由各負責斜坡維修的相關政府部門進行，工程主要涉及清理積存在排水渠的雜物及修補斜坡護面破裂的地方，以維持良好的人造斜坡狀況。根據各部門所提供的資料，在2014-15年度進行例行斜坡維修工程期間，並無砍伐樹木。

土木工程拓展署在「長遠防治山泥傾瀉計劃」下亦進行人造斜坡的防止山泥傾瀉工程及天然山坡的山泥傾瀉風險緩減工程。在2014-15年度，本署在「長遠防治山泥傾瀉計劃」下進行這些工程而砍伐及新種的樹木數量列載於表4。砍伐樹木和種植樹木是屬於防治山泥傾瀉工程的一部分，我們並沒有相關工作開支的獨立分項數字。

表4

財政年度	地區	砍伐的樹木數量 ^註	新種的樹木數量
2014-15 (直至2015年 2月底)	香港島	111	1 313
	九龍	7	0
	新界	235	1 500
	離島	37	0
總計		390	2 813

註： 這些樹木是因為其不良健康狀況或需進行山泥傾瀉防治工程而被砍伐，它們並非古樹名木。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6021)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (4) 斜坡安全及岩土工程標準

管制人員： 署理土木工程拓展署署長 (陸復民)

局長： 發展局局長

問題：

- (1) 過去一個財政年度，各區議會分區分別以噴漿、泥釘或其他方式完成的斜坡改善工程數量，及每種工程的平均開支為何？
- (2) 去年有多少個斜坡在沒有即時危險的情況下，以噴漿方式進行改善工程？當中有多少項在完成鞏固工程後有實行外觀緩解措施（如使用著色噴漿、進行綠化等等）？請按緩解措施種類提供有關數據及詳細開支；及
- (3) 過去一年，政府有否接獲市民就斜坡外觀提出的意見或投訴？政府有否因而為斜坡採納其他外觀緩解措施，或以其他方式加強綠化？相關詳情及涉及開支為何？

提問人：陳家洛議員 (議員問題編號：347)

答覆：

- (1) 土木工程拓展署在「長遠防治山泥傾瀉計劃」下進行斜坡鞏固工程。在2014-15年度，共鞏固了154幅人造斜坡。當中147幅以泥釘鞏固，另外7幅則以其他方式鞏固，例如填土後再壓實。在這些斜坡中，有105幅採用植被作護面，而其餘49幅斜坡因陡峭或屬岩質斜坡等原因，不適合應用植被護面而採用了噴漿護面。而在當地居民同意及實際情況許可下，以噴漿作護面的斜坡會提供種植孔。

在2014-15年度鞏固的154幅人造斜坡，以地區劃分於以下列表：

財政年度	地區	已鞏固斜坡數目
2014-15	香港島	46
	九龍	7
	新界	82
	離島	19
總計		154

註：沒有按區議會分區劃分數字的紀錄

以泥釘鞏固的斜坡，泥釘工程的平均費用約為每幅235萬元。以噴漿作為主要護面的斜坡，提供斜坡噴漿護面的平均費用（包括彩色顏料和種植孔與植物）約為每幅35萬元。以植被為護面的斜坡，提供植被護面的平均費用約為每幅10萬元。

- (2) 2014-15年度，所有在「長遠防治山泥傾瀉計劃」下鞏固的154幅人造斜坡均不屬於有即時及明顯危險類別，但基於安全考慮需要加固。其中49幅採用了噴漿護面的斜坡，在當地居民同意及實際情況許可下，已使用了著色噴漿及提供種植孔。為這些斜坡提供著色噴漿及種植孔所涉及的工程費用約為1,720萬元。
- (3) 我們不時收到公眾對斜坡外觀的建議。在不會對斜坡穩定性和工程進度構成重大影響及得到當地居民同意的前題下，我們歡迎並會按實際情況採納該等建議。在過去一年，已採納的建議包括調整噴漿護面面積、植被品種選擇等。相對整體斜坡鞏固工程開支而言，採納該等建議在財政支出方面影響不大。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6023)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 提供土地及基礎設施

管制人員： 土木工程拓展署署長 (韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

- (1) 受蓮塘 / 香園圍口岸工程影響的竹園村的原居民及非原居民的遷置情況分別為何？
- (2) 有多少原居民已遷入由政府興建的遷置屋宇？政府有沒有撥出額外資源為居民的投訴為遷置屋宇進行執漏工程？詳情為何？
- (3) 現時尚有多少遷置屋宇仍然空置？保養這些屋宇的開支為何？

提問人： 陳家洛議員 (議員問題編號： 349)

答覆：

- (1) 所有竹園村村民已自願遷離他們原有居所。所有居所已經收回。
- (2) 所有由政府建造的14座遷置屋宇已完成，並已移交給村民。其餘的遷置屋宇由村民自行興建。由政府建造的14座遷置屋宇，承建商需負責維修與合約標準不符的地方，政府不需就這些維修工程承擔費用。
- (3) 現時沒有尚未移交給村民的政府建造的遷置屋宇。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3667)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 提供土地及基礎設施

管制人員： 土木工程拓展署署長 (韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

政府當局可否告知本會：

- (一) 2015-16年度涉及本綱領的運作開支、人手編制、全年預算薪酬開支分別為何？
- (二) 當局表示在2015-16年度本綱領會淨增加15個職位，該等職位的名稱、職能、全年預算薪酬開支分別為何？

提問人： 陳偉業議員(議員問題編號：76)

答覆：

- (一) 在綱領(3)下，2015-16年的預算財政撥款為4.63億元，相關員工人數(截至2016年3月31日)為605人，而全年預算個人薪酬開支為4.078億元。
- (二) 有關的15個職位包括3名高級工程師、7名工程師/助理工程師、1名高級技術主任(土木工程)、2名技術主任/見習技術主任(土木工程)、1名一級行政主任和1名汽車司機。他們主要為有關土地供應措施和建議提供支援，包括相關的基礎設施。按薪級中點估計的年薪值，淨增加15個職位的每年員工開支為1,020萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：7068)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (5) 綠化及工程技術服務

管制人員： 署理土木工程拓展署署長 (陸復民)

局長： 發展局局長

問題：

分目 5047CG「新界東南及西北綠化總綱圖優先綠化工程」的進度如何？2015-16 年度開支將用於那些方面？整項工程能否按核准預算時的預計日期完成？

提問人： 范國威議員 (議員問題編號： 42)

答覆：

分目5047CG「新界東南及西北綠化總綱圖 - 優先綠化工程」已於2014年12月展開。2015-16年度開支將包括綠化工程、顧問費及駐工地人員的薪酬開支，我們會按立法會工務小組委員會文件所載的預計日期在2017年底完成這個工程項目。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3387)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 提供土地及基礎設施

管制人員： 署理土木工程拓展署署長 (陸復民)

局長： 發展局局長

問題：

就啟德機場北面停機坪的基礎設施，當局可否告知本委員會：現時上述位置最新主要道路工程進度為何；預計何時可落成該等道路，令現時太子道東的車輛可分流至該等道路，而車輛和行人可直接經土瓜灣道來往舊機場跑道和觀塘方向？

提問人： 馮檢基議員(議員問題編號： 64)

答覆：

啟德發展區前北面停機坪的基礎設施工程現正按其優次及是否準備就緒的程度分階段進行，相關主要道路工程項目詳情載列如下：

工務工程計劃編號	工程項目名稱	實際／預計完工日期	建造的主要道路	備註
739CL	啟德發展區-啟德機場北面停機坪第1期基礎設施工程	2013年12月	承啟道、沐虹街、沐翠街和沐安街	工程大致完成
746CL	啟德發展區-啟德機場北面停機坪第2期基礎設施工程	2015年10月	沐安街(擴展部分)和沐寧街	工程進行中

工務工程計劃編號	工程項目名稱	實際／預計完工日期	建造的主要道路	備註
761CL	啓德發展區 - 啓德機場北面停機坪第3A及第4期基礎設施工程	2017年6月	協調道、橫跨太子道東的行人隧道和D2路	工程進行中

前北面停機坪餘下的基礎設施工程正在積極規劃及設計中，以配合有關發展步伐及交通需求增長。

屬於工務工程計劃編號761CL的D2路於2017年年中完成後，車輛和行人交通可經D2路由土瓜灣道直達九龍灣/觀塘區，而無需途經太子道東。此外，D2路會與在前機場跑道擬建的D3路連接，當D3路完成後(現時目標為2021年)，車輛和行人交通將可由土瓜灣道經D2路及D3路直達前機場跑道。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5370)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 提供土地及基礎設施

管制人員： 署理土木工程拓展署署長 (陸復民)

局長： 發展局局長

問題：

過去五年，當局已支付蓮塘/香園圍口岸及其他相關工程的金額為何；2015-16年度，當局預算支付蓮塘/香園圍口岸及其他相關工程的金額為何？

提問人： 郭家麒議員 (議員問題編號： 190)

答覆：

1. 蓮塘/香園圍口岸及相關工程在過去5年（由2010年4月至2015年3月）在所有有關工務計劃內的開支已詳列於附表1。

附表1		
工務計劃編號	工務計劃名稱	支出 (百萬元)
3020GB	蓮塘/香園圍口岸與相關工程－口岸建築及相關設施－施工前顧問服務	127.0
5014GB	蓮塘/香園圍口岸與相關工程－勘測和初步設計	60.9
5016GB	蓮塘/香園圍口岸與相關工程－鄉村重置工程	51.3
5017GB	蓮塘/香園圍口岸與相關工程－詳細設計和土地勘探	221.7
5018GB	蓮塘/香園圍口岸與相關工程－重置邊界巡邏通路及相關保安設施	233.8

工務計劃編號	工務計劃名稱	支出 (百萬元)
5019GB	蓮塘/香園圍口岸與相關工程－ 工地平整及基礎建設工程	2,101.9
5168CD	蓮塘/香園圍口岸與相關工程－ 治理深圳河第四期工程	73.4
總計：		2,870.0

2. 蓮塘/香園圍口岸及相關工程在2015-16年度工務計劃中的預算開支已詳列於附表2。

附表2		
工務計劃編號	工務計劃名稱	支出 (百萬元)
3013GB	蓮塘/香園圍口岸與相關工程－ 口岸建築及相關設施建造工程	212.0 (撥款有待財委會於 2014-15立法會年度 審批)
3020GB	蓮塘/香園圍口岸與相關工程－ 口岸建築及相關設施－施工前顧問 服務	7.0
5017GB	蓮塘/香園圍口岸與相關工程－ 詳細設計和土地勘探	5.1
5018GB	蓮塘/香園圍口岸與相關工程－ 重置邊界巡邏通路及相關保安設施	40.0
5019GB	蓮塘/香園圍口岸與相關工程－ 工地平整及基礎建設工程	1,843.0 (其中3.8億元須等候 財委會於2014-15 立法會年度審批增加核 准工程預算撥款)
5168CD	蓮塘/香園圍口岸與相關工程－ 治理深圳河第四期工程	60.0
總計：		2,167.1 (其中5.92億元須等 候財委會於2014-15 立法會年度審批撥款)

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6128)

總目： (33) 土木工程拓展署
分目： 沒有指定
綱領： (3) 提供土地及基礎設施
管制人員： 土木工程拓展署署長 (韓志強)
局長： 發展局局長

問題：

請詳列蓮塘／香園圍口岸及其他相關工程已完成的工程項目清單；當局有否研究如蓮塘／香園圍及其他相關工程無法獲得超支撥款，已完成的工程項目能否用作其他用途？

提問人： 郭家麒議員 (議員問題編號： 229)

答覆：

直至現時為止，蓮塘/香園圍口岸已完成3個工程項目，詳列如下。

- (i) 總目705，分目5014GB
合約編號CV/2009/12 蓮塘/香園圍口岸 - 土地勘探
- (ii) 總目705，分目5016GB
合約編號CV/2009/14 重置竹園村
- (iii) 總目705，分目5017GB
合約編號CV/2011/03 蓮塘/香園圍口岸 - 土地平整及基建工程的土地勘探

以上項目 (i) 和 (iii) 為土地勘探工程。這些土地勘探結果已用於設計口岸工程的基礎設施。以上項目 (ii) 為只供竹園村村民使用的重置竹園村項目。上述已完成的工程項目中，並沒有項目可作其他用途。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6129)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 提供土地及基礎設施

管制人員： 署理土木工程拓展署署長 (陸復民)

局長： 發展局局長

問題：

如蓮塘／香園圍及其他相關工程無法獲得超支撥款，當局會否聘請顧問研究如何利用已完成的工程項目作其他用途，如有，於2015-2016年度的預算金額為何？

提問人： 郭家麒議員 (議員問題編號：230)

答覆：

在蓮塘/香園圍口岸與相關工程中，我們已完成3個工程項目。其中兩項為土地勘探工程，這些土地勘探結果已用於設計口岸工程的基礎設施。其餘的一項是只供竹園村村民使用的重置竹園村項目。該等已完成的工程項目並沒有其他用途。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6130)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 提供土地及基礎設施

管制人員： 署理土木工程拓展署署長 (陸復民)

局長： 發展局局長

問題：

如蓮塘／香園圍及其他相關工程無法獲得超支撥款，所招致的違約賠款金額為何？

提問人： 郭家麒議員 (議員問題編號： 231)

答覆：

我們在蓮塘/香園圍口岸與相關工程 — 工地平整及基礎設施工程(項目編號5019GB)項目下已批出3份工程建造合約，總值在核准工程預算費內。我們在獲得財務委員會批准增加項目編號5019GB的核准工程預算費後，才會批出餘下的工程建造合約。我們目前正繼續進行已批出的3份工程建造合約，並不會有違約賠款。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3760)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 提供土地及基礎設施

管制人員： 署理土木工程拓展署署長 (陸復民)

局長： 發展局局長

問題：

關於啟德明渠進口道及觀塘避風塘的水質改善研究，政府當局可否告知現時上址的水質情況、計劃進行的工作詳情、目標、預計完成日期和開支預算？

提問人： 田北俊議員(議員問題編號：62)

答覆：

1. 啟德明渠進口道和觀塘避風塘第1期改善工程(包括疏浚及生物除污工程)已於2014年大致完成，最近的數據顯示該兩處的水質已有改善。
2. 我們現正在工務計劃項目編號738CL下檢討推展餘下改善工程的不同方案，特別是啟德發展計劃核准的環境影響評估報告所載列於前跑道打通一個600米濶排水道的建議。我們的目標是在2015年完成檢討，以便就未來路向作公眾諮詢。在2015-16年度，工務計劃項目編號738CL的預算開支約為371萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3466)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 提供土地及基礎設施

管制人員： 土木工程拓展署署長 (韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

據分目5751CL欣澳填海的規劃及工程研究，

當局於2013年底提出五個近岸填海的選址建議，當中包括屯門龍鼓灘、北大嶼山的小蠔灣、欣澳、馬料水及青衣西南面，可否告知：

1. 有否就欣澳填海作可行性評估及環境影響評估？如有，人手及開支為何？如否，原因為何？
2. 另外四個選址的規劃及工程研究開支為何？

提問人：湯家驊議員 (議員問題編號： 91)

答覆：

1. 土木工程拓展署已就三個位於西部水域具潛力的填海地點（欣澳、龍鼓灘及小蠔灣）完成累計性環境影響評估。在2015年1月9日的工務小組委員會會議上，委員會並不支持欣澳填海的規劃及工程研究（包括可行性及環境影響評估）的撥款申請。按付款當日價格計算，該規劃及工程研究費用的估算約為1億元。署方擬調配兩名署內專業人員管理該研究。我們現正考慮該規劃及工程研究的未來路向。
2. 龍鼓灘填海的規劃及工程研究費用的估算約為7,800萬元，而其餘3個具潛力的填海地點的規劃及工程研究費用，現階段仍待估算

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3400)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： (000) 運作開支

綱領： 沒有指定

管制人員： 署理土木工程拓展署署長 (陸復民)

局長： 發展局局長

問題：

就「外判員工」的聘用情況，請提供以下資料：

	2015-16年度 (截至最新情況)
使用外判服務的合約數目	()
支付予外判服務公司的總金額	()
每間外判服務公司的合約服務期	()
透過外判服務公司所聘請的外判員工人數	()
外判員工的職位分佈(例：客戶服務、物業管理、保安、清潔、資訊科技等)	
外判員工的月薪分佈	
- 30,001元或以上	()
- 16,001元至30,000元	()
- 8,001元至16,000元	()
- 6,501元至8,000元	()
- 6,240元至6,500元	()
- 6,240元以下	()
外判員工的聘用年期	
- 15年以上	()
- 10年至15年	()
- 5年至10年	()
- 3年至5年	()
- 1年至3年	()
- 少於1年	()
外判員工佔該部門整體員工數目的百分比	()

支付予外判服務公司的金額佔該部門整體員工開支的百分比	()
曾獲發放遣散費/長期服務金/約滿酬金的員工人數	()
發放遣散費/長期服務金/約滿酬金的金額	()
曾以強積金僱主供款的累算權益抵銷遣散費/長期服務金/計算約滿酬金的員工人數	()
以強積金僱主供款的累算權益抵銷遣散費/長期服務金/計算約滿酬金的金額	()
獲得有薪用膳時間的人數	()
沒有有薪用膳時間的人數	()
每周工作五天的人數	()
每周工作六天的人數	()

()括號為比較2014-15年度同期的增減幅度的百份比

提問人：王國興議員（議員問題編號： 45）

答覆：

土木工程拓展署使用多種類的外判服務，例如清潔和保安、資訊科技等。由於沒有2015-16年度的最新數字，現於下文提供截至2014年12月31日的資料。

(a) 外判服務合約的數目

2014-15年度 (在2014年12月31日)
68 (+19.3%)

(b) 支付予外判服務合約的總金額

2014-15年度 (截至2014年12月31日) (百萬元)
34.6 (+40.7%)

(c) 外判服務合約的服務期

服務期	2014-15年度 (在2014年12月31日)
	合約數目
6個月或以下	4 (-20.0%)
6個月以上至1年	31 (+10.7%)
1年以上至2年	24 (+60.0%)
2年以上	9 (0%)
總計:	68 (+19.3%)

(d) 透過外判服務公司所聘請的員工總人數

2014-15年度 (在2014年12月31日)
198 (+15.1%)

(e) 不同工作性質的外判員工人數

服務合約的性質	2014-15年度 (在2014年12月31日)
	外判員工人數
清潔	17 (+13.3%)
保安	83 (0%)
資訊科技	16 (+700.0%)
技術服務	29 (+45.0%)
一般行政支援	49 (+11.4%)
其他(例如：員工培訓)	4 (-50.0%)
總計:	198 (+15.1%)

(f) 外判員工的薪酬

在2011年5月1日法定最低工資生效後，就保安和清潔服務合約來說，我們規定承辦商支付予員工的薪金，不能低於當時的法定最低工資。

至於其他服務合約，我們只訂明及需要所提供的服務。我們沒有承辦商所僱用的工人的薪金資料。

(g) 外判員工的聘用年期

政府部門使用外判員工的模式，是部門與承辦商簽訂服務合約，由承辦商在部門有需要時按合約提供人手。只要符合部門的要求（亦即外判員工的數目及其需具備的學歷和/或經驗），承辦商在合約期內，可安排其任何僱員在部門工作，或基於不同理由安排替換外判員工。因此，我們沒有外判員工的服務年期的資料，因為他們是承辦商的僱員，可由承辦商自由聘用。

(h) 外判員工佔部門整體員工數目的百分比

2014-15年度 (在2014年12月31日)
10.7%

(i) 支付予外判服務公司的總金額佔部門整體員工開支的百分比

2014-15年度 (截至2014年12月31日)
4.4%

(j) 外判承辦商支付予其員工的遣散費/ 長期服務金/ 約滿酬金

部門與外判承辦商簽訂合約，由外判承辦商在合約期內，按部門的需要提供服務。外判員工與外判承辦商是有合約關係；承辦商必須根據相關法例，包括《僱傭條例》(第57章)及《強制性公積金計劃條例》(第485章)，履行僱主的責任。我們沒有承辦商向其員工支付遣散費/長期服務金/約滿酬金的資料。

(k) 外判員工的用膳時間

外判員工是由外判承辦商僱用，用膳時間是否有薪，均由他們雙方簽訂的僱傭合約所規管。我們沒有這方面的資料。

(l) 不同工作天數的外判員工人數^(註)

工作天數	2014-15年度 (在2014年12月31日)
	員工數目
每周工作5天	1 (-50.0%)
每周工作6天	99 (+3.1%)
總計:	100 (+2.0%)

註： 只適用於保安和清潔服務合約員工。

()括號內的百分比顯示與2013-14年度的比較，但若2013-14年度相關數字為0則除外。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3401)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： (000) 運作開支

綱領： 沒有指定

管制人員： 署理土木工程拓展署署長 (陸復民)

局長： 發展局局長

問題：

就「中介公司僱員」的聘用情況，請提供以下資料：

	2015-16 年度 (截至最新情況)
使用中介公司的合約數目	()
支付予每間中介公司的合約金額	()
每間中介公司的合約服務期	()
中介公司僱員的人數	()
中介公司僱員的職位分佈	
中介公司僱員的月薪分佈	
- 30,001 元或以上	()
- 16,001 元至 30,000 元	()
- 8,001 元至 16,000 元	()
- 6,501 元至 8,000 元	()
- 6,240 元至 6,500 元	()
- 6,240 元以下	()
中介公司僱員的聘用年期	
- 15 年以上	()
- 10 年至 15 年	()
- 5 年至 10 年	()
- 3 年至 5 年	()
- 1 年至 3 年	()
- 少於 1 年	()
中介公司僱員佔該部門整體員工數目的百分比	()
支付予中介公司的金額佔該部門整體員工開支	()

的百分比	
曾獲發放遣散費/長期服務金/約滿酬金的員工人數	()
發放遣散費/長期服務金/約滿酬金的金額	()
曾以強積金僱主供款的累算權益抵銷遣散費/長期服務金/計算約滿酬金的員工人數	()
以強積金僱主供款的累算權益抵銷遣散費/長期服務金/計算約滿酬金的金額	()
獲得有薪用膳時間的人數	()
沒有有薪用膳時間的人數	()
每周工作五天的人數	()
每周工作六天的人數	()

()括號為比較 2014-15 年度同期的增減幅度的百分比

提問人：王國興議員（議員問題編號： 46）

答覆：

由於沒有 2015-16 年度的最新數字，現於下文提供截至 2014 年 9 月 30 日有關聘用中介公司員工的資料。以下資料不包括由政府資訊科技總監辦公室中央管轄的定期合約所提供的服務。

(a) 使用中介公司的合約數目

2014-15 年度 (在 2014 年 9 月 30 日)
2 (-60%)

(b) 合約金額及合約服務期

合約金額	2014-15 年度 (在 2014 年 9 月 30 日)
	合約數目
50萬元以下	2 (-60%)
50萬元至100萬元	0 (-)
100萬元以上	0 (-)
總計：	2 (-60%)

合約服務期	2014-15 年度 (在 2014 年 9 月 30 日)
	合約數目
6個月或以下	0 (-100%)
6個月以上至1年	2 (+100%)
1年以上至2年	0 (-)
2年以上	0 (-)
總計:	2 (-60%)

(c) 不同工種的員工人數

員工人數	2014-15 年度 (在 2014 年 9 月 30 日)

員工的工種	2014-15 年度 (在 2014 年 9 月 30 日)
	員工人數
後端辦公室支援	1 (-80%)
技術服務	1 (-)
總計:	2 (-60%)

(d) 中介公司員工的月薪幅度

截至在 2014 年 9 月 30 日，本署簽訂了 2 份合約，而中介公司員工的月薪分別為 9,625 元及 18,500 元。

(e) 中介公司員工的聘用年期

政府部門使用中介公司員工的模式，是部門與中介公司簽訂服務合約，由中介公司在部門有需要時按合約提供人手。只要符合部門的要求（亦即中介公司員工的數目及其需具備的學歷和/或經驗），中介公司在合約期內，可安排其任何僱員在部門工作，或基於不同理由安排替換中介公司員工。因此，我們沒有中介公司員工的服務年期的資料，因為他們是中介公司僱員，可由中介公司自由任用。

(f) 中介公司員工佔部門整體員工數目的百分比

2014-15 年度 (在 2014 年 9 月 30 日)
0.11%

(g) 支付予中介公司的金額佔部門整體員工開支的百分比

2014-15 年度 (截至 2014 年 9 月 30 日)
0.06%

(h) 中介公司支付予其員工的遣散費/ 長期服務金/ 約滿酬金

部門與中介公司簽訂合約，由中介公司在合約期內，按部門的需要提供服務。中介公司員工與中介公司是有合約關係；中介公司必須根據相關法例，包括《僱傭條例》(第 57 章)及《強制性公積金計劃條例》(第 485 章)，履行僱主的責任。我們沒有中介公司向其員工支付遣散費/ 長期服務金/ 約滿酬金的資料。

(i) 員工的用膳時間

中介公司員工是由中介公司僱用，用膳時間是否有薪，均由他們雙方簽訂的僱傭合約所規管。我們沒有這方面的資料。

(j) 工作天數

工作天數	2014-15 年度 (在 2014 年 9 月 30 日)
	員工人數
每周工作 5 天	2 (-60%)
每周工作 6 天	0 (-)
總計:	2 (-60%)

() 括號內的百分比為與 2013-14 年度的比較，除非 2013-14 年度相關數字為 0。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3402)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： (000) 運作開支

綱領： 沒有指定

管制人員： 署理土木工程拓展署署長 (陸復民)

局長： 發展局局長

問題：

就「非公務員合約僱員」的聘用情況，請提供以下資料：

	2015-16 年度 (截至最新情況)
非公務員合約僱員的人數	()
非公務員合約僱員的職位分佈	
非公務員合約僱員的薪酬開支	()
非公務員合約僱員的月薪分佈	
- 30,001 元或以上	()
- 16,001 元至 30,000 元	()
- 8,001 元至 16,000 元	()
- 6,501 元至 8,000 元	()
- 6,240 元至 6,500 元	()
- 6,240 元以下	()
非公務員合約僱員的聘用年期	
- 15 年以上	()
- 10 年至 15 年	()
- 5 年至 10 年	()
- 3 年至 5 年	()
- 1 年至 3 年	()
- 少於 1 年	()
成功轉職為公務員的人數	()
非公務員合約僱員佔該部門整體員工數目的百分比	()
支付予非公務員合約僱員的金額佔該部門整體員工開支的百分比	()

曾獲發放遣散費/長期服務金/約滿酬金的員工人數	()
發放遣散費/長期服務金/約滿酬金的金額	()
曾以強積金僱主供款的累算權益抵銷遣散費/長期服務金/計算約滿酬金的員工人數	()
以強積金僱主供款的累算權益抵銷遣散費/長期服務金/計算約滿酬金的金額	()
獲得有薪用膳時間的人數	()
沒有有薪用膳時間的人數	()
每週工作五天的人數	()
每週工作六天的人數	()

()括號為比較 2014-15 年度同期的增減幅度的百分比

提問人：王國興議員 (議員問題編號： 47)

答覆：

由於沒有 2015-16 年度的最新數字，現於下文提供截至 2014 年 12 月 31 日土木工程拓展署根據經常性開支聘用全職非公務員合約僱員的資料。

(a) 不同工作性質的非公務員合約僱員人數

工作性質	2014-15 年度 (在 2014 年 12 月 31 日)
	非公務員合約僱員人數
專業	17 (-32%)
技術及督察	4 (-20%)
一般行政	14 (+100%)
總計：	35 (-5.4%)

(b) 非公務員合約僱員薪酬的開支總額

2014-15 年度 (截至 2014 年 12 月 31 日) (百萬元)
14.8 (+35.8%)

(c) 不同薪酬的非公務員合約僱員人數及服務期

月薪	2014-15 年度 (在 2014 年 12 月 31 日)
	非公務員合約僱員人數
30,001 元或以上	16 (+6.7%)
16,001 元至 30,000 元	7 (-58.8%)
8,001 元至 16,000 元	12 (+140%)
6,501 元至 8,000 元	0 (-)
6,240 元至 6,500 元	0 (-)
6,240 元以下	0 (-)
總計：	35 (-5.4%)

服務期	2014-15 年度 (在 2014 年 12 月 31 日)
	非公務員合約僱員人數
15 年以上	0(-)
10 年至 15 年	0(-)
5 年至 10 年	2 (+100%)
3 年至 5 年	3 (-50%)
1 年至 3 年	8 (0%)
1 年以下	22 (0%)
總計:	35 (-5.4%)

(d) 獲聘任為公務員的人數^(註 1)

2014-15 年度 (截至 2014 年 12 月 31 日)
18 (+100%)

註 1：只包括在土木工程拓展署內獲聘為公務員的非公務員合約僱員資料。有關非公務員合約僱員均透過公開、公平及競爭性程序加入公務員隊伍。

(e) 非公務員合約僱員佔該部門整體員工數目的百分比

2014-15 年度 (在 2014 年 12 月 31 日)
1.9%

(f) 非公務員合約僱員的開支佔該部門整體員工開支的百分比

2014-15 年度 (截至 2014 年 12 月 31 日)
1.9%

(g) 曾獲發放遣散費/長期服務金/約滿酬金的非公務員合約僱員人數

2014-15 年度 (截至 2014 年 12 月 31 日)
34 (-41.4%)

(h) 發放遣散費/長期服務金/約滿酬金的金額

2014-15 年度 (截至 2014 年 12 月 31 日) (百萬元)
1.9 (-26.9%)

- (i) 曾以強積金僱主供款的累算權益抵銷遣散費/長期服務金或計算約滿酬金的個案涉及的非公務員合約僱員人數 ^(註 2)

2014-15 年度 (截至 2014 年 12 月 31 日)
33 (-43.1%)

- (j) 以強積金僱主供款的累算權益抵銷遣散費/長期服務金或計算約滿酬金的金額 ^(註 2)

2014-15 年度 (截至 2014 年 12 月 31 日) (百萬元)
0.5 (-28.6%)

註 2：根據公務員事務局的非公務員合約僱員僱用指引，非公務員合約僱員的約滿酬金，連同政府就非公務員合約僱員的強積金供款，不得超逾合約期基本薪金總額的 10%(非技術工作)或 15%(技術工作)。政府在計算非公務員合約僱員約滿酬金時，不會參考累算權益。

- (k) 不同用膳時間的非公務員合約僱員人數

用膳時間	2014-15 年度 (在 2014 年 12 月 31 日)
	非公務員合約僱員人數
獲得有薪用膳時間的人數	32 (-3%)
沒有有薪用膳時間的人數	3 (-25%)
總計:	35 (-5.4%)

- (l) 不同工作天數的非公務員合約僱員人數

工作天數	2014-15 年度 (在 2014 年 12 月 31 日)
	非公務員合約僱員人數
每周工作 5 天	32 (-3%)
每周工作 6 天	3 (-25%)
總計:	35 (-5.4%)

() 括號內的百分比顯示與 2013-14 年度的比較，但若 2013-14 年度相關數字為 0 則除外。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3795)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 提供土地及基礎設施

管制人員： 署理土木工程拓展署署長 (陸復民)

局長： 發展局局長

問題：

就新界單車徑網絡，現時工程進度如何？現時有那些路段仍未能連接？預計整個計劃可以在什麼時候完成？所涉及開支為何？

提問人： 胡志偉議員 (議員問題編號： 90)

答覆：

整個新界單車徑網絡由兩主要路段組成，即(i)馬鞍山至屯門段，途經沙田、大埔、粉嶺、上水和元朗；以及(ii)荃灣至屯門段。為使市民可早日享用單車徑，我們一直採取分段形式推展單車徑網絡。網絡各分段的現況載列如下：

路段	分段	現況	預計完工日期	2015-16年度預算開支(百萬元)
馬鞍山至屯門	馬鞍山至上水	已完工	2014年3月 (確實完工日期)	2.5 (分目271RS)
	上水至屯門 — 第一階段	正在施工	2016年 年底	60.2 (分目279RS)
	上水至屯門 — 餘下工程	正進行詳細設計，如獲財務委員會批准撥款，建造工程預計於2015年年底展開	2019年 年底	22.0 (如分目259RS 獲批准撥款)

荃灣至屯門	前期工程 (於荃灣的 青荃橋至 灣景花園)	正進行詳細設計	正在檢討	1.0 (分目276RS)
	第一階段工程 (灣景花園 至汀九) 及 第二階段工程 (汀九至屯門)	正進行走線檢討	正在檢討	

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3608)

總目： (705) 基本工程儲備基金：土木工程

分目： 沒有指定

綱領： 沒有指定

管制人員： 署理土木工程拓展署署長 (陸復民)

局長： 發展局局長

問題：

1. 由立法會批出撥款日起，政府就建造蓮塘/香園圍口岸與相關工程進行過多少次招標？請按時序分項列出政府進行工程招標的項目名稱和涉及金額。
2. 在上述建造蓮塘/香園圍口岸與相關工程的多次招標中，政府共批出多少工程建造合約？請按時序分項列出政府批出工程合約的項目名稱、工程的開始和完成日期，以及至今為止該項目的實際開支。

提問人：梁家傑議員 (議員問題編號：64)

答覆：

根據財務委員會會議程序第49段，財務委員會召開特別會議，旨在審核撥款條例草案下政府擬備的周年開支預算。

記入基本工程儲備基金的開支並不屬於撥款條例草案的一部分。因此，有關該基金下開支的問題，與審核開支預算或撥款條例草案無關。

1. 政府在工務計劃總目703及705之下，已為12項與蓮塘/香園圍口岸相關的工程項目進行招標。招標的詳細資料已按時序詳列於附表1。
2. 政府已批出9份工程合約。已批出的工程合約的詳細資料已按時序詳列於附表2。

附表 1 - 蓮塘/香園圍口岸及相關工程已招標項目詳細資料

工務計劃項目編號	招標項目	招標日期	批出合約價值 (百萬元)
5014GB	合約編號 CV/2009/12 蓮塘/香園圍口岸 - 土地勘探	2009年10月	33.82
5016GB	合約編號 CV/2009/14 重置竹園村	2010年5月	43.30
5017GB	合約編號 CV/2011/03 蓮塘/香園圍口岸 - 土地平整及基建工程的土地勘探	2011年7月	146.80
5018GB	合約編號 DC/2011/06 重置由平原河至白虎山段邊界巡邏路與相關保安設施及北區雨水排放系統工程	2011年12月	312.22
5019GB	合約編號 CV/2012/06 蓮塘/香園圍口岸土地平整及基礎建設工程-工程合約 1	2012年7月	不適用 (招標取消)
5019GB	合約編號 CV/2012/09 蓮塘/香園圍口岸土地平整及基礎建設工程-工程合約 3	2012年9月	1,604.33
5019GB	合約編號 CV/2012/08 蓮塘/香園圍口岸土地平整及基礎建設工程-工程合約 2	2012年11月	10,244.24
5019GB	合約編號 CV/2013/03 蓮塘/香園圍口岸土地平整及基礎建設工程-工程合約 5	2013年1月	491.00
5168CD	治理深圳河第四期工程 (合同 A)	2013年4月	106.73
5168CD	治理深圳河第四期工程 (合同 B)	2013年6月	140.25
5019GB	合約編號 CV/2013/08 蓮塘/香園圍口岸土地平整及基礎建設工程-工程合約 6	2013年7月	尚未批出
3013GB	合約編號 SS C505 蓮塘/香園圍口岸-口岸建築及相關設施建造工程	2014年8月	尚未批出

附表2 – 蓮塘/香園圍口岸及相關工程已批出工程合約詳細資料

工務計劃 項目編號	工程合約	動工日期	完工日期	累積工程開支 (2015年 2月28日止) (百萬元)
5014GB	合約編號 CV/2009/12 蓮塘/香園圍口岸 - 土地勘探	2009年12月	2010年7月*	26.30
5016GB	合約編號 CV/2009/14 重置竹園村	2010年8月	2011年12月*	43.49
5017GB	合約編號 CV/2011/03 蓮塘/香園圍口岸 - 土地平整及基礎工 程的土地勘探	2011年10月	2013年1月*	124.36
5018GB	合約編號 DC/2011/06 重置由平原河至白虎山段邊界巡邏路與 相關保安設施及北區雨水排放系統工程	2012年2月	2015年2月*	233.90
5019GB	合約編號 CV/2013/03 蓮塘/香園圍口岸土地平整及基礎建設工 程-工程合約 5	2013年4月	2015年10月	232.20
5019GB	合約編號 CV/2012/09 蓮塘/香園圍口岸土地平整及基礎建設工 程-工程合約 3	2013年7月	2018年8月	348.94
5168CD	治理深圳河第四期工程 (合同 A)	2013年8月	2017年1月	21.42
5168CD	治理深圳河第四期工程 (合同 B)	2013年12月	2017年7月	13.75
5019GB	合約編號 CV/2012/08 蓮塘/香園圍口岸土地平整及基礎建設工 程-工程合約 2	2013年12月	2018年6月	1,301.29

註： * 工程合約經已完工。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4558)

總目： (707) 基本工程儲備基金：新市鎮及市區發展

分目： 沒有指定

綱領： 沒有指定

管制人員： 署理土木工程拓展署署長 (陸復民)

局長： 發展局局長

問題：

請告知本委員會，九龍東環保連接系統詳細可行性研究涉及的開支及詳情，以及預計研究完成的日期。

提問人：黃碧雲議員(議員問題編號：100)

答覆：

根據財務委員會會議程序第49段，財務委員會召開特別會議，旨在審核撥款條例草案下政府擬備的周年開支預算。

記入基本工程儲備基金的開支並不屬於撥款條例草案的一部分。因此，有關該基金下開支的問題，與審核開支預算或撥款條例草案無關。

按付款當日價格計算，進行環保連接系統詳細可行性研究(可行性研究)的項目預算費用約為9,200萬元。如獲財務委員會批准撥款展開可行性研究，研究預計可在2017年年中完成。可行性研究主要涵蓋下列範圍：

- (a) 評估最合適的交通模式作為環保連接系統，以及制訂一個規劃妥善的綜合多模式連接系統，包括港鐵、環保連接系統、環保路面交通工具及經優化的行人設施，以加強東九龍的連繫；
- (b) 審視環保連接系統的財務可行性、環境的可接受程度及技術可行性，涵蓋範圍包括走線、系統設計及實施時間表；以及
- (c) 審視連接觀塘與前跑道末端的擬議觀塘連接橋對使用觀塘避風塘及啟德明渠進口道水體的影響，以及制訂緩解措施。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6026)

總目： (39) 渠務署分目： (000) 運作開支綱領： (1) 雨水排放管制人員： 渠務署署長 (鍾錦華)局長： 發展局局長問題：

- (1) 過去一年，港島區共發生多少水浸事故，請按發生日期列出事發地點、當日雨量及水浸原因；
- (2) 政府就港島區各個水浸黑點展開的改善工程進度為何？請提供工作內容、進度及預算開支；及
- (3) 政府下年度會否就改善水浸黑點展開改善工程？相關工作計劃及預算開支為何？

提問人：陳家洛議員 (議員問題編號：352)答覆：

- (1) 2014年，港島共有14宗水浸事故，全屬輕微，並在局部地區發生，主要是由於路邊集水溝或明渠淤塞，引致排水不暢，大量雨水未能排走所致。在這些水浸事故當中，12宗在黑色或紅色暴雨警告信號發出後錄得，另外2宗則在八號熱帶氣旋(颱風「海鷗」)警告信號發出後錄得。各宗事故當日，港島均錄得每小時超過70毫米的降雨量。該14宗事故的地點如下：

暴雨／颱風日期	事故宗數	地區
2014年3月30日	1	北角
2014年5月8至9日	6	西營盤、跑馬地、半山和中區
2014年5月11日	1	南區
2014年6月8日	1	跑馬地
2014年8月12至13日	3	灣仔、鴨脷洲和半山
2014年9月16日	2	筲箕灣和半山

(2)及(3) 現時，港島有 3 個水浸黑點。相關黑點的雨水排放系統改善工程的詳情、進度和涉及的開支如下：

水浸黑點	雨水排放系統改善工程詳情
(i) 薄扶林村	<p>薄扶林村內的雨水排放系統改善工程於 2009 年 3 月展開，2009 年 6 月完成。工程費用為 590 萬元。</p> <p>現正就薄扶林村雨水排放系統規劃進一步改善工程。</p>
(ii) 黃竹坑道與南朗山道交界處	<p>沿黃竹坑道、業勤街和塘邊徑敷設雨水渠的工程於 2009 年 3 月展開，2010 年 10 月完成。工程費用為 750 萬元。</p> <p>黃竹坑道與南朗山道交界處的雨水排放系統的進一步改善工程，於 2013 年 1 月展開，2014 年 3 月完成。工程費用為 600 萬元。</p> <p>現正監察雨水排放系統經改善後的效能。</p>
(iii) 摩理臣山道與立德里交界處	<p>港島西雨水排放隧道的建造工程於 2007 年 11 月展開，2012 年 6 月完成。工程計劃的費用為 33.813 億元。</p> <p>沿崇德街和摩理臣山道敷設雨水渠的工程於 2010 年 5 月展開，2013 年 11 月完成。工程費用為 650 萬元。</p> <p>在跑馬地建造地下蓄洪池的工程於 2011 年 9 月展開，以期分兩階段於 2018 年或之前完成。第一階段的工程於 2015 年 3 月底完成，第二階段則預計於 2018 年年初完成。2015-16 年度的預算開支為 1.15 億元。</p> <p>沿立德里和日善街敷設雨水渠的工程於 2014 年 1 月展開，以期於 2016 年前完成。2015-16 年度的預算開支為 200 萬元。</p>

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6027)

總目： (39) 渠務署

分目： (000) 運作開支

綱領： (1) 雨水排放

管制人員： 渠務署署長 (鍾錦華)

局長： 發展局局長

問題：

- (1) 跑馬地地下蓄洪池計劃的工程進度為何？署方預期今年工程完成百分率為何？工程是否如期進行？工程若出現超支情況，請提供相關金額及原因；及
- (2) 去年，署方有沒有接獲任何關於此工程，或由此工程引起的投訴(如塞車或噪音)？請提供投訴數目、內容及跟進行動？

提問人：陳家洛議員 (議員問題編號：353)

答覆：

- (1) 跑馬地地下蓄洪計劃的建造工程於2011年9月展開，進度如期。第一階段工程已於2015年3月底竣工。渠務署預計於2015年年底完成的工程約為65%，工程計劃的開支亦在預算之內。
- (2) 2014年，我們接獲一宗有關工程由破碎石塊的工作所產生噪音滋擾的投訴。承建商隨即採取多項補救措施，包括加裝隔音屏障和更改施工方法。此後再沒有接獲任何投訴。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4063)

總目： (39) 渠務署

分目： 沒有指定

綱領： 沒有指定

管制人員： 渠務署署長 (鍾錦華)

局長： 發展局局長

問題：

當局會否覆蓋近黃竹坑體育館旁，剛完成鐵路工程的一段明渠，以增加路面空間，改善行車及行人環境？如會，詳情為何？如否，原因為何？有關工程預計涉及開支為何？

提問人：單仲偕議員 (議員問題編號：39)

答覆：

為一段黃竹坑明渠加建上蓋的工程是納入港鐵公司南港島線(東段)的項目，現已竣工。渠務署現階段並無計劃為該明渠的餘下各段(包括鄰近黃竹坑體育館的渠段)加建上蓋。渠務署將會檢討黃竹坑區的雨水排放系統，或會建議為該明渠的餘下各段實施進一步改善工程。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3759)

總目： (39) 渠務署

分目： 沒有指定

綱領： (1) 雨水排放

管制人員： 渠務署署長 (鍾錦華)

局長： 發展局局長

問題：

關於大埔、沙田和西貢的雨水排放整體計劃的檢討工作，政府當局可否告知相關的工作進展、目標、計劃的完工日期和開支預算？

提問人： 田北俊議員 (議員問題編號： 61)

答覆：

現正進行兩項有關大埔，以及沙田和西貢的雨水排放整體計劃檢討研究。該兩項檢討研究於 2015-16 年度的預算開支分別為 300 萬元和 350 萬元。

上述研究旨在檢討研究區內現有排水系統的效能，當中會考慮區內最新和已規劃的發展，以及氣候變化的影響，並將按需要制訂雨水排放系統改善措施。兩項研究同於 2013 年 2 月展開，以期於 2015 年年底完成。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3570)

總目： (39) 渠務署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 雨水排放

管制人員： 渠務署署長 (鍾錦華)

局長： 發展局局長

問題：

當局稱將展開把敬業街明渠轉化成翠屏河的勘測和規劃工作，就此請當局告知本會：

- (一) 現時翠屏河的每年平均水量、水體質量等具體情況；
- (二) 相關的重新規劃工作時間表，以及 2015-2016 年相的工作的開支預算和涉及的相關人員編制。

提問人：黃國健議員 (議員問題編號：34)

答覆：

- (一) 敬業街明渠是東九龍的主要雨水渠之一，集水區達 520 公頃，範圍覆蓋觀塘、秀茂坪和藍田。該明渠受潮汐影響，每日流量隨季節、天氣而大幅波動；暴雨期間，排水量可高達每秒 150 立方米。該明渠受到不同源頭的污染，包括上游發展區的排污渠道接駁不當和潮汐影響等。為了改善水質，我們將在勘測研究中進行測量工作，以收集更多資料，再作研究。
- (二) 我們計劃於 2015 年年中展開顧問研究，以期於 2017 年第一季完成；按付款當日價格計算，2015-16 年度的相關預算開支為 650 萬元。該項研究的管理工作由 1 名總工程師及 1 名高級工程師兼任，並由任期有限的 1 名工程師及 1 名園境師提供支援。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4333)

總目： (39) 渠務署分目： 沒有指定綱領： (1) 雨水排放管制人員： 渠務署署長 (鍾錦華)局長： 發展局局長問題：

請分項列出，2015-16 年度在此綱領下正在進行詳細設計的基本工程項目總值 \$8,436,000,000 的資料，包括每項工程預算的開支及預計完成設計的日期。

提問人：胡志偉議員 (議員問題編號：87)答覆：

正在進行詳細設計的雨水排放系統工程表列如下。由於這些工程須取決於進一步的研究、設計的演進、可運用土地的情況、法定和行政規定、公眾諮詢，以及其他規劃等考慮因素，因此現階段未能確定詳情，包括工程預算費用及時間表。

1.	西九龍雨水排放系統改善計劃—水塘間轉運隧道計劃
2.	新界北部雨水排放系統改善計劃—新田雨水排放系統改善工程—餘下工程
3.	新界北部雨水排放系統改善計劃—B 部分(餘下工程)
4.	新界北部雨水排放系統改善計劃—C 部分(餘下工程)
5.	港島南部雨水排放系統改善計劃—第 2 部分
6.	重建和修復一段由東光道至太子道東的啟德明渠(餘下工程)
7.	元朗市明渠改善工程(市區中心段)
8.	昂坪雨水排放系統改善工程
9.	北區雨水排放系統改善工程
10.	元朗雨水排放系統改善工程
11.	起動九龍東—活化翠屏河

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3804)

總目： (704) 基本工程儲備基金：渠務

分目： 沒有指定

綱領： 沒有指定

管制人員： 渠務署署長 (鍾錦華)

局長： 發展局局長

問題：

分目 4407DS「搬遷沙田污水處理廠往岩洞顧問費及勘測工作」的進度如何？2015-16年度開支用於那些方面？整個項目能否按核准預算時的預計日期完成？

提問人： 范國威議員 (議員問題編號：39)

答覆：

根據財務委員會會議程序第49段，財務委員會召開特別會議，旨在審核撥款條例草案下政府擬備的周年開支預算。

記入基本工程儲備基金的開支並不屬於撥款條例草案的一部分。因此，有關該基金下開支的問題，與審核開支預算或撥款條例草案無關。

分目編號4407DS號有關搬遷沙田污水處理廠往岩洞的勘測和設計工作於2014年9月展開。2015-16年度的預算開支計及由承建商負責的土地勘測工程，以及由顧問公司負責的設計工作，包括相關的技術和影響評估，以及土地勘測工程的監督工作。勘測和設計工作預計於2022年年底如期完成。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4553)

總目： (704) 基本工程儲備基金：渠務

分目： (4155CD) 西九龍雨水排放系統改善計劃——荔枝角雨水排放隧道

綱領： 沒有指定

管制人員： 渠務署署長 (鍾錦華)

局長： 發展局局長

問題：

西九龍雨水排放系統改善計劃—荔枝角雨水排放隧道的詳情為何？工程時間表為何？所涉及的開支為何？

提問人：黃碧雲議員 (議員問題編號：95)

答覆：

根據財務委員會會議程序第 49 段，財務委員會召開特別會議，旨在審核撥款條例草案下政府擬備的周年開支預算。

記入基本工程儲備基金的開支並不屬於撥款條例草案的一部分。因此，有關該基金下開支的問題，與審核開支預算或撥款條例草案無關。

「西九龍雨水排放系統改善計劃——荔枝角雨水排放隧道」涉及建造荔枝角雨水排放隧道，核准項目預算為 16.691 億元。該雨水排放隧道包括一段長 2.5 公里、位處半山、由大窩坪至蝴蝶谷的分支隧道，以及一段長 1.2 公里、由荔枝角市區地底延伸至海旁的主隧道。兩段隧道的內徑同為 4.9 米。該雨水排放隧道利用分支隧道沿途 6 個進水口截取高地集水區的雨水徑流，以大幅減少雨水流往下游市區的雨水排放系統，從而紓緩荔枝角、長沙灣和深水埗地區的水浸風險。該雨水排放隧道於 2008 年 11 月動工，並於 2012 年 10 月啟用。工程項目於 2015-16 年度的預算開支為 200 萬元，用以支付相關顧問合約和工程合約的結算帳目。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5333)

總目： (42) 機電工程署

分目： 沒有指定

綱領： (2) 機械裝置安全

管制人員： 機電工程署署長 (陳帆)

局長： 發展局局長

問題：

請詳列過去5年，機電工程署提出檢控和採取紀律行動的數字。

提問人：郭家麒議員 (議員問題編號：171)

答覆：

機電工程署過去5年就機械裝置安全完成檢控和採取紀律行動的個案數目分列於下表：

財政年度	檢控個案數目	紀律行動個案數目
2014-15 (截至2015年2月)	2	0
2013-14	1	2
2012-13	1	0
2011-12	4	2
2010-11	9	0

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5334)

總目： (42) 機電工程署

分目： 沒有指定

綱領： (2) 機械裝置安全

管制人員： 機電工程署署長 (陳帆)

局長： 發展局局長

問題：

請詳列過去5年，機電工程署用於升降機及自動梯的檢驗、執法、公眾教育及宣傳工作的具體開支；請列明機電工程署在2015-16年度用於升降機及自動梯的檢驗、執法、公眾教育及宣傳工作的具體預算。

提問人：郭家麒議員 (議員問題編號：172)

答覆：

機電工程署在過去5年用於升降機及自動梯的檢驗、執法、公眾教育及宣傳工作的開支分列如下：

財政年度	開支(百萬元)
2010-11	25.9
2011-12	25.4
2012-13	32.0
2013-14	35.5
2014-15	36.0*

* 2014-15年度的預算年終開支

在2015-16年度用於上述各項升降機及自動梯工作的預算開支為3,600萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4517)

總目： (42) 機電工程署
分目： 沒有指定
綱領： (2) 機械裝置安全
管制人員： 機電工程署署長 (陳帆)
局長： 發展局局長

問題：

就升降機及自動梯檢查事宜，請告知本委員會：

- (1) 2013及2014年，每年用於檢驗升降機及自動梯的人手編制數目分別為何？
- (2) 過去3年，每年負責檢驗升降機及自動梯的新招聘及流失員工數目分別為何？
- (3) 在2015-16年，有沒有計劃增聘人手應付新增加的檢查工作？如有，請列出有關的詳情。

提問人：胡志偉議員 (議員問題編號：94)

答覆：

- (1) 在2013-14年度，負責升降機及自動梯安全事宜(包括審核巡查及事故調查)的人員，計有4名專業工程師及19名督察。在2014-15年度加入1名專業工程師及9名督察後，該組人員現包括合共5名專業工程師及28名督察。
- (2) 負責升降機及自動梯安全事宜的專業工程師及督察，是透過機電工程署(機電署)內部調職安排編配就任的。在過去3年，機電署都有招聘專業工程師及督察，以填補因退休或增設職位以提供新服務而產生的空缺。
- (3) 在2015-16年度，負責升降機及自動梯安全事宜的人手編制將與2014-15年度相同。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4940)

總目： (95) 康樂及文化事務署
分目： 沒有指定
綱領： (3) 文物及博物館
管制人員： 康樂及文化事務署署長 (李美嫦)
局長： 發展局局長

問題：

港鐵沙中線工程多次發現古蹟及文物，當局可否交代過去在沙中線地盤發現文物的數量、時代、類型、價值等詳情？同時，早前地盤亦發現有具規模的古蹟建築。以表列出有關古蹟的詳情，以及採取的保護方法。

提問人：陳志全議員 (議員問題編號：233)

答覆：

沙田至中環線土瓜灣站工地出土的古物，包括宋元時期的陶罐、碗、香爐、錢幣和房屋瓦片，香港鐵路有限公司(港鐵公司)委聘的考古專家團隊正加以研究。港鐵公司會考慮日後在土瓜灣站大堂展示部分出土古物。有關考古發現及其保育方法的詳情表列如下：

考古發現	位置	保育方法
1. J5井	第一考古工地	原址保留
2. 石砌建築遺蹟	第三考古工地A區	原址保留
3. J1井	第二考古工地T1區	原址保留
4. 殘存房屋構件	第二考古工地T1區	原址保留
5. 石砌路徑及前馬頭涌河岸的石結構	第三考古工地C區北端	原址保留
6. 石砌建築遺蹟和J3井	第三考古工地D區	原址保留
7. 石砌建築遺蹟	第三考古工地B區和C區北端	原址保留
8. 石結構	第三考古工地C區南端	暫予保留
9. J2井和引水槽	第三考古工地A區	記錄後用人手拆遷，日後重新組裝。
10. 紅磚井	第三考古工地A區	以記錄方式保存
11. 坑中木質結構	第三考古工地A區	移走作保育處理

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4941)

總目： (95) 康樂及文化事務署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 文物及博物館

管制人員： 康樂及文化事務署署長 (李美嫦)

局長： 發展局局長

問題：

以表列出過去3年就不同歷史建築進行評級的項目，包括其評級結果、地點、歷史價值、保育方法。

提問人：陳志全議員 (議員問題編號：234)

答覆：

過去3個財政年度已完成評級工作或已確定評級的歷史建築物一覽表載於附件。

至於已評級歷史建築物的保育方法，實際的安排取決於多個因素，例如個別建築物的結構、狀況及特色，以及技術上是否可行。

關於政府擁有的古蹟及已評級歷史建築物，古物古蹟辦事處(古蹟辦)會就合適的保育方法，向負責管理的政策局／部門提供意見。此外，所有新的政府基本工程項目若會影響古蹟／已評級歷史建築物，均須進行文物影響評估程序，以確保會實行適當的緩解措施，盡量減輕工程項目對相關古蹟／歷史建築物的影響。

私人已評級歷史建築物方面，發展局轄下的文物保育專員辦事處已推行維修資助計劃，為有關業主提供資助，以進行保養工程。政府設有內部監察機制，如有關項目的發展、改動或使用可能影響私人已評級歷史建築，相關政府部門(例如屋宇署、規劃署及地政總署)接獲申請後，須通報文物保育專員辦事處及古蹟辦。文物保育專員辦事處及古蹟辦接獲通報後，會聯絡有關私人業主，研究保育其歷史建築物的合適方案。

**2012-13、2013-14及2014-15年度
已確定／完成評級工作的歷史建築物**

2012-13財政年度

編號	名稱及地址	評估結果
1.	香港中環舊中區政府合署	一級歷史建築
2.	香港中環舊中區政府合署中座	一級歷史建築
3.	香港中環舊中區政府合署東座	一級歷史建築
4.	香港中環舊中區政府合署西座	一級歷史建築
5.	新界沙頭角新樓街3號	二級歷史建築
6.	新界沙頭角新樓街4號	二級歷史建築
7.	新界沙頭角新樓街7號	二級歷史建築
8.	新界沙頭角新樓街9號	二級歷史建築
9.	新界沙頭角新樓街11號	二級歷史建築
10.	新界沙頭角新樓街12號	二級歷史建築
11.	新界沙頭角新樓街13號	二級歷史建築
12.	新界沙頭角新樓街14號	二級歷史建築
13.	新界沙頭角新樓街16號	二級歷史建築
14.	新界沙頭角新樓街17號	二級歷史建築
15.	新界沙頭角新樓街19號	二級歷史建築
16.	新界沙頭角新樓街21號	二級歷史建築
17.	新界沙頭角新樓街22號	二級歷史建築
18.	香港跑馬地黃泥涌道聖保祿天主教小學	二級歷史建築
19.	新界元朗八鄉長莆2號聖若望小堂	二級歷史建築
20.	香港吉勝街2號柴灣工廠大廈	二級歷史建築
21.	新界西貢大浪聖母無原罪小堂	三級歷史建築
22.	新界元朗八鄉近金錢圍江廈圍主樓	三級歷史建築
23.	新界元朗八鄉近金錢圍江廈圍門樓	三級歷史建築
24.	新界大埔白沙澳聖母無玷之心小堂	三級歷史建築
25.	新界元朗八鄉近金錢圍江廈圍工人宿舍	三級歷史建築
26.	香港灣仔鳳輝臺23號	三級歷史建築
27.	香港赤柱八間8號	三級歷史建築

編號	名稱及地址	評估結果
1.	新界元朗屏山輞井圍玄關帝廟	一級歷史建築
2.	九龍油麻地佐敦道4號九龍佑寧堂	一級歷史建築
3.	新界元朗元朗舊墟利益街31號	二級歷史建築
4.	新界大埔赤徑聖家小堂	二級歷史建築
5.	新界西貢黃毛應1號玫瑰小堂	二級歷史建築
6.	香港柴灣道18號慈幼會修院主樓	二級歷史建築
7.	香港柴灣道18號慈幼會修院房舍	二級歷史建築
8.	香港山頂盧吉道27號	二級歷史建築
9.	大嶼山大澳大澳街市街1號	二級歷史建築
10.	大嶼山大澳大澳街市街7號、9號、11號及13號	二級歷史建築
11.	大嶼山大澳大澳街市街14號	二級歷史建築
12.	大嶼山大澳大澳街市街17號	二級歷史建築
13.	大嶼山大澳吉慶街60號	二級歷史建築
14.	香港石澳石澳巴士總站建築物	二級歷史建築
15.	新界大埔公路元洲仔段4010號崇德家福軒	二級歷史建築
16.	香港波老道8及12號舊英軍醫院門樓及門柱	二級歷史建築
17.	九龍深水埗鴨寮街96號	二級歷史建築
18.	新界元朗元朗舊墟利益街15號	二級歷史建築
19.	新界元朗元朗舊墟東門口14號	二級歷史建築
20.	新界大埔布心排協天宮(關帝廟)	三級歷史建築
21.	香港筲箕灣譚公廟道譚公仙聖廟	三級歷史建築
22.	新界大埔打鐵坳觀音宮	三級歷史建築
23.	九龍油麻地佐敦道2號九龍佑寧堂牧師住宅	三級歷史建築
24.	香港山頂盧吉道28號	三級歷史建築
25.	大嶼山大澳吉慶後街石狗神壇	三級歷史建築
26.	新界打鼓嶺鳳凰湖35號至37號村屋	三級歷史建築
27.	香港柴灣祥民道1號明德小學舊翼	三級歷史建築
28.	九龍土瓜灣下鄉道65號	三級歷史建築
29.	九龍深水埗福榮街62號	三級歷史建築
30.	香港灣仔駱克道109及111號	三級歷史建築
31.	九龍衙前圍村門樓	三級歷史建築
32.	九龍衙前圍村吳氏宗祠	三級歷史建築
33.	九龍衙前圍村天后宮	三級歷史建築
34.	九龍旺角廣東道1166及1168號	三級歷史建築

編號	名稱及地址	評估結果
35.	新界元朗山東街1號前流浮山警署	三級歷史建築
36.	新界元朗元朗舊墟長盛街4號	三級歷史建築
37.	新界元朗元朗舊墟長盛街26號	三級歷史建築
38.	新界元朗元朗舊墟利益街1A號	三級歷史建築
39.	新界元朗元朗舊墟利益街30號	三級歷史建築
40.	新界元朗元朗舊墟利益街32號	三級歷史建築
41.	新界元朗元朗舊墟酒街13號	三級歷史建築
42.	新界元朗元朗舊墟南門口遺址	三級歷史建築
43.	新界元朗元朗舊墟南門口36A、36B、36C及38號	三級歷史建築
44.	九龍旺角亞皆老街23號	不予評級
45.	九龍旺角旺角道24號	不予評級
46.	九龍旺角砵蘭街327及329號	不予評級

2014-15財政年度

編號	名稱及地址	評估結果
1.	新界上水古洞行政長官粉嶺別墅	一級歷史建築
2.	九龍土瓜灣九龍城碼頭客輪碼頭	二級歷史建築
3.	新界粉嶺粉錦公路香港高爾夫球會粉嶺高爾夫球場會所	二級歷史建築
4.	九龍土瓜灣九龍城汽車渡輪碼頭	二級歷史建築
5.	新界元朗凹頭友善街3號前元朗公立中學	二級歷史建築
6.	新界西貢普通道19E號西貢樂育幼稚園	二級歷史建築
7.	新界屯門青山公路顯發里陶窯	三級歷史建築
8.	新界屯門青山公路 — 青山灣段2號前寶龍軍營嘑喀廟	三級歷史建築
9.	新界屯門青山公路 — 青山灣段2號前寶龍軍營 Kesarbhadur Hall	三級歷史建築
10.	新界元朗廈村東頭村1號舊鄉村學校	三級歷史建築
11.	新界沙頭角蓮麻坑34號村屋	三級歷史建築
12.	新界西貢沙角尾村二巷1A號育賢書室	三級歷史建築
13.	香港中環威靈頓街118號	三級歷史建築
14.	香港赤柱赤柱大街86及88號	三級歷史建築
15.	新界沙田上禾輦198號西林寺門樓	不予評級

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6464)

總目： (95) 康樂及文化事務署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 文物及博物館

管制人員： 康樂及文化事務署署長 (李美嫦)

局長： 發展局局長

問題：

《審計署署長第六十號報告書》第一章於多方面，包括古蹟的宣布、歷史建築物的評審、政府古蹟及已評級歷史建築物、私人古蹟及已評級歷史建築物及文物保育的推廣，批評政府的古蹟及歷史建築物的保育政策，古蹟辦及古諮會是否有就此進行深入檢討並作出改善？相關詳情及所涉開支為何？若沒有，原因為何？

提問人：陳家洛議員 (議員問題編號：397)

答覆：

發展局轄下的文物保育專員辦事處及康樂及文化事務署轄下的古物古蹟辦事處已就《審計署署長第六十號報告書》(審計報告)的建議採取適當的跟進行動。正如署方在2013年10月23日提交立法會政府帳目委員會的政府覆文中匯報，審計報告大部分建議已經落實，每年預算開支為1,060萬元。古物諮詢委員會已應政府邀請進行「歷史建築保育政策檢討」(政策檢討)，從宏觀的角度研究審計報告餘下的建議，政策檢討報告已於2015年1月公布。有關政策檢討的開支由發展局相關總目的承擔額支付。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6467)

總目： (95) 康樂及文化事務署
分目： 沒有指定
綱領： (3) 文物及博物館
管制人員： 康樂及文化事務署署長 (李美嫦)
局長： 發展局局長

問題：

- (1) 古物諮詢委員會成員的委任原則為何？他們分別來自甚麼界別？當中具本土歷史研究背景的成員人數為何？
- (2) 過去兩年，古物諮詢委員會按年召開了多少次會議，會議總時數為何？經古諮會討論的保育方案，及就此作決定的個案數目分別為何？
- (3) 過去兩年，古諮會以傳閱文件形式通過保育方案的次數為何？以這個方式作決定的理據為何？

提問人：陳家洛議員 (議員問題編號：398)

答覆：

- (1) 古諮會是行政長官根據《古物及古蹟條例》(第53章)委任的諮詢組織。政府委任古諮會等諮詢委員會的成員前，已充分兼顧有關委員會在成立、職能、工作性質等方面的法例條文，以及用人唯才的原則(例如考慮有關人士的專長、經驗和服務熱誠)。

目前古諮會共有23名成員，分別來自不同領域和專業。當中有建築、規劃、工程、測量、法律、商業及社會服務等領域的專業人士，也有歷史學家及其他社區領袖，其中3人有本土歷史研究的背景。

- (2) 在2013-14財政年度，古諮會召開了5次定期會議，會議總時數為14小時15分鐘；在2014-15財政年度則召開了6次，會議總時數為17小時25分鐘。至於有關歷史建築文物保育政策檢討的特別會議，在2013-14財政年度召開了4次，會議總時數為14小時50分鐘；在2014-15財政年度則召開了7次，會議總時數為19小時30分鐘。古諮會討論過的保育方案共有10個，當中9個項目按照文物影響評估機制提出，1個屬保育計劃。上述保育方案中，有7個先後在2013-14及2014-15財政年度獲得通過。

- (3) 過去兩年，按照文物影響評估機制提出的9個項目當中，只有1個經古諮會會議討論後以傳閱文件方式通過。根據古諮會的《會議程序與內部規則》，古諮會可以傳閱文件的方式處理任何事務；通過的書面決議，效力等同委員會會議上通過的決議。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6468)

總目： (95) 康樂及文化事務署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 文物及博物館

管制人員： 康樂及文化事務署署長 (李美嫦)

局長： 發展局局長

問題：

- (1) 現時尚有多少歷史建築物的評級未獲確認？預期仍要多少時間才可完成相關工作？
- (2) 古諮會是否知悉及同意過去兩年所有已評級歷史建築物的改動、加建或拆卸個案？所涉個案數目為何？若否，古諮會不獲通報或諮詢的原因為何？

提問人：陳家洛議員 (議員問題編號：399)

答覆：

- (1) 截至2015年3月，古諮會已確認1 307幢建築物的評級，當中包括載於1 444幢歷史建築物原有名單上的1 241個項目，以及公眾建議的208個新項目中的66個項目。由於評估及評級工作涉及多項程序，包括詳細研究、實地視察、與相關業主／持份者磋商(例如釐清建築物的狀況及處理反對意見)等，古諮會一直以按部就班的方式處理，因此評級工作沒有設定期限。
- (2) 根據發展局技術通告(工務)第6/2009號，政府的基本工程項目若可能影響法定古蹟及已評級歷史建築，便須進行文物影響評估，並請古諮會對評估結果提出意見和建議。在2013-14及2014-15年度，已進行文物影響評估並諮詢古諮會的項目共有9個。私人發展項目方面，屋宇署、地政總署及規劃署接獲申請／查詢或進行定期巡查時，會就古蹟／暫定古蹟或已評級歷史建築／擬議評級的歷史建築的拆卸或改動，分別通報發展局轄下的文物保育專員辦事處和古物古蹟辦事處，古諮會會在適當時接獲通知。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6472)

總目： (95) 康樂及文化事務署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 文物及博物館

管制人員： 康樂及文化事務署署長 (李美嫦)

局長： 發展局局長

問題：

古物諮詢委員會於過去兩年，曾接獲多少次於施工期間發現古物／古蹟／考古遺址的通報？有多少次曾停工待古諮會作實地考察或作出建議？請列出相關個案詳情；若出現古諮會沒有獲通報或不獲安排作實地視察的情況，原因為何？政府會否檢討現行通報機制，讓古諮會就更多項目提出意見？若會，詳情為何？若否，原因為何？

提問人：陳家洛議員 (議員問題編號：720)

答覆：

向古諮會匯報考古發現的通報機制由2012年起加強。古物古蹟辦事處(古蹟辦)除提交進度報告、實地視察以及開會匯報考古發現外，還會把環境影響評估報告內有關考古的章節提交古諮會。此外，發展計劃施工期間若有考古發現，古蹟辦接獲通知並完成初步文物價值評估後，會盡快通知古諮會，然後把經古諮會同意的保存方法，告知相關的項目倡議者／考古學家。

通報機制加強後，古蹟辦在過去兩年按機制向古諮會提交共7宗施工期間有考古發現的報告，當中2宗涉及水管工程，其餘5宗涉及港鐵沙田至中環線(沙中線)工程。就沙中線工程而言，古諮會全面得悉土瓜灣站工地發現的宋元時期重要考古遺蹟。2013年及2014年，古蹟辦分別向古諮會提交了3份及8份工地考古工作進度的簡報。在2013年及2014年舉行的5次會議上，古諮會獲悉有關考古發現的保育事宜，並獲徵詢意見。另外，古諮會委員獲安排數度實地視察，了解考古發現及相應的保育方法。徵詢古諮會對考古發現的意見有一定過程，或會影響相關項目的進度。

通報機制加強後運作暢順，古諮會可及早知悉重要的考古發現，適當時可提出意見。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6479)

總目： (95) 康樂及文化事務署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 文物及博物館

管制人員： 康樂及文化事務署署長 (李美嫦)

局長： 發展局局長

問題：

至2013年2月，1 444幢歷史建築物當中尚有175幢未獲確認評級，當中包括58幢由中國人民解放軍駐港部隊管理的軍事用地及構築物；過去1年，古蹟辦有沒有透過保安局與駐港部隊商討有關建築物的評級？詳情為何？該58幢建築物現時的評級進度為何？若相關工作尚未完成，請具體列出古蹟辦來年將採取的跟進行動。

提問人：陳家洛議員 (議員問題編號：721)

答覆：

古蹟辦已按照既定機制，與有關方面(包括解放軍)展開商討，就58個軍事項目的評級交換意見。進行評級工作時，會考慮商討的內容。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5829)

總目： (95) 康樂及文化事務署
分目： 沒有指定
綱領： (3) 文物及博物館
管制人員： 康樂及文化事務署署長 (李美嫦)
局長： 發展局局長

問題：

請提供過去5年因歷史建築物被評級而需要支付維修或相關的保育費用，請詳列相關保育費用的細明項目及開支。涉及多少座被評級的歷史建築物？來年用作保育被評級的歷史建築物預算開支多少？涉及多少座建築物？

提問人：張超雄議員 (議員問題編號：209)

答覆：

發展局自2008年起推行維修資助計劃。私人已評級歷史建築物的業主可按此計劃申請資助，為物業進行維修保養。每宗獲批准的申請，最多可獲資助100萬元，資助以付還款項方式發放。維修資助計劃過去5年的開支詳列如下：

年度	開支(百萬元)
2010-11	3.788
2011-12	2.826
2012-13	3.913
2013-14	4.876
2014-15	4.500 (預算)

在2015-16年度，維修資助計劃提供資助的預算開支約為480萬元。

維修資助計劃自2008年推行以來，發展局已批准48宗維修保養私人已評級歷史建築物的申請，另有7宗申請正在處理，預計可能在2015-16年度獲得批准。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6867)

總目： (95) 康樂及文化事務署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 文物及博物館

管制人員： 康樂及文化事務署署長 (李美嫦)

局長： 發展局局長

問題：

過去3年及未來1年，當局就各項歷史建築物、構築物及地點進行並已完成的修復、修葺和維修工程項目的項目撥款、工程詳情、施工日期及完成日期分別為何？

提問人：張國柱議員 (議員問題編號：693)

答覆：

發展局自2008年起推行維修資助計劃，私人已評級歷史建築物的業主可按此計劃申請資助，為物業進行維修保養。每宗獲批准的申請，最多可獲資助100萬元，資助以付還款項方式發放。總目95康樂及文化事務署是維修資助計劃的撥款管制人員。

在維修資助計劃下，過去3年(即2012-13至2014-15年度)已完成的工程項目，以及預計在2015-16年度完成的工程項目，載列於附件。

在維修資助計劃下已完成／預計將會完成的工程項目
(2012-13至2015-16年度)

A. 過去3年(2012-13至2014-15年度)已完成的工程項目

建築物名稱	工程範圍	動工日期	竣工日期	批出款額 (元)
元朗錦田天后古廟	修復屋頂及外牆	2010年9月	2012年5月	985,000
元朗山廈村達仁書室	修復屋頂及改善電力系統	2012年1月	2012年6月	1,000,000
西營盤救恩堂	修復屋頂	2012年3月	2012年10月	1,000,000
荃灣川龍村曾氏家祠	修復屋頂、牆身、地面、門、牌匾及壁畫	2012年5月	2012年11月	950,000
大埔梁氏家祠	修復屋頂、牆身、地面、門及神龕	2012年10月	2013年2月	1,000,000
元朗十八鄉林屋	修復屋頂、牆身、門、窗及陽台	2012年12月	2013年4月	1,000,000
元朗屏山洪聖宮(第二期)	修復第一進和正廳屋頂及牆身	2013年3月	2013年7月	1,000,000
上環清真寺(第二期)	安裝屋頂新防水層	2013年3月	2013年7月	950,000
西營盤救恩堂(第二期)	修葺剝落混凝土	2013年7月	2013年11月	1,000,000
上水土地神龕	修復神龕牆身及地台	2013年11月	2013年12月	390,000
佐敦九龍佑寧堂	雨水渠及污水渠改善工程	2012年8月	2014年7月	1,000,000
元朗錦田天后古廟(第二期)	修復簷口板及麻石匾額	2013年8月	2014年7月	980,000
九龍城聖三一座堂	修復高層屋頂	2013年9月	2014年7月	958,000
元朗輞井圍圍門	修復屋頂、牆身、地面及改善電力系統	2014年6月	2014年10月	789,000
黃竹坑聖神修院	安裝屋頂新防水層	2014年9月	2014年12月	999,960
大埔林村天后宮	修復屋頂	2014年7月	2015年1月	1,000,000
沙田道風山基督教叢林(聖殿)	翻新門窗、木結構及內外牆油漆、修補外圍圓柱裂縫	2015年1月	2015年2月	931,420

B. 預計在2015-16年度完成的工程項目

建築物名稱	工程範圍	工程狀況	批出款額 (元)
沙頭角新樓街8號	修復屋頂、維修樓板及橫樑結構	現正進行	1,000,000
元朗鳳池村天后廟	修復門屋、正廳及香亭屋頂	現正進行	1,000,000
半山區基督科學教會香港第一分會	修復教堂建築屋頂及排水系統和內外牆壁裂痕，以及重新油漆	現正進行	1,000,000
元朗輞井圍玄關帝廟	修復正廳及香亭屋頂	將會進行	1,000,000
沙頭角蓮麻坑村葉氏宗祠	修復屋頂、牆身、大門、木閣樓和神龕，以及拆除混凝土屋樑簷和檁托	將會進行	1,000,000
元朗山廈村達仁書室(第二期)	修復屋頂及神龕	將會進行	810,000
元朗新圍村71號	修復屋頂防水、改善相關排水設施及其他維修工程	將會進行	390,000
元朗八鄉黎屋村黎氏大屋	修復第一進屋頂、維修屋脊及其他維修工程	將會進行	1,000,000

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6868)

總目： (95) 康樂及文化事務署
分目： (694) 考古發掘工程(整體撥款)
綱領： (3) 文物及博物館
管制人員： 康樂及文化事務署署長 (李美嫦)
局長： 發展局局長

問題：

過去3年(2011-12至2013-14年度)及未來1年(2014-15年度)，當局已進行及預計進行的考古調查及發掘工作項目的每個項目名稱、項目進行的地點、項目進行的時間，以及所涉及的金額分別為何？

提問人：張國柱議員 (議員問題編號：694)

答覆：

康樂及文化事務署(康文署)轄下的古物古蹟辦事處(古蹟辦)負責進行由小型發展項目(例如新界的小型屋宇發展)引起的考古調查及發掘工程。考古調查及發掘工程數目和涉及的開支，視乎年內引起這類工程的小型發展項目的數目而定。過去3年，古蹟辦在這方面的開支總額表列如下—

年度	由小型發展項目引起的 考古調查及發掘工程數目	地區	開支 (‘000元)
2012-13	12	屯門、元朗、西貢及離島	881
2013-14	8	西貢及離島	733
2014-15	10	大埔、西貢、屯門及離島	881 (預算)

由於古蹟辦批出多份服務合約，委聘服務承辦商協助進行考古調查及發掘工程，康文署無法提供每項考古調查及發掘工程開支的分項數字。

預計2015-16年度在屯門、西貢、離島及元朗由小型發展項目引起的考古調查及發掘工程有9宗，預算開支為880,000元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3323)

總目： (95) 康樂及文化事務署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 文物及博物館

管制人員： 康樂及文化事務署署長 (李美嫦)

局長： 發展局局長

問題：

當局將會何時交待保育南區多個二次大戰棄置軍事設施的日常保養計劃，並研究活化方案？預計將涉及多少開支？

提問人：涂謹申議員 (議員問題編號：66)

答覆：

古物古蹟辦事處(古蹟辦)已委聘顧問進行研究，調查香港在1840年代至第二次世界大戰期間建成的軍事構築物及遺蹟，以助了解其文物價值及制訂合適的保育措施。第一階段研究以香港島的軍事構築物及遺蹟為重點，已於近期完成，2014-15年度的有關開支為90,000元。至於保育南區軍事構築物的預算開支，會在保育計劃有定案後擬定。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4942)

總目： (194) 水務署

分目： 沒有指定

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

現時當局進行水資源管理策略的成效為何？當中包括以海水取代食水沖廁的鋪設水管工程，相關成效成何？

據知，坊間陸續出現更具成本效益的海水化淡技術，其中有本地商人更投資以色列海水化淡技術，當局會否在興建海水化淡廠時選用相關新技術？

提問人：陳志全議員 (議員問題編號：235)

答覆：

根據2008年公布的《全面水資源管理策略》(《策略》)，我們一直實施多項用水供求管理措施。用水需求管理措施包括擴展海水供應網絡作沖廁用途、加強控制滲漏(包括更換及修復老化水管)，以及加強節約用水的措施。用水供應管理措施包括就海水化淡和再造水等新的水資源進行研究。

我們已完成在薄扶林和新界西北興建海水沖廁系統，並會分階段為這些地區的用戶進行由食水轉換海水沖廁，以令海水供應網絡的整體覆蓋率由80%提升至85%。更換及修復老化水管工程計劃預計會在2015年年底或之前大致完成，預計令水管滲漏比率進一步下降至15%。我們已就使用石湖墟污水處理廠經處理的排放水生產再造水完成技術研究，包括水質標準和先導試驗，以供應給新界東北部作沖廁及其他非飲用用途。我們已開始規劃有關基礎設施，並計劃在2022年開始供應再造水。我們已大致完成有關在將軍澳興建海水化淡廠的策劃及勘查研究。我們計劃於2015年申請撥款，以就擬建海水化淡廠的第一階段(即每日提供135 000立方米的產水量)進行有關最新海水化淡技術的檢討、詳細的設計工作和相關的工地勘測工程，使海水化淡廠能在2020年開始運作。

我們在2014年10月就檢討《策略》展開顧問研究，預計在2017年年中或之前完成。有關研究用以檢討於2008年公布的《策略》(包括已推行的用水供求管理措施)，制訂最新的策略，以及建議新措施，讓我們能夠增加彈性和作好準備，以應付各種難測的變化和挑戰。

在擬建將軍澳海水化淡廠的設計階段，我們會仔細研究減低海水化淡成本的各個方案。我們會在適當情況下採用最先進的海水化淡技術，包括最佳的預處理程序、較薄的薄膜、較大的逆滲透組件和先進能源回收系統，增加能源效益。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：7081)

總目： (194) 水務署

分目： 沒有指定

綱領： 沒有指定

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

過去三年，以表列出政府總部、各政府合署、以及各部門大樓的用水量為多少？局方是否有意採取措施減少不必要的用水？

提問人：陳志全議員 (議員問題編號： 176)

答覆：

2012、2013及2014年各政府設施(包括辦公室、遊泳池、體育中心、公園、監獄等)的總用水量維持在穩定的水平，每年約為4 100萬立方米。當中政府總部於過去3年的用水量分別為26 000立方米、28 000立方米和26 000立方米。

水務署一直推行軟件和硬件措施，以加強政府設施的用水效益。

在軟件方面，水務署已完成對康樂及文化事務署和食物環境衛生署進行用水效益考察研究，來年我們會繼續對懲教署進行該項研究。水務署已向康樂及文化事務署和食物環境衛生署發出最佳用水指引，並會在完成用水效益考察研究後，向懲教署發出類似的指引。

至於硬件措施，水務署已為630所政府設施及學校完成改裝工程，以節水器具更換約51 500個用水設備。水務署亦已展開計劃，為其他政府設施及學校於現有水龍頭和花灑安裝約10萬個節流器。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3525)

總目： (194) 水務署

分目： 沒有指定

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

根據綱領1，2014年水管滲漏比率達16%，原因為何？請以表列方式表示18區各區食水滲漏的立方米為多少？政府提出設立「智管網」以改善上述問題，有關進度及詳情如何，涉及開支為多少？

提問人：陳克勤議員 (議員問題編號：56)

答覆：

由於配水庫須位於高地以便向處於不同高度水平的處所供水，在地勢較低的水管會在較高的水壓下運作。高水壓加上土地沉降、土地隆起、外來的壓力和震動，令老化的配水網絡容易滲漏和爆裂。因此，水管滲漏和爆裂應視為運作上的限制。由於本港供水網絡的滲漏情況並非按分區衡量，我們沒有個別地區滲漏情況的資料。

水務署計劃逐步建立「智管網」，在供水管網安裝感應器，以設立區域檢測區。在「智管網」下，全港將劃分為約2 000個區域檢測區，水務署會利用約650個現有區域檢測區建立「智管網」。我們會設立電腦系統，就感應器收集所得的數據進行智能(在有需要時甚至是實時)網絡表現分析，以監察供水網絡的狀況。

就發展「智管網」而言，水務署正進行研究和試驗，並會繼續設立區域檢測區。2015-16年度委聘解決方案供應商／設備供應商進行研究和試驗，以及聘用承建商設立區域檢測區的預算開支為1.5億元。有關研究和試驗完成後，水務署會確定全面推行「智管網」的時間表。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3904)

總目： (194) 水務署

分目： 沒有指定

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

於去年夏天，和宜合道附近區域發生多次爆水管事件，影響該區交通。就此，當局可否告知：

當局會否考慮更換該區已老化的水管；如會，涉及的人手、開支及詳情為何；如否，原因為何？

提問人：陳恒鑽議員 (議員問題編號： 67)

答覆：

為期15年的更換及修復水管工程計劃已涵蓋更換及修復葵青區(包括和宜合道附近區域)的老化水管。截至2015年2月，葵青區的更換及修復水管工程已完成82%，共有124公里的水管已完成更換或修復。

2014-15年度葵青區的更換及修復水管工程的開支估計約為2.98億元，當中4,400萬元用作委聘顧問公司，包括監督建造工程的駐工地人員。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6028)

總目： (194) 水務署

分目： (000) 運作開支

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

(1) 2014年1月至今共發生多少次地底鹹水管爆裂個案？請按發生日期列出事發地點、水管爆裂原因及爆水管造成的破壞(如路陷)；及

(2) 承上，因水管爆裂而更換的鹹水管長度及涉及開支為何？

提問人：陳家洛議員 (議員問題編號：354)

答覆：

(1) 在2014年1月1日至2015年2月28日期間，海水管爆裂的個案數目為100宗。水管爆裂通常是由多項因素造成，包括水管老化、土地沉降或隆起，以及外來的壓力或震動。海水管爆裂的主要後果是對沖廁水供應和交通造成影響，而在個別個案中更可能引致路陷。有關海水管爆裂的資料(包括地點及對沖廁水供應和交通的影響)按發生日期表列如下：

項目	日期	地點	沖廁水供應 有否受影響 (有/否)	交通有否 受影響 (有/否)
1	2014年1月	甘肅街近渡船街	有	有
2		太榮路3號	有	否
3		大埔頌雅路	有	否
4	2014年2月	常悅道近宏泰道	否	否
5		黃大仙道近沙田坳道	有	有
6		土瓜灣道近落山道	否	有
7		大埔太和路與完善路交界	有	否

項目	日期	地點	沖廁水供應 有否受影響 (有/否)	交通有否 受影響 (有/否)
8	2014年2月	松山道7號	有	否
9		下坑汀角路近下坑政府職員宿舍	有	否
10		白雲街與白田街交界行車線	有	有
11	2014年3月	干諾道中與砵典乍街交界行車線	有	有
12		櫟樹街行車線近埃華街	有	有
13		南運路近燈柱編號N8858	有	否
14		茶果嶺道近油塘道	有	有
15		柯士甸道近廟街	有	有
16		葵涌大廈街近燈柱編號FA4792	有	有
17		2014年4月	葵涌貨櫃碼頭路近葵豐街	有
18	大圍積運街行人路		有	否
19	青山道與東京街交界行車線		有	有
20	秀茂坪道近秀豐街		否	否
21	第三街近聖安多尼堂		否	有
22	灣仔菲林明道近港灣道行人路		有	有
23	葵涌德士古道100號		否	有
24	2014年5月	葵涌葵興路近禾塘咀街	有	有
25		秦石邨巴士總站	有	否
26		大埔汀角路與鳳園路交界近燈柱編號AB2816B	有	否
27		大圍美田路	有	有
28		廟街近熙龍里	有	有
29		青衣楓樹窩路近燈柱編號W4053	否	有
30		宏光道近啓華街	有	有
31		北帝街近木廠街	有	否
32		2014年6月	沙角街	有
33	葵涌葵涌道近燈柱編號 FA6279		有	有
34	毓華街近慈雲山道保華地盤內		有	否
35	大埔安邦路近燈柱編號 N6426		有	有
36	沙田圓洲角路近麗豪酒店		有	否
37	青衣青衣路 39 號		有	有
38	火炭近賽馬會體藝中學		有	否
39	2014年7月	西貢街近渡船街	有	有
40		中環干諾道中與機利文街交界	有	有
41		中環半山羅便臣道 80 號	有	否
42		沙田正街近蔚景園及沙田香港紅十字會白普理沙田中心	有	有
43		康寧道近協和街	有	有
44		大圍車公廟路近顯徑邨	否	否
45		駿業街近海濱道	有	有
46		大埔汀麗路近燈柱編號 EA7476	有	有
47		葵涌和宜合道近燈柱編號 FB2893	否	有

項目	日期	地點	沖廁水供應 有否受影響 (有/否)	交通有否 受影響 (有/否)
48	2014年8月	加連威老道近漆咸道南	有	有
49		中環半山般咸道 13-27 號及 58-68 號	有	否
50		將軍澳寶康路行人路近燈柱編號 EB:0185 花園	有	否
51		富寧街近至真樓	有	有
52		宏光道近啟祥道	否	有
53		伊利沙伯醫院路近加士居道	有	有
54		偉業街近兆業街	有	有
55		葵涌葵福路近燈柱編號 FA9716	有	有
56		東京街近長沙灣道的行車線	有	有
57		安華街近安德道	有	有
58		2014年9月	鯉魚門道近鯉安苑	有
59	寶琳路近寶達邨		否	否
60	屯門鄉事會路近燈柱編號 DD0067 及兆麟苑		有	有
61	宏光路近啟華街		否	有
62	伊利沙伯醫院路近加士居道的行人路		有	否
63	2014年10月	界限街與窩打老道交界	有	否
64		賈炳達道 61 號對出	有	有
65		兆業街與大業街交界	有	有
66		賈炳達道西行線近侯王道	有	有
67		京士柏道 23 號	有	否
68	2014年11月	宏光道近啟華街	否	有
69		茶果嶺道近鯉魚門道	否	有
70		大埔汀角路近燈柱編號 DE0234	有	有
71		海濱道近基業街	有	有
72		京士柏道 23 號	有	否
73		福榮街 186 號後巷	有	否
74		駿業街與鴻圖道交界	有	有
75		宏照道近燈柱編號 AB2465	有	否
76		葵涌葵福道近燈柱編號 DC0093	有	有
77	2014年11月	佛光街近忠孝街(地盤)	有	否
78	2014年12月	沙田源禾路近沙田運動場	有	否
79		貴州街近旭日街	有	否
80		將軍澳常寧道近燈柱編號 EA1432	有	否
81		窩打老道 72 號	有	否
82		柴灣柴灣道燈柱編號 34972	有	有
83		大埔近大貴街 12 號	有	否
84		通菜街 7 號	否	有
85		兆業街近大業街	有	否
86		登打士街近砵蘭街	否	否
87		常怡道近宏照道	否	有

項目	日期	地點	沖廁水供應 有否受影響 (有/否)	交通有否 受影響 (有/否)
88	2015 年 1 月	麼地道 48 號	有	否
89		大埔安埔路近燈柱編號 N6671	有	否
90		旺角道 39 號	有	有
91		青衣近青衣鄉事會路 11 號	否	否
92		北海街近廣東道	有	有
93		彩虹道近采頤花園東行線	有	有
94		大埔近翠怡街 31-32 號	有	否
95		香港仔香港仔大道燈柱編號 26178 對面	有	否
96		中環干諾道中近機利文街行車線	有	有
97	2015 年 2 月	震寰路近燈柱編號 FB9415	有	有
98		廣東道近海防道	有	否
99		窩打老道 1 號	有	有
100		葵涌貨櫃碼頭道 51 號	有	有

- (2) 在這100宗海水管爆裂的個案中，我們在搶修工程期間更換約400米的爆裂海水管，有關開支約為1,200萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6440)

總目： (194) 水務署

分目： (000) 運作開支

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

- (1) 請按區議會分區提供去年的爆水管及滲漏個案數目，及估計因而流失的食水總量及滲漏比率為何？另外，緊急修復這些水管的開支為何？
- (2) 來年推行全面水資源管理策略以管理用水流失的工作計劃詳情及預算開支為何？

提問人：陳家洛議員 (議員問題編號：393)

答覆：

- (1) 2014年，水管爆裂及滲漏的個案數目按區議會分區表列如下：

地區	爆裂	滲漏
中西區	5	560
東區	3	421
離島	6	345
九龍城	15	553
葵青	17	380
觀塘	28	486
北區	4	811
西貢	4	670
沙田	18	441
深水埗	6	318
南區	3	381
大埔	16	557

地區	爆裂	滲漏
荃灣	4	417
屯門	4	484
灣仔	4	402
黃大仙	5	187
油尖旺	19	522
元朗	12	1 887
總計	173	9 822

在2014年，食水管滲漏比率為16%，而因水管爆裂而流失的食水量少於總供水量的0.02%。在2014年，就上述水管爆裂和滲漏個案進行緊急維修工作的開支為1.33億元。

(2) 目前更換及修復約3 000公里水管的工程計劃會在2015年年底或之前大致完成，2015-16年度有關工程的預算開支為23.92億元。為了能夠繼續監察供水網絡的健康狀況，水務署計劃逐步建立「智管網」，在供水管網安裝感應器，以設立區域檢測區。在「智管網」下，全港將劃分為約2 000個區域檢測區，水務署亦會利用約650個現有區域檢測區建立「智管網」。我們會設立電腦系統，就感應器收集所得的數據進行智能(在有需要時甚至是實時)網絡表現分析，以監察供水網絡的狀況。我們會同時探討利用最新的資料勘探技術，預測水管爆裂的機會，以盡早發現狀況欠佳的水管，以便進行維修或更換。

就發展「智管網」而言，水務署正進行研究和試驗，並會繼續設立區域檢測區。我們亦會在初步階段利用內部資源，探討利用資料勘探技術，預測水管爆裂的機會。2015-16年度委聘解決方案供應商／設備供應商進行研究和試驗，以及聘用承建商設立區域檢測區的預算開支為1.5億元。有關研究和試驗完成後，水務署會確定全面推行「智管網」的時間表。

在「智管網」全面推行前，現有供水網絡會繼續老化及耗損，因此短期內我們仍須更換或修復一些較易出現爆裂或滲漏的老化水管。作為過渡安排，我們會繼續篩選須予以更換及修復的較高危水管，以維持供水網絡的健康狀況。2015-16年度，水務署會委聘顧問公司就更換及修復21公里的水管進行勘查研究和設計工作，有關預算開支約為400萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6441)

總目： (194) 水務署

分目： (000) 運作開支

綱領： (2) 水質控制

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

水務署去年接獲市民關於食水質素，如有異味等的投訴數字為何？請按投訴類別提供個案數字及食水質素欠佳的原因，及署方所作出的跟進工作及開支。

提問人：陳家洛議員 (議員問題編號：394)

答覆：

水務署去年接獲有關食水水質的查詢及投訴數目表列如下：

類別	個案數目	可能的原因
食水不潔或變黃	2 104	(a) 投訴人處所或有關樓宇水管系統內的水管銹蝕； (b) 有關樓宇的貯水箱沒有妥善／經常清洗；或 (c) 當供水暫停後再恢復時，水管內一些沉澱物可能會被沖起，令供水的混濁度比平時稍高，但這些沉澱物並不會對人體健康或水質安全構成影響。
食水有味道和氣味	210	(a) 有關樓宇的貯水箱沒有妥善／經常清洗；或 (b) 供水中的少量殘餘氯有時可能會引致用戶作出有關味道和氣味的投訴或查詢，但在供水中維持少量殘餘氯是有需要的，以確保供水不含細菌。供水中的殘餘氯並不會對人體健康構成影響，食水煮沸後，殘餘氯便會消失。

本署致力盡快處理所有關於水質的查詢及投訴，當中包括在有需要時進行實地視察和勘查工作，以及抽取和測試食水樣本。在2014年，處理有關水質的查詢及投訴涉及約250名不同職級的人員(包括工程師、督察、用戶服務督察和監工)。由於有關人員亦須負責其他客戶服務工作，因此我們沒有處理有關水質查詢及投訴所涉及員工開支的獨立分項數字。處理有關水質查詢及投訴所涉及的其他開支(例如用以測試食水樣本的化學物的成本)並不顯著。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6480)

總目： (194) 水務署
分目： (000) 運作開支
綱領： (1) 供水：策劃及分配
管制人員： 水務署署長 (林天星)
局長： 發展局局長

問題：

水務署建議將夏慤道食水抽水站遷往香港公園，並曾就此委聘文物顧問進行文物影響評估，請提供獲聘顧問名稱、顧問費及合約涵蓋的工作內容；顧問遴選機制為何？

提問人：陳家洛議員 (議員問題編號：722)

答覆：

就夏慤道食水抽水站重置工程計劃進行文物影響評估的顧問公司為創智建築師有限公司，有關顧問費為28萬元。顧問研究的範圍包括基線研究、影響評估、制定所採用的方法、緩解措施，以及工程計劃所影響文物地點的保育方案。顧問公司是根據《物料供應及採購規例》而甄選的。水務署識別了5家符合基本要求的顧問公司，並邀請該些顧問公司提交標書。基本要求包括顧問公司須具備最少5年進行文物影響評估及擬備相關報告供古物諮詢委員會批核的經驗，以及為本地文物的專家。創智建築師有限公司是最具競爭力的競投者，因此獲批給顧問合約。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4507)

總目： (194) 水務署

分目： 沒有指定

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

在本綱領的指標內，當局指在2015年水管滲漏比率為15%，就此，政府可否告知本會：

(一) 過去一年由於水管滲漏而失去的食水數量為何？涉及的金額為何？

(二) 過去一年用於處理水管滲漏事故的運作開支為何？

(三) 在水管滲漏比率15%的情況下，將因滲漏而失去的食水數量為何？涉及的金額為何？

(四) 水務署轄下的滲漏管理組在二零一五至一六年度的運作開支、人手編制、全年薪酬預算開支為何？

提問人：陳偉業議員 (議員問題編號：105)

答覆：

(一)及(三)由於配水庫須位於高地以便向處於不同高度水平的處所供水，在地勢較低的水管會在較高的水壓下運作。高水壓加上土地沉降、土地隆起、外來的壓力和震動，令老化的配水網絡容易滲漏和爆裂。因此，水管滲漏和爆裂應視為運作上的限制，不宜為此推算食水流失的開支。

(二) 在處理水管滲漏方面，我們一直採取多管齊下的措施，包括檢測滲漏、水壓管理及推行更換及修復水管工程計劃，2014-15年度涉及的開支為25.58億元。

(四) 2015-16年度，滲漏管理組的預算開支(員工開支除外)為1,500萬元。該組有63名人員，當中包括工程師、督察及支援人員。2015-16年度有關人員的全年薪酬為2,200萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4508)

總目： (194) 水務署

分目： (000) 運作開支

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

政府當局早前表示會研究上調水費，就此政府可否告知本會，在二零一五至一六年度，負責研究上調水費的人手編制及全年預算開支為何？

提問人：陳偉業議員 (議員問題編號：106)

答覆：

檢討水費的工作由署內人員負責，由於他們亦有擔任其他工作，因此未能分開計算及估計在2015-16年度這方面所涉及的人手和開支。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4707)

總目： (194) 水務署

分目： 沒有指定

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

在過去多年來，東江水的配額均遠高於食水實際使用量，就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去三年，每年透過東江水供水協議輸送至香港的食水數量為何，而實際食水使用量為何？
- (二) 在二零一五至一六年，預計透過東江水供水協議輸送香港的食水數量為何？而實際食水使用量為何？在簽訂東水江供水協議時，所訂定的供水量大幅高於實際使用量的原因為何？
- (三) 當局會如何處置未能儲存在水塘而未有使用的食水？過去一年涉及處置未有使用的食水的開支為何？
- (四) 據了解香港政府是按照水務署的發展科轄下的發展(2)部對水資源需求的評估，決定東江水供水協議中的供水量，當局可否告知本會在2015-16年度水務署的發展科轄下的發展(2)部的主要工作、運作開支、人手編制、全年薪酬預算分別為何？

提問人：陳偉業議員 (議員問題編號：107)

答覆：

- (一) 過去3年(2012至2014年)，東江水的實際供水量和食水用量表列如下：

年份	東江水的實際供水量 (百萬立方米)	食水用量 (百萬立方米)
2012	709	935
2013	612	933
2014	724	959

(二) 就2015至2017年的東江供水，我們購買水權，每年可按本港實際需要輸入東江水至8.2億立方米上限。2015-16年度供港東江水的實際供水量視乎該年的本地集水量和用水量而定，目前未能予以確定。

東江水供水協議採用了「統包總額」方式，確保有可靠及具彈性的東江水供應，以滿足香港的實際需求。根據這方式，我們以每年供水量上限的形式購買水權，可以按需要輸入東江水至每年供水量上限。這方式既可保證香港有可靠的食水供應，又可避免浪費東江水資源。每年供水量上限是經詳細分析而訂定的，以期在重現期為百年一遇的極旱情況下，仍能維持全日供水。在2011年，本地集水量只有1.03億立方米，為應付本港需求，我們在該年輸入8.18億立方米東江水，接近8.2億立方米的每年供水量上限。此外，須注意的是，由於本地集水量能應付部分用水需求，因此每年供水量上限會較預測用水量為低。

(三) 在「統包總額」方式下，我們每年只會按需要輸入東江水至每年供水量上限。不會有過剩的東江水，所以去年沒有出現東江水溢流或浪費東江水的情況，因此沒有處理過剩東江水的開支。

(四) 2015-16年度，水務署發展科轄下發展(2)部的主要工作包括(a)規劃各種水資源(包括再造水和海水化淡)；(b)監督全面水資源管理的檢討工作；(c)作出長遠的用水需求預測，並檢討用水；(d)就供水網絡系統作出規劃，並為有關系統規劃的建議制定基本工程項目，以供推行；以及(e)向客戶進行意見調查，並進行統計分析和研究。2015-16年度，該部涉及的預算經常開支約為700萬元，其編制由40名人員組成(主要為專業及技術人員)，相關員工開支每年為2,700萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5332)

總目： (194) 水務署

分目： 沒有指定

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

1. 過去五年，政府用作購買東江水的具體開支及具體數量為何；過去五年，政府用作淨化東江水的具體開支為何；過去五年，未有使用而排出大海的東江水數量及其價值為何；2015-2016年，政府用作購買東江水的預算開支及預算數量為何；政府用作淨化東江水的預算開支為何？

提問人：郭家麒議員 (議員問題編號：170)

答覆：

過去5年，我們購買水權，每年可輸入東江水至8.2億立方米上限，有關按年開支表列如下：

年份	購買東江水的開支 (百萬元)
2010	3,146.00
2011	3,344.00
2012	3,538.70
2013	3,743.30
2014	3,959.34

過去5年間沒有東江水溢流或排出大海。

在2015至2017年的新東江水供水協議，我們購買水權，每年可輸入東江水至8.2億立方米上限。在2015及2016年，購買東江水的預算開支分別為42.2279億元和44.9152億元。

進入濾水廠的原水包括本地收集的淡水和東江水，我們沒有處理東江水所涉及開支的獨立分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5366)

總目： (194) 水務署

分目： 沒有指定

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

請列出過去五年，政府購買東江水的開支及價格為何；2015-2016年，政府購買東江水的開支及價格為何；現時購買東江水的合約到期日為何；當局有否定期與內地商討購買東江水的數量及價格，如有，詳情為何？

提問人：郭家麒議員 (議員問題編號：185)

答覆：

過去5年，購買東江水的價格和開支表列如下：

年份	購買東江水的價格和開支 (百萬元)
2010	3,146.00
2011	3,344.00
2012	3,538.70
2013	3,743.30
2014	3,959.34

在2015及2016年，購買東江水的價格和開支分別為42.2279億元和44.9152億元。

目前東江水供水協議的協議期由2015至2017年，有關協議將於2017年年底屆滿。我們通常會在當時協議屆滿前約一年，與廣東省當局商討在新協議下將購買的東江水水量和水價。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6103)

總目： (194) 水務署

分目： 沒有指定

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

過去五年，政府有否進行興建海水化淡設施的研究，如有，其詳情及具體開支為何；2015-2016年，政府預計研究興建海水化淡設施的開支預算為何；如研究指出，海水化淡的成本較購買東江水為低，當局會否立即檢討本港供水來源及興建海水化淡設施？

提問人：郭家麒議員 (議員問題編號：202)

答覆：

水務署委聘顧問公司，就於將軍澳興建海水化淡廠進行策劃及勘查研究。有關研究於2012年12月展開，現已大致完成。有關研究已確認工程計劃的技術可行性(包括環境可行性)。有關工程計劃於2014-15年度的修訂預算為1,572.3萬元，於2015-16年度的原來預算為507.4萬元。

擬建海水化淡廠生產食水的單位成本估計約為每立方米12至13元(按2013年的價格計算)，較使用東江水生產食水的每立方米8.6元的單位成本(按2013-14年度的價格計算)為高。然而，我們須發展不受氣候變化影響的海水化淡作為替代的水資源，以保障本港的供水安全。我們計劃於2015年申請撥款，以就擬建海水化淡廠的第一階段(即每日提供135 000立方米的產水量)進行有關最新海水化淡技術的檢討、詳細的設計工作和相關的工地勘測工程，使海水化淡廠能在2020年開始運作。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3956)

總目： (194) 水務署

分目： 沒有指定

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

就供水與水資源管理事宜，請當局告知：

1. 過去五年向中國政府購買東江水的按年開支、購水量與價格升幅；
2. 過去五年因水塘滿溢而需將儲水排出大海的淡水量，請按水塘名稱列出有關數字。

提問人：梁繼昌議員 (議員問題編號：4.24)

答覆：

1. 過去5年(2010至2014年)，我們購買水權，每年可按本港實際需要輸入東江水至8.2億立方米上限。購買東江水的按年開支和價格升幅表列如下：

年份	購買東江水的開支 (百萬元)	水價升幅百分比 (%)
2010	3,146.00	-
2011	3,344.00	6.3%
2012	3,538.70	5.8%
2013	3,743.30	5.8%
2014	3,959.34	5.8%

2. 2010至2014年水塘*的溢流量如下：

年份	水塘／水塘羣溢流量 (百萬立方米)								
	香港仔	九龍	石壁	大潭	大欖涌	下城門	船灣	萬宜	總計
2010	3.7	4.0	5.5	11.8	0	0	0	0	25.0
2011	0.3	0.0	0	0	0	0	0	0	0.3
2012	1.3	1.6	0.9	10.0	1.6	0	0	0	15.4
2013	3.3	5.2	15.7	15.4	0.6	0	0	0	40.2
2014	4.0	2.3	0	12.9	3.9	0	0	0	23.1

註：

* 薄扶林水塘的庫容極低(只佔本港水塘總庫容的 0.03%)，因此沒有量度其溢流量。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3707)

總目： (194) 水務署

分目： 沒有指定

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

水務署宗旨是策劃和發展水資源，設計並興建供水系統，以及負責有關系統的維修保養與運作事宜，以維持全年全日供水，應付香港在這方面的需求。

然而，九龍區內不少已發展地區內，有不少超過20-30年老舊食水管道，因老化問題經常出現爆裂的情況，引致路陷及水浸的情況，結果使交通受阻及市民財物受損，就此，我要求水務署按下表提供過去三年在九龍西區(包括深水埗、油尖旺及九龍城)食水管道及沖廁用海水管道爆裂的詳情。

日期及時間	地點	持續時間 (小時)	管道類別 (食水／沖 廁用海水)	有關水管 的年齡	有否因爆污 水管而招致 市民／商戶 提出申索， 如有，索償 金額為何	預計下次 全面更換 有關管道 的日期

提問人：毛孟靜議員 (議員問題編號： 57)

答覆：

過去3年(2012-13、2013-14及2014-15年度(截至2015年2月))，深水埗、油尖旺和九龍城區共有175宗水管爆裂的個案，詳情如下：

項目	日期及時間	地點	供水中斷(小時)	水管類別	水管的管齡(見註1)	是否包括在更換及修復水管工程計劃內(是/否)(見註2)
1	3/4/2012 5:58	公主道近培正道	7.75	食水	不詳	是
2	10/4/2012 15:16	忠孝街近京士柏食水配水庫	7.75	海水	不詳	是
3	12/4/2012 3:19	柯士甸道103號行車線	23.25	海水	27	是
4	24/4/2012 2:54	旺角道近彌敦道	15.5	海水	不詳	是
5	27/4/2012 10:54	大南西街近長沙灣道地盤	1.58	食水	不詳	是
6	8/5/2012 13:30	長義街10號行人路	5.42	食水	不詳	是
7	8/5/2012 14:40	大南西街近長義街行車線	9.75	食水	不詳	是
8	16/5/2012 0:49	旺角道近砵蘭街	不受影響	海水	不詳	是
9	27/5/2012 19:21	青山道353-355號後巷	0.97	食水	3	是
10	1/6/2012 1:57	石硤尾街窩仔街燈柱編號AF3592	4.5	食水	不詳	是
11	1/6/2012 12:23	東京街近元州街行車線	45.5	海水	42	是
12	2/6/2012 14:31	大角咀道地盤近埃華街	7.55	海水	不詳	是
13	4/6/2012 3:24	發祥街近星匯居	19.5	海水	不詳	是
14	5/6/2012 5:02	旺角道近彌敦道	不受影響	食水	不詳	是
15	5/6/2012 5:02	旺角道近彌敦道	不受影響	海水	不詳	是
16	5/6/2012 16:25	長沙街30號後巷	3.75	海水	2	是
17	6/6/2012 4:04	荔發街近發祥街行車線	7.48	食水	24	否
18	8/6/2012 6:47	海壇街163號行車線	不受影響	食水	不詳	是
19	8/6/2012 13:56	青山道205號行車線	26.17	海水	不詳	是
20	13/6/2012 2:13	塘尾道近荔枝角道	不受影響	海水	不詳	是
21	13/6/2012 4:21	大角咀道157號行車線	17.5	海水	不詳	是
22	13/6/2012 6:44	亞皆老街近聯運街	6.33	食水	不詳	是
23	17/6/2012 23:13	窩打老道68號	2.42	海水	30	是
24	21/6/2012 11:25	碧街1號	3.08	海水	21	否
25	29/6/2012 1:17	大埔道75號行車線	不受影響	食水	25	是
26	30/6/2012 16:54	南昌街近澤安邨行車線	15.17	海水	不詳	是
27	1/7/2012 4:28	旺角道與洗衣街交界	16.5	海水	不詳	是
28	9/7/2012 4:12	甘肅街與吳松街交界	12.75	海水	不詳	是
29	20/7/2012 18:01	浙江街38號	5.75	食水	不詳	是
30	30/7/2012 14:49	筆架山半高地食水配水庫對出	7.17	海水	11	否
31	1/8/2012 13:07	木廠街17號	6.25	食水	不詳	是
32	7/8/2012 16:21	德民街近民泰街	5.5	食水	不詳	是
33	10/8/2012 1:36	山林道23號行車線	12	海水	不詳	是
34	14/8/2012 9:05	船景街9號	2.42	食水	26	否
35	31/8/2012 3:48	富寧街近盛德街	9.17	海水	不詳	是
36	5/9/2012 16:53	大南西街近長順街	11.5	食水	不詳	是
37	5/9/2012 16:54	大南西街近長順街	不受影響	海水	不詳	是
38	10/9/2012 6:12	富寧街21號	5	食水	不詳	是
39	20/9/2012 16:32	棠蔭街近仁寶大廈行人路	2	海水	不詳	是
40	23/9/2012 14:40	荔發街近荔康街行車線	14.08	海水	25	否
41	29/9/2012 19:50	明愛醫院老人日間醫院近懷信樓斜坡	21.1	海水	不詳	是
42	11/10/2012 18:34	筆架山道59-65號對出	4.92	海水	4	是
43	17/10/2012 9:12	溫思勞街近漆咸道北(港鐵地盤)	不受影響	食水	不詳	是
44	17/10/2012 15:34	筆架山半高地海水配水庫	4.75	海水	10	是
45	28/10/2012 7:06	蘭開夏道32號屋近喇沙利道對出	不受影響	海水	不詳	是
46	1/11/2012 22:44	落山道5號	不受影響	海水	13	否
47	7/11/2012 5:31	窩仔街近南昌街行人路	6.5	海水	不詳	是
48	8/11/2012 11:44	寶靈街近庇利金街行人路	10.33	海水	25	否
49	12/11/2012 12:15	發祥街近長沙灣道	19.42	海水	42	是
50	16/11/2012 9:48	南昌街近荔枝角道行車線地盤	不受影響	海水	不詳	是
51	19/11/2012 6:54	金馬倫道60號	6.5	食水	不詳	是
52	21/11/2012 8:43	忠孝街55號	9.5	海水	不詳	是
53	21/11/2012 12:59	地錦路近牡丹路行車線	4.37	食水	26	是
54	28/11/2012 14:41	佐敦道(廣深港高速鐵路地盤811B)	不受影響	食水	不詳	否
55	5/12/2012 3:16	高山道近江西街	不受影響	食水	不詳	是
56	10/12/2012 5:47	南昌街近醫局街行車線	15.17	海水	不詳	是
57	12/12/2012 2:23	長順街近長沙灣廣場	10.58	海水	不詳	是
58	14/12/2012 20:26	佛光街近常富街	不受影響	海水	不詳	是
59	20/12/2012 14:47	德民街42號	3.25	食水	不詳	是
60	23/12/2012 8:03	東京街近保安道行車線	36.28	海水	不詳	是
61	24/12/2012 10:17	公主道近培正道	25.58	海水	不詳	是
62	28/12/2012 6:11	瓊林街近大南西街行車線	7.58	海水	不詳	是
63	8/1/2013 16:05	紅磡道近佛光街	不受影響	海水	12	否
64	18/1/2013 11:58	聯合道140號對出	7.75	海水	26	否
65	31/1/2013 5:04	北河街近大埔道行車線	18.83	海水	26	是
66	6/2/2013 5:22	寶其利街近觀音街	不受影響	海水	不詳	是
67	6/2/2013 12:59	馬頭圍道近落山道	不受影響	海水	20	是

項目	日期及時間	地點	供水中斷(小時)	水管類別	水管的管齡(見註1)	是否包括在更換及修復水管工程計劃內(是/否)(見註2)
68	22/2/2013 2:13	馬頭圍道近佛光街	9.42	海水	25	是
69	4/3/2013 21:13	加士居道與佐敦道交界	13.25	海水	26	否
70	6/3/2013 5:37	官涌街／寶靈街	6.42	海水	不詳	是
71	20/3/2013 4:43	土瓜灣木廠街近譚公道	9.5	食水	不詳	是
72	20/3/2013 4:43	土瓜灣木廠街近譚公道	10	海水	不詳	是
73	24/3/2013 21:05	德成街近覺士道	14.33	海水	23	否
74	25/3/2013 0:06	九龍大角咀道193號	不受影響	食水	不詳	是
75	28/3/2013 4:41	九龍油麻地甘肅街與吳松街交界	8.75	海水	不詳	是
76	8/4/2013 17:13	龍翔道近消防水龍頭編號PH(S)2379	不受影響	食水	不詳	是
77	12/4/2013 3:33	馬頭涌道近木廠街	10.17	海水	不詳	是
78	17/4/2013 10:23	聯運街近亞皆老街	6.5	食水	不詳	是
79	21/4/2013 5:39	廣東道178號	6.58	食水	28	是
80	22/4/2013 4:36	禧福道近劍橋路	14.33	海水	不詳	是
81	10/5/2013 20:50	九龍塘筆架山道10號斜坡	14	食水	30	是
82	13/5/2013 10:52	亞皆老街242號近士他令道	不受影響	食水	不詳	是
83	19/5/2013 5:59	伊利沙伯醫院徑近加士居道	4	海水	62	是
84	29/5/2013 6:09	荔枝角月輪街廣深港高速鐵路地盤CC820	2.77	食水	不詳	是
85	30/5/2013 21:10	桂林街157號行車線	不受影響	海水	不詳	是
86	3/6/2013 14:02	德定街近德康街	不受影響	海水	14	否
87	6/6/2013 16:12	長義街近大南西街行車線	不受影響	食水	不詳	是
88	8/6/2013 6:44	富寧街近亞皆老街	6.25	海水	不詳	否
89	9/6/2013 6:36	荔枝角道近楓樹街行車線	不受影響	海水	不詳	是
90	10/6/2013 3:01	亞皆老街近洗衣街	不受影響	食水	不詳	是
91	10/6/2013 3:19	佛光街近常盛街	15.92	海水	不詳	是
92	11/6/2013 8:18	長沙灣道191-203號後巷	3.37	食水	7	是
93	16/6/2013 19:33	必發道7-19號行車線	6.5	食水	不詳	是
94	17/6/2013 8:04	長沙灣道127號行車線	不受影響	食水	不詳	是
95	18/6/2013 13:44	漆咸道南近天文台道	10.75	海水	不詳	是
96	26/6/2013 11:01	九龍土瓜灣木廠街近8度酒店	8.58	食水	不詳	是
97	27/6/2013 17:24	長沙灣道與長荔街交界行車線	不受影響	海水	不詳	是
98	15/7/2013 18:42	高山道7號	7	食水	33	是
99	10/8/2013 5:23	運動場道近彌敦道行車線	不受影響	海水	不詳	是
100	17/8/2013 20:35	長沙灣長順街19號	7.75	食水	不詳	是
101	26/8/2013 9:47	長沙灣道與東京街交界行車線	不受影響	海水	不詳	是
102	3/9/2013 4:23	南昌街行人路	不受影響	海水	不詳	是
103	11/9/2013 5:46	馬頭圍道294-312號	不受影響	海水	不詳	是
104	12/9/2013 2:40	砵蘭街近亞皆老街	11.5	海水	16	是
105	13/9/2013 2:51	亞皆老街153號	不受影響	海水	不詳	是
106	15/9/2013 23:32	必發道13號行車線	6.92	食水	不詳	是
107	20/9/2013 2:51	青州街近馬頭圍道	13.42	海水	不詳	是
108	25/9/2013 17:13	欽州街與深旺道交界地盤	不受影響	食水	2	否
109	26/9/2013 2:17	九龍長沙灣長義街	6.58	食水	不詳	是
110	28/9/2013 11:41	發祥街近長沙灣消防局行車線	24.42	海水	不詳	是
111	29/9/2013 20:06	桂林街近元州街行車線	6.92	海水	不詳	是
112	2/10/2013 4:48	馬頭圍道近江蘇街	不受影響	海水	不詳	是
113	4/10/2013 21:03	長沙灣警局街近宏昌工廠大廈	6.33	食水	不詳	是
114	7/10/2013 21:34	佐敦道近覺士道	8.75	海水	23	是
115	9/10/2013 15:45	土瓜灣道近落山道	不受影響	海水	14	否
116	9/10/2013 22:20	東京街近順寧道行車線	14.33	海水	不詳	是
117	21/10/2013 20:49	松山道近山林道	4	海水	不詳	是
118	28/10/2013 14:11	衙前圍道近侯王道	不受影響	食水	不詳	是
119	30/10/2013 18:07	衙前圍道近侯王道	不受影響	食水	不詳	是
120	4/11/2013 23:03	紅磡道近鶴園東街	不受影響	海水	12	否
121	6/11/2013 0:06	紅磡道近半島廣場	不受影響	海水	14	否
122	15/11/2013 2:47	桂林街近大埔道行車線	不受影響	海水	不詳	是
123	16/11/2013 18:20	九龍何文田牧愛街30號	11.13	食水	不詳	是
124	16/11/2013 19:00	牧愛街38號	11.33	海水	不詳	是
125	20/11/2013 21:24	衙前圍道近衙前墾道西行線	5.33	海水	不詳	是
126	24/12/2013 10:56	馬頭圍道264號	5	海水	0.3	否
127	27/12/2013 1:27	牧愛街38號	6.33	食水	不詳	是
128	28/12/2013 8:44	寶其利街近機利士南路	不受影響	海水	不詳	是
129	31/12/2013 6:27	大角咀道近中匯街行車線	25.5	海水	不詳	否
130	6/1/2014 3:44	甘肅街近渡船街	14.5	海水	28	是
131	14/1/2014 4:14	公主道83號	不受影響	食水	不詳	是
132	8/2/2014 11:07	界限街142號對出	不受影響	食水	不詳	是
133	15/2/2014 3:00	窩打老道近渡船街	不受影響	食水	不詳	是
134	17/2/2014 12:42	暢行道8號	6.75	食水	不詳	是

項目	日期及時間	地點	供水中斷(小時)	水管類別	水管的管齡(見註1)	是否包括在更換及修復水管工程計劃內(是/否)(見註2)
135	18/2/2014 11:44	土瓜灣道近落山道	不受影響	海水	15	否
136	22/2/2014 9:17	松山道7號	8.08	海水	不詳	是
137	25/2/2014 12:16	白雲街與白田街交界行車線	7.83	海水	不詳	是
138	4/3/2014 2:23	樺樹街近埃華街行車線	16.08	海水	不詳	是
139	5/3/2014 7:48	長義街近長茂街行車線	5.58	食水	不詳	是
140	6/3/2014 2:04	長沙灣大南西街近長順街	26.83	食水	不詳	是
141	26/3/2014 20:07	柯士甸道近廟街	32.75	海水	29	是
142	8/4/2014 15:10	青山道與東京街交界行車線	14	海水	不詳	是
143	19/5/2014 5:49	廟街近熙龍街	4.75	海水	29	是
144	29/5/2014 10:13	北帝街近木廠街	10.25	海水	不詳	是
145	18/6/2014 3:38	尖沙咀麼地道70號	17.08	食水	不詳	是
146	27/6/2014 4:19	旺角亞皆老街118-120號	10.33	食水	不詳	是
147	3/7/2014 21:24	西貢街近渡船街	19.93	海水	不詳	是
148	14/7/2014 4:54	衛理徑4號	8.35	食水	31	是
149	1/8/2014 22:29	加連威老道近漆咸道南	16.55	海水	28	是
150	16/8/2014 8:45	富寧街近至真樓	23.33	海水	不詳	是
151	22/8/2014 5:25	伊利沙伯醫院路近加士居道	20.85	海水	不詳	是
152	28/8/2014 5:58	美景街33號	不受影響	食水	不詳	是
153	30/8/2014 7:00	東京街近長沙灣道行車線	17.83	海水	不詳	是
154	27/9/2014 6:37	伊利沙伯醫院路近加士居道行人路	8.67	海水	不詳	是
155	1/10/2014 3:46	界限街與窩打老道交界	8	海水	12	否
156	4/10/2014 10:39	賈炳達道61號對出	10.5	海水	14	是
157	20/10/2014 9:45	賈炳達道近侯王道西行線	13	海水	14	是
158	31/10/2014 22:12	京士柏道23號	57.42	海水	不詳	是
159	16/11/2014 6:25	京士柏道23號	87.83	海水	不詳	是
160	18/11/2014 13:32	福榮街186號後巷	4.67	海水	7	否
161	28/11/2014 8:39	佛光街近忠孝街(地盤)	7	海水	不詳	是
162	29/11/2014 4:10	彌敦道81號	6.67	食水	不詳	是
163	2/12/2014 7:22	貴州街近旭日街	14	海水	不詳	是
164	2/12/2014 13:19	貴州街6號	7.97	食水	不詳	是
165	3/12/2014 17:40	必嘉街近寶來街	9	食水	34	是
166	6/12/2014 8:42	窩打老道72號	3.45	海水	16	是
167	17/12/2014 3:35	通菜街7號	不受影響	海水	不詳	是
168	18/12/2014 3:40	登打士街近砵蘭街	不受影響	海水	16	是
169	22/12/2014 8:13	常怡道近宏照道	不受影響	海水	不詳	是
170	3/1/2015 13:50	麼地道48號	6.83	海水	6	是
171	6/1/2015 5:42	旺角道39號	20.17	海水	不詳	是
172	14/1/2015 3:41	北海街近廣東道	25.42	海水	32	是
173	9/2/2015 3:52	廣東道近海防道	16.75	海水	38	是
174	13/2/2015 7:43	窩打老道1號	14.17	海水	不詳	是
175	13/2/2015 7:45	窩打老道1號	11.92	食水	不詳	是

註1：「不詳」指沒有水管的管齡記錄，有關水管應已使用超過30年。在這175宗個案中，有22宗個案的水管的管齡介乎20至30年，有130宗個案的水管的管齡則超過30年。

註2：包括在更換及修復水管工程計劃內的水管會在2015年年底或之前大致完成。對於不包括在該計劃內的水管，我們會予以密切監測，並進行測漏，以減少水管爆裂的機會。

在這175宗個案中，我們接獲4宗就損毀提出申索的個案，其中兩宗申索個案沒有述明索償金額，而另外兩宗個案的索償金額則分別為8,000元和100萬元。經調查後，這些申索個案均無充分理據支持。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3374)

總目： (194) 水務署

分目： 沒有指定

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

就水管更換及修復計劃，局方可否告知：

1. 今年預計完成的工程數量；
2. 該計劃預期十五年內更換和修復約3 000公里已老化的水管。現時計劃可否按時完成，若會，詳情如何，若否，原因為何？

提問人：石禮謙議員 (議員問題編號： 78)

答覆：

1. 按目前的工程進度，2015-16年度更換及修復水管工程計劃預計會完成250公里的水管。
2. 截至2015年2月，更換及修復水管工程計劃已完成約91%，共有2 730公里的水管已完成更換或修復。有關計劃預計會按原定時間在2015年年底或之前大致完成。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：7042)

總目： (194) 水務署

分目： 沒有指定

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

就水管更換及修復計劃，局方可否告知：有否近十年因水管爆裂及滲漏導致食水流失量的統計，若有，詳情如何，若否，原因為何？

提問人：石禮謙議員 (議員問題編號：78)

答覆：

由於配水庫須位於高地以便向處於不同高度水平的處所供水，在地勢較低的水管會在較高的水壓下運作。高水壓加上土地沉降、土地隆起、外來的壓力和震動，令老化的配水網絡容易滲漏和爆裂。因此，水管滲漏和爆裂應視為運作上的限制。

過去10年，因水管爆裂而流失的食水量介乎0.01%至0.02%，在這段期間的食水管滲漏比率表列如下：

年份	食水管滲漏比率
2005	23.6 %
2006	23 %
2007	22.5 %
2008	21.8 %
2009	21 %
2010	20 %
2011	19 %
2012	18 %
2013	17 %
2014	16 %

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3465)

總目： (194) 水務署

分目： 沒有指定

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

1. 現時北區使用淡水沖廁，比起一般鹹水沖廁，署方所涉及額外開支為何？
2. 新界北使用再造水作沖廁計劃籌劃多年，本年度所涉人手及開支為何？現時再造水沖廁佔全港及新界北多少百份比？預計何時新界北全面使用再造水沖廁？

提問人：湯家驊議員 (議員問題編號：90)

答覆：

1. 北區是遠離海邊的內陸地區，這項地理上的限制導致在該區安裝海水供應系統的成本十分高昂，對比使用食水沖廁並不合乎經濟原則。因此，與使用海水沖廁相比，向該區供應食水作沖廁用途無需額外開支。
2. 目前，本港供應食水或海水作沖廁用途。儘管如此，我們正積極研究向新界東北部供應再造水作沖廁及其他非飲用用途的可行性。我們已就使用石湖墟污水處理廠經處理的排放水生產再造水完成技術研究，包括水質標準和先導試驗。我們已開始規劃有關基礎設施，並計劃在2022年開始供應再造水。在實施再造水供應計劃後，我們預計可節省達2 100萬立方米食水，相等於本港每年食水用量約2%。我們亦會就供應再造水的財務及法律事宜進行研究，這項研究計劃在2016年年底或之前完成。2015-16年度這項研究的預算開支為400萬元，有關再造水供應的工作由署內0.5名專業職系人員負責。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4583)

總目： (194) 水務署

分目： (000) 運作開支

綱領： 沒有指定

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

就「外判員工」的聘用情況，請提供以下資料：

	2015-16 年度(截至最新情況)
使用外判服務的合約數目	()
支付予外判服務公司的總金額	()
每間外判服務公司的合約服務期	()
透過外判服務公司所聘請的外判員工人數	()
外判員工的職位分佈(例：客戶服務、物業管理、保安、清潔、資訊科技等)	
外判員工的月薪分佈	
• 30,001元或以上	()
• 16,001元至30,000元	()
• 8,001元至16,000元	()
• 6,501元至8,000元	()
• 6,240元至6,500元	()
• 6,240元以下	()
外判員工的聘用年期	
• 15年以上	()
• 10年至15年	()
• 5年至10年	()
• 3年至5年	()
• 1年至3年	()
• 少於1年	()
外判員工佔該部門整體員工數目的百分比	()

支付予外判服務公司的金額佔該部門整體員工開支的百分比	()
曾獲發放遣散費／長期服務金／約滿酬金的員工人數	()
發放遣散費／長期服務金／約滿酬金的金額	()
曾以強積金僱主供款的累算權益抵銷遣散費／長期服務金／計算約滿酬金的員工人數	()
以強積金僱主供款的累算權益抵銷遣散費／長期服務金／計算約滿酬金的金額	()
獲得有薪用膳時間的人數	()
沒有有薪用膳時間的人數	()
每週工作五天的人數	()
每週工作六天的人數	()

()括號為比較2014-15年度同期的增減幅度的百份比

提問人：王國興議員 (議員問題編號： 93)

答覆：

水務署使用多項外判服務，例如潔淨及保安、資訊科技支援等，2014-15年度的相關資料載列於下文。由於對外判服務的需求會隨着服務需要而改變，我們未能提供2015-16年度的相關資料。

(a) 外判服務合約數目(份)

2014-15年度 (截至2014年12月31日)
39 (-4.9%)

(b) 用於外判服務供應商的總開支

2014-15年度 (截至2014年12月31日) (百萬元)
55.6 (-7.6%)

(c) 外判服務合約年期

服務年期	2014-15年度 (截至2014年12月31日)
	合約數目(份)
6個月或以下	0 (-)
6個月以上至1年	22 (-8.3%)
1年以上至2年	12 (-7.7%)
2年以上	5 (+25%)
總計：	39 (-4.9%)

(d) 透過外判服務供應商聘用的員工總數^註

2014-15年度 (截至2014年12月31日)
286 (+0.4%)

註：只包括訂明僱員人數的合約。

(e) 外判員工數目(按工作性質計)

服務合約性質	2014-15年度 (截至2014年12月31日)
	員工數目
保安	104 (0%)
潔淨	54 (0%)
資訊科技	17 (+6.3%)
司機	103 (0%)
後勤(支援物料供應)	8 (0%)
總計：	286 (+0.4%)

(f) 外判員工的薪金

自法定最低工資在2011年5月1日生效後，保安及潔淨服務合約承辦商向其員工支付的工資，不得低於現行的法定最低工資。

至於其他服務合約，我們只訂明需要提供的服務。我們沒有承辦商僱用員工的薪金資料。

(g) 外判員工的服務年期

政府部門使用外判員工的模式是與承辦商簽訂服務合約，由承辦商在部門有需要時按合約提供人手。承辦商只要符合政府部門的規定(包括外判員工數目及部門對該等員工的資歷及／或經驗要求)，可安排承辦商任何僱員在部門工作，或基於不同理由，在合約期內安排替換外判員工。因此，我們沒有關於承辦商聘用和調配的員工的服務年期資料。

(h) 外判員工佔部門整體員工數目的百分比

2014-15年度 (截至2014年12月31日)
6.3%

(i) 用於外判服務供應商的開支佔部門整體員工開支的百分比

2014-15年度 (截至2014年12月31日)
5.1%

(j) 向外判員工發放的遣散費／長期服務金／約滿酬金

本署與外判承辦商簽訂合約，由承辦商在合約期內提供本署所需的服務。外判員工與外判承辦商之間有合約關係，外判承辦商須根據有關法例(包括《僱傭條例》(第57章)和《強制性公積金計劃條例》(第485章))履行僱主的責任。我們沒有承辦商向其員工發放遣散費／長期服務金／約滿酬金的資料。

(k) 外判員工的用膳時間

外判員工由承辦商聘用，用膳時間是否有薪，是由雙方簽訂的僱傭合約規管。我們沒有這方面的資料。

(l) 外判員工數目(按工作日數計)

工作日數	2014-15年度 (截至2014年12月31日)
	員工數目
每周工作5天	151 (+0.7%)
每周工作6天	135 (0%)
總計：	286 (+0.4%)

()括號為比較2013-14年度(截至2014年3月31日)的增減幅度的百分比，除非2013-14年度的相關數字為零。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4584)

總目： (194) 水務署

分目： (000) 運作開支

綱領： 沒有指定

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

就「中介公司僱員」的聘用情況，請提供以下資料：

	2015-16年度(截至最新情況)
使用中介公司的合約數目	()
支付予每間中介公司的合約金額	()
每間中介公司的合約服務期	()
中介公司僱員的人數	()
中介公司僱員的職位分佈	
中介公司僱員的月薪分佈	
• 30,001元或以上	()
• 16,001元至30,000元	()
• 8,001元至16,000元	()
• 6,501元至8,000元	()
• 6,240元至6,500元	()
• 6,240元以下	()
中介公司僱員的聘用年期	
• 15年以上	()
• 10年至15年	()
• 5年至10年	()
• 3年至5年	()
• 1年至3年	()
• 少於1年	()
中介公司僱員佔該部門整體員工數目的百分比	()
支付予中介公司的金額佔該部門整體員工開支的百分比	()

曾獲發放遣散費／長期服務金／約滿酬金的員工人數	()
發放遣散費／長期服務金／約滿酬金的金額	()
曾以強積金僱主供款的累算權益抵銷遣散費／長期服務金／計算約滿酬金的員工人數	()
以強積金僱主供款的累算權益抵銷遣散費／長期服務金／計算約滿酬金的金額	()
獲得有薪用膳時間的人數	()
沒有有薪用膳時間的人數	()
每週工作五天的人數	()
每週工作六天的人數	()

()括號為比較2014-15年度同期的增減幅度的百份比

提問人：王國興議員 (議員問題編號：94)

答覆：

本署在2014-15年度使用中介公司僱員的資料載列於下文。有關資料不包括由政府資訊科技總監辦公室中央管理的定期合約所提供的服務。由於對中介公司僱員的需求和使用人數會隨着服務需要而改變，我們未能提供2015-16年度的相關資料。

(a) 使用中介公司的合約數目(份)

2014-15年度 (截至2014年9月30日)
12 (+33.3%)

(b) 合約金額和服務年期

合約金額	2014-15年度 (截至2014年9月30日)
	合約數目(份)
少於50萬元	0 (-100.0%)
50萬元至100萬元	2 (+100.0%)
100萬元以上	10 (+42.9%)
總計：	12 (+33.3%)

服務年期	2014-15年度 (截至2014年9月30日)
	合約數目(份)
6個月或以下	0 (-100.0%)
6個月以上至1年	12 (+50.0%)
1年以上至2年	0 (-)
2年以上	0 (-)
總計：	12 (+33.3%)

(c) 按工作類別列出的僱員數目

	2014-15年度 (截至2014年9月30日)
僱員數目	80 (+8.1%)

僱員的工作類別	2014-15年度 (截至2014年9月30日)
	僱員數目
辦公室後勤支援	0 (-100.0%)
技術服務	80 (+11.1%)
總計：	80 (+8.1%)

(d) 中介公司僱員的月薪幅度

法定最低工資自2011年5月1日實施後，投標人向其僱員發放的薪金不得低於2010年12月的按季統計報告所載「所有選定行業雜工」的平均每月工資，除非當前最低工資另加每7天享有1天有薪休息日已超逾有關薪金。截至2014年9月30日，有關合約訂明的最低月薪為8,397元。

(e) 中介公司僱員的服務年期

政府部門使用中介公司僱員的模式是與中介公司簽訂服務合約，由中介公司在部門有需要時按合約提供人手。中介公司只要符合政府部門的規定(包括中介公司提供的僱員數目及部門對該等僱員的資歷及／或經驗要求)，可安排中介公司任何僱員在部門工作，或基於不同理由，在合約期內安排替換中介公司僱員。因此，我們沒有關於中介公司聘用和調配的員工的服務年期資料。

(f) 中介公司僱員佔部門整體員工數目的百分比

2014-15年度 (截至2014年9月30日)
1.8%

(g) 聘用中介公司的開支佔部門整體員工開支的百分比

2014-15年度 (截至2014年9月30日)
0.9%

(h) 中介公司向中介公司僱員發放的遣散費／長期服務金／約滿酬金

本署與中介公司簽訂合約，由中介公司在合約期內提供本署所需的服務。中介公司僱員與中介公司之間有合約關係，中介公司須根據有關法例(包括《僱傭條例》(第57章)和《強制性公積金計劃條例》(第485章))履行僱主的責任。我們沒有中介公司向其僱員發放遣散費／長期服務金／約滿酬金的資料。

(i) 僱員的用膳時間

中介公司僱員由中介公司聘用，用膳時間是否有薪，是由雙方簽訂的僱傭合約規管。我們沒有這方面的資料。

(j) 按工作日數列出的僱員數目^註

工作日數	2014-15年度 (截至2014年9月30日)
	僱員數目
每周工作5天	71 (+9.2%)
每周工作6天	0 (-)
總計：	71 (+9.2%)

註：只計算全職僱員。

()括號為比較2013-14年度同期的增減幅度的百分比，除非2013-14年度的相關數字為零。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4585)

總目： (194) 水務署

分目： (000) 運作開支

綱領： 沒有指定

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

就「非公務員合約僱員」的聘用情況，請提供以下資料：

	2015-16年度(截至最新情況)
非公務員合約僱員的人數	()
非公務員合約僱員的職位分佈	
非公務員合約僱員的薪酬開支	()
非公務員合約僱員的月薪分佈	
• 30,001元或以上	()
• 16,001元至30,000元	()
• 8,001元至16,000元	()
• 6,501元至8,000元	()
• 6,240元至6,500元	()
• 6,240元以下	()
非公務員合約僱員的聘用年期	
• 15年以上	()
• 10年至15年	()
• 5年至10年	()
• 3年至5年	()
• 1年至3年	()
• 少於1年	()
成功轉職為公務員的人數	()
非公務員合約僱員佔該部門整體員工數目的百分比	()
支付予非公務員合約僱員的金額佔該部門整體員工開支的百分比	()

曾獲發放遣散費／長期服務金／約滿酬金的員工人數	()
發放遣散費／長期服務金／約滿酬金的金額	()
曾以強積金僱主供款的累算權益抵銷遣散費／長期服務金／計算約滿酬金的員工人數	()
以強積金僱主供款的累算權益抵銷遣散費／長期服務金／計算約滿酬金的金額	()
獲得有薪用膳時間的人數	()
沒有有薪用膳時間的人數	()
每週工作五天的人數	()
每週工作六天的人數	()

()括號為比較2014-15年度同期的增減幅度的百份比

提問人：王國興議員 (議員問題編號： 95)

答覆：

2014-15年度有關聘用全職非公務員合約僱員的資料載列於下文。由於對非公務員合約僱員的需求和僱用人數會隨着服務需要而改變，我們未能提供2015-16年度的相關資料。

(a) 非公務員合約僱員的數目(按工作性質計)

工作性質	2014-15年度 (截至2014年12月31日)
	非公務員合約僱員數目
專業	7 (-30%)
技術及督察級	23 (-14.8%)
一般行政	79 (-9.2%)
總計：	109 (-12.1%)

(b) 非公務員合約僱員的薪酬總開支

2014-15年度 (截至2014年12月31日) (百萬元)
25.5 (+9.0%)

(c) 非公務員合約僱員的數目(按薪金及服務年期計)

月薪	2014-15年度 (截至2014年12月31日)
	非公務員合約僱員數目
30,001元或以上	21 (-4.5%)
16,001元至30,000元	36 (-7.7%)
8,001元至16,000元	52 (-17.5%)
6,501元至8,000元	0 (-)
6,240元至6,500元	0 (-)
6,240元以下	0 (-)
總計：	109 (-12.1%)

服務年期	2014-15年度 (截至2014年12月31日)
	非公務員合約僱員數目
15年或以上	0 (-)
10年至少於15年	27 (+8%)
5年至少於10年	10 (-23.1%)
3年至少於5年	28 (+211.1%)
1年至少於3年	32 (-20%)
少於1年	12 (-67.6%)
總計：	109 (-12.1%)

(d) 獲聘為公務員的非公務員合約僱員數目^(註1)

2014-15年度 (截至2014年12月31日)
8 (+166.7%)

註1： 只包括水務署非公務員合約僱員獲聘為公務員的資料。上述非公務員合約僱員通過公開、公平和具競爭性的招聘過程成為公務員。

(e) 非公務員合約僱員佔部門整體員工數目的百分比

2014-15年度 (截至2014年12月31日)
2.4 %

(f) 聘請非公務員合約僱員的員工開支佔部門整體員工開支的百分比

2014-15年度 (截至2014年12月31日)
2.2%

(g) 獲發放遣散費／長期服務金／約滿酬金的非公務員合約僱員數目

2014-15年度 (截至2014年12月31日)
96 (-7.7%)

(h) 發放遣散費／長期服務金／約滿酬金的金額

2014-15年度 (截至2014年12月31日) (百萬元)
\$1.9 (-13.6%)

(i) 以強積金僱主供款產生的累算權益抵銷遣散費／長期服務金／約滿酬金的非公務員合約僱員數目^(註2)

2014-15年度 (截至2014年12月31日)
0

(j) 以強積金僱主供款產生的累算權益抵銷遣散費／長期服務金／約滿酬金的金額^(註2)

2014-15年度 (截至2014年12月31日) (百萬元)
0

註2： 根據公務員事務局就僱用非公務員合約僱員所制定的指引，非公務員合約僱員的約滿酬金加上政府為合約僱員作出的強積金供款，不得超逾僱員在合約期內所得底薪總額的10%(無需技能的工作)或15%(需要技能的工作)。政府在計算非公務員合約僱員的約滿酬金時，不會參考累算權益。

(k) 非公務員合約僱員的數目(按有薪／無薪用膳時間計)

用膳時間	2014-15年度 (截至2014年12月31日)
	非公務員合約僱員數目
有薪用膳時間	92 (-8.9%)
無薪用膳時間	17 (-26.1%)
總計：	109 (-12.1%)

(l) 非公務員合約僱員的數目(按每周的工作日數計)^(註3)

工作日數	2014-15年度 (截至2014年12月31日)
	非公務員合約僱員數目
每周工作5天 ^(註3)	109 (-12.1%)
每周工作6天	0 (-)
總計：	109 (-12.1%)

註3： 包括那些按輪值表每周輪班工作5天或少於5天的人員。

()括號為比較2013-14年度同期的增減幅度的百分比，除非2013-14年度的相關數字為零。

-完-

管制人員的答覆

(問題編號：3796)

總目： (194) 水務署

分目： 沒有指定

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

過去十年當局透過輸港協議的供水量及實際供水量為何？相關開支為何？如按實際供水量供水，過去十年將能節省金額如何？

鑒於市民就對東江水過量付款而存在疑問，當局會否考慮新措施，回應市民的憂慮？包括按照過去五年的平均用水量，作為基準供水量；若超過基準之後，再按照其後實際用水量收費？如會，詳情為何？如否，原因為何？

提問人：胡志偉議員 (議員問題編號：92)

答覆：

過去10年，東江水供水協議的每年供水量上限、東江水的實際供水量和相關的開支表列如下：

年份	供水協議的 每年供水量上限 (百萬立方米)	實際供水量 (百萬立方米)	開支 (百萬元)
2005	820	771	2,529.70
2006	820	617	2,494.80
2007	820	715	2,494.80
2008	820	653	2,494.80
2009	820	725	2,959.00
2010	820	681	3,146.00
2011	820	818	3,344.00

年份	供水協議的 每年供水量上限 (百萬立方米)	實際供水量 (百萬立方米)	開支 (百萬元)
2012	820	709	3,538.70
2013	820	612	3,743.30
2014	820	724	3,959.34

本地集水量不足以應付本港的食水需求，而且波幅極大，並不可靠。為保障本港的供水安全，我們須在東江水供水協議訂定以每年供水量上限的形式購買水權，以期在重現期為百年一遇的極旱情況下，仍能維持全日供水。

此外，香港與廣東省有着同樣的氣候環境(包括降雨量模式、溫度等)。在早年時，不僅本地集水量會減少，可供分配的東江水量亦會縮減。由於多方對有限的東江水資源有殷切需求，如我們採用「按量付費」方式，粵方將難以保證香港可獲所需(特別是在早年)的供水量。除非在東江水供水協議就早年所需供水設定「預留量」並繳付所需費用，否則當香港發生旱災時，便可能面對供水不敷需求的風險。然而，設定「預留量」的安排實際上與我們自2006年起在東江水供水協議所採用的「統包總額」方式無異。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3797)

總目： (194) 水務署

分目： 沒有指定

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

現時將軍澳海水化淡廠研究進度為何？所涉及開支為何？當局預計有關工程動工及落實時間為何？可為本港帶來食水的比例為何？

提問人：胡志偉議員 (議員問題編號：93)

答覆：

我們委聘顧問公司，就於將軍澳興建海水化淡廠進行策劃及勘查研究。有關研究於2012年12月展開，現已大致完成。2013-14、2014-15及2015-16年度有關研究的實際和預算開支分別為450萬元(實際)、1,090萬元(實際)和980萬元(預算)。

我們計劃於2015年申請撥款，以就擬建海水化淡廠的第一階段進行檢討和設計工作，以及相關的工地勘測工程。如獲財務委員會批准撥款，我們計劃於2015年年底展開設計工作，以期在2017年開始動工，使海水化淡廠能在2020年開始運作。

擬議海水化淡廠第一階段的產水量為每日135 000立方米，佔全港食水用量約5%。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3462)

總目： (709) 基本工程儲備基金：水務

分目： (9358WF)沙田濾水廠原地重置工程(南廠)－前期工程

綱領： 沒有指定

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

分目9358WF沙田濾水廠原地重置工程(南廠)－前期工程

問題A： 沙田濾水廠原地重置工程(南廠)前期工程、沙田濾水廠原地重置工程主項工程項目分期進行，主項工程預算為何？預算何時完工？

問題B： 當局有否就沙田濾水廠進行可行性研究、環境影響評估、量化影響評估？如有，涉及的人手及開支為何？如否，原因為何？

提問人：湯家驊議員 (議員問題編號： 87)

答覆：

根據財務委員會會議程序第49段，財務委員會召開特別會議，旨在審核撥款條例草案下政府擬備的周年開支預算。

記入基本工程儲備基金的開支並不屬於撥款條例草案的一部分。因此，有關該基金下開支的問題，與審核開支預算或撥款條例草案無關。

沙田濾水廠原地重置工程(南廠)主項工程的詳細設計工作現正進行，我們將於詳細設計工作接近完成時訂定更準確的成本預算和詳細的施工時間表。

沙田濾水廠原地重置工程(南廠)的顧問研究包括工程計劃的可行性研究和環境影響評估，而環境影響評估則包括在空氣質素、噪音、水質、廢物管理、陸地生態、景觀及視覺、文物、土地污染和對生命危害方面的定性和定量影響評估。有關顧問費約為1,740萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：7071)

總目： (709) 基本工程儲備基金：水務

分目： (9358WF) 沙田濾水廠原地重置工程(南廠)－前期工程

綱領： 沒有指定

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

2015年預算總目709分目9358WF為「沙田濾水廠原地重置工程(南廠)－前期工程」，當局有否研究沙田濾水廠南廠遷往岩洞？如有，所涉人手及開支為何？

提問人：湯家驊議員 (議員問題編號： 88)

答覆：

根據財務委員會會議程序第49段，財務委員會召開特別會議，旨在審核撥款條例草案下政府擬備的周年開支預算。

記入基本工程儲備基金的開支並不屬於撥款條例草案的一部分。因此，有關該基金下開支的問題，與審核開支預算或撥款條例草案無關。

有別於其他獲考慮遷往岩洞的政府設施(例如污水處理廠、配水庫等)，搬遷沙田濾水廠往岩洞一事涉及多項在技術方面的主要顧慮因素。由於該濾水廠使用及貯存氯氣，岩洞內累積的氯氣會引致潛在的危險。此外，沙田濾水廠處於策略性位置，連接涵蓋各主要原水輸水隧道和食水管的網絡，難以找到合適地點供濾水廠遷往岩洞。因此，我們沒有就搬遷沙田濾水廠南廠往岩洞這個特定項目進行研究。

- 完 -