

立法會 *Legislative Council*

立法會CB(2)1354/14-15(01)號文件

檔 號：CB2/HS/2/14

2017年行政長官產生辦法方案小組委員會

立法會秘書處擬備的背景資料簡介

目的

本文件概述立法會議員就行政長官普選辦法提出的事項。

背景

行政長官現時的產生辦法

2. 根據2010年8月28日全國人民代表大會常務委員會(下稱"全國人大常委會")予以批准的《基本法》附件一¹的修正案，2012年選舉第四任行政長官人選的選舉委員會(下稱"選委會")共1 200人，來自4個界別。不少於150名(即八分之一)的選委會委員可聯合提名行政長官候選人，提名人數不設上限。每名選委會委員只可提名一名候選人。

3. 《行政長官選舉條例》(第569章)按照《基本法》附件一及上述修正案的規定，就行政長官選舉(包括選委會的組成)訂定詳細的法例規定和程序。選委會的4個界別，由共38個界別分組組成(附錄I)。候選人須取得超過600張有效選票，才可當選為行政長官。

修改行政長官及立法會產生辦法的程序

4. 行政長官和立法會產生的具體辦法分別由《基本法》附件一及附件二規定。2007年以後各任行政長官的產生辦法如需修改，須經立法會全體議員三分之二多數通過，行政長官同意，並報全國人大常委會批准。對2007年以後立法會的產生辦法進行的任何修改，須

¹ 行政長官產生的具體辦法由《基本法》附件一《香港特別行政區行政長官的產生辦法》規定。

經立法會全體議員三分之二多數通過，行政長官同意，並報全國人大常委會備案。

5. 2004年4月6日，全國人大常委會通過《關於《基本法》附件一第七條和附件二第三條的解釋》(下稱"《解釋》")。《解釋》第三條訂明，《基本法》附件一及附件二所規定有關2007年以後行政長官和立法會產生辦法是否需要進行修改，行政長官應向全國人大常委會提出報告，由全國人大常委會依照《基本法》第四十五條²和第六十八條³規定，根據香港特區的實際情況和循序漸進的原則確定。有關修改經立法會通過及行政長官同意後，最後仍須由全國人大常委會批准或備案，方可生效。

6. 政府當局表示，根據《基本法》及全國人大常委會2004年的《解釋》，修改行政長官和立法會產生辦法的程序(又稱"政改五部曲")如下——

第一部曲：由行政長官向全國人大常委會提出報告，提請全國人大常委會決定產生辦法是否需要進行修改；

第二部曲：全國人大常委會決定是否可就產生辦法進行修改；

第三部曲：香港特區政府向立法會提出修改行政長官／立法會產生辦法的議案，並經全體立法會議員三分之二多數通過；

第四部曲：行政長官同意經立法會通過的議案；及

第五部曲：行政長官將《基本法》附件一及附件二的相關修正案報全國人大常委會，由全國人大常委會予以批准或備案。

² 《基本法》第四十五條規定，香港特別行政區(下稱"香港特區")行政長官在當地通過選舉或協商產生，由中央人民政府任命。行政長官的產生辦法根據香港特區的實際情況和循序漸進的原則而規定，最終達至由一個有廣泛代表性的提名委員會(下稱"提委會")按民主程序提名後普選產生的目標。

³ 《基本法》第六十八條規定，香港特區立法會由選舉產生。立法會的產生辦法根據香港特區的實際情況和循序漸進的原則而規定，最終達至全部議員由普選產生的目標。

《二零一七年行政長官及二零一六年立法會產生辦法諮詢文件》(下稱"《諮詢文件》")

7. 行政長官於2013年10月17日宣布成立由政務司司長領導的政改諮詢專責小組(下稱"專責小組")，以處理2017年行政長官及2016年立法會產生辦法的公眾諮詢工作。2013年12月4日，專責小組發表《諮詢文件》，並宣布展開為期5個月的公眾諮詢。

行政長官向全國人大常委會提交的報告及有關政制發展的公眾諮詢報告

8. 2014年7月15日，行政長官向全國人大常委會提交關於香港特區2017年行政長官及2016年立法會產生辦法是否需要修改的報告。與此同時，政府當局發表《二零一七年行政長官及二零一六年立法會產生辦法公眾諮詢報告》(下稱"《諮詢報告》")。

9. 據政府當局所述，行政長官認為，根據公眾諮詢結果，香港社會普遍期望能先在2017年落實普選行政長官。行政長官建議，"2017年行政長官產生辦法有需要進行修改，以實現普選目標。2016年立法會產生辦法毋須對《基本法》附件二作修改。"

10. 行政長官根據《基本法》第四十五條及第六十八條和全國人大常委會於2004年通過的《解釋》，提請全國人大常委會就2017年行政長官及2016年立法會產生辦法是否需要修改的問題作出決定。

全國人大常委會2014年8月31日的決定

11. 在審議行政長官的報告後，全國人大常委會於2014年8月31日通過《全國人民代表大會常務委員會關於香港特別行政區行政長官普選問題和2016年立法會產生辦法的決定》(下稱"《決定》")。《決定》全文及《決定(草案)》的說明[立法會CB(2)2243/13-14(01)及(02)號文件]已於2014年8月31日送交議員。全國人大常委會的《決定》載有多項重點，其中包括 ——

- (a) 從2017年開始，行政長官選舉可以實行由普選產生的辦法；
- (b) 提委會的人數、構成和委員產生辦法按照第四任行政長官選委會的人數、構成和委員產生辦法而規定；

- (c) 提委會按民主程序提名產生2至3名行政長官候選人。每名候選人均須獲得提委會全體委員半數以上的支持；
- (d) 香港特區合資格選民均有行政長官選舉權，依法從行政長官候選人中選出一名行政長官人選；及
- (e) 行政長官人選經普選產生後，由中央人民政府任命。

12. 政府當局表示，《決定》完成政改"五部曲"憲制程序中的第二步，正式確定香港特區可以從2017年開始，實行"一人一票"普選行政長官。

13. 2015年1月7日，政府當局發表《行政長官普選辦法諮詢文件》(下稱"第二輪《諮詢文件》")，展開為期兩個月的公眾諮詢。

議員就行政長官普選辦法提出的事項

14. 自第五屆立法會任期開始以來，曾有5次有關政改的議案辯論⁴。在《諮詢文件》於2013年12月4日發表後，政制事務委員會(下稱"事務委員會")曾舉行3次會議，討論《諮詢文件》和聽取公眾意見。

15. 在行政長官向全國人大常委會提交的報告及《諮詢報告》於2014年7月15日發表後，政務司司長於同日出席內務委員會的特別會議，向議員簡介該兩份報告。事務委員會亦曾於2014年7月21日的會議上討論該兩份報告。在第二輪《諮詢文件》於2015年1月7日發表後，事務委員會曾舉行3次會議，討論該文件和聽取公眾意見。議員在該等會議提出的主要事項綜述於下文第16至30段。

行政長官候選人的提名程序

16. 部分議員認為，為2017年行政長官選舉制訂方案時，必須確保提名權、參選權及投票權符合《公民權利和政治權利國際公約》

⁴ 在2013年2月20日的立法會會議上，湯家驊議員動議一項議案，促請政府盡快就落實雙普選展開廣泛諮詢，以及在行政長官向全國人大常委會提交政改報告前，讓廣大市民有足夠時間討論報告的內容。在2013年5月29日的立法會會議上，梁家傑議員就2017年行政長官普選的民主程序動議一項議案。在2014年11月12日的立法會會議上，黃毓民議員動議有關"全民制憲，重新立約，實現真正'港人治港'"的議案。這3項議案均被否決。在2014年11月20日的立法會會議上，湯家驊議員動議一項議案，促請政府盡快就2017年行政長官普選的民主程序提出一個切實可行的政制改革方案。這項議案獲得通過。在2015年2月4日的立法會會議上，何秀蘭議員動議有關"尋求撤銷人大常委決定，重新啟動政改程序"的議案。這項議案被否決。

(下稱"《公約》")第二十五條⁵所訂的普及而平等選舉原則。他們強調，候選人的提名程序必須"無篩選"，並讓選民有真正的選擇，才算是"真普選"。為此，部分議員認為公眾應享有提名權。有建議認為，任何人如獲得某個數目的選民聯署，並經提委會核實，便應可成為行政長官候選人。然而，部分其他議員認為，公民提名並不符合《基本法》。他們認為，將《基本法》所訂由提委會作出提名的權利詮釋為純粹作出核實的權利，屬錯誤的詮釋。

17. 專責小組強調，有關2017年行政長官及2016年立法會產生辦法的討論，必須建基於《基本法》相關規定和全國人大常委會相關《解釋》及決定所組成的法律框架。專責小組表示，根據《基本法》第四十五條，提名行政長官候選人的提名權只在於提委會，而且是實質提名權。因此，任何試圖繞過提委會提名程序或削弱提委會實質提名權的方案，都不符合《基本法》第四十五條的規定。

18. 部分議員十分不滿行政長官報告及《諮詢報告》未有回應社會人士對行政長官候選人的提名程序必須"無篩選"的強烈訴求。專責小組表示，政府希望可訂出一個法律上可行而又得到港人支持的方案。專責小組認為，如要達此目標，有關的討論必須建基於《基本法》的法律框架，而《基本法》已訂明提名權只授予提委會。

19. 在第二輪《諮詢文件》中，專責小組建議，應考慮提委會提名行政長官候選人的具體程序是否分為"委員推薦"和"委員會提名"兩個階段，以及在"委員推薦"階段是否採用較低的"委員推薦數目"，以容許更多不同背景的人士參選。專責小組進而建議，若有關數目訂為100，則"委員推薦"階段可產生12名參選人。此外，當局建議為參選人提供合適的平台，讓他們有公平及充分機會向提委會全體委員以至市民大眾解釋其政綱和理念，爭取支持。專責小組解釋，此舉能令提委會在選舉初期得知哪些參選人最得民心，當局亦相信提委會委員在提名行政長官候選人時會考慮民意。

20. 部分議員質疑，民意能否影響提委會委員提名候選人的意向。他們認為，由於泛民主派的人選不可能獲得提委會全體委員半數以上的支持，故此幾可肯定泛民主派沒有任何人能夠成為候選人。然而，部分其他議員認為，若容許有12名參選人，泛民主派最少能有一至兩名參選人。倘若提委會以不記名方式提名行政長官候

⁵ 《公約》第二十五條(丑)款訂明，凡屬公民，均應有權利及機會在真正、定期之選舉中投票及被選；選舉權必須普及而平等，選舉應以無記名投票法行之，以保證選民意志之自由表現。聯合王國政府在1976年將《公約》引伸至香港時，加入了下述保留條文——

"聯合王國政府就第二十五條(丑)款可能要求在香港設立經選舉產生的行政局或立法局，保留不實施該條文的權利。"

選人，而泛民主派的參選人又能以出色的政綱打動提委會委員，他們很有機會能夠成為候選人。

提委會的構成及產生辦法

21. 部分議員建議，雖然《決定》訂明提委會須按照第四任行政長官選委會的人數、構成和委員產生辦法組成，但當局仍可考慮略為調整提委會4個界別⁶下的界別分組組成方式、各個界別分組的委員數目及其選民基礎。舉例來說，漁農界界別分組的委員數目可作縮減，而某些界別分組的選民基礎可以擴大，從而增加提委會的代表性。專責小組表示，在考慮這些問題時，須尊重各個界別分組的意願，以及獲得相關界別分組的支持，否則在政治上將難以達成共識。專責小組又表示，政府當局知悉，基於歷史原因，若干界別分組較其他界別分組獲分配相對較多的議席。然而，如要改變此情況，最好是在落實行政長官普選後根據實際情況作出改動。專責小組認為，若無法落實行政長官普選，某些修訂建議可能只會被視作小修小補，難以獲得立法會支持。

22. 部分議員亦詢問，當局會否考慮以"個人票"取代"公司票"，以擴大選民基礎。專責小組表示，對"公司票"與"個人票"並存的界別分組來說，以"董事票"取代"公司票"可能有違民主發展原則，因為此舉會增加每張"公司票"的票值。專責小組認為，若全面以"個人票"取代"公司票"，亦可能無法配合個別界別分組的情況。因此，這些改動最好是在相關界別分組認為可行的情況下進行。

23. 部分議員表示，現時由選委會選出行政長官的產生辦法，長久以來均被批評為"小圈子選舉"，選委會只是用來欽點行政長官人選的工具。這些議員認為，許多市民目前擔心，提委會若沿用選委會四大界別的框架組成，同樣會被用作欽點行政長官候選人，供選民投票。

24. 專責小組表示，選委會由眾多不同界別的人士組成，被視為具有廣泛代表性。選委會讓不同階層及界別均衡參與，這是《基本法》下4項政制發展主要原則之一。部分議員認為，沿用選委會四大界別的框架組成提委會有其好處，可促進香港特區的資本主義經濟

⁶ 選委會委員共1 200人，由下列4個界別的人士組成：

- | | |
|--|------|
| - 工商、金融界 | 300人 |
| - 專業界 | 300人 |
| - 勞工、社會服務、宗教等界 | 300人 |
| - 立法會議員、區域性組織代表、香港地區全國
人大代表、香港地區全國政協委員的代表 | 300人 |

發展。這些議員認為，政制發展應根據循序漸進的原則推進，而2017年選舉行政長官的辦法亦非終極模式，可再作改進。

行政長官候選人的數目

25. 部分議員指出，全國人大常委會2007年的決定⁷只提及提委會須"提名產生若干名行政長官候選人"。根據"若干名"的字面意思，有關數目只須是眾數。他們認為，政府當局試圖把"若干名候選人"訂為一個特定人數，是要施加限制，以達到篩選目的。

26. 然而，部分其他議員表示，不論從法律觀點或現實角度考量，他們都支持就將獲提名的行政長官候選人數目訂立上限。他們表示，在2012年立法會選舉中，便曾經因為候選人眾多而導致部分選舉論壇出現混亂。由於各候選人獲編配的發言時間有限，除了有部分候選人投訴沒有足夠時間發表選舉政綱外，亦有選民投訴未能了解某些候選人的意見。

全國人大常委會2014年8月31日的《決定》

27. 泛民主派議員認為，全國人大常委會2014年8月31日的《決定》為2017年的行政長官產生辦法訂下限制極大的框架。《決定》的內容包括：行政長官選舉實行由普選產生的辦法時，提委會的構成按照現時選委會的構成而規定；提委會提名產生2至3名候選人；以及每名候選人均須獲得提委會全體委員半數以上的支持。部分議員認為，政府根據此框架提出的任何方案均不能符合普選的國際標準，亦不能給予選民真正的選擇。他們認為，有關的政改方案應予否決，而現屆政府則應盡快重啟"五部曲"。然而，部分其他議員強調，有關2017年行政長官產生辦法的討論，必須建基於《基本法》和全國人大常委會相關《解釋》及決定所組成的法律框架。這些議員認為，政制發展應根據循序漸進的原則推進。他們又認為，沿用選委會四大界別的框架組成提委會有其好處，既能容許均衡參與，亦可促進香港特區的資本主義經濟發展。

28. 專責小組表示，全國人大常委會的《決定》已為行政長官普選辦法訂下清晰而明確的框架。專責小組強調，《決定》嚴格按照

⁷ 2007年12月29日，全國人大常委會就2012年行政長官和立法會產生辦法及有關普選問題作出決定，訂明"2017年香港特別行政區第五任行政長官的選舉可以實行由普選產生的辦法；在行政長官由普選產生以後，香港特別行政區立法會的選舉可以實行全部議員由普選產生的辦法。"根據全國人大常委會2007年的決定，在行政長官實行普選產生的辦法時，須組成一個有廣泛代表性的提委會。提委會可參照《基本法》附件一有關選委會的現行規定組成。提委會須按照民主程序提名產生若干名行政長官候選人，由香港特區全體合資格選民普選產生行政長官人選，報中央人民政府任命。

《基本法》規定和憲制程序作出，具有不容置疑的法律效力。專責小組並解釋，在憲制程序上，有關修改行政長官產生辦法的"五部曲"，香港特區政府已經走了兩步。下一步是香港特區政府向立法會提出方案，爭取全體議員三分之二多數通過。根據《決定》，該方案如遭否決，2017年將繼續沿用2012年的行政長官產生辦法。因此，現屆政府並無空間重啟"五部曲"，以重新開展2017年行政長官產生辦法的討論。

立法會的相關議案辯論及質詢

29. 曾在立法會動議辯論的相關議案的一覽表，以及立法會相關質詢的一覽表，分別載於**附錄II及III**。

相關文件

30. 相關文件一覽表載於**附錄IV**，該等文件已登載於立法會網站。

立法會秘書處
議會事務部2
2015年4月29日

選舉委員會的組成

第一界別 (工商、金融界)

	<u>界別分組</u>	<u>委員數目</u>
1.	飲食界	17
2.	商界(第一)	18
3.	商界(第二)	18
4.	香港僱主聯合會	16
5.	金融界	18
6.	金融服務界	18
7.	香港中國企業協會	16
8.	酒店界	17
9.	進出口界	18
10.	工業界(第一)	18
11.	工業界(第二)	18
12.	保險界	18
13.	地產及建造界	18
14.	紡織及製衣界	18
15.	旅遊界	18
16.	航運交通界	18
17.	批發及零售界	18

第二界別（專業界）

	<u>界別分組</u>	<u>委員數目</u>
18.	會計界	30
19.	建築、測量及都市規劃界	30
20.	中醫界	30
21.	教育界	30
22.	工程界	30
23.	衛生服務界	30
24.	高等教育界	30
25.	資訊科技界	30
26.	法律界	30
27.	醫學界	30

第三界別（勞工、社會服務、宗教等界）

	<u>界別分組</u>	<u>委員數目</u>
28.	漁農界	60
29.	勞工界	60
30.	宗教界*	60
31.	社會福利界	60
32.	體育、演藝、文化及出版界	60

第四界別 (立法會議員、區議會議員的代表、
鄉議局的代表、香港特別行政區全國人大代表、
香港特別行政區全國政協委員的代表)

	<u>界別分組</u>	<u>委員數目</u>
33.	全國人民代表大會	36
34.	立法會	70
35.	中國人民政治協商會議	51
36.	鄉議局	26
37.	港九各區議會	57
38.	新界各區議會	60

* 宗教界界別分組六個指定團體提名的委員人數如下：

	<u>委員數目</u>
1.	天主教香港教區
2.	中華回教博愛社
3.	香港基督教協進會
4.	香港道教聯合會
5.	孔教學院
6.	香港佛教聯合會

曾在立法會會議上動議辯論的相關議案
(自第一屆立法會至今的情況)

立法會會議日期	議案
1998年7月15日	鄭家富議員在立法會會議上就"全面直選"動議議案辯論。該議案被否決。
2000年1月12日	劉慧卿議員在立法會會議上就"政制改革"動議議案辯論。該議案獲通過。
2000年6月14日	梁智鴻議員在立法會會議上就"香港特別行政區的政制發展"動議議案辯論。該議案獲通過。
2002年3月13日	劉慧卿議員在立法會會議上就"第二任行政長官選舉"動議議案辯論。該議案被否決。
2003年2月19日	劉慧卿議員在立法會會議上就"政制改革的公眾諮詢"動議議案辯論。該議案被否決。
2003年5月21日	何俊仁議員在立法會會議上就"盡快落實普選行政長官和全體立法會議員"動議議案辯論。該議案被否決。
2003年11月12日	涂謹申議員在立法會會議上就"普選行政長官及全體立法會議員"動議議案辯論。該議案被否決。
2004年2月25日	鄭家富議員在立法會會議上就"立即諮詢市民對普選的意見"動議議案辯論。該議案被否決。
2004年3月17日	涂謹申議員在立法會會議上就"尊重及遵守《基本法》所訂定的原則"動議議案辯論。該議案被否決。
2004年4月22日	馮檢基議員動議一項立法會現即休會待續的議案，以便就"香港特別行政區行政長官向全國人民代表大會常務委員會提交關於香港特別行政區二零零七年行政長官和二零零八年立法會產生辦法是否需要修改的報告"進行辯論。該議案被否決。

立法會會議日期	議案
2004年5月5日	馮檢基議員在立法會會議上就"要求行政長官向全國人民代表大會常務委員會提交補充報告"動議議案辯論。該議案被否決。
2004年5月19日	何俊仁議員在立法會會議上就"遺憾全國人民代表大會常務委員會否決2007年及2008年普選"動議議案辯論。該議案被否決。
2004年11月10日	湯家驊議員在立法會會議上就"政制改革"動議議案辯論。該議案被否決。
2005年1月5日	鄭經翰議員在立法會會議上就"政制發展專責小組第四號報告"動議議案辯論。該議案被否決。
2005年3月9日	湯家驊議員在立法會會議上就"功能界別的弊端"動議議案辯論。該議案被否決。
2005年11月9日	湯家驊議員在立法會會議上就"政制改革方案"動議議案辯論。該議案被否決。
2005年11月30日	梁國雄議員在立法會會議上就"為在2007年及2008年實行全面普選進行全民公投"動議議案辯論。該議案被否決。
2005年12月7日	楊森議員在立法會會議上就"民主政制"動議議案辯論。該議案被否決。
2006年11月22日	湯家驊議員在立法會會議上就"普選行政長官"動議議案辯論。該議案被否決。
2006年11月29日	李卓人議員在立法會會議上就"普選立法會"動議議案辯論。該議案被否決。
2008年1月9日	陳偉業議員在立法會會議上就"《政制發展綠皮書》公眾諮詢報告"動議議案辯論。該議案被否決。
2009年1月7日	吳靄儀議員在立法會會議上就"2012年政制發展的公眾諮詢"動議議案辯論。該議案被否決。

立法會會議日期	議案
2009年2月11日	何俊仁議員在立法會會議上就"拖延政制發展諮詢"動議議案辯論。該議案被否決。
2009年6月17日	梁國雄議員在立法會會議上就"香港政治制度改革方案"動議議案辯論。該議案被否決。
2009年12月2日	梁家傑議員在立法會會議上就"普選路線圖"動議議案辯論。該議案被否決。
2010年6月9日	湯家驊議員在立法會會議上就"政制改革"動議議案辯論。該議案被否決。
2011年6月30日	梁國雄議員在立法會會議上就"香港政治制度改革方案"動議議案辯論。該議案被否決。
2013年2月20日	湯家驊議員在立法會會議上就"落實雙普選"動議議案辯論。該議案被否決。
2013年5月29日	梁家傑議員在立法會會議上就"2017年行政長官普選的民主程序"動議議案辯論。該議案被否決。
2014年11月12日	黃毓民議員在立法會會議上就"全民制憲，重新立約，實現真正'港人治港'"動議議案辯論。該議案被否決。
2014年11月20日及26日	湯家驊議員在立法會會議上就"政制改革"動議議案辯論。該議案獲通過。
2015年2月4日	何秀蘭議員在立法會會議上就"尋求撤銷人大常委決定，重新啟動政改程序"動議議案辯論。該議案被否決。

曾在立法會會議上提出的相關質詢
(自第一屆立法會至今的情況)

立法會會議日期	質詢
1999年12月8日	劉慧卿議員就"更改選舉制度"提出質詢。
2001年6月13日	李柱銘議員就"改善立法會的產生方法"提出質詢。
2002年11月13日	劉慧卿議員就"立法會功能團體選舉的安排"提出質詢。
2003年10月8日	楊森議員就"政制檢討的時間表"提出質詢。
2004年2月18日	麥國風議員就"香港的政制發展"提出質詢。
2004年6月2日	李柱銘議員就"全國人民代表大會常務委員會關於《基本法》的解釋及2007年行政長官和2008年立法會產生辦法有關問題的決定"提出質詢。
2004年6月9日	司徒華議員就"行政長官向全國人民代表大會常務委員會提交的報告"提出質詢。
	余若薇議員就"功能界別的已登記選民"提出質詢。
2004年11月10日	楊森議員就"政制發展"提出質詢。
2005年1月26日	馮檢基議員就"由功能團體選舉部分立法會議員"提出質詢。
2005年10月19日	楊森議員就"政制改革"提出質詢。
2005年11月30日	李永達議員就"中產人士對全面普選的立場及反應"提出質詢。
	馬力議員就"擴大選舉委員會"提出質詢。

立法會會議日期	質詢
2005年12月7日	李永達議員就"收集市民對政制發展的意見"提出質詢。
2005年12月21日	李柱銘議員就"在香港設立兩院制"提出質詢。
2006年5月17日	劉慧卿議員就"香港落實普選須具備的條件"提出質詢。
2006年6月14日	劉慧卿議員就"雙普選"提出質詢。
2007年1月24日	李永達議員就"對香港政制發展作出評論"提出質詢。
2007年5月23日	梁耀忠議員就"普選方案"提出質詢。
2007年6月20日	劉慧卿議員就"普選行政長官"提出質詢。
2007年6月27日	湯家驊議員就"香港特區的民主政制發展"提出質詢。
	李卓人議員就"行政長官普選的候選人資格"提出質詢。
	梁家傑議員就"普選方案"提出質詢。
2008年1月23日	劉慧卿議員就"在2012年實行行政長官及立法會普選"提出質詢。
2008年7月2日	劉慧卿議員就"行政長官和立法會的產生辦法"提出質詢。
2009年12月2日	黃成智議員就"立法會功能界別的存廢問題"提出質詢。
2010年1月6日	余若薇議員就"立法會功能界別"提出質詢。
2010年3月3日	梁家驊議員就"立法會對議案及法案的表決程序"提出質詢。

立法會會議日期	質詢
2010年3月10日	謝偉俊議員就"立法會功能界別"提出質詢。
2010年4月28日	何俊仁議員就"立法會功能界別"提出質詢。
2010年5月26日	余若薇議員就"功能界別"提出質詢。
2010年6月9日	陳淑莊議員就"2012年政制方案宣傳策略"提出質詢。
2010年6月23日	梁家傑議員就"政制改革"提出質詢。
2010年7月14日	李永達議員就"就修改2012年兩個選舉辦法而提出的議案獲通過後的跟進工作"提出質詢。
2010年10月20日	陳淑莊議員就"立法會功能界別和法定團體的劃分"提出質詢。
	劉慧卿議員就"選舉委員會的組成"提出質詢。
2013年3月20日	劉慧卿議員就"政府就聯合國人權事務委員會提出的問題作出的回應"提出質詢。
2013年3月27日	涂謹申議員就"2017年的行政長官選舉"提出質詢。
2013年5月29日	梁家傑議員就"普選行政長官和立法會"提出質詢。
	單仲偕議員就"有關功能界別的統計數字"提出質詢。
2013年7月17日	劉慧卿議員就"政制改革的公眾諮詢"提出質詢。
2013年10月30日	梁家傑議員就"政改諮詢專責小組的工作"提出質詢。

立法會會議日期	質詢
2013年11月13日	陳家洛議員就"有關行政長官選舉候選人宣誓的建議"提出質詢。
2014年2月12日	林大輝議員就"政制發展諮詢"提出質詢。
2014年4月9日	林大輝議員就"政制發展"提出質詢。
2014年6月18日	林大輝議員就"佔領中環與政制發展建議"提出質詢。
2014年6月25日	林大輝議員就"全民投票日"提出質詢。
2014年10月15日	莫乃光議員就"全國人民代表大會常務委員會關於行政長官普選問題的決定"提出質詢。
2014年10月22日	梁繼昌議員就"有關政制發展的民意調查"提出質詢。
2014年11月12日	劉慧卿議員就"普選行政長官"提出質詢。
	郭家麒議員就"向中央人民政府提交有關政制發展的報告"提出質詢。
2015年1月7日	林大輝議員就"政制發展第二輪公眾諮詢"提出質詢。
2015年2月4日	林大輝議員就"行政長官普選辦法公眾諮詢"提出質詢。

相關文件

委員會	日期	文件
立法會	2013年12月4日	《二零一七年行政長官及二零一六年立法會產生辦法諮詢文件》及政務司司長發表的聲明
政制事務委員會	2013年12月9日 (議程項目I)	議程 會議紀要
	2014年1月11日 (議程項目I)	議程 會議紀要
	2014年1月18日 (議程項目I)	議程 會議紀要
內務委員會	2014年7月15日	議程 會議過程逐字紀錄本
政制事務委員會	2014年7月21日 (議程項目II)	《香港特別行政區行政長官向全國人民代表大會常務委員會提交關於香港特別行政區二零一七年行政長官及二零一六年立法會產生辦法是否需要修改的報告》 《二零一七年行政長官及二零一六年立法會產生辦法公眾諮詢報告》 政務司司長於2014年7月15日內務委員會特別會議上的開場發言 議程 會議紀要
	2015年1月19日 (議程項目III)	議程 會議紀要

委員會	日期	文件
	2015年1月31日 (議程項目I)	議程 會議紀要
	2015年2月7日 (議程項目I)	議程

立法會秘書處
議會事務部2
2015年4月29日