立法會
Legislative Council

立法會FC290/15-16號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔　號：FC/1/1(18)

立法會財務委員會
第三十六次會議紀要

日　　期　：　2016年2月20日(星期六)
時　　間　：　下午4時41分
地　　點　：　立法會綜合大樓會議室1

出席委員　：　陳健波議員, BBS, JP (主席)
陳鑑林議員, SBS, JP (副主席)
何俊仁議員
李卓人議員
梁耀忠議員
劉慧卿議員, JP
譚耀宗議員, GBS, JP
馮檢基議員, SBS, JP
方剛議員, SBS, JP
王國興議員, BBS, MH
李國麟議員, SBS, JP, PhD, RN
林健鋒議員, GBS, JP
梁君彥議員, GBS, JP
黃定光議員, SBS, JP
何秀蘭議員, JP
李慧琼議員, JP
陳克勤議員, JP
梁美芬議員, SBS, JP
張國柱議員
黃國健議員, SBS
葉國謙議員, GBS, JP
葉劉淑儀議員, GBS, JP

梁家傑議員, SC
梁國雄議員
陳偉業議員
毛孟靜議員
田北辰議員, BBS, JP
田北俊議員, GBS, JP
吳亮星議員, SBS, JP
何俊賢議員, BBS
易志明議員, JP
胡志偉議員, MH
姚思榮議員, BBS
范國威議員
馬逢國議員, SBS, JP
莫乃光議員, JP
陳志全議員
陳恒鑌議員, JP
陳家洛議員
陳婉嫻議員, SBS, JP
梁志祥議員, BBS, MH, JP
梁繼昌議員
郭家麒議員
郭偉强議員
張華峰議員, SBS, JP
張超雄議員
單仲偕議員, SBS, JP
黃碧雲議員
葉建源議員
葛珮帆議員, JP
廖長江議員, SBS, JP
潘兆平議員, BBS, MH
蔣麗芸議員, JP
盧偉國議員, SBS, MH, JP
鍾樹根議員, BBS, MH, JP
謝偉銓議員, BBS

缺席委員 ： 涂謹申議員
劉皇發議員, 大紫荊勳賢, GBS, JP
石禮謙議員, GBS, JP
張宇人議員, GBS, JP

林大輝議員, SBS, JP
梁家騮議員
謝偉俊議員, JP
黃毓民議員
麥美娟議員, BBS, JP
郭榮鏗議員
鄧家彪議員, JP
鍾國斌議員

出席公職人員 :	謝曼怡女士, JP	財經事務及庫務局常任秘書長(庫務)
	梁悅賢女士, JP	財經事務及庫務局副秘書長(庫務)1
	支建宏先生	財經事務及庫務局(庫務科)首席行政主任(G)
	張炳良教授, GBS, JP	運輸及房屋局局長
	黎以德先生, JP	運輸及房屋局常任秘書長(運輸)
	潘婷婷女士, JP	運輸及房屋局副秘書長(運輸)1
	劉家強先生, JP	路政署署長
	陳派明先生, JP	路政署鐵路拓展處處長
	譚漢財先生	路政署鐵路拓展處副處長(2)
	黃唯銘博士	香港鐵路有限公司工程總監
	梁志立先生	香港鐵路有限公司總經理(高速鐵路機電工程)
	蘇雯潔女士	香港鐵路有限公司總經理(公司事務)
列席秘書 :	薛鳳鳴女士	助理秘書長1
列席職員 :	羅英偉先生	總議會秘書(1)5
	胡瑞勤先生	高級議會秘書(1)5
	司徒曉宇先生	高級議會秘書(1)7
	王詠國先生	議會秘書(1)5
	胡清華先生	高級議會事務助理(1)3
	粘靜萍女士	議會事務助理(1)5

經辦人／部門

項目1 —— FCR(2015-16)46
基本工程儲備基金

總目706 —— 公路
運 輸 —— 鐵路
53TR —— 廣深港高速鐵路香港段－鐵路建造工程

項目2 —— FCR(2015-16)47
基本工程儲備基金

總目706 —— 公路
運 輸 —— 鐵路
57TR —— 廣深港高速鐵路香港段－非鐵路建造工程

副主席表示，財務委員會(下稱"財委會")繼續合併審議議程項目FCR(2015-16)46和47。

2. 何秀蘭議員關注到，在是日上一次會議進行時，副主席曾示意容許梁國雄議員發言，然而梁議員席上的麥克風卻沒有被啓動。她要求秘書處責成控制室人員按主席指示啓動委員席上的麥克風。副主席表示，他已指示控制室人員在某一委員於指定發言的時限完畢10秒後關上麥克風。可是，當有多名委員同時在席上發言時，控制室的工作便可能受到影響。

3. 毛孟靜議員關注到，政府當局他日或會在廣深港高速鐵路(下稱"高鐵")香港段項目竣工後以必須通車為由，在香港實施"一地兩檢"的出入境清關方案。她亦對香港鐵路有限公司(下稱"港鐵公司")藉向股東派發特別股息以爭取繼續進行嚴重超支的高鐵香港段工程表示關注。她指出，政府作為港鐵公司最大股東，雖可藉此獲豐厚股息，然而卻又需要承擔龐大的工程超支費用，而港鐵公司本身亦需大量舉債以容許派發特別股息，她認為此舉實在是玩弄財技。

現即休會的議案

4. 毛孟靜議員於下午4時49分根據《財務委員會會議程序》第39段動議委員會現即休會。副主席隨即提出現即休會的待議議題。副主席指示，委員可就議案每人發言1次，限時3分鐘。

5. 毛孟靜議員述明提出議案的目的。她不滿政府當局在高鐵香港段工程項目的出入境清關安排未有具體方案前便強行向財委會申請追加撥款，而港鐵公司透過派發特別股息以求繼續推展嚴重超支的高鐵香港段工程，從公共財政角度而言亦甚為不妥。

6. 范國威議員、郭家麒議員、梁繼昌議員、梁耀忠議員、張國柱議員、馮檢基議員、李卓人議員、劉慧卿議員、莫乃光議員、何秀蘭議員、胡志偉議員、梁家傑議員、黃碧雲議員、陳志全議員、梁國雄議員、陳偉業議員、張超雄議員、葉建源議員及陳家洛議員發言表示支持毛孟靜議員的議案。這些委員認為是項追加撥款所涉及的多個問題未獲清楚解釋，當中包括超支責任誰屬、港鐵公司是否有能力進一步就可能出現的超支"包底"、當局如何向負責推展高鐵香港段項目的前問責官員問責、項目的經濟效益、列車班次及票價釐定等。委員特別關注到若在西九龍車站實行"一地兩檢"清關安排，內地執法人員可能在港執行內地法律，對《基本法》及"一國兩制"帶來嚴重衝擊。基於上述考慮，這些委員認為財委會應休會待續，讓當局詳細審視各項問題，及就出入境清關安排提出具體方案後，才就追加撥款建議提交財委會考慮。

7. 此外，梁繼昌議員及莫乃光議員倡議高鐵香港段列車改用磁浮技術運行，並指出透過磁浮技術所節省車程時間帶來的經濟效益足以抵銷實施"兩地兩檢"出入境方案對乘客帶來的不便。他們冀透過休會，讓當局有時間考慮有關建議。

8. 梁美芬議員及李慧琼議員表示反對毛孟靜議員的議案。她們均認同"一地兩檢"出入境方案值得更多討論，但有關安排與是項追加撥款建議不應混為一談。委員會現即休會無助於解決目前所面對的問題，更將導致高鐵香港段工程爛尾及重大公共財政損失。

9. 運輸及房屋局局長就議案作出回應時重申，"一地兩檢"的清關安排，必定會在不違反"一國兩制"的規定及不違反《基本法》原則的前提下進行。當局會就具體方案諮詢立法會並徵得其同意，才落實有關安排。

10. 毛孟靜議員就她的議案作答辯。副主席隨即把毛議員的議案付諸表決。應委員要求，副主席命令進行記名表決，有關的記名表決鐘聲響起5分鐘。

11. 副主席宣布，21名委員贊成及26名委員反對此議案。個別委員的表決如下 ——

贊成：

何俊仁議員	李卓人議員
梁耀忠議員	劉慧卿議員
馮檢基議員	李國麟議員
何秀蘭議員	張國柱議員
梁家傑議員	梁國雄議員
陳偉業議員	毛孟靜議員
胡志偉議員	范國威議員
莫乃光議員	陳志全議員
陳家洛議員	梁繼昌議員
張超雄議員	黃碧雲議員
葉建源議員	

(21名委員)

反對：

譚耀宗議員	方剛議員
王國興議員	林健鋒議員
梁君彥議員	黃定光議員
李慧琼議員	陳克勤議員
黃國健議員	葉國謙議員
葉劉淑儀議員	田北俊議員
何俊賢議員	易志明議員
姚思榮議員	馬逢國議員
陳恒鑌議員	陳婉嫻議員
梁志祥議員	郭偉强議員
張華峰議員	葛珮帆議員
潘兆平議員	盧偉國議員
鍾樹根議員	謝偉銓議員

(26 名委員)

12. 副主席宣布財委會否決此議案。

經辦人／部門

繼續合併討論議程項目FCR(2015-16)46和47

13. 財委會繼續合併審議議程項目FCR(2015-16)46和47。

工程項目的財務事宜

14. 毛孟靜議員詢問，政府當局有否就高鐵香港段工程項目延誤對公共財政所構成的損失作出估算，當局又會否向港鐵公司追討有關損失。何秀蘭議員詢問，港鐵公司因舉債派發特別股息而招致的利息開支為何，以及高鐵香港段的票務與非票務收益中有多少會用作支付該等利息開支。

15. 運輸及房屋局局長回應時表示，高鐵香港段工程延誤所招致的公共財政損失為現時需要追加的撥款款額。政府雖是港鐵公司的最大股東，但按照法律，大股東的利益亦不能凌駕於小股東之上，然而政府必定會就高鐵工程延誤追究港鐵公司的責任。

16. 何俊仁議員要求當局澄清，港鐵公司是否完全負責其承辦商提出的200多億索償金額，以及當局日後是否不可因港鐵公司無法支付索償金額而就此再次向財委會申請撥款。運輸及房屋局局長指出，政府與港鐵公司就高鐵香港段項目的修訂委託費用以844億2000萬元"封頂"達成協議，港鐵公司已在該款項作出撥備，以處理承建商提出申索的款額。然而，如政府要求港鐵公司暫停工程或終止合約，所產生的額外申索補償將不包括在有關的"封頂"協議內。

對工程項目的監察

17. 黃碧雲議員詢問當局有何措施防止高鐵香港段工程項目進一步超支及延誤。路政署署長回應指，當局已採納高鐵香港段獨立專家小組的意見，包括邀請路政署的監察及核證顧問(下稱"監核顧問")出席每月舉行的項目監管委員會會議、增加人手監察工程進度、要求港鐵公司就各項工程定期提交報告及以交通燈制度匯報工程進度等。

18. 劉慧卿議員要求當局澄清，高鐵香港段工程項目所遇到的地質問題，是否由於前期工程馬虎進行所致。她批評路政署沒有採納監核顧問的意見，盲目信納港鐵公司單方面就工程作出的報告，以致未能及早發現工程出現超支及延誤。路政署署長表示，就高鐵香港段前期工程所進行的土質勘探工作與其他規模相若的工程無異。對於港鐵公司表示遇到不可預見地質的情況而引致延誤，當局仍審視箇中的理據及原因。路政署署長強調，當局一直小心審視監核顧問的報告，並早於2013年已敦促港鐵公司因應進度檢討及提交最新的工程時間表。

19. 陳偉業議員察悉，北京和利時系統工程有限公司獲批高鐵香港段工程的主控及信號系統合約。他關注到該公司在獲批該等合約前未曾獲批中國以外地區的相關合約，故此缺乏國際經驗，而國際經驗對如此重大的工程項目尤為重要。路政署署長解釋，有關合約未被批出前，路政署曾建議港鐵公司委聘獨立評審顧問就相關標書的評審提供意見，港鐵公司隨後委聘獨立評審顧問以評審有關標書是否符合技術要求。

客量預測

20. 梁耀忠議員要求當局解釋，就2015年所作的高鐵最新客量預測與2009年的預測比較，為何當局在預期本地人口增長放緩及珠三角地區經濟增長減慢的情況下，對短途服務的客量下調但對長途服務的客量上調。路政署署長解釋，當局預期本地及廣東省地區的人口及生產總值的增幅在短期內將會減少，這將影響短途乘客的增長。隨著內地高鐵網絡逐步擴展和完善，預計需要長途運輸的旅客會選擇乘坐高鐵，以取其便利。

21. 下午6時40分，副主席宣布休會，此項目將會延至下一次會議繼續審議。

22. 會議於下午6時40分結束。

立法會秘書處
2016年8月22日