

(Revised)
(重訂本)
立法會
Legislative Council

立法會CB(3)125/15-16號文件

2015年11月13日內務委員會會議文件

定於2015年11月25日立法會會議上提出的質詢

(議員可能在正式預告期限前作出修改)

提問者：

- | | | |
|------|---------------------|--------------|
| (1) | 陳恒鑽議員 | (口頭答覆) |
| (2) | 劉慧卿議員 | (口頭答覆) |
| (3) | 郭家麒議員 | (口頭答覆) |
| (4) | 李慧琼議員 | (口頭答覆) |
| (5) | 何俊賢議員 | (口頭答覆) |
| (6) | 王國興議員 | (口頭答覆) |
| (7) | 譚耀宗議員 | (書面答覆) |
| (8) | 石禮謙議員 | (書面答覆) |
| (9) | 鍾國斌議員 | (書面答覆) |
| (10) | 黃國健議員 | (書面答覆) |
| (11) | 林健鋒議員 | (書面答覆) |
| (12) | 蔣麗芸議員 | (書面答覆) |
| (13) | 梁耀忠議員 | (書面答覆) |
| (14) | 鍾樹根議員 | (書面答覆) |
| (15) | 張國柱議員 | (書面答覆)(新的質詢) |
| | <i>(取代其原先提出的質詢)</i> | |
| (16) | 張超雄議員 | (書面答覆) |
| (17) | 謝偉銓議員 | (書面答覆) |
| (18) | 郭偉强議員 | (書面答覆) |
| (19) | 馮檢基議員 | (書面答覆) |
| (20) | 莫乃光議員 | (書面答覆) |
| (21) | 陳家洛議員 | (書面答覆) |
| (22) | 梁家騮議員 | (書面答覆) |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初稿

Combating the problem of bid-rigging in the tendering exercises for building maintenance works

(1) 陳恒鎮議員 (口頭答覆)

近年樓宇維修圍標問題猖獗，令市民不時慨嘆，屋苑大維修慘變大圍標，由於大部份業主都未必對樓宇維修有專業知識，因而很難評審及判斷招標文件是否物有所值；與此同時，他們按規定所聘請的認可人士擔當顧問，亦可能因與業界有着千絲萬縷的關係，令業主們難以相信其獨立性，加上，強制驗樓及維修的法定流程出現漏洞，令圍標集團有機可乘。不少屋苑業主因懼怕被圍標，對業主立案法團辦事人處理維修項目的過程抱質疑態度，令鄰里間關係轉差。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去5年，政府有關部門接獲多少宗涉及圍標的舉報或投訴？當中涉及的屋苑及區域分佈詳情為何？有多少宗經調查後證實涉及違法的圍標行為？當中有否涉及檢控，若有，詳情為何？若否，原因為何；
- (二) 市民反映在打擊反圍標問題上，政府作風被動，導致有關工作成效不彰，惹來市民不滿。政府會否研究進一步採取措施，加大打擊力度，如有，詳情為何？如否，原因為何；及
- (三) 業界有不少聲音指出，樓宇維修的法定流程出現漏洞，是造成圍標問題日漸猖獗的主因，民建聯建議修定強制驗樓及維修的法定流程，並成立獨立的監督機構，由他們委派獨立認可人士處理維修流程中涉及招標相關的部份，從而截斷圍標集團從中「做手腳」的機會。當局會否接納有關建議，若會，執行的詳情為何？若否，原因為何？

初稿

Government's efforts in combating climate change

(2) 劉慧卿議員 (口頭答覆)

據報，環境局局長黃錦星將出席本月底舉行的巴黎聯合國氣候大會(COP 21)及C40 大城市氣候峰會，唯局長在本月初發表的《香港氣候變化報告》2015中，卻表明不會在大會中為香港定下新減排承諾，只會留待大會過後再作決定，有意見指此舉根本無法推動談判國際間，以及城市間的應對氣候變化討論。就此，政府可否告知本會：

- (一) 按照聯合國氣候大會最新公布的議程，今次會議將涉及多個不同議題，部份會議亦將會同時舉行。環境局局長預計今次將參與那些會議？局方關注的重點議題是什麼？此外，特區政府會否為承諾採用更嚴格的減碳目標？如會，有關目標的內容及將於何時實施；
- (二) 發電及運輸是本港溫室氣體的主要排放源頭，而關於規管香港電力行業的《管制計劃協議》又將於2018年屆滿。在新的《管制計劃協議》中，環境局有沒有計劃要求電力公司承擔更多減少溫室氣體排放的責任？如有，有關措施的內容為何？此外，在減少運輸排放的溫室氣體方面，除了在《香港氣候變化報告》中提及的減排措施以外，政府有沒有參考其他地區經驗，研究引進其他減排的政策建議？如有，詳情為何；及
- (三) 據了解，C40大城市氣候峰會連續第三年舉行「C40城市氣候領袖獎」(C40 CITY CLIMATE LEADERSHIP AWARDS)，用以表揚城市推行有效的氣候變化政策(例如低碳生活、綠色建築)，並向其他城市分享經驗。香港身為C40城市領袖指導委員會成員，過去三年間有否獲獎？如有，是關於那些範疇？如沒有，環境局有沒有評估香港在那些政策範疇方面可以有更多的改進空間？

初稿

Appointment of chairman and members of the governing bodies of tertiary institutions

(3) 郭家麒議員 (口頭答覆)

根據《香港大學條例》第12條，香港大學校監(“校監”)由行政長官出任；根據《香港大學規程》第18條，香港大學校務委員會(“校委會”)由7位校監委任的不屬大學學生或僱員的人士所組成，而其中1人須獲校監委任為主席；據悉，有九成港大師生反對李國章出任校委會主席；前任校委會主席的任期已於11月6日屆滿，但政府於當天仍未刊憲公布新主席接任人選。就此，政府可否告知本會：

- (一) 在現行制度下，校監在委任校委會主席及成員的具體原則為何，是否包括下列各項：(1)對維護大學自主及學術自由的立場；(2)對香港大學事務的熟悉程度；(3)政治立場及與中央政府的關係，如有，詳情為何；如否，原因為何；
- (二) 校監是否因為港大師生及公眾反對，而未能於11月6日公布下任校委會主席及另一名委員人選，如是，詳情為何；如否，其具體原因為何；過去有否出現校監沒有公布委任人選，令校委會主席懸空的情況；校監有否評估校委會主席懸空對香港大學運作的影響，其詳情為何；及
- (三) 在現行制度下，校監在委任大院校校委會主席及成員時，有否充分諮詢該院校教職員、學生及公眾，如有，詳情為何；如否，原因為何；如該院校教職員、學生或公眾反對校委會主席或成員的人選，校監會否撤回委任及重新作出諮詢，如否，原因為何？

初稿

Language proficiency of Hong Kong people

(4) 李慧琼議員 (口頭答覆)

香港特區政府的語文教育政策旨在培養學生掌握“兩文三語”，即書寫流暢的中英文，並能夠有信心地以廣東話、普通話及英語溝通。根據香港大學於2015年8月發表的研究結果(下稱“港大研究”)，在受訪的12歲及以上居民當中，62%聲稱他們能夠說英語。然而，經進行客觀的評估後，港大研究估計，只有約27%及24%受訪者分別具備一定的英語會話及英文書寫能力(即有關能力被評為“較好、好或非常好”)。此外，僅約2%及5%受訪者的兩項英語能力分別被評為“非常好”。此外，有教育集團本月公佈世界各國成人英語水平排行報告，香港在70個國家排名跌至33位，較去年再跌2位，在亞洲排第9。日本、台灣、南韓排名均較香港高，連越南的英語水平也超越香港。在中港城市排名中，上海、北京得分高於香港。令人擔心本港兩文三語教育政策推行10年，但英語水平是否不升反跌。政府可否告知本會：

- (一) 現時有何科學方式評估港人的英語水平；有何政策令市民更重視英語，增加接觸英語機會；
- (二) 有否研究港人英語能力如何影響本港競爭力；及
- (三) 是否會考慮未來進行人口普查時，收集有關香港特別行政區所有口頭及書寫語文的使用數據？

初稿

Monitoring the construction works of the Hong Kong-Zhuhai-Macao Bridge

(5) 何俊賢議員 (口頭答覆)

港珠澳大橋為解決香港與內地及澳門三地之間的陸路客貨運輸要求的重要基建，原定2016年通車，然而工程接連發生事故，除了延誤工程，亦危害海上安全，例如有俗稱「豬腸」的防沙網邊等飄浮物隨海亂飄，不少船隻曾在夜間航行時碰撞引致意外，危害海上航行安全；另外，現時政府並無嚴格審視工程前後對漁業及環境的影響，現行漁民特惠津貼機制亦不會因延誤工程理由追加特惠津貼，導致此項重要基建產生不必要的社會損失。政府可否告知本會：

- (一) 現時相關部門如何監管工程承建商及如何向受工程事故影響人士作出賠償；有否審視監管工作是否不足。如有，詳情為何，會否作出檢討；如否，原因為何；
- (二) 當局有否於是次及其他工程施工前及後，調查受影響水域的漁業資源及海洋環境數據，用以評估海事工程對漁業及環境的真正影響。如有，詳情為何；如否，原因為何，會否考慮以上述方式審慎評估工程對漁業及環境的影響；及
- (三) 鑒於工程延誤將會增加漁民因暫時喪失捕魚區所帶來的損失。當局將如何檢討漁民特惠津貼機制，向進一步喪失作業空間的漁民發放合理的特惠津貼？

初稿

Provision of electricity charges subsidy

(6) 王國興議員 (口頭答覆)

政府在二零零八、二零一一至一三年度《財政預算案》中宣佈推行電費補貼計劃（計劃），向每個電力住宅用戶戶口提供電費補貼，補貼總額達二百二十三億元。當局曾表示，估計計劃於二零一六年六月三十日終結時，該等補貼結餘總額約為九億元。由於政府一直未有明確表示如何處理上述餘額；就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否評估過計劃終結時，仍有補貼餘額的電力住宅用戶戶口數目及每戶平均餘額；如有，詳情為何；如否，原因為何；
- (二) 鑒於政府早已承擔計劃的開支，而計劃對低收入家庭的幫助最大，當局會否將該等補貼的使用期限延長十年或以上；如會，詳情為何；如否，原因為何及會否考慮改以現金向用戶發放其帳戶的補貼餘額；及
- (三) 為免市民在限期前用盡補貼餘額而造成浪費能源的情況，當局會否考慮擴大市民使用該等津貼的適用範圍，例如資助市民更換更高節能效益的電器，以鼓勵市民節約能源；如會，詳情為何；如否；原因為何？

初稿

Closing down of Goodcape Securities Limited

(7) 譚耀宗議員 (書面答覆)

在2015年初，一間受《證券及期貨條例》第一類受規管活動(證券交易)的證券公司(俗稱駁腳經紀行)佳堅證券有限公司(下稱佳堅)倒閉；就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局共收到多少宗佳堅客戶投訴，涉及的金額多少？當中，多少是涉及證券買賣，金額為何？多少是涉及存款，金額為何；
- (二) 在佳堅客戶中，多少客戶向投資者賠償基金申請賠償？多少客戶已獲得賠償？多少賠償申請仍在處理中？不獲賠償的申請數目為何，基金是否已通知有關客戶；及
- (三) 截至目前，當局成功凍結佳堅的資產總額為何？當局何時向佳堅清盤？

初稿

Handling of complaints about water seepage

(8) 石禮謙議員 (書面答覆)

就住宅單位滲、漏水問題，政府可否告知本會：

- (一) 過去三年，食物環境衛生署及屋宇署負責處理大廈滲水的聯合辦事處(聯辦處)每年接獲多少宗住宅滲、漏水的投訴，其中上門進行測試及未能上門測試的數目分別為何；
- (二) 現時上門調查滲、漏水是否外判由私人公司承辦，若是，以何準則聘用，若否，原因為何；
- (三) 若上門為住戶測試，政府每次需要承擔的費用為何，過去三年就此合共支出數目；及
- (四) 部份個案上門測試未能找出滲、漏來源，屋宇署、水務署會否百分百繼續上門為住戶做其他檢查，直至找出原因，若會，詳情如何，若否，原因為何？

初稿

Development of the fashion industry into a sustainable development industry

(9) 鍾國斌議員 (書面答覆)

香港作為一個國際大都會，在發展經濟同時，也應該要同時符合可持續發展，需顧及環保及社會責任，而全球的時裝產業朝着這個大趨勢邁進，營運上須平衡企業盈利、社會責任及環保責任三個原則。香港政府近年強調要推動產業，保持經濟增長，也需同時配合可持續發展的趨勢。鑑於香港時裝產業本身具有雄厚基礎及龐大潛力，多間國際級數一數二的貿易企業及生產供應商均由港人擁有，在全球時裝業上領導同行，對全球時裝業發展有莫大的影響力，而且其中一些已率先推動可持續發展，是行內翹楚。相對其他亞洲城市，香港時裝業於可持續發展的道路上走得更前，是改革的先驅。因此香港具有足夠條件及能力帶領全球時裝業作革命性改變，促進時裝業成為可持續發展的行業。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府在提高產業和社會發展的同時，也應該提倡減少污染和浪費，達致可持續原則，請問政府最近3年在推動產業可持續發展上，提出了什麼措施？其成效如何；
- (二) 在未來的產業發展和推動經濟政策中，政府將如何促進可持續發展，務求提升香港競爭力？當中有何具體措施將會提出？如沒有，原因為何；
- (三) 有時裝業界代表建議在香港建立首個以可持續發展為主的時裝中心，制訂相關策略，相信有助香港成為國際時裝業可持續發展的知識樞紐，帶動全球發展，同時也能進一步帶動香港整體經濟，作為其他行業的示範。請問政府會否支持這項建議？如果支持，將會如何落實？如果不支持，原因為何；及
- (四) 政府已訂定未來三年會以先導形式推行一系列措施，促進時裝業發展，若「落實時裝業發展措施諮詢小組」訂出業界可持續發展的措施，政府其他相關部門將會如何配合落實？

初稿

Provision of medical services to Hong Kong elderly people residing on the Mainland

(10) 黃國健議員 (書面答覆)

據悉，當局已在香港大學深圳醫院推行試點計劃(計劃)，讓合資格的香港長者可以使用長者醫療券支付指定門診醫療護理服務的費用；然而，現時長居內地的香港長者(定居內地長者)大部份分布於深圳以外的廣東省各地，計劃仍然無助他/她們解決求醫時需要舟車勞頓的問題，對支援他/她們的醫療困難幫助有限。就此，政府可否告知本會：

- (一) 計劃預計可以吸引多少名長者到深圳醫院使用相關醫療服務，及當局會透過甚麼方式、途徑，讓定居內地長者得悉計劃的詳情；
- (二) 會在何時對計劃進行檢討，及相關的檢討準則為何；
- (三) 當局會否考慮將計劃擴展至廣東省其他地區；如有，目標地區及時間表為何；如否，原因為何；
- (四) 除匯率問題外，當局在考慮將計劃擴展至內地其他地區或醫療機構時，有否遇到其他困難(如醫療機構的服務質素及規管情況等)，當局會如何解決；
- (五) 在《內地與香港關於建立更緊密經貿關係的安排》框架下，內地現時分別有多少間由港人合資經營，及獨資經營的醫療機構；
- (六) 當局曾否就如何為定居內地長者提供醫療服務事宜，與(五)提及的醫療機構尋求合作及作出商討；如有，詳情為何；如否，會否考慮進行，和考慮的準則為何；及
- (七) 長遠而言，除將長者醫療券計劃擴展至內地之外，當局還有甚麼計劃以考助定居內地長者對醫療服務的需求？

初稿

Supply of construction workers

(11) 林健鋒議員 (書面答覆)

香港建造業總工會宣佈，從今年11月起，業內工人平均加薪10.3%。這是該行業工人連續第八年加薪，反映業內人手短缺問題嚴重。社會普遍建議，一方面要加強建造業的職業培訓；另一方面，可計劃地輸入一定數量的外地勞工。但有業界表示，培訓場地和機械不足，導致部分培訓如重型機械課程因超額報讀而要暫停收生；加上未來本港仍有多個大型基建工程進行，恐怕將加劇人手短缺的問題，希望當局探討適當輸入一定數額外地勞工的可行性。就此，政府可否告知本會：

- (一) 是否知悉，過去3年，每年平均入讀率、學生人數及輪候入讀人數為何，並按業界不同工種（例如機械操作、模板、紮鐵、搭棚、金屬棚架、平水和混凝土工等）列出分項數字；
- (二) 有否研究建造業培訓學校的學額在過去3年有沒有供不應求的情況；若沒有研究，原因為何；若有研究，詳情為何，以及若研究結果顯示有此情況，政府有否解決方法；若有解決方法，詳情為何；若否，原因為何；
- (三) 自今年五月起，當局在補充勞工計劃下推行進一步優化措施，容許承建商申請輸入技術工人在其轄下不同公營工程項目工作，以期充分利用他們的生產力，當局至今共收到多少份有關申請；當中獲批的宗數及所涉工人的數目，並按工種列出該等資料；及
- (四) 由於培訓需時，加上未來本港仍有多個大型基建工程進行，機場第三條跑道明年上馬，恐怕將加劇人手短缺的問題，當局現時會否研究輸入外勞的措施，包括適當輸入一定數額外勞，並考慮再次優化措施等，來解決缺人問題；若會，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Protection of personal data of holders of contactless credit cards

(12) 蔣麗芸議員 (書面答覆)

近日具拍卡付款功能的非接觸式信用卡，被揭發有洩露用戶個人資料的風險。金管局除公布七家涉事銀行名稱外，亦責成涉事銀行須盡快回收及更換相關信用卡。是次事件突顯現時信用卡保安科技存在不少漏洞，卡主可能隨時蒙受損失。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過往三年，當局有否統計涉及非接觸式信用卡罪案的數字；若有，數字為何；若否，原因為何；
- (二) 有否就非接觸式信用卡保安事宜向其發卡銀行向提出清晰的指引；若有，詳情為何；若否，原因為何；
- (三) 是否得悉涉事信用卡保安漏洞的成因；若是，詳情為何；若否，原因為何；
- (四) 有何措施監管非接觸式信用卡的保安科技，以保障信用卡用戶；若有，詳情為何；若否，原因為何；
- (五) 有何措施推廣使用非接觸式信用卡的風險、如何避免被盜用用戶個人資料及資料外洩等事宜；若有，詳情為何；若否，原因為何；及
- (六) 會否全面檢討各種隨身支付設備的保安科技；若會，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Hong Kong population projections 2015-2064

(13) 梁耀忠議員 (書面答覆)

政府統計處於2015年9月25日公佈了「香港人口推算2015-2064」，就報告內的人口推算結果，政府可否告知本會：

- (一) 在推算最新人口時，統計處以外的政府其他部門／官員，有否提出意見或提供數據？如有，當中包括那些部門及相關數據？有沒有包括因政治因素導致改變人口推算的方法；
- (二) 2015年的勞動人口數據假設與2013年的相關勞動人口推算在短短兩年間被大幅壓低，原因為何？兩者的人口數據假設有何差別；及
- (三) 承上題，統計署所使用的勞動人口推算有何局限性？勞動人口推算與實際數字有多少偏差才能達致科學上可接受的水平？

初稿

Integrated Community Centres for Mental Wellness

(15) 張國柱議員 (書面答覆)

政府表示會加強精神健康綜合社區中心(中心)的人手，以應付未來的服務需要，增強對精神病患者的支援、促進公眾對精神健康的關注及了解，以及在各區為綜合社區中心物色永久選址，讓其可盡快提供全面服務。很多業界社工反映，現時精神健康綜合社區中心的定位不清晰、中心的人手也不足夠應付服務需求，影響了服務的推展。就此，政府可否告知本會：

- (一) 財政司司長宣布由2015年度起控制開支，推行「0-1-1」計劃，在未來三個年度內共節省百分之二的經營開支。在這計劃下，社署會否來年削減對中心的資助；如會，削減金額為何；政府如何加強中心的人手，以應付未來的服務需要；
- (二) 每間中心為約33萬人口的社區服務，由於需要精神健康服務的人口愈來愈多，政府會否詳細分析各區的精神健康服務需求分佈，再配以增加適當的資源和人手提供中心服務；如會，如何進行研究和調整人手；
- (三) 為增強對精神病患者的支援、促進公眾對精神健康的關注及了解，政府會否增加中心的數目以應付未來的服務需要；如會，詳情如何；
- (四) 現時中心的服務對象為15歲或以上人士，並沒有年齡上限。政府會否清楚界定服務使用者的年齡上限，以配合中心資源針對性照顧目標使用者，與其他不同類型服務單位協作，分工提供個案服務；
- (五) 為增強中心服務質素及保留人才，以應付工作所需。政府會否定期為新入職的社工舉辦系統培訓課程；如會，如何安排；
- (六) 現時中心的活動／精神復康工作人員的職業發展前境欠佳，以至人手容易出現流失情況，難為業界留保青年人才；政府會否改善這些職系的資歷認可和晉升階梯，例如增設職業治療助理(OTA)、復康訓練助理(RTA)等職級，並提供認可的培訓，讓有志青年可循序發展至專業職位；如會，如何安排；

初稿

Construction and allocation of public rental housing

(16) 張超雄議員 (書面答覆)

現時香港房屋問題惡化，公屋輪候時間屢創新高，令不少基層市民上樓無期被迫蝸居劏房，輪候時間計算並不透明，而政府指由於地區人士反對及年輕申請個案增加。就此，政府可否告知本會：

- (一) 審計署於2013年公布《第六十一號報告書》，第三章指出，房屋署公布的平均輪候時間欠缺透明度，指出房屋署計算的平均輪候時間(average waiting time)，與申請人理解的實際輪候時間(elapsed time while waiting)有所不同；就此，請當局以審計署報告的框架(附表)告知本人，過去5年及本年度的最新數字的公屋輪候人士實候時間；

階段	平均實候時間(年)	平均實候時間 (申請至入伙)(年)
申請至登記		--
登記至首次配屋		
首次至第二次配屋		
第二次至第三次配屋		

- (二) 承上題，請當局解釋為何未有就審計署的框架，定期公布公屋輪候人士的實候時間；
- (三) 過去10年及本年度最新資料，按教育程度(小學或以下、中學、大專、大學或以上)分類，非長者單身人士的個案數目；
- (四) 過去10年及本年度最新資料，按年齡(18-30、31-40、41-50、51或以上)分類，經一般申請(不包括體恤安置及特快編配公屋計劃)而獲編配公屋的非長者單身人士個案數目；
- (五) 過去10年及本年度最新資料，按年齡(18-30、31-40、41-50、51或以上)分類，經體恤安置及特快編配公屋計劃而獲編配公屋的非長者單身人士個案數目；
- (六) 過去5年，曾計劃或已落成的公屋興建項目中，有多少曾受地區團體或人士反對？各項目有多少受反對意見影響，例如比預期減少單位、取消項目、延後項目？請依附表具體列出各

初稿

項目的預計落成年份、建成單位、反對團體或人士及其反對原因、因反對意見而造成的影響；及

公屋興建項目	預計落成年份	原定預計建成單位數目	受到的地區反對 (請詳列出 相關團體、人士及 反對理由)	因地區反對 (或其他原因)而轉變的情況 (例如減少單位、取消項目、 延後項目)

- (七) 未來5年，將計劃興建的公屋項目中，有多少曾受地區團體或人士反對？各項目有多少受反對意見影響，例如比預期減少單位、取消項目、延後項目？請依附表具體列出各項目的預計落成年份、建成單位、反對團體或人士及其反對原因、因反對意見而造成的影響？

公屋興建項目	預計落成年份	原定預計建成單位數目	受到的地區反對 (請詳列出 相關團體、人士及 反對理由)	因地區反對 (或其他原因)而轉變的情況 (例如減少單位、取消項目、 延後項目)

初稿

Regulation of vehicle repair workshops

(17) 謝偉銓議員 (書面答覆)

今年4月慈雲山一個維修石油氣的士的車房發生爆炸，造成死傷及財產損失，突顯出現時規管汽車修理工場的法例及規管不足之處。就此，關於規管本港車輛維修工場的情況，政府可否告知本會：

- (一) 現時車輛維修工場約章計劃是車輛維修工場自願遵守一套實務指引內有關營運車輛維修工場業務的品質標準。當局有否調查或統計各區分別有多少個車輛維修工場及已參與車輛維修工場約章計劃的數目，以及當局會否推行車輛維修工場強制註冊計劃；
- (二) 當局會否要求現時自願參與車輛維修工場約章計劃的車輛維修工場須符合地契條款，建築物條例(第123章)或城市規劃條例(第131章)的有關用作車輛維修工場用途；有何渠道供市民查詢個別車輛維修工場有否在違反地契條款下經營；
- (三) 以慈雲山發生爆炸的維修石油氣的士的車房為例，涉事汽車修理工場設於住宅區，接近民居，是否符合地契中「非工業」或「非住宅」用途；地政總署有否調查各區的用作車輛維修工場的物業有否違反地契條款；
- (四) 以及過去3年，地政總署向違反地契條款的汽車修理工場的業主採取適當行動及發出警告信的數目；有否作出檢控；當局有否政策或計劃取締所有在違反相關地契條款下經營的車輛維修工場；如有，詳情為何；
- (五) 礙於現行城市規劃條例，市區內違反相關地區的法定圖則的「汽車修理工場」用途，規劃署並沒執法權。當局會否考慮訂定政策取締違反市區法定圖則規定用途的汽車修理工場；及
- (六) 政府有否評估車輛維修工場是否能滿足需求？如有，評估需求基於什麼準則？

初稿

Training and supply of workers for 26 trades in the construction industry

(18) 郭偉強議員 (書面答覆)

就建造業議會於2014年2月制訂的一份涉及26個建造業工種的勞動力供應名單，政府可否告知本會：

(一) 在2014年及2015年，職業訓練局及建造業議會（包括轄下培訓機構）分別就該26個工種提供多少個培訓課程，以及每個培訓課程的(i)名稱、(ii)開辦年份、(iii)培訓名額、(iv)入讀資格、(v)培訓期，以及(vi)結業學員的就業率，並按工種及培訓機構以下表相同格式的表格列出該等資料；及

培訓機構	工種名稱	課程名稱	培訓名額 (年份)		入讀資格	培訓期	結業學員 的就業率	
			2014	2015			2014	2015
	1							
	1							
	2							
	3							
	...							
	26							

(二) 自2014年至今，有否就該26個工種輸入外地勞工；如有，每個工種輸入外勞的數字為何？

初稿

Redevelopment of Tai Hang Sai Estate

(19) 馮檢基議員 (書面答覆)

就行政長官於2015年《施政報告》中提到「……政府有必要積極探討透過香港房屋委員會、香港房屋協會、市區重建局及香港平民屋宇有限公司等公共或非牟利機構，多管齊下增加資助出售單位供應，為中低收入家庭提供更多選擇和置業機會……」，但當中由香港平民屋宇有限公司唯一擁有和管理的私營廉租屋邨大坑西邨，就重建事宜至今仍未有任何可見進展，就此，政府可否告知本會：

- (一) 上述施政報告當中所講探討透過與香港平民屋宇有限公司增加資助出售單位供應的最新工作進展為何；由《施政報告》發表至今與香港平民屋宇有限公司相關探討工作的具體內容為何；有何具體重建大坑西邨方案曾被提出；若有，詳情為何；當局有否就這些方案及現時居民安置等問題提出任何建議和協助；若否，原因為何；
- (二) 由於上述工作仍未有任何可見進展，當局會否確認《施政報告》中提出透過與香港平民屋宇有限公司增加資助出售單位供應的方及法無法落實；若否，就相關工作有否具體時間表；
- (三) 當局會否以善用土地珍貴市區土地為原則，積極介入重建大坑西邨的工作，包括擬定不同重建模式和計劃，包括引用大坑西邨用地契約的相關條款，收回大坑西邨用地，或透過香港房屋委員會、香港房屋協會或市區重建局協助進行全面重建，並沿用房委會安置受公屋重建影響居民的做法，安置大坑西邨居民；若否，原因為何？

初稿

Radio Television Hong Kong taking over the vacated analogue spectrum from Asia Television Limited

(20) 莫乃光議員 (書面答覆)

鑒於行政長官會同行政會議於2015年4月1日決定不將亞洲電視有限公司(下稱“亞視”)的免費電視牌照續期，當局將於2016年4月2日起撤回指配予亞視的所有頻譜；當局宣布在亞視停播後的過渡期內，計劃由香港電台(下稱“港台”)於2016年4月1日後提供兩條模擬電視節目頻道，將其數碼頻道的節目以模擬傳送方式在模擬頻道播放，直至模擬廣播2020年底終止；就此，政府可否告知本會：

- (一) 港台接手亞視停播後的兩條模擬頻譜估計所需的額外人手和營運開支為何；
- (二) 有否就亞視和港台的頻譜交接安排擬訂具體時間表，和增撥資源以支援過渡期的額外需求和儘早預備交接工作；若有，詳情為何；若否原因為何；
- (三) 亞視負責營運的現有主要發射站和輔助發射站數目為何，當局成立的跨部門專責小組有否制訂停播前後的發射站營運及其他安排，以協助香港電台盡快接替亞視的模擬頻譜播放，確保做到『無縫交接』；及
- (四) 有關在將軍澳興建香港電台新廣播大樓的重新規劃工作進度、項目修訂後的最新預算費用、完成檢討和重新申請撥款的時間表為何？

初稿

Caring of trees

(21) 陳家洛議員 (書面答覆)

申訴專員公署於去年底展開了針對政府當局的樹木管理政策的主動調查，較早前亦特別就西半山般含道石牆樹遭移除事件展開調查，反映政府現行的樹木管理政策可能存在問題；就香港的樹木管理政策，政府可否告知本會：

- (一) 現時政府各部門需要負責管理的樹木數目分別是多少；各部門用於樹木管理的人手和器材的數目是多少；請按個別部門、人手的職級和器材的類別提供分項數字；
- (二) 自般含道石牆樹遭移除後，政府當局會否檢討針對石牆樹的保育和管理措施；若會，有關檢討工作的方向、工作計劃、工作時間表和最新進度是甚麼；若不會，原因是甚麼；
- (三) 政府當局會否考慮設立單一部門負責所有樹木管理工作；若會，新部門的組建工作的具體計劃詳情是甚麼；若不會，原因是甚麼；及
- (四) 政府當局會否在本立法年度內開展訂立樹木法的工作，包括就法例內容進行公眾諮詢；若會，有關立法工作的最新進度是甚麼；若不會，原因是甚麼？

初稿

Provision of mammography screening service in public hospitals

(22) 梁家驪議員 (書面答覆)

醫院管理局提供的乳房X光造影檢查服務，輪候時間越來越長，而且各醫院聯網輪候時間參差。當局指，病人屬於證實或懷疑有乳癌及屬於患乳癌風險較高群組，將會被納入優先處理類別。政府可否告知本會：

(一) 以輪候時間分組，列出醫管局整體及各醫院聯網於過去四個年度，在輪候期在60天內、61至180天、181至360天、361至540天及541天或以上接受乳房X光造影檢查的病人中，最終確診為乳癌的人數及佔檢查總人數的比例，並按乳癌的期數分項列出相關數字。以下表方式提供資料；

	無患病 人數(%)	一期	二期	三期	四期	總檢查人數
60天內						
61至180天						
181至360天						
361至540天						
541天或以上						
整體						

(二) 被列入優先處理組別的標準為何？如有標準，是否於七個醫院聯網通用？在二〇一四年度，此組別的病人能於兩個月內接受檢查的比率為何；

(三) 有否轉介安排，使在同等程度的風險下而輪候時間較長的病人，可選擇到其他聯網獲得更早的檢查？如有，相關安排的詳情為何；及

(四) 會否考慮擴大公私營合作計劃，使之納入乳房X光造影檢查？如有，詳情為何？如無，原因為何？