聖公會基愛小學一群家長就 TSA 之立場

(2015/11/17)

我們是聖公會基愛小學家長，對近日鬧得沸沸揚揚的全港性系統評估(TSA) 表示關注。教育局 10 月發出的《家課與測驗指引—不操不忙 有效學習》文件，提及「家課的質比量更為重要」，並指 TSA「非考核學生個人成績的低風險評估..... (校方) 不應使用着重操練的補充練習及／或應試練習」,「(否則)只會扼殺學生的學習興趣，對學生的學習進展亦無裨益。」

教局試題艱深 迫使操練

教育局強調 TSA 屬「低風險評估」，並將操練的責任推給校方和家長，然而，教育局所出 TSA 試題愈來愈深，甚至超出小孩的基本能力，逼使學生額外操練應試技巧和內容，已經達到「不操不識」的程度。香港教育工作者聯會的調查引証，八成受訪老師認為，只有通過操練，學生才能應付 TSA 的要求。

香港教育專業人員協會的以下調查結果，更把操練更具體地呈現：

- **97%**教師要求學生購買 TSA 補充練習，小三及小六平均購買 **3.1** 本；
- 與兩年前比較，除小五外，各年級購買補充練習的比率上升約 **5%**，小六更上升近三成；
- 73%受訪老師認為，TSA 導致學子壓力嚴重(7-10 分) 。

評估的原意是促進學習，現在卻因教導深澀的試題，讓學習本末倒置地淪為評估的工具，使得稚子成為操練壓力煲內的小小填鴨。

老師 也成受害人

相對於 73 %受訪老師認為 TSA 導致學子「壓力嚴重」，教協的調查指出，有多達 80 %的老師認

為，教師同樣深受其害，承受「壓力嚴重」之苦。譬如：

- 有 **69%**教師有因 TSA 而為學生補課，平均每星期超過 **2** 小時。
- 約**七成**教師認為 TSA 影響日常教學及測考。

教聯會的調查，也有類似的結果，指出九成半教師認為 TSA，增添教學壓力。其實，老師和學生理應是學習上的「最佳拍檔」，但異化的 TSA，把操練放大，結果是犧牲教學品質和教師的作息時間；最終傷害到的，還不是學生？

殺校緊箍咒 學校受壓

雖然教育局多番強調 TSA 並非殺校指標，但教育部門似乎言行不一。有教育局高級官員在小學畢業典禮讚揚該校 TSA 達全港前列，不難令人相信，TSA 成績是當局評價一間學校成功與否的重要標準；相反，有不少學校收過教育局電話，指學校 TSA 成績偏低，必須提升，在當下的殺校制度下，學校擔心評估影響資助，怎會沒壓力，怎敢不操練？

有良心校長之稱的鮮魚行學校前校長梁紀昌公開指出，學校曾因 TSA 不達標而被當局施壓。他指 TSA 題目越來越長，學生被迫變成日夜操練的機械人。如果可以，他直言不想「小學變成富士康工廠」，不會讓學童考 TSA。

我們的良心呼籲

基愛並非側重操練的學校，但不代表過度操練 TSA 的普遍狀況不存在，教育局絕不能推搪責任，自己置身事外。TSA 原意是好，但執行起來卻走樣了，與原意漸行漸遠，一如教協所言，已變質成「高風險評估」，不斷折磨學生、家長和校方。因此，我們促請：

- 教育局立即停辦本學年的 TSA；
- 教育局展開全面檢討，充分諮詢各持份者的意見；
- 若檢討仍無法撥亂反正，應果斷取消 TSA；
- 父母亦要有拒絕當怪獸家長的勇氣，對不合理的 TSA 操練說不。

此致

家長聯署如下：

朱漢強、蘇美智、韓燕晴、黃婉芬、譚淑儀、余綺雯、鄧奕梅、劉潔瑩、吳穎姿、黃育林、曾潔玲、陳婉玲、陳燕明、傅育琴、曹泳霞、梁淑明、林玉梅、王麗萍、鄧淑貴、賴淑芳、梁家樂、陳玉華、李慧慧、勞紫媚、蔡萬鴻、譚瑞心、葉蓮珍、何翠芳、連續展、黃國安、盧勝權、劉依雯、曾旭明、余頌安、李志然、植浩琳、盧漢誠、鍾春紅、譚廷膠

完