

本人要求馬上取消所有TSA評估，即2015/16學年的小三、小六及中三的TSA評估全部取消。理由如下：

1/ 沒有必要性

就近日數間私立學校已公開表明不會再參加TSA評估，更表明校內測考已足夠對學生基本能力及教學成效作出評估，可見TSA不是唯一能評定學生學習和學校教學表現的方法。

2/ TSA令學校與學校間出現競比情況，操練學生成必然手段

就2015年10月5日，全港性系統評估簡介會的“個案分析—使用網上題目分析報告平台（第二階段）”之簡報可見，當“學校答對率”低於“全港答對率”時，該項目會被視為弱項；反之則為強項。在這，應可將“弱項”視作等同不合格而“強項”等同合格，否則應沒有必要作如此比較。而就以這樣的評比方法，已足以令到學校與學校間出現競比，且更不只是高低之分，更是合格與否之分；因一旦“學校答對率”比其他學校低之餘而同時更低於“全港答對率”的話，那不單是輸了，而且更是不合格。

同時，因“全港答對率”會因應答對的倍份比而變動，在“沒有最高，只有更高”的可能性下，學校唯一能保證不會成為“不合格”的方法，就是不斷操練學生，務求將答對率推到倍份之倍；因只有這樣才愈少甚至不會有機會成為“不合格”。

3/ TSA的試題過份艱深，已不是評估學生的基本能力

根據“全港系統性評估(TSA)學校篇”小冊紙所記述，基本能力水平是經年不變的。但只要將2004年到2014年間之試題作一比較，就會發現試題艱深程度愈來愈高。那請問何謂“基本能力水平是經年不變”？

更有甚者，部份試題內容所問的更是學生未曾學習過的知識；電台節目“在晴朗的一天出發”，就2014年的小三TSA試卷找來現職教師評卷，據教師們所講，部份試題所考的內容根本是小四小五甚至小六才會教授，如真如教育局所講，TSA只是評估學生是否達到基本能力，這樣的試題有否需要？

4/ “不操不忙”絕無可能，狂操狂練且更影響正常教學

基於第二及第三點，已可看到操練是無可避免，而且更要狂操狂練，TSA評估才有機會有好成績。因為如學校只按正常教學範圍教導學生，根本不可能應付TSA，而個別學校除教授高一級的教學內容外，更壓縮教授課程時間，以便空出更多時間作TSA操練，試問這樣囫圇吞棗去學習，學生能真正學會多少？而且因考題已超出小三教學範圍，需要用作操練的時間更愈來愈多，學校亦唯有將開始操練的時間愈推愈前，部份學校由小一開始已操練學生，導致初小學生的學習壓力日益沉重。

其實除以上4點外，TSA對整體教育情況產生的負面影響真是不勝枚舉，相信與會的其他代表必會一一提及。

最後，不論當初設立TSA評估的原意為何，到現在已不值一提；因現實已經清楚告訴大家，TSA評估的設立是失敗和對學生有害無益！！

所以本人堅決要求馬上停辦所有TSA評估！而所有研究微調優化等建議，也必需要先停辦後才做；就正如行人過馬路，必定是“先停步看清楚”，而不會“先開步再看燈”一樣。