立法會CB(4)266/15-16(14)號文件

From: Taiposunwalker埔向晴天 <[redacted]>
To: panel_e@legco.gov.hk

Date: Friday, November 06, 2015 01:30PM
Subject: 提交教育事務委員會特別會議(2015- 11-29)意見書

致　委員會：

我認為現行的TSA制度諸多漏洞。教育局推行TSA的原意是要評定全港學生整體的等級，但既然已經有升中試反映每個學生的水平，又何需設置小六TSA考試呢？

其次，我認為過早操練TSA會影響小朋友心身發展。德國科學家經研究證實，一個成長中的大腦若過早輸入太多知識，大腦功能就會慢慢習慣儲存，而不是思考，所以德國政府是禁止小朋友在六歲前接受任何形式的學前教育。香港卻是反其道而行，幼稚園時期已不斷讀書和上興趣班，六歲開始更要操練TSA，除了令他們失去學習興趣，更扼殺了小朋友在創意思維上的發展。所以小三TSA考試也應該取消。

另外，我認為試卷問題存在極大的問題，首先程度深淺並不是該年齡的學生普遍能應付的，如為了越級挑戰這些題目而操練，實在是本末倒置；我亦質疑擬定題目的人思維能力不足，例如其中一條小三TSA考試中文題目是關於老鼠和駝鳥的故事，我認為它的標準答案是極度荒謬，簡直是自圓其說。

最後，我認為政府對學校的監管不足，根據一些網民和時事節目的討論，教育局曾經以TSA考試的數據來衡量學校的評級，直接影響學校的收生率，令不少學校為了提升學校的評級而向學生和家長施壓。而政府亦對TSA的概念宣傳不足，令家長在一知半解的情況下，盲目順從校方的決定。

我的結論是，全面取消TSA考試是最好的方案。況且要收集學生數據也不一定以公開試形式，可以改為向學生安排週期性的習作，並以不記名的方式上繳，以緩衝學生所受的壓力，也可以避免校方誤會數據會影響學校評級。若政府礙於種種原因而不能取消，也應當嚴密監管試卷題目的擬定方法以及學校對TSA的詮釋，並因應個別學校的校情而作出調整。

埔向晴天代表－林名溢　上

Attachments:

回條(林名溢).jpg