致教育事務委員會秘書

有關: 應否取消小三 TSA

敬啟者：

本人是小二學生家長, 並支持取消小三 TSA, 雖然根據教育局指引, 學生毋須額外操練 TSA, 但因為有了 TSA 的設立, 一股無形壓力壓向校方, 再壓向老師, 最後加於學生身上。

因TSA, 教師花很多時間操練, 課程及評估也以TSA模式為重, 令有趣味及富創意的教學活動沒有時間及空間進行。過份著重 TSA, 令學生失去學習英文的興趣, 學習態度變得被動及消極.。

TSA 把「基本能力」的標準也扭曲, 變成學校與學校之間互相競爭上位的工具。學生被逼學習一些與他們程度相距甚遠的內容, 偏離「因教施教」, 令教學變成集體統一化。而且部份內容的要求不合理，如要求學生在短短 45 分鐘內或 55 分鐘內便要寫兩篇文章, 實在要求太高了。

進度緊張, 學生操練頻繁, TSA 模式滲入功課、教學、考試, 令中文科失去趣味, 尤其對 SEN（有特殊教育需要）學生影響甚大。小三英文科 TSA 只給予學生 30 分鐘作答, 要完成 4 篇 comprehension 及一篇 writing, 時間極之不足夠。對小三學生來說實在要求太高, 引致在校內考試模式也要照做, 令學生產生極大挫敗感, 無助學生學習。

當局根本沒有取消發放 TSA 評估成績, 只是換了另一個形式發放, 換湯不換藥, 情況完全沒有改變過。辦學團體以校內 TSA 成績及考試作對照, 評核教師教學及學校教學成效, 即使本年度的整體指標被剔除, 學校仍以每題達標率作推算。

當局推出 TSA 時曾指出, TSA 的目標是「為政府及學校管理層提供全港學校學習範疇水準的資料, 以便政府為有需要的學校提供支援和監察教育政策執行的成效。」但調查結果顯示, 真實的 TSA 並非當局所聲稱的只是要測試的基本能力, TSA 的艱深程度逼使學生額外操練應試技巧和內容, 已經達到「不操不識」的程度, 故 TSA 已不能反映學生的真實表現。

TSA 不但影響日常教學, 而且侵佔學生進行課外活動的時間, 犧牲教師和學生的作息空間。小一至小六「全方位操練」, 補課和操練仍然滲透各個年級! 師生壓力持續超標, 即使當局去年推出的所謂「優化措施」根本未能紓解小學生的巨大學習壓力。補課、補充練習繼續充斥, 正常課堂的教學和測考方式繼續被嚴重扭曲, 情況比過去的升中試、學能測驗年代嚴重得多, 可謂未見其利，先見其弊! 與教統會 2000 年的教育改革藍圖倡議的「拆牆鬆綁」, 「樂於學習…敢於創新」等目標, 完全背道而馳！教協會認為, 今日的 TSA 已異化為「反教改」的措施, 如果政府無法提出積極的有力措施, 改變現時TSA所造成的惡果, 便應該果斷地廢除TSA, 為香港的家長、教師和廣大的學生除一大害!

總括而言, TSA 已嚴重異化, 背離政策原意, 變成補課、操練和引致師生壓力的元兇, 取消小三 TSA, 可以給我們一個機會, 來停一停、想一想, 怎樣的教育制度才是我們（和孩子們）需要的, 和如何才能一起建設這套制度, 取消小三 TSA, 還我孩子愉快及自主學習環境。

李嘉雯上
十一月五日