

《香港科技大學學生會就大學教育資助委員會資助院校的管治之意見書》

早前，各間院校已相繼通過學界公投，顯示大部份的學生皆有同樣訴求，分別為廢除校監必然制，廢除特首委任校董之權力以及增加校內師生於校董會的比例。於英殖時期，總督出任大學校監是作為英女皇在港的象徵而已，總督絕無濫用權力之意。時移世易，在主權移交後，各大專院校在不同方向均受到入侵，包括學術、言論等。特首屢次委任其親信及梁粉出任校董會成員、主席等對校園發展有著絕對的影響力之職位，可見政治黑手已介入學界。去年，梁振英空降廖長城為科大校董會主席，廖曾擔任梁振英競選法律顧問，是梁振英的忠實支持者，此舉難免令人猜測其政治意圖。另一方面，現時委任校董會成員的標準含糊不清、委任程序極不透明，甚至還涉及執行潛藏之政治議程，特首濫用職權以達致清洗學界一切反對聲音及逼迫與政權觀點有異的學者，例如廖在被委任前並無進行任何諮詢，在委任後亦無公佈評選準則及過程，可見現時校董會委任程序並不理想。《香港教資會資助高等教育院校的管治》已清楚列明，學術自由及院校自主是香港高等教育界賴以成功的基石。若政治干預持續下去，定必會影響香港大專院校的發展，因此本會希望社會各界儘快檢討各大學之大學條例，展開修例工作，廢除校監應然制。

再者，校外人士未如校內人士般深諳院校文化、特色，以致他們未能完全滿足大學的發展需要；現時科大只有一名學生校董及一名教職員代表，這意味著校內聲音根本未能從在整個校董會中表達出來。此舉不但不能確保校董會的建議能使眾多師生得裨益，反之為校園發展增添危機，牽連廣大莘莘學子的未來。因此，增加校內代表在校董會的比例極為重要。政府以及各位議員應檢討現時大學條例之不足，調整校董會校內外成員的比例，以達致更理想的大學管治。

本年三月，大學教育資助委員會發表了《香港教資會資助高等教育院校的管治》報告，內容雖對大學管治有數點可取之處，但對高等教育界最根本的問題卻隻字不提，我們對此深感遺憾。我們盼望各位議員及相關人士在檢討大學管治時絕不可祇立足于教資會之報告，而應以大學根本的價值以及院校自主之精神作建設性的討論。

「亡羊補牢，未為晚也。」在這個關鍵時刻修改大學條例，不僅能為師生提供學術自由的空間，，同時間亦是保衛言論自由的屏障。我們深信，政治事務與校園管治應保持一定距離，故此我們堅決反對政治操作凌駕校園自主發展，民主修例，勢在必行。

香港科技大學學生會

二零一六年六月十六日