

香港教育學院教學人員協會*對《香港教資會資助高等教育院校的管治》報告(2015)有以下的意見。

這份報告，在檢視院校管治方面，找出一些現象和問題，並提出建議改善。但整份報告仍有不足之處。整體來說

- 1.這份報告未能參照國際和本地人權標準。管治最重大原則應是聯合國標準:「機構安排應該做到公平、公正和平等，並且儘量做到透明和民主參與」
- 2.對近年大學管治的問題，包括政府的干預、學術自由、商業化等避而不談。

令這份報告對改善本地院校管治的效能存疑。政府聲稱接納報告建議，但如何落實建議，沒有時間表，接受程度亦沒有具體說明。

<http://www.info.gov.hk/gia/general/201603/30/P201603300397.htm>

這份報告在以下五方面檢視院校管治

1.招募、就任培訓和專業發展

報告明確指出『不少國家的大學校董會自行負責委任成員，並成立提名委員會負責有關工作。在香港，大學校董會成員的委任一向被視為是一項公民榮譽，也就是說，有關委任並無對大學的需要經過有系統的考量，因而未能配合院校認為校董會為履行職責所需的各項技能和專長。』(頁 18)。這正是特首可利用其權力將政治忠誠的人委任為校董會成員，從而操控院校的運作，造成威脅學術自由的結果。以教育大學現時校董會的結構來看，特首可以直接委任 1~3 位政府官員加入校董會。連同其他 14 位特首委任的校董會成員，特首可直接委任的人數可以高達校董會成員的 65.3%。院校自主，名存實亡。2007 年的教院風波，政府透過校董會干預香港教育學院運作的事件，記憶猶新。可惜報告的建議只提培訓和專業發展，對特首直接委任校董會成員的負面影響避而不談，連最關鍵的大學校董會自行負責委任成員的建議也欠缺。2016 年 3 月八間大學教職員的公投以超過九成的比例通過取消特首任命校董會成員的權力，是正視問題的合理解決方案。(附件一)

2.受信責任

『「受信責任」關乎對開支特別是公帑資助界別的開支是否用得其所負上適當的責任。』(頁 20)。香港的教資會院校要在院校自主與向公眾負責兩者之間取得平衡。微觀層面是校董會責任，但宏觀層面是政府及其代理機構(即教資會)的責任(頁 22)。教資會利用撥款方程式「有錢萬事通」(頁 21)，規定院校制定策略計劃、每三年呈交學術發展建議書(ADP)、參與研究評審工作(RAE)、接受教資會的質素保證局(QAC)定期的教學質素核證等。這些向公眾的問責的措施，所有大學均投入參與，不論本身使命為何，令院校承受不必要的行

*香港教育學院教學人員協會完成所需要相關程序後，將改名為香港教育大學教學人員協會。

政負擔，令各院校趨向同一類型的大學，對院校自主構成威脅。但報告書的建議只提微觀層面的校董會責任，而沒有觸及宏觀層面教資會的責任，教資會評審及調撥大學資源的準則。為要準確地向公眾問責，教資會應制定專業的機制（包括科學化的民意調查），來了解公眾對大學教育不同議題的關注點，公眾的需求和公眾利益。

3.策略規劃

報告指出『擬訂策略計劃和管理策略規劃過程屬大學高級管理層的職責，不過，由於有關計劃是校董會為大學特定政策和措施作決策時的重要依據，所有校董會成員都須認同該計劃。』其後建議『每所大學應制定一套合時和適切的主要表現指標，讓校董會評估院校按策略計劃議定的優次推行有關工作的進度。』校董會作為認同策略計劃及評估院校表現，亦應該負上監督大學高級管理層擬訂策略計劃過程中，是否有諮詢教職員、學生、畢業生、吸納各方意見令策略規劃能在形成過程中得到充分的討論，以符合管治最重大原則「儘量做到透明和民主參與」。策略規劃的成效評估工具，除了利用量化的主要表現指標，也應加入質化的評估工具，如個案研究 (case study approach)。評估的年期應集中於超過五至七年的中長期策略目標。

4.風險管理

除了財務風險，校譽風險還包括研究表現、教學質素評核、院校排名、涉及操守的突發事件等，管理風險的實際工作由高級管理層負責，校董會的責任，除了報告所建議使用風險管控表(risk register)這些技術手段監督風險外，校董會還應負上監督高級管理層在管理風險時，恪守公平、公正、公開的原則處理風險，嚴防欺瞞和護短。令告密者或舉報人(whistleblower)不會受到報復及打壓。

5.轉授職權安排

校董會的運作，實際是通過轄下的委員會(例：財務委員會)和小組委員會等分層組織，以轉授職權安排來商議大學主要範疇的活動，並提交建議供校董會審批。這些委員會需包括教職員代表、學生代表，以便吸納他們的意見。因大學規模大而複雜，委員會數目多，很自然地教職員及學生代表在校董會的數目和百分比都要相應增加。2016年3月八間大學教職員的公投以超過九成的比例通過贊成增加校董會中民選教員、職員、研究生、本科生代表的比例，可加強轉授職權安排的透明度和民主參與。(附件一)

2016年6月16日

公佈「院校自主公投」結果新聞稿

由八所大學的教師、職員工會和關注組發起、香港大學民意研究計劃提供技術支援的「院校自主公投」已在3月23日傍晚完成投票，並在今天完成點票程序。在今次參與投票的4,520人當中，贊成取消特首任命校董會/校委會成員的權力有4,157人，佔總投票人數的92%。贊成增加校董會/校委會中民選教員、職員、研究生、本科生代表的比例有4,285人，佔總投票人數的95%。

各院校投票人數 No. of staff voted in each institution

| | 香港城市 大學 CityU | 香港浸會 大學 HKBU | 嶺南大學 LU | 香港中文 大學 CUHK | 香港教育 學院 HKIEd | 香港理工 大學 PolyU | 香港科技 大學 HKUST | 香港大學 HKU | | | 八大院校 總數 Overall Total |
|-----------------------|---------------------|-----------------|------------|--------------------|---------------------|---------------------|---------------------|----------------|---------------------|-------------|--------------------------------|
| | | | | | | | | 教員 Teachers | 其他職員 Other staff | 總數 Total | |
| 教職員人數 No. of Staff | 2,500 | 1,100 | 709 | 7,635 | 1,200 | 3,588 | 2,400 | 1,200 | 6,000 | 7,200 | 26,332 |
| 投票人數 No. of votes | 459 | 183 | 319 | 1,235 | 261 | 646 | 377 | 291 | 749 | 1,040 | 4,520 |
| 投票率 Voting rate | 18.4% | 16.6% | 45.0% | 16.2% | 21.8% | 18.0% | 15.7% | 24.3% | 12.5% | 14.4% | 17.2% |

註 Notes:

1) 各院校教職員人數由各院校教職員工會(香港科技大學資料由“科大院校管治關注組”)提供 Figures on the no. of staff are provided by the staff union of each institution (figure of HKUST from “HKUST University Governance Concern Group”)

點票結果 Vote Counts

議題一. 取消特首任命校董會/校委會成員的權力

Motion 1. To abolish the powers of the Chief Executive in appointing members to the Council.

| | 香港城市 大學 CityU | 香港浸會 大學 HKBU | 嶺南大學 LU | 香港中文 大學 CUHK | 香港教育 學院 HKIEd | 香港理工 大學 PolyU | 香港科技 大學 HKUST | 香港大學 HKU | | | 八大院校 總數 Overall Total |
|---|---------------------|-----------------|----------------|--------------------|---------------------|---------------------|---------------------|----------------|---------------------|----------------|--------------------------------|
| | | | | | | | | 教員 Teachers | 其他職員 Other staff | 總數 Total | |
| 贊成 Support | 445 (96.9%) | 169 (92.3%) | 229 (71.8%) | 1,164 (94.3%) | 248 (95.0%) | 588 (91.0%) | 345 (91.5%) | 280 (96.2%) | 689 (92.0%) | 969 (93.2%) | 4,157 (92.0%) |
| 反對 Oppose | 10 (2.2%) | 8 (4.4%) | 48 (15.1%) | 53 (4.3%) | 8 (3.1%) | 51 (7.9%) | 20 (5.3%) | 7 (2.4%) | 36 (4.8%) | 43 (4.1%) | 241 (5.3%) |
| 棄權 Abstention | 4 (0.9%) | 6 (3.3%) | 42 (13.2%) | 17 (1.4%) | 5 (1.9%) | 7 (1.1%) | 12 (3.2%) | 4 (1.3%) | 22 (2.9%) | 26 (2.5%) | 119 (2.6%) |
| 廢/白票 Invalid/Blank votes | 0 (0.0%) | 0 (0.0%) | 0 (0.0%) | 1 (0.1%) | 0 (0.0%) | 0 (0.0%) | 0 (0.0%) | 0 (0.0%) | 2 (0.3%) | 2 (0.2%) | 3 (0.1%) |
| 總數 Total | 459 | 183 | 319 | 1,235 | 261 | 646 | 377 | 291 | 749 | 1,040 | 4,520 |

註 Notes:

1) 院校以英文全名排序 Institutions arranged in alphabetical order of their English full names

2) 嶺南大學是以自設電子投票進行公投四項議題，其中兩項與上述相類似，故其結果可納入本項目的整體結果。Lingnan University held the referendum on 4 motions by its own e-voting system, 2 of which are similar to the motions of this project, so the results are included in the overall vote counts of this project.

議題二.

增加校董會/校委會中民選教員、職員、研究生、本科生代表的比例

Motion 2.

To increase the ratio of elected members of academic/teaching and administrative/supporting staff, postgraduate and undergraduate students in the Council.

| | 香港城市 大學 CityU | 香港浸會 大學 HKBU | 嶺南大學 LU | 香港中文 大學 CUHK | 香港教育 學院 HKIEd | 香港理工 大學 PolyU | 香港科技 大學 HKUST | 香港大學 HKU | | | 八大院校 總數 Overall Total |
|---|---------------------|-----------------|----------------|--------------------|---------------------|---------------------|---------------------|----------------|---------------------|----------------|--------------------------------|
| | | | | | | | | 教員 Teachers | 其他職員 Other staff | 總數 Total | |
| 贊成 Support | 452 (98.5%) | 173 (94.5%) | 277 (86.8%) | 1,178 (95.4%) | 253 (96.9%) | 609 (94.3%) | 359 (95.2%) | 276 (94.8%) | 708 (94.5%) | 984 (94.6%) | 4,285 (94.8%) |
| 反對 Oppose | 4 (0.9%) | 3 (1.6%) | 19 (6.0%) | 23 (1.9%) | 4 (1.5%) | 28 (4.3%) | 3 (0.8%) | 6 (2.1%) | 24 (3.2%) | 30 (2.9%) | 114 (2.5%) |
| 棄權 Abstention | 3 (0.7%) | 7 (3.8%) | 23 (7.2%) | 31 (2.5%) | 4 (1.5%) | 9 (1.4%) | 15 (3.9%) | 9 (3.1%) | 16 (2.1%) | 25 (2.4%) | 117 (2.6%) |
| 廢/白票 Invalid/Blank votes | 0 (0.0%) | 0 (0.0%) | 0 (0.0%) | 3 (0.2%) | 0 (0.0%) | 0 (0.0%) | 0 (0.0%) | 0 (0.0%) | 1 (0.1%) | 1 (0.1%) | 4 (0.1%) |
| 總數 Total | 459 | 183 | 319 | 1,235 | 261 | 646 | 377 | 291 | 749 | 1,040 | 4,520 |

註 Notes:

1) 院校以英文全名排序 Institutions arranged in alphabetical order of their English full names

2) 嶺南大學是以自設電子投票進行公投四項議題，其中兩項與上述相類似，故其結果可納入本項目的整體結果。Lingnan University held the referendum on 4 motions by its own e-voting system, 2 of which are similar to the motions of this project, so the results are included in the overall vote counts of this project.

上述投票結果顯示，參與今次投票的 4,520 人中，贊成上述 2 個議案的比例全部都高於 90%，反映各大專院校的教職員就取消特首任命校董會/校委會成員的權力和增加校董會/校委會中民選教員、職員、研究生、本科生代表的比例之意見相當鮮明和一致。

由於今次的跨院校公投是香港大專教育界破天荒首度舉辦，並沒有歷史經驗可以參考，我們期待在將來能繼續和各院校的持份者保持密切溝通和合作，因應今次公投結果就各院校管治架構提出更具體的改革方向，讓各大學管理當局和立法會可作出更符合大學持份者意願的決策。

我們很感謝香港大學民意研究計劃對今次「院校自主公投」的協助和支持，今次公投本身並不是取代各院校內現有組織的原有意見匯聚機制，而是增添一個新的統合平台讓各大學的持份者就日後處理重大議題需要搜集意見時，提供一個具公信力及有效的途徑。

我們將在 3 月 29 日當天或以後舉辦記者招待會回應傳媒對上述公投結果的任何問題，具體地點和時間將稍後通知各傳媒。

香港大學教師及職員會
香港大學職員工會
香港中文大學員工總會
香港理工大學教職員協會
香港浸會大學教職員工會
香港城市大學教職員協會
香港教育學院教學人員協會
香港教育學院職員協會
科大院校管治關注組
2016 年 3 月 24 日