

致 各位立法會議員

## 有關：工務小組委員會 - 東涌新市鎮擴展

### 工程鄰近海岸公園及 SSSI 違環保、良好規劃原則

### 敬請要求政府縮減填海範圍

就工務小組委員會 PWSC(2017-18)3 號「786CL 東涌新市鎮擴展」，計劃於東涌東填海約 120 公頃，有鑑近年有多項公共工程相關的事件（包括港珠澳大橋石屎做假、填海區海堤崩塌、機場第三條跑道填海用砂問題等），加上填海威脅鄰近海岸公園及具特殊科學價值地點，情況極度令人擔憂。本會現特修函 閣下表達意見，祈請就項目內容提出質詢。

#### 各工程事件

基建工程的環境問題時有所聞，惟情況愈來愈惡劣。近年於大嶼山北面進行的另一基建工程 – 港珠澳大橋香港段接線及人工島口岸，更是醜聞不絕，由橋墩侵入沙灘潮間帶、海水污染、地盤違規排污、人工島嚴重移位、大幅更改填海方法等等，令人對基建工程的環境表現信心全失，而過去數年間於大嶼山東北中華白海豚全部消失，更是間接證實填海工程的問題。

至本年 2 月，港珠澳大橋於機場島東側的工地，就被傳媒揭發邊界不規則，原來填海區疑海堤崩塌，署方亦未有公佈事件，更涉違反環境許可證施工，令公眾嘩然，引起回響。雖然事後路政署辯稱傳媒報導僅為「臨時填海」，未有違法，但無可否認的是工程仍偏離當初方案，亦實際擴大了影響海洋的面積。

又 4 月上旬，正進行的機場第三條跑道填海工程，又被傳媒報導因海砂不足，而需使用「機砂」填海，有機會更污染海洋，同期亦有告密信向多方投訴，圖文並茂指控承建商所使用的砂料，或許是比一般機砂更劣質的雜亂沙泥，機管局卻未能在隨後的立法會會議上徹底解釋。

近日更有多間傳媒報導，廉政公署正調查港珠澳大橋香港段建築物料測試造假，有問題的混凝土很大機會已用於大橋樁柱和橋躉，最壞情況需拆橋重造。還有其他大大小小例子，香港目前的基建監察叫人極難信任，本會極希望香港不要在東涌東填海工程重蹈覆轍。

## **問題一：工程污染破壞大蠔貝特殊科學價值地點、亦影響東涌灣**

大蠔灣本來是一天然海灣，是「具特殊科學價值地點 (SSSI)」大蠔河的出海口，擁豐富咸淡水及河口淺灘生態。可惜於東涌及機場發展期間，因興建北大嶼山公路，公路橫跨大蠔灣將出海口阻擋，僅留下數個於公路下的出水口通道供海水潮汐進出。大蠔灣的珍貴生態，可謂就是依靠該幾個海水出水口保持下去。

但東涌東的填海東側是極之貼近大蠔灣（見後頁附圖一 A 位置），而與大蠔灣出水口更不足 50 米，日後的連接路工程實際亦覆蓋大蠔灣對出範圍，萬一該位置如港珠澳大橋同樣出現海堤崩塌，勢阻塞大蠔灣海水入水口，甚至只要有少量沙泥溢出，就會令大蠔灣的潮汐及水質受影響，最終損害大蠔灣和大蠔河口的動植物，隨時摧毀該處脆弱生態。

本會的另一個憂慮是，東涌東填海範圍的北端與港珠澳大橋人工島口岸的南端只會餘下 400 米左右狹窄的東涌航道（見附圖一 B 位置），將限制及擾亂由東進入東涌灣的海流。惟如果因工程出錯等問題，而要額外填海及將施工範圍向北伸展，必定進一步破壞東涌灣的水文情況，繼而對東涌灣和東涌河出海口的珍貴生態做成嚴重影響。

## **問題二：大量工程船隻影響海岸公園**

「大小磨刀海岸公園」是當年政府為補償港珠澳大橋人工島對海洋生態的影響而設立，但東涌東填海位置距離「大小磨刀海岸公園」最近只有 1 公里左右，因工程所需及航道限制，工程船將需不斷穿過海岸公園，以運送填海物料及工人（見附圖二）。儘管工程船的架次是受環境許可證所限，但始終會為海岸公園生境帶來負面影響，更姑勿論極可能會有油污、填海物料泄漏等污染情況。這是與政府當初設立的公園原意大相違背，其實也打破向公眾以海岸公園保護海洋的承諾。

## **問題三：工程資源及海砂問題**

東涌東填海的工程期是與機場第三跑工程期重疊，惟兩者均為大型填海工程，將互相競爭填海物料、工人、機械等，可預期工程成本被大幅扯高，增加超支風險。

另外，機場第三跑籌備多年，仍被迫面對的海砂不足、機砂污染問題，東涌東填海工程更是無法避免同一難題，特別是政府當局至今亦未能確保潔淨的砂源供應。

## 具體提議：減少填海面積

本會曾多次於東涌新市鎮擴展研究各二階段公眾參與，經意見信、公眾論壇等，向政府當局提出意見；而於去年下旬政府正式推行東涌新市鎮擴展時，亦向城市規劃委員會提交書面陳述及參與會議，強烈表達減少填海面積的要求，可惜政府當局未有積極回應。

本會提出政府應縮減 3 分之 1 東涌東填海面積（見附圖三），是兼顧城市發展所需及環境保護的提議。提議可使填海區遠離海岸公園及大蠔灣（分別將距離拉遠至約 1200 米及 750 米），亦避免水道過窄（由不足 400 米至約 750 米），降低對東涌灣水流影響。而因減少填海面積所輕微減少的房屋單位數目，可憑調整發展密度和規劃佈局作補償，本會相信最終不會減少超過 20%；亦可同時經人口政策，減少移民入境抵銷影響。

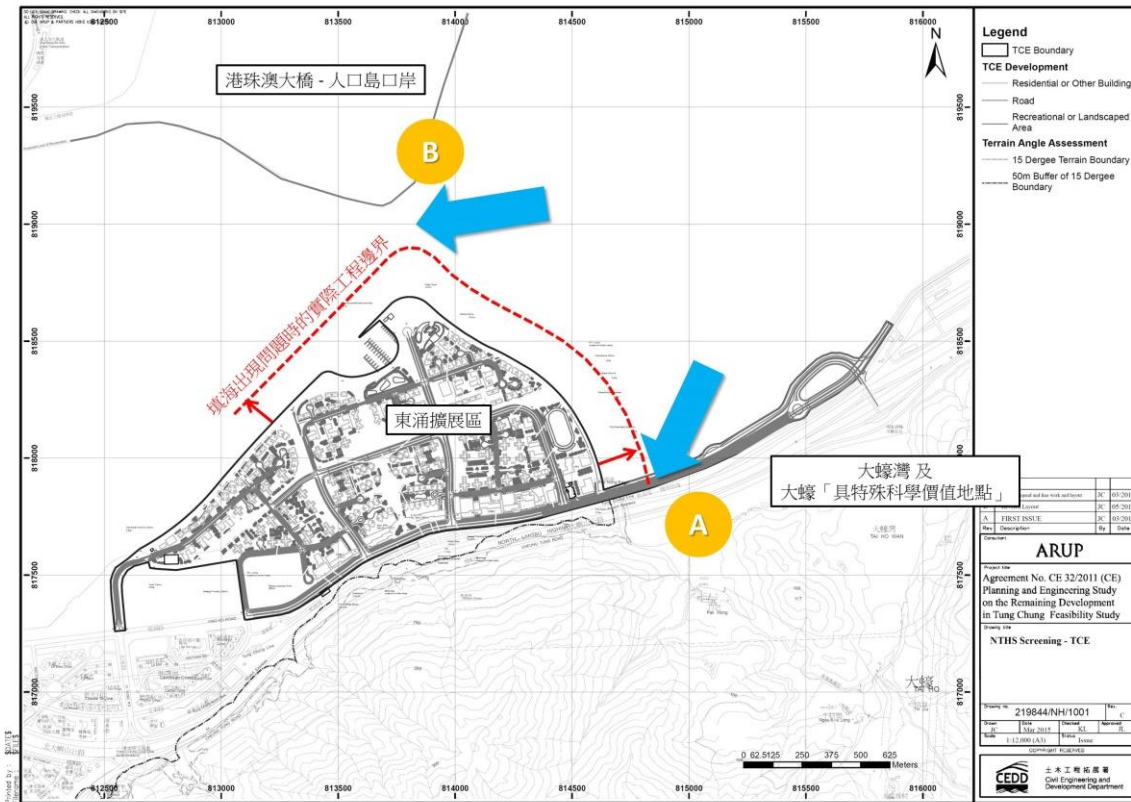
其實，東涌東填海除面對環境問題，再於此遠離港九地區增置大量人口，亦會使東涌社會、交通設施不勝負荷，為日後東涌逾 30 萬人製造另類社區問題。

本會明白社會上對新市鎮發展及房屋供應有熱烈需求，惟保護環境及良好規劃原則，對社會有極深遠影響，絕不應輕言放棄。本會曾向政府反映類似意見，無奈未有得到積極回應，就以上及附件中的各點意見，再次誠懇希望獲閣下考慮於未來的立法會會議上，向政府當局提出追問質詢，並於其提供合理妥善回應前，反對撥款計劃。

如有任何回覆，敬請隨時致電 8100-4877 或電郵至 [mark@greensense.org.hk](mailto:mark@greensense.org.hk) 與本會高級研究主任麥志杰聯絡。

環保觸覺  
二零一七年五月廿四日

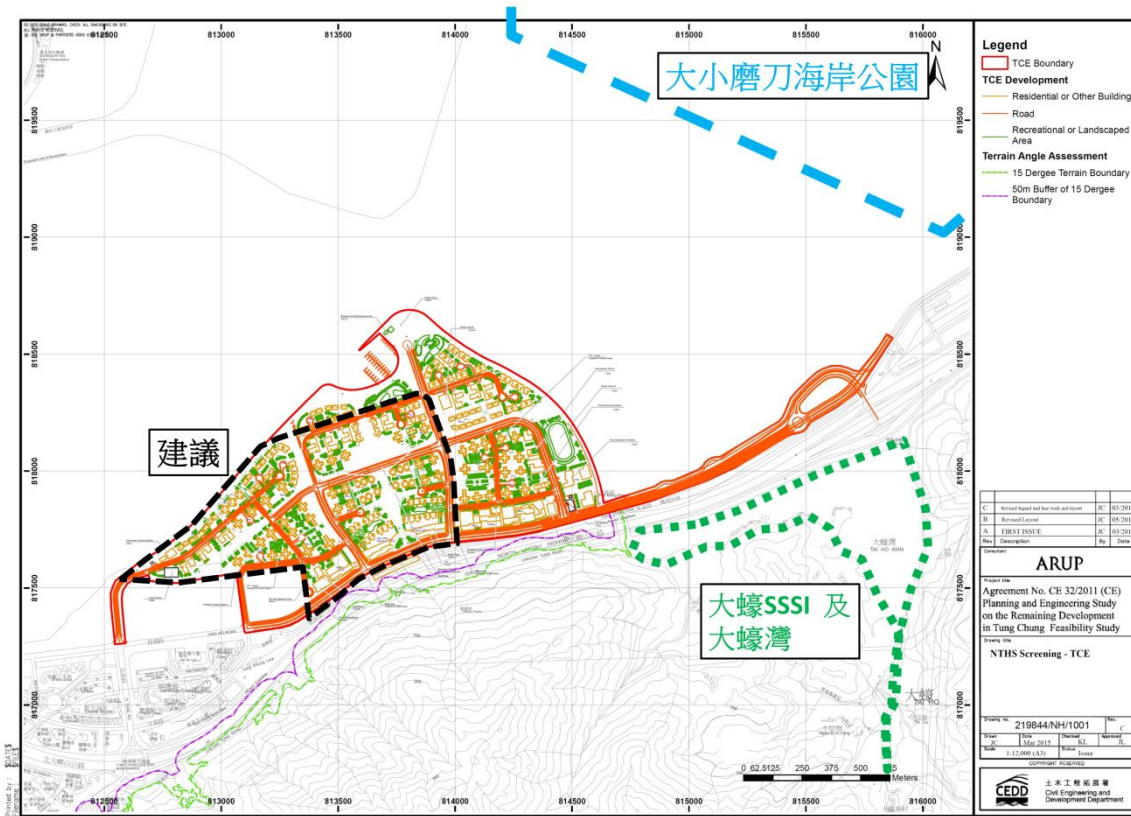




附圖一) 東涌東填海的兩大環境隱憂



附圖二) 工程對海岸公園的影響



附圖三) 環保觸覺提出適當減填海面積，以兼顧發展及環境