



Re: 要求黃錦星局長到深水埔視察受管制電器回收業對社區造成嚴重滋擾及污染事宜

COMPLAINTS, Friends of the Earth (HK) -
盤先生 to: Recycling, HK01 Editorial, Paul Zimmerman,
ceo@ceo.gov.hk, comments@susdev.org.hk,

13/08/2017 00:27

環境局局長(建築師)

受管制電器回收業嚴重滋擾深水埔居民多年，貴局卻一直視市民投訴如糞土，黎緊收再造費聲稱要妥善處理電子垃圾，但就深水埔舊區貧民忽醫局街、海壇街一帶既電子垃圾回收亂局卻不聞不問，請問環境局的存在意義是什麼？

以下為本人對深水埔回收業長期滋擾居民之小總結：

1. 回收商將大量廢電器疊高，長期貯存公眾地方、馬路、後巷、行人路、傷殘人士專用咪錶車位，堆積如山，恐倒下壓傷途人
2. 回收商當街拆解廢電器，恐釋出有毒物質
3. 廢電器日曬雨淋，恐釋出有毒物質
4. 廢電器鐵鏽、碎片地處可見，影響環境衛生及道路安全
5. 廢冷氣機雪種氣體多次經常因回收工人粗暴處理而洩出，嚴重破壞地球大氣層，毒害居民
6. 大型回收貨車集結道路停泊佔用多線嚴重影響交通及行人過路
7. 回收商深夜持續營運造成噪音滋擾，擾人清夢
8. 回收商將公眾地方當作回收工場，進行包裝拆解等工序，影響路人安全
9. 每晚回收業收工後，道路、行人路滿地包裝膠袋、垃圾、碎片、棄置電子垃圾，衛生情況如垃圾崗

香港電子廢物處置造成嚴重環境及滋擾問題也不顧，請問局長走到四川視察什麼？

環保回收的大前題是不應制造二次污染，不懂去監管就不要做局長吧！起多些所謂[綠在區區環保站]不斷贏綠色建築獎就可以叫做環保？就叫做到野？

再次附相供您參考

謝謝。

盤先生

「盤先生 < [REDACTED] >」在 2017年7月24日 週一，上午10:46 寫道：

環境局局長(建築師)

受管制電器回收業嚴重滋擾深水埔居民多年，貴局卻一直視市民投訴如糞土，黎緊收再造費聲稱要妥善處理電子垃圾，但就深水埔舊區貧民忽醫局街、海壇街一帶既電子垃圾回收亂局卻不聞不問，請問環境局的存在意義是什麼？

以下為本人對深水埔回收業長期滋擾居民之小總結：

1. 回收商將大量廢電器疊高，長期貯存公眾地方、馬路、後巷、行人路、傷殘人士專用咪錶車位，堆積如山，恐倒下壓傷途人
2. 回收商當街拆解廢電器，恐釋出有毒物質
3. 廢電器日曬雨淋，恐釋出有毒物質
4. 廢電器鐵鏽、碎片地處可見，影響環境衛生及道路安全
5. 廢冷氣機雪種氣體多次經常因回收工人粗暴處理而洩出，嚴重破壞地球大氣層，毒害居民
6. 大型回收貨車集結道路停泊佔用多線嚴重影響交通及行人過路
7. 回收商深夜持續營運造成噪音滋擾，擾人清夢
8. 回收商將公眾地方當作回收工場，進行包裝拆解等工序，影響路人安全
9. 每晚回收業收工後，道路、行人路滿地包裝膠袋、垃圾、碎片、棄置電子垃圾，衛生情況如垃圾崗

香港電子廢物處置造成嚴重環境及滋擾問題也不顧，請問局長走到四川視察什麼？

環保回收的大前題是不應制造二次污染，不懂去監管就不要做局長吧！起多些所謂[綠在區區環保站]不斷贏綠色建築獎就可以叫做環保？就叫做到野？

再次附相供您參考

謝謝。

盤先生









Re: 有關深水埗回收商阻街的事宜 (檔號: CP/C 6495/2015)

盤先生 to: COMPLAINTS, complaints@ombudsman.hk,
doss, hadgen@had.gov.hk, sc_ea_rcrr

13/08/2017 00:28

民政署執事先生

直至昨晚，大量廢電器仍然隨處堆積。

民政署指出深水埗回收業阻街已有改善？請問貴署憑什麼證據可以指出深水埗回收業阻街有改善？

每晚，電器堆積馬路、行人路、後巷每晚如是馬路回收車違泊嚴重！

回收商從未尊重居民道路使用權利，道路每晚當作回收場，每晚皆是。

民政署協調部門就阻街執法嚴重失職，民政，為民服務？是笑話？

請不要不斷愚弄居民，自欺欺人，回收業土地不足問題嚴重，每晚霸路，對居民造成嚴重滋擾！

就上址每一晚環境衛生情況，本人再有下列嚴正重申：

1. 回收商將大量廢電器疊高，長期貯存公眾地方、馬路、後巷、行人路、傷殘人士專用咪錶車位，堆積如山，恐倒下壓傷途人
2. 回收商當街拆解廢電器，恐釋出有毒物質
3. 廢電器日曬雨淋，恐釋出有毒物質
4. 廢電器鐵鏽、碎片地處可見，影響環境衛生及道路安全
5. 廢冷氣機雪種氣體多次經常因回收工人粗暴處理而洩出，嚴重破壞地球大氣層，毒害居民
6. 大型回收貨車集結道路停泊佔用多線嚴重影響交通及行人過路
7. 回收商深夜持續營運造成噪音滋擾，擾人清夢
8. 回收商將公眾地方當作回收工場，進行包裝拆解等工序，影響路人安全
9. 每晚回收業收工後，道路、行人路滿地包裝膠袋、垃圾、碎片、棄置電子垃圾，衛生情況如垃圾崗

「盤先生 <[REDACTED]>」在 2017年7月31日 週一，下午7:14 寫道：

民政署執事先生

荒謬。

民政署指出深水埗回收業阻街已有改善？請問貴署憑什麼證據可以指出深水埗回收業阻街有改善？

每晚，電器堆積馬路、行人路、後巷每晚如是馬路回收車違泊嚴重！

回收商從未尊重居民道路使用權利，道路每晚當作回收場，每晚皆是。

民政署協調部門就阻街執法嚴重失職，民政，為民服務？是笑話？

請不要不斷愚弄居民，自欺欺人，回收業土地不足問題嚴重，每晚霸路，對居民造成嚴重滋擾！

就上址每一晚環境衛生情況，本人再有下列嚴正重申：

1. 回收商將大量廢電器疊高，長期貯存公眾地方、馬路、後巷、行人路、傷殘人士專用咪錶車位，堆積如山，恐倒下壓傷途人
2. 回收商當街拆解廢電器，恐釋出有毒物質
3. 廢電器日曬雨淋，恐釋出有毒物質
4. 廢電器鐵鏽、碎片地處可見，影響環境衛生及道路安全
5. 廢冷氣機雪種氣體多次經常因回收工人粗暴處理而洩出，嚴重破壞地球大氣層，毒害居民
6. 大型回收貨車集結道路停泊佔用多線嚴重影響交通及行人過路
7. 回收商深夜持續營運造成噪音滋擾，擾人清夢
8. 回收商將公眾地方當作回收工場，進行包裝拆解等工序，影響路人安全
9. 每晚回收業收工後，道路、行人路滿地包裝膠袋、垃圾、碎片、棄置電子垃圾，衛生情況如垃圾崗

盤先生

「<doss@had.gov.hk>」在 2017年7月31日 週一，下午6:51 寫道：

盤先生：

你於2017年5月13日（一封）、5月24日（一封）及於5月11日至6月29日期間（八封），就有關深水埗回收商阻街及造成滋擾的事宜發給立法會秘書處的電郵，立法會秘書處已轉交本處及其他相關部門按所屬職權範圍給你回覆。本處回覆如下。

2. 正如我們多次向你重申，深水埗區議會及政府相關部門（包括環境保護署、警務處、食物環境衛生署（食環署）及本處等）一直十分關注深水埗海壇街及醫局街一帶二手電器回收營運活動對附近居民造成的滋擾，我們一直緊密合作，從執法、呼籲、教育宣傳多角度處理有關問題。在各方的努力下，上址一帶的情況已得到改善。相關部門仍會繼續密切留意上址情況及進行聯合執法行動。

3. 我們留意到你在電郵中提及有關環保的政策或法例，噪音或污染等其他事宜，立法會秘書處已轉交相關部門給你回覆。

深水埗民政事務專員
（張恩慈 代行）



Re: 醫局街169號晚上(2017/8/15)持續有大批受管制電器雪櫃等等堆積馬路及行人路及後巷

盤先生 to: enquiry@epd.gov.hk, info@tcu.gov.hk,
sc_ea_rcrr, tellme@1823.gov.hk

15/08/2017 20:10

「盤先生 <[REDACTED]>」在 2017年8月13日 週日，上午12:24 寫道：

「盤先生 <[REDACTED]>」在 2017年7月31日 週一，上午10:00 寫道：



Re: 有關深水埗回收商阻街的事宜 (檔號: CP/C 6495/2015)

COMPLAINTS, complaints@ombudsman.hk,

盤先生 to: doss, enquiry@epd.gov.hk,

hadgen@had.gov.hk, info@tcu.gov.hk,

15/08/2017 20:22

民政署執事先生

直至2017/8/15, 大量廢電器仍然於深水埔隨處堆積, 回收業仍然佔用公眾地方進行營商活動, 造成滋擾、衛生、市容、及交通, 全球無一個世界級城市會容許廢物回收業以這種方式進行回收廢電器。

民政署指出深水埔回收業阻街已有改善? 請問貴署憑什麼證據可以指出深水埔回收業阻街有改善?

每晚, 電器堆積馬路、行人路、後巷每晚如是
馬路回收車違泊嚴重!

回收商從未尊重居民道路使用權利, 道路每晚當作回收場, 每晚皆是。

民政署協調部門就阻街執法嚴重失職, 民政, 為民服務? 是笑話?

請不要不斷愚弄居民, 自欺欺人, 回收業土地不足問題嚴重, 每晚霸路, 對居民造成嚴重滋擾!

就上址每一晚環境衛生情況, 本人再有下列嚴正重申:

1. 回收商將大量廢電器疊高, 長期貯存公眾地方、馬路、後巷、行人路、傷殘人士專用咪錶車位, 堆積如山, 恐倒下壓傷途人
2. 回收商當街拆解廢電器, 恐釋出有毒物質
3. 廢電器日曬雨淋, 恐釋出有毒物質
4. 廢電器鐵鏽、碎片地處可見, 影響環境衛生及道路安全
5. 廢冷氣機雪種氣體多次經常因回收工人粗暴處理而洩出, 嚴重破壞地球大氣層, 毒害居民
6. 大型回收貨車集結道路停泊佔用多線嚴重影響交通及行人過路
7. 回收商深夜持續營運造成噪音滋擾, 擾人清夢
8. 回收商將公眾地方當作回收工場, 進行包裝拆解等工序, 影響路人安全
9. 每晚回收業收工後, 道路、行人路滿地包裝膠袋、垃圾、碎片、棄置電子垃圾, 衛生情況如垃圾崗

「盤先生 < [REDACTED] >」在 2017年8月13日 週日, 上午12:28 寫道:

民政署執事先生

直至昨晚, 大量廢電器仍然隨處堆積。

民政署指出深水埔回收業阻街已有改善? 請問貴署憑什麼證據可以指出深水埔回收業阻街有改善?

每晚, 電器堆積馬路、行人路、後巷每晚如是
馬路回收車違泊嚴重!

回收商從未尊重居民道路使用權利, 道路每晚當作回收場, 每晚皆是。

民政署協調部門就阻街執法嚴重失職, 民政, 為民服務? 是笑話?

請不要不斷愚弄居民, 自欺欺人, 回收業土地不足問題嚴重, 每晚霸路, 對居民造成嚴重滋擾!

就上址每一晚環境衛生情況, 本人再有下列嚴正重申:

1. 回收商將大量廢電器疊高, 長期貯存公眾地方、馬路、後巷、行人路、傷殘人士專用咪錶車位, 堆積如山, 恐倒下壓傷途人
2. 回收商當街拆解廢電器, 恐釋出有毒物質
3. 廢電器日曬雨淋, 恐釋出有毒物質
4. 廢電器鐵鏽、碎片地處可見, 影響環境衛生及道路安全
5. 廢冷氣機雪種氣體多次經常因回收工人粗暴處理而洩出, 嚴重破壞地球大氣層, 毒害居民
6. 大型回收貨車集結道路停泊佔用多線嚴重影響交通及行人過路
7. 回收商深夜持續營運造成噪音滋擾, 擾人清夢
8. 回收商將公眾地方當作回收工場, 進行包裝拆解等工序, 影響路人安全
9. 每晚回收業收工後, 道路、行人路滿地包裝膠袋、垃圾、碎片、棄置電子垃圾, 衛生情況如垃圾崗

「盤先生 < [REDACTED] >」在 2017年7月31日 週一, 下午7:14 寫道:

民政署執事先生

荒謬。

民政署指出深水埗回收業阻街已有改善？請問貴署憑什麼證據可以指出深水埗回收業阻街有改善？

每晚，電器堆積馬路、行人路、後巷每晚如是馬路回收車違泊嚴重！

回收商從未尊重居民道路使用權利，道路每晚當作回收場，每晚皆是。

民政署協調部門就阻街執法嚴重失職，民政，為民服務？是笑話？

請不要不斷弄居民，自欺欺人，回收業土地不足問題嚴重，每晚霸路，對居民造成嚴重滋擾！

就上址每一晚環境衛生情況，本人再有下列嚴正重申：

1. 回收商將大量廢電器疊高，長期貯存公眾地方、馬路、後巷、行人路、傷殘人士專用咪錶車位，堆積如山，恐倒下壓傷途人
2. 回收商當街拆解廢電器，恐釋出有毒物質
3. 廢電器日曬雨淋，恐釋出有毒物質
4. 廢電器鐵鏽、碎片地處可見，影響環境衛生及道路安全
5. 廢冷氣機雪種氣體多次經常因回收工人粗暴處理而洩出，嚴重破壞地球大氣層，毒害居民
6. 大型回收貨車集結道路停泊佔用多線嚴重影響交通及行人過路
7. 回收商深夜持續營運造成噪音滋擾，擾人清夢
8. 回收商將公眾地方當作回收工場，進行包裝拆解等工序，影響路人安全
9. 每晚回收業收工後，道路、行人路滿地包裝膠袋、垃圾、碎片、棄置電子垃圾，衛生情況如垃圾崗

盤先生

「<dosp@had.gov.hk>」在 2017年7月31日 週一，下午6:51 寫道：

盤先生：

你於2017年5月13日（一封）、5月24日（一封）及於5月11日至6月29日期間（八封），就有關深水埗回收商阻街及造成滋擾的事宜發給立法會秘書處的電郵，立法會秘書處已轉交本處及其他相關部門按所屬職權範圍給你回覆。本處回覆如下。

2. 正如我們多次向你重申，深水埗區議會及政府相關部門（包括環境保護署、警務處、食物環境衛生署（食環署）及本處等）一直十分關注深水埗海壇街及醫局街一帶二手電器回收營運活動對附近居民造成的滋擾，我們一直緊密合作，從執法、呼籲、教育宣傳多角度處理有關問題。在各方的努力下，上址一帶的情況已得到改善。相關部門仍會繼續密切留意上址情況及進行聯合執法行動。

3. 我們留意到你在電郵中提及有關環保的政策或法例，噪音或污染等其他事宜，立法會秘書處已轉交相關部門給你回覆。

深水埗民政事務專員
（張恩慈 代行）



Re: 要求黃錦星局長到深水埔視察受管制電器回收業對社區造成嚴重滋擾及污染事宜

COMPLAINTS, Friends of the Earth (HK) -
盤先生 to: Recycling, HK01 Editorial, Paul Zimmerman,
ceo@ceo.gov.hk, comments@susdev.org.hk,

24/08/2017 22:07

環境局局長(建築師)

閣下是忙於公事，還是視電子廢物未有妥善處置於不顧？還是視本人意見及投訴如垃圾！？

現再次重由，深水埔電子廢物回收業是一個嚴重污染及滋擾性之廢物處置問題，本人不見得其他國際城市環保部門會任由廢物回收業霸佔公眾地方經營回收場，任由滋擾居民生活，還好意思指他們不會受廢電器新法例監管。

受管制電器回收業嚴重滋擾深水埔居民多年，貴局卻一直視市民投訴如糞土，黎緊收再造費聲稱要妥善處理電子垃圾，但就深水埔舊區貧民忽醫局街、海壇街一帶既電子垃圾回收亂局卻不聞不問，請問環境局的存在意義是什麼？

以下為本人對深水埔回收業長期滋擾居民之小總結：

1. 回收商將大量廢電器疊高，長期貯存公眾地方、馬路、後巷、行人路、傷殘人士專用咪錶車位，堆積如山，恐倒下壓傷途人
2. 回收商當街拆解廢電器，恐釋出有毒物質
3. 廢電器日曬雨淋，恐釋出有毒物質
4. 廢電器鐵鏽、碎片地處可見，影響環境衛生及道路安全
5. 廢冷氣機雪種氣體多次經常因回收工人粗暴處理而洩出，嚴重破壞地球大氣層，毒害居民
6. 大型回收貨車集結道路停泊佔用多線嚴重影響交通及行人過路
7. 回收商深夜持續營運造成噪音滋擾，擾人清夢
8. 回收商將公眾地方當作回收工場，進行包裝拆解等工序，影響路人安全
9. 每晚回收業收工後，道路、行人路滿地包裝膠袋、垃圾、碎片、棄置電子垃圾，衛生情況如垃圾崗

香港電子廢物處置造成嚴重環境及滋擾問題也不顧，請問局長還有什麼更重要的環保問題需要跟進？

環保回收的大前題是不應制造二次污染，不懂去監管就不要做局長吧！起多些所謂[綠在區區環保站]不斷贏綠色建築獎就可以叫做環保？就叫做到野？

謝謝。

盤先生

「盤先生 < [REDACTED] >」在 2017年7月24日 週一，上午10:46 寫道：

環境局局長(建築師)

受管制電器回收業嚴重滋擾深水埔居民多年，貴局卻一直視市民投訴如糞土，黎緊收再造費聲稱要妥善處理電子垃圾，但就深水埔舊區貧民忽醫局街、海壇街一帶既電子垃圾回收亂局卻不聞不問，請問環境局的存在意義是什麼？

以下為本人對深水埔回收業長期滋擾居民之小總結：

1. 回收商將大量廢電器疊高，長期貯存公眾地方、馬路、後巷、行人路、傷殘人士專用咪錶車位，堆積如山，恐倒下壓傷途人
2. 回收商當街拆解廢電器，恐釋出有毒物質
3. 廢電器日曬雨淋，恐釋出有毒物質
4. 廢電器鐵鏽、碎片地處可見，影響環境衛生及道路安全
5. 廢冷氣機雪種氣體多次經常因回收工人粗暴處理而洩出，嚴重破壞地球大氣層，毒害居民
6. 大型回收貨車集結道路停泊佔用多線嚴重影響交通及行人過路
7. 回收商深夜持續營運造成噪音滋擾，擾人清夢
8. 回收商將公眾地方當作回收工場，進行包裝拆解等工序，影響路人安全
9. 每晚回收業收工後，道路、行人路滿地包裝膠袋、垃圾、碎片、棄置電子垃圾，衛生情況如垃圾崗

香港電子廢物處置造成嚴重環境及滋擾問題也不顧，請問局長走到四川視察什麼？環保回收的大前題是不應制造二次污染，不懂去監管就不要做局長吧！起多些所謂[綠在區區環保站]不斷贏綠色建築獎就可以叫做環保？就叫做到野？

再次附相供您參考
謝謝。
盤先生









深水埔醫局街、海壇街大量廢電器堆積馬路滋擾公眾，未有妥善處理

Chung Shan Shan, HK01 Editorial,

盤先生 to: enquiry@epd.gov.hk, general_wmg@epd.gov.hk,
hadgen@had.gov.hk, inews@mingpao.com,

03/09/2017 20:21

即使本人投訴多年，深水埔各處私營電子廢物回收店仍可以日以繼夜，以粗暴手法處置廢電器，霸佔公眾地方堆積廢當電器，嚴重滋擾公眾安寧、衛生及安全，這個所謂環境保護、廢物管理既專業部門既環保署，仍然對問題採取不聞不問既態度。

在辦公室幻想香港廢電器將會被妥善處理，更以商業社會自由營商為由，縱使本人及當區居民已經多次嚴肅表達回收店霸佔公眾地方及採當街拆解廢電器對附近居民做成種種滋擾、環境問題，可惜，環保署仍拒絕考慮加以監管回收店，更任意豁免這些100平方米以下之回收店無需領牌，這班低劣商人營運之回收店更加無法無天，嚴重破壞當區衛生及市容。

就香港自稱國際城市卻有這種不負責任之環保部門，本人深感羞恥。

多謝。

盤先生

「盤先生 < [REDACTED] >」在 2017年9月3日 週日，下午8:19 寫道：

即使本人投訴多年，深水埔各處私營電子廢物回收店仍可以日以繼夜，以粗暴手法處置廢電器，霸佔公眾地方堆積廢當電器，嚴重滋擾公眾安寧、衛生及安全，這個所謂環境保護、廢物管理既專業部門既環保署，仍然對問題採取不聞不問既態度。

在辦公室幻想香港廢電器將會被妥善處理，更以商業社會自由營商為由，縱使本人及當區居民已經多次嚴肅表達回收店霸佔公眾地方及採當街拆解廢電器對附近居民做成種種滋擾、環境問題，可惜，環保署仍拒絕考慮加以監管回收店，更任意豁免這些100平方米以下之回收店無需領牌，這班低劣商人營運之回收店更加無法無天，嚴重破壞當區衛生及市容。

就香港自稱國際城市卻有這種不負責任之環保部門，本人深感羞恥。

多謝。

盤先生



回收基金撥款二千萬應對中國回收物進口標準，卻忽視本地廢電器回收業滋擾深水埔公眾問題

Chung Shan Shan, HK01 Editorial,
盤先生 to: enquiry@epd.gov.hk, enquiry@recyclingfund.hk,
general_wmg@epd.gov.hk, hadgen@had.gov.hk,

05/09/2017 00:55

回收基金

得悉因應中國內地對回收物質素要求提升，貴基金預留2千萬資助業界改善其回收水平，為香港回收物找出路，是完全可以理解。

但是，本人最不能理解是香港廢電器回收業持續的滋擾性運作模式竟然是環保署所能夠接納，而不作任何監管！每晚，深水埔數十間回收店於深水埔街頭各處，日以繼夜，以粗暴手法處置廢電器，霸佔公眾地方堆積大量廢電器，堆積如山，當眾拆解電器隨處棄置電子垃圾，嚴重滋擾公眾安寧、衛生及安全。環保署從未就上述嚴重廢物問題作出專業研究及提出實質改善建議，該署所謂廢物管理專業形同無物。

請問回收基金會否考慮首先資助電器回收業界提升環境保護知識？促使他們搬到合適處所建立合規格之回收工場、於合適時間營運，在合乎香港法例下，妥善處置廢電器及保障工人及公眾健康？

多謝關注。

盤先生

「盤先生 < [REDACTED] >」在 2017年9月3日 週日，下午8:21 寫道：

即使本人投訴多年，深水埔各處私營電子廢物回收店仍可以日以繼夜，以粗暴手法處置廢電器，霸佔公眾地方堆積廢當電器，嚴重滋擾公眾安寧、衛生及安全，這個所謂環境保護、廢物管理既專業部門既環保署，仍然對問題採取不聞不問既態度。

在辦公室幻想香港廢電器將會被妥善處理，更以商業社會自由營商為由，縱使本人及當區居民已經多次嚴肅表達回收店霸佔公眾地方及採當街拆解廢電器對附近居民做成種種滋擾、環境問題，可惜，環保署仍拒絕考慮加以監管回收店，更任意豁免這些100平方米以下之回收店無需領牌，這班低劣商人營運之回收店更加無法無天，嚴重破壞當區衛生及市容。

就香港自稱國際城市卻有這種不負責任之環保部門，本人深感羞恥。

多謝。

盤先生

「盤先生 < [REDACTED] >」在 2017年9月3日 週日，下午8:19 寫道：

即使本人投訴多年，深水埔各處私營電子廢物回收店仍可以日以繼夜，以粗暴手法處置廢電器，霸佔公眾地方堆積廢當電器，嚴重滋擾公眾安寧、衛生及安全，這個所謂環境保護、廢物管理既專業部門既環保署，仍然對問題採取不聞不問既態度。

在辦公室幻想香港廢電器將會被妥善處理，更以商業社會自由營商為由，縱使本人及當區居民已經多次嚴肅表達回收店霸佔公眾地方及採當街拆解廢電器對附近居民做成種種滋擾、環境問題，可惜，環保署仍拒絕考慮加以監管回收店，更任意豁免這些100平方米以下之回收店無需領牌，這班低劣商人營運之回收店更加無法無天，嚴重破壞當區衛生及市容。

就香港自稱國際城市卻有這種不負責任之環保部門，本人深感羞恥。

多謝。

盤先生



深水埔大南街368-370號公眾地方上拆解受管制電器顯示屏，將其大量塑膠廢料拋到馬路堆積滋擾公眾，未有妥善處理

Chung Shan Shan, HK01 Editorial,

盤先生 to: enquiry@epd.gov.hk, general_wmg@epd.gov.hk,
hadgen@had.gov.hk, inews@mingpao.com,

05/09/2017 16:26

即使本人投訴多年，深水埔各處私營電子廢物回收店仍可以日以繼夜，以粗暴手法處置廢電器，霸佔公眾地方堆積廢當電器，嚴重滋擾公眾安寧、衛生及安全，這個所謂環境保護、廢物管理既專業部門既環保署，仍然對問題採取不聞不問既態度。

在辦公室幻想香港廢電器將會被妥善處理，更以商業社會自由營商為由，縱使本人及當區居民已經多次嚴肅表達回收店霸佔公眾地方及採當街拆解廢電器對附近居民做成種種滋擾、環境問題，可惜，環保署仍拒絕考慮加以監管回收店，更任意豁免這些100平方米以下之回收店無需領牌，這班低劣商人營運之回收店更加無法無天，嚴重破壞當區衛生及市容。

就香港自稱國際城市卻有這種不負責任之環保部門，本人深感羞恥。

多謝。

盤先生



Re: 每晚醫局街、海壇街周邊公眾地方大量廢置雪櫃電器回收物隨處放置堆放，嚴重衛生及阻街問題，政府部門是否扮睇唔到？

盤先生 to: Safeguard HK, ceo@ceo.gov.hk

07/09/2017 19:32

COMPLAINTS, HK01 Editorial, "general_wmg@epd.gov.hk",

Cc: "hadgen@had.gov.hk", "news@on.cc",

"newsroom@factwire.org", nicole office, s, sc_ea_rcrr,

行政長官辦公室執事先生/保安局局長

直至昨晚，標題所述之私營回收廢電器作業滋擾問題仍未有半點改善，本人多年投訴仍不獲受理！

每一晚，全港回收廢電器仍然持續堆積上述馬路、行人路、後巷，每晚如是，馬路回收車違泊嚴重！數十間回收店將整個區域淪為回收工場！

私營回收商從未尊重居民道路使用權利，道路每晚當作回收場，每晚皆是。

香港私營廢電子垃圾處置政策無枉管、無監管，嚴重滋擾公眾。

多謝合作。

盤先生

抄送：見電郵

「盤先生 <[REDACTED]>」在 2017年8月19日 週六，下午10:59 寫道：

行政長官辦公室執事先生/保安局局長

直至今晚，標題所述之私營回收廢電器作業滋擾問題仍未有半點改善，本人多年投訴仍不獲受理！

每一晚，全港回收廢電器仍然持續堆積上述馬路、行人路、後巷，每晚如是，馬路回收車違泊嚴重！數十間回收店將整個區域淪為回收工場！

私營回收商從未尊重居民道路使用權利，道路每晚當作回收場，每晚皆是。

多個執法部門均未有採取執法行動！

作為區內居民，廢電器處理工序危機處處，難以用筆墨形容，嚴重影響當區環境及安全，特別是年老幼兒安全！對於香港所謂法治之都深感痛心，連這些基本民生既法治都獲不正視。

環境局口講要妥善處理廢電器，可惜，深水埔區絕對未能做到，所謂環保回收嚴重影響居民生活！相當反智！

希望辦公室能繼續跟進！！

盤先生

----- 轉寄的訊息 -----

寄件者：盤先生 <[REDACTED]>

日期：2017年8月19日 週六，下午10:48

寄件者：Re: 醫局街、海壇街周邊公眾地方大量廢置雪櫃電器等雜物隨處放置堆放，嚴重衛生及阻街問題，深水埔民政署、區議會是否扮睇唔到？

收件者：<dosp@had.gov.hk>, hadgen@had.gov.hk <hadgen@had.gov.hk>, info@tcu.gov.hk <info@tcu.gov.hk>, tellme@1823.gov.hk <tellme@1823.gov.hk>, 民協衛煥南議員辦事處ADPL <ncc@adpl.org.hk>

衛議員會否抽空處理？

多謝，如以後閣下都不會跟進此問題，請回覆避免打擾閣下。

「盤先生 <[REDACTED]>」在 2017年8月13日 週日，上午12:24 寫道：

「盤先生 <[REDACTED]>」在 2017年8月1日 週二，上午11:01 寫道：

「盤先生 <[REDACTED]>」在 2017年7月31日 週一，下午7:14 寫道：
民政署執事先生

荒謬。

民政署指出深水埔回收業阻街已有改善？請問貴署憑什麼證據可以指出深水埔回收業阻街有改善？

每晚，電器堆積馬路、行人路、後巷每晚如是

馬路回收車違泊嚴重！

回收商從未尊重居民道路使用權利，道路每晚當作回收場，每晚皆是。

民政署協調部門就阻街執法嚴重失職，民政，為民服務？是笑話？

請不要不斷愚弄居民，自欺欺人，回收業土地不足問題嚴重，每晚霸路，對居民造成嚴重滋擾！

就上址每一晚環境衛生情況，本人再有下列嚴重重申：

1. 回收商將大量廢電器疊高，長期貯存公眾地方、馬路、後巷、行人路、傷殘人士專用咪錶車位，堆積如山，恐倒下壓傷途人
2. 回收商當街拆解廢電器，恐釋出有毒物質
3. 廢電器日曬雨淋，恐釋出有毒物質
4. 廢電器鐵鏽、碎片地處可見，影響環境衛生及道路安全
5. 廢冷氣機雪種氣體多次經常因回收工人粗暴處理而洩出，嚴重破壞地球大氣層，毒害居民
6. 大型回收貨車集結道路停泊佔用多線嚴重影響交通及行人過路
7. 回收商深夜持續營運造成噪音滋擾，擾人清夢
8. 回收商將公眾地方當作回收工場，進行包裝拆解等工序，影響路人安全
9. 每晚回收業收工後，道路、行人路滿地包裝膠袋、垃圾、碎片、棄置電子垃圾，衛生情況如垃圾崗

盤先生

「<doss@had.gov.hk>」在 2017年7月31日 週一，下午6:51 寫道：

盤先生：

你於2017年5月13日（一封）、5月24日（一封）及於5月11日至6月29日期間（八封），就有關深水埗回收商阻街及造成滋擾的事宜發給立法會秘書處的電郵，立法會秘書處已轉交本處及其他相關部門按所屬職權範圍給你回覆。本處回覆如下。

2. 正如我們多次向你重申，深水埗區議會及政府相關部門（包括環境保護署、警務處、食物環境衛生署（食環署）及本處等）一直十分關注深水埗海壇街及醫局街一帶二手電器回收營運活動對附近居民造成的滋擾，我們一直緊密合作，從執法、呼籲、教育宣傳多角度處理有關問題。在各方的努力下，上址一帶的情況已得到改善。相關部門仍會繼續密切留意上址情況及進行聯合執法行動。

3. 我們留意到你在電郵中提及有關環保的政策或法例，噪音或污染等其他事宜，立法會秘書處已轉交相關部門給你回覆。

深水埗民政事務專員
（張恩慈 代行）



環保署：會物色政府用地暫存紙料？干預回收業商業運作

盤先生 to: enquiry@epd.gov.hk

08/09/2017 00:34

COMPLAINTS, HK01 Editorial, "ceo@ceo.gov.hk",

Cc: "news@on.cc", "newsroom@factwire.org", nicole office,

sc_ea_rcrr, "senoffice@enb.gov.hk", "story@cabletv.com.hk", 民

環保署

環保署：會物色政府用地暫存紙料

環保署指，政府十分關注近日有回收商表示可能需要暫停收集及處理本地產生的廢紙。鑑於公眾擔心業界停回收物料可能會構成環境衛生問題，環保署已經與食物環境衛生署溝通，部署必要時的緊急處理措施。環保署亦會物色適當的政府用地，必要時作為緩衝暫存紙料。

1.就上列hk01內容，環保署非常關心廢紙回收物料會造成環境衛生問題，是難得一見竟會關心回收物貯存所造成既環境衛生問題，甚至為私人經營回收業提供政府土地存放廢紙。請問環保署是根據什麼法例供土地存放廢紙？

2.可惜，深水埔醫局街、海壇街每晚馬路被私人回收商當做廢電器回收工場，收集全港廢電器，公眾地方當作廢電器貨倉日晒雨淋，晚晚霸街兼阻塞交通，造成嚴重環境衛生及嚴重滋擾，運作噪音甚至釋出有害物質，問題持續十年，請環保署解釋十年以來，為何仍未有提供任何協助幫私人回收商於合適地方搞廢電器回收？而政府一直容許回收商於馬路、行人路、後巷經營回收業滋擾居民？居民投訴回收業問題均一直視而不見。

3.貴署更稱回收活動是商業行為不得干預，

但現在貴署提供土地供廢紙回收商存放廢紙，是否正在干擾商業社會運作？私人廢電器回收同樣是香港廢物管理一環，在種種持續性滋擾回收下，請問為何不作出干預及監管？

多謝合作。

盤先生



Re: 有關深水埗回收商阻街的事宜 (檔號：CP/C 6495/2015) 2017/9/12晚上
10時考察報告(第1部份)

盤先生 to: COMPLAINTS, sc_ea_rccr, panel_ea

13/09/2017 00:07

立法會申訴部/環境事務委員會/廢物回收再造委員會

Re: 有關深水埗回收商阻街的事宜 (檔號：CP/C 6495/2015)

再次強烈要求立法會申訴部將2017/9/20

深水埗「受管制電器」回收商考察時間延至晚上7至10時期間進行，並予以保密。

原因：深水埗數十間廢電器回收店於

貴議會擬定考察時間中午2:45pm根本並未開始營業！

另附上本人2017/9/12晚上10時考察報告，要求轉交有關立法會議員參考。

2017/9/12晚上10時考察報告(第1部份)









盤先生

COMPLAINTS <complaints@legco.gov.hk> 於 2017年9月8日 下午6:24 寫道：
立法會秘書處公共申訴辦事處就上述事宜致你的覆函載於以下檔案，以供參閱。



Re: 有關深水埗回收商阻街的事宜 (檔號：CP/C 6495/2015) 2017/9/12晚上
10時考察報告(第2部份)

盤先生 to: COMPLAINTS, sc_ea_rcrr, panel_ea

13/09/2017 00:08

2017/9/12晚上10時考察報告(第2部份)









盤先生 <[REDACTED]> 於 2017年9月13日 上午12:06 寫道：

立法會申訴部/環境事務委員會/廢物回收再造委員會

Re: 有關深水埗回收商阻街的事宜 (檔號：CP/C 6495/2015)

再次強烈要求立法會申訴部將2017/9/20

深水埗「受管制電器」回收商考察時間延至晚上7至10時期間進行，並予以保密。

原因：深水埔數十間廢電器回收店於

貴議會擬定考察時間中午2:45pm根本並未開始營業！

另附上本人2017/9/12晚上10時考察報告，要求轉交有關立法會議員參考。

2017/9/12晚上10時考察報告(第1部份)

盤先生

COMPLAINTS <complaints@legco.gov.hk> 於 2017年9月8日 下午6:24 寫道：

立法會秘書處公共申訴辦事處就上述事宜致你的覆函載於以下檔案，以供參閱。



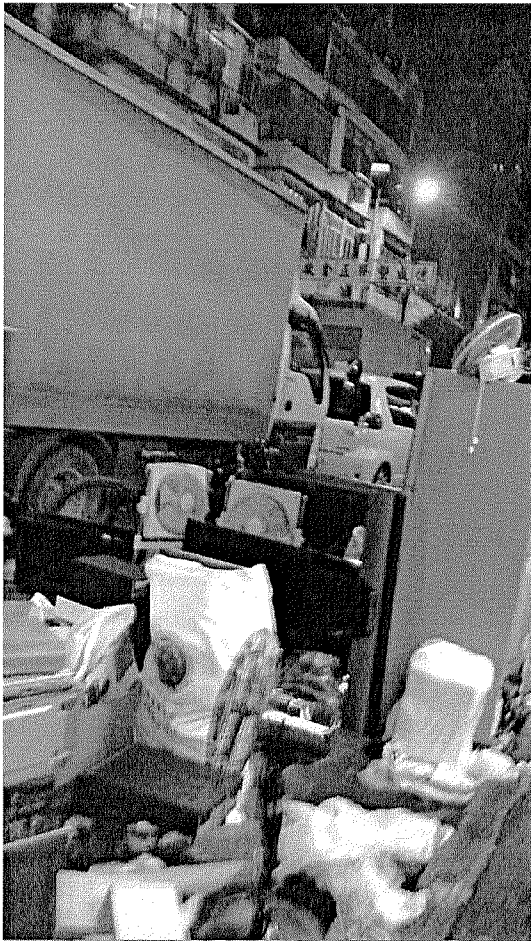
Re: 有關深水埗回收商阻街的事宜 (檔號 : CP/C 6495/2015) 2017/9/12晚上
10時考察報告(第3部份)

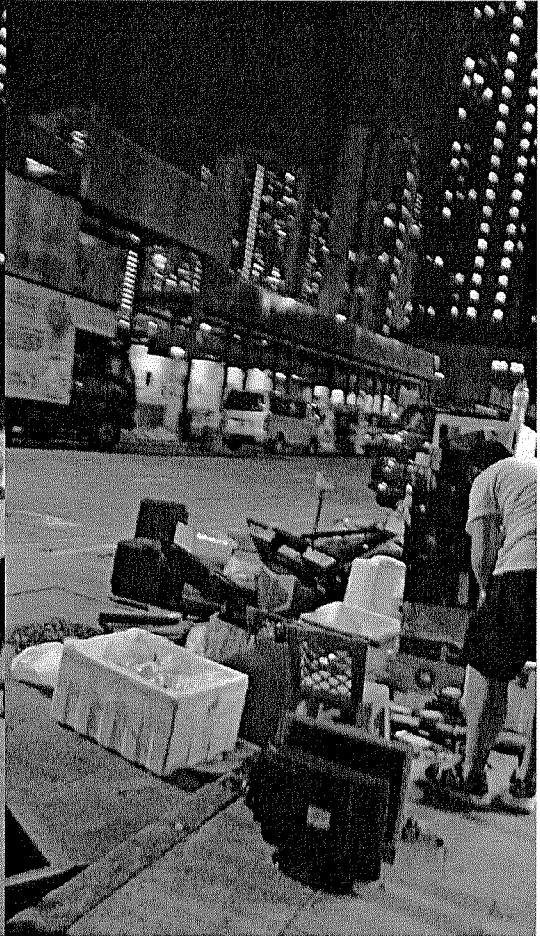
盤先生 to: COMPLAINTS, sc_ea_rcrr, panel_ea

13/09/2017 00:09

2017/9/12晚上10時考察報告(第3部份)









盤先生 <[REDACTED]> 於 2017年9月13日 上午12:07 寫道：
2017/9/12晚上10時考察報告(第2部份)

盤先生 <[REDACTED]> 於 2017年9月13日 上午12:06 寫道：
立法會申訴部/環境事務委員會/廢物回收再造委員會

Re: 有關深水埗回收商阻街的事宜 (檔號：CP/C 6495/2015)

再次強烈要求立法會申訴部將2017/9/20

深水埗「受管制電器」回收商考察時間延至晚上7至10時期間進行，並予以保密。

原因：深水埗數十間廢電器回收店於

貴議會擬定考察時間中午2:45pm根本並未開始營業！

另附上本人2017/9/12晚上10時考察報告，要求轉交有關立法會議員參考。

2017/9/12晚上10時考察報告(第1部份)

盤先生

COMPLAINTS <complaints@legco.gov.hk> 於 2017年9月8日 下午6:24 寫道：

立法會秘書處公共申訴辦事處就上述事宜致你的覆函載於以下檔案，以供參閱。



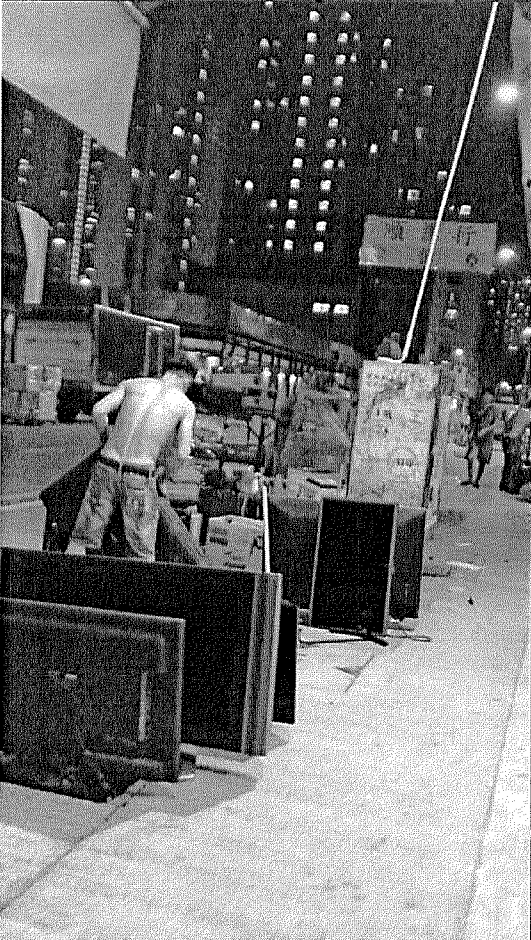
Re: 有關深水埗回收商阻街的事宜 (檔號：CP/C 6495/2015) 2017/9/12晚上
10時考察報告(第4部份)

盤先生 to: COMPLAINTS, sc_ea_rcrr, panel_ea

13/09/2017 00:20

2017/9/12晚上10時考察報告(第4部份)











總結：環保署受管制電器任意於深水埔街頭巷尾公眾地方處理，阻塞通道、影響市容、到處垃圾、制造噪音、堆積如山，日晒雨淋，拆解電器，釋出有毒物質毒害居民。私人回收商回收工序完全不受監管，環保署所謂電子廢物處理政策、聲稱要妥善處理廢電器、如同虛設！
嚴重滋擾深水埔一帶居民生活。

盤先生

盤先生 <[REDACTED]> 於 2017年9月13日 上午12:08 寫道：
2017/9/12晚上10時考察報告(第3部份)

盤先生 <[REDACTED]> 於 2017年9月13日 上午12:07 寫道：
2017/9/12晚上10時考察報告(第2部份)

盤先生 <[REDACTED]> 於 2017年9月13日 上午12:06 寫道：
立法會申訴部/環境事務委員會/廢物回收再造委員會

Re: 有關深水埗回收商阻街的事宜 (檔號：CP/C 6495/2015)

再次強烈要求立法會申訴部將2017/9/20

深水埗「受管制電器」回收商考察時間延至晚上7至10時期間進行，並予以保
密。

原因：深水埔數十間廢電器回收店於

貴議會擬定考察時間中午2:45pm根本並未開始營業！

另附上本人2017/9/12晚上10時考察報告，要求轉交有關立法會議員參考。

2017/9/12晚上10時考察報告(第1部份)

盤先生

COMPLAINTS <complaints@legco.gov.hk> 於 2017年9月8日 下午6:24 寫道：

立法會秘書處公共申訴辦事處就上述事宜致你的覆函載於以下檔案，以供參
閱。