

# 立法會

## Legislative Council

立法會 CB(4)859/16-17 號文件  
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號：CB4/PL/EDEV

### 經濟發展事務委員會 會議紀要

日 期：2017 年 2 月 27 日(星期一)  
時 間：上午 10 時  
地 點：立法會綜合大樓會議室 1

出席委員：林健鋒議員, GBS, JP(主席)  
楊岳橋議員(副主席)  
涂謹申議員  
石禮謙議員, GBS, JP  
黃定光議員, SBS, JP  
李慧琼議員, SBS, JP  
黃國健議員, SBS, JP  
謝偉俊議員, JP  
梁國雄議員  
毛孟靜議員  
田北辰議員, BBS, JP  
何俊賢議員, BBS  
易志明議員, JP  
胡志偉議員, MH  
姚思榮議員, BBS  
馬逢國議員, SBS, JP  
莫乃光議員, JP  
陳志全議員  
梁繼昌議員  
郭榮鏗議員  
張華峰議員, SBS, JP  
葛珮帆議員, JP  
廖長江議員, SBS, JP  
蔣麗芸議員, JP  
盧偉國議員, SBS, MH, JP  
鍾國斌議員

朱凱迪議員  
吳永嘉議員, JP  
何君堯議員, JP  
周浩鼎議員  
邵家輝議員  
陳振英議員  
陸頌雄議員  
劉業強議員, MH, JP  
譚文豪議員  
羅冠聰議員  
姚松炎議員

**缺席委員** : 陳健波議員, BBS, JP  
葉劉淑儀議員, GBS, JP  
郭家麒議員  
張超雄議員

**出席公職人員** : 議程第 IV 項

商務及經濟發展局

旅遊事務專員  
朱曼鈴女士, JP

旅遊事務副專員  
廖廣翔先生

議程第 V 項

商務及經濟發展局

旅遊事務專員  
朱曼鈴女士, JP

旅遊事務副專員  
廖廣翔先生

旅遊事務助理專員(1)  
李力綱先生

旅遊事務助理專員(4)  
蔡健斌先生

議程第 VI 項

運輸及房屋局

運輸及房屋局副秘書長(運輸)4  
劉家麒先生

民航處

民航處副處長(2)  
蔡傑銘先生

總庫務會計師  
岑倫光先生

適航標準總監  
文家齊先生

飛行標準總監  
劉世龍先生

總航空安全事務主任(機場及安全監察)  
黃嘉華女士

**相關機構** : 議程第 IV 項

香港旅遊發展局

總幹事  
劉鎮漢先生

企業事務總經理  
梁美寶女士

策略籌劃及研究總監  
徐品華女士

## 議程第 V 項

### 香港迪士尼樂園度假區

行政總裁  
劉永基先生

公共事務副總裁  
蔡少綿女士

**列席秘書** : 總議會秘書(4)5  
陳向紅女士

**列席職員** : 盧志邦先生  
助理法律顧問 4 (只出席議程第 VI 項)

高級議會秘書(4)5  
譚瑞萍女士

議會秘書(4)5  
李佩君女士

議會事務助理(4)5  
湯諺恆女士

文書事務助理(4)4  
呂麗敏小姐

---

#### 經辦人/部門

### **I. 確認通過會議紀要**

(立法會 CB(4)411/ 16-17 號文件) —— 2016 年 11 月 28 日  
會議的紀要

立法會 CB(4)614/ 16-17 號文件) —— 2016 年 12 月 13 日  
會議的紀要)

2016年11月28日及12月13日的會議紀要獲  
確認通過。

## II. 上次會議後發出的資料文件

- (立法會 CB(4)458/16-17(01)號文件) —— 政府當局就荃灣區議會於 2016 年 12 月 19 日就《港口管制(貨物裝卸區)條例》(第 81 章)提出修訂建議的意見書(載於立法會 CB(4)349/16-17(01)號文件)作出的回應
- 立法會 CB(4)471/16-17(01)號文件 —— 張國鈞議員於 2017 年 1 月 20 日就退出事務委員會發出的函件(只備中文本)
- 立法會 CB(4)479/16-17(01)號文件 —— 鄭俊宇議員於 2017 年 1 月 24 日就退出事務委員會發出的函件(只備中文本)
- 立法會 CB(4)492/16-17(01)號文件 —— 政府當局就譚文豪議員於 2016 年 12 月 16 日有關新航空交通管理系統相關事宜的函件(載於立法會 CB(4)336/16-17(01)號文件)作出的回應
- 立法會 CB(4)494/16-17(01)號文件 —— 政府當局就 2015 年 1 月至 2016 年 12 月主要石油產品進口及零售價格圖表提供的文件

立法會 CB(4)485/ 16-17(01)號文件 —— 周浩鼎議員於2017年1月26日就建議討論有關香港海運港口局在推動香港航運業的發展所扮演的角色事宜發出的函件(只備中文本)

立法會 CB(4)537/ 16-17(01)號文件 —— 許智峯議員於2017年2月8日就退出事務委員會發出的函件(只備中文本))

2. 委員察悉自上次例會後秘書處曾發出上述文件。

### **III. 下次會議的討論事項**

(立法會 CB(4)570/ 16-17(01)號文件 —— 待議事項一覽表

立法會 CB(4)570/ 16-17(02)號文件 —— 跟進行動一覽表)

3. 委員同意於2017年3月27日(星期一)上午10時45分舉行的下次例會上，討論以下事項：

(a) 修訂《香港民航(意外調查)規例》(第448B章)；及

(b) 競爭事務委員會的工作報告。

### **IV. 香港旅遊發展局 2017-2018 年度工作計劃**

(立法會 CB(4)570/ 16-17(03)號文件 —— 政府當局就香港旅遊發展局 2017-18 年度工作計劃提交的文件

立法會 CB(4)616/16-17(01)號文件 —— 政府當局就香港旅遊發展局 2017-18 年度工作計劃提交的補充資料)

立法會 CB(4)570/16-17(04)號文件 —— 立法會秘書處就香港旅遊發展局的工作計劃擬備的文件(最新背景資料簡介)

### 政府當局及香港旅遊發展局作出簡報

4. 應主席之請，旅遊事務專員向委員簡介 2017 年施政報告載列的旅遊政策。她表示，政府與香港旅遊發展局("旅發局")在本財政年度會繼續吸引更多高增值過夜旅客來港。為配合此政策方向，政府在 2017-2018 年度對旅遊業額外作出 2.43 億元的支援，其中 2.38 億元為給予旅發局的增撥資源，以推動落實多項促進旅遊業發展的措施。旅發局總幹事劉鎮漢先生借助電腦投影片簡介資料，向委員簡報旅發局 2017-2018 年度工作計劃的詳情，有關資料載於政府當局提供的文件(立法會 CB(4)570/16-17(03)及 CB(4)616/16-17(01)號文件)。

(會後補註：旅發局提供的電腦投影片簡介資料已於 2017 年 2 月 27 日隨立法會 CB(4)638/16-17(01)號文件發給委員。)

### 討論

#### *旅遊政策及表現*

5. 姚思榮議員關注到 2016 年訪港旅客人次下跌了 4.5%，而旅發局預測該數字在 2017 年會再下跌 2.2%。他籲請政府當局及旅發局與業界合作，設法吸引更多過夜旅客來港，以提高旅遊業的表現。

6. 姚松炎議員察悉，來自內地及新市場的訪港旅客人次在 2016 年分別大幅下跌 6.7% 及 6.1%，

他質疑 2017 年預測的準確性。他認為受到港元兌其他貨幣的匯率轉強所影響，2017 年的訪港旅客人次會有所下跌，因此整體訪港旅客人次的跌幅應大於預測的 2.2%。

7. 旅發局劉鎮漢先生回應時表示，旅發局預測訪港旅客人次時已考慮多項因素，例如航班承载力、全球經濟環境及匯率因素等。旅發局根據這些因素的概況，於 2016 年底編製 2017 年預測，並會於年內再檢討該預測。姚松炎議員要求旅發局就編製上述預測所採用的模型及相關假設提供資料。

(會後補註：政府當局的書面回應已於 2017 年 3 月 31 日隨立法會 CB(4)789/16-17(01)號文件發給委員。)

8. 陳振英議員詢問為何來自印度市場的旅客減少。他亦認為，來自印度並向香港政府提出免遣返聲請的入境者不應被視為旅客。

9. 旅發局劉鎮漢先生回應時表示，印度是旅發局多年來致力宣傳香港的新市場之一。然而，由於各種因素，當中包括航班承载力、自 2016 年第四季以來印度盧比匯率下跌，以及前往歐洲旅行的費用減少以致競爭加劇等，印度旅客人次自 2016 年開始下跌。展望未來，印度市場的表現仍受上述因素影響，這點在 2017 年訪港旅客人次預測中已反映出來。此外，他表示旅發局備存的旅遊數字只反映入境旅客人次，入境事務處應有違反香港入境法例的入境者數字。

10. 梁國雄議員表示，由於香港缺乏新的旅遊景點，大部分內地旅客來港主要為了購物，故此，港元兌人民幣匯率轉強已對內地旅客的來港意欲造成負面影響。他促請政府設法採取有效措施，以應對這問題。

11. 旅發局劉鎮漢先生解釋，2015 年及 2016 年訪港旅客人次下跌，主要是實行"一周一行"政策所致。該政策令透過"一簽多行"簽注或"一周一行"簽注訪港的內地旅客人數由 2014 年年初的每月約 110 萬人次，大幅減少至近期的每月約 70 萬人次。



12. 梁國雄議員指出，基於中港兩地的密切連繫，很多內地人時常來港探訪親友，卻甚少在旅遊產品上消費，這些人士不應被視為遊客。

13. 謝偉俊議員認為，當局應把內地旅客的分類作出修訂，因為有些內地旅客的訪港目的及消費模式有別於真正的旅客。為確保有效運用本地資源，政府應對內地旅客進行詳細研究，並制訂適當措施以吸引高消費的一羣。主席持相若意見，並詢問有關內地旅客的分類。

14. 旅發局劉鎮漢先生解釋，該局根據聯合國世界旅遊組織採用的定義，按旅遊目的(例如商務、會展旅遊或休閒旅遊)把旅客分類。他同意於會後就此事宜提供進一步資料。

(會後補註：政府當局的書面回應已於2017年3月31日隨立法會CB(4)789/16-17(01)號文件發給委員。)

15. 黃定光議員對政府當局及旅發局為促進旅遊業發展所付出的努力，表示讚賞。然而，他認為近期傳媒廣泛報道的某些事件，例如一些本地導遊安排強迫購物的行程，以及一些示威者衝擊內地旅客的行為，均有損香港的好客形象。他建議在制訂旅遊相關政策及策略時，應適當考慮本港的政治環境、旅遊業的服務態度及香港的"零團費"旅行團問題。

16. 旅遊事務專員回應時表示，政府當局一直密切留意旅客結構。過去約有三成內地旅客是透過"一簽多行"簽注來港。為應對此措施對社會帶來的影響，以及吸引更多高增值過夜旅客來港，在特區政府提出要求下，內地當局實施"一周一行"簽注，以取代"一簽多行"簽注。

17. 張華峰議員表示，內地為本地各行各業帶來龐大市場。在旅遊方面，香港的美食及購物環境吸引內地旅客來港旅遊，但多個國家亦已推出各種旅遊措施，務求吸引內地旅客垂青，令香港旅遊業在拓展內地市場時面對不斷加劇的競爭。他詢問，政府會否考慮檢討"個人遊"政策，以便利內地旅客來港。

18. 旅遊事務專員表示，內地訪港旅客(不包括受"一周一行"政策影響者)人次維持穩定。內地市場表現已令人滿意，尤其是當人民幣兌港元(與美元掛鈎)持續貶值，以及香港正面對區內激烈的競爭。政府當局現階段並無計劃要求把更多內地城市納入"個人遊"政策內，取而代之，當局會繼續推動旅遊業開發多元化的產品及高增值服務，務求達致平衡、健康的長遠發展目標。政府當局亦會對現有的"個人遊"城市加強宣傳，以吸引更多過夜旅客來港。

19. 旅遊事務專員回應主席詢問當局有何計劃以吸引"個人遊"城市的高增值旅客來港時表示，政府當局已是第二年額外撥款予旅發局，以便在內地宣傳香港優質和誠信的旅遊形象。旅發局亦推出宣傳計劃，借助網上媒體推廣香港的好客形象及優質服務文化，成效甚佳。此外，每當有盛事舉行，政府亦會鼓勵主辦機構與內地旅行代理商合作，推出特色旅遊產品，務求吸引更多高消費旅客來港。

20. 胡志偉議員表示，與其追求旅客人次增長，旅發局應更着力吸引高消費旅客，才有利行業的發展。為制訂有效措施來達到此目標，他要求旅發局提供按旅客年齡組別及消費模式所作的分析。

(會後補註：政府當局的書面回應已於2017年3月31日隨立法會CB(4)789/16-17(01)號文件發給委員。)

### 市場推廣策略

21. 盧偉國議員察悉政府已決定停辦盛事基金("基金")，他對政府作出此決定的理據深表關注。他認為基金為香港引進新的盛事活動有一定成效，並質疑政府日後將如何推動這方面的工作。

22. 副主席詢問有關對基金的評價，以及日後以何模式撥款資助在香港舉辦的盛事。

23. 旅遊事務專員解釋，政府不時轉變旅遊發展的策略，以配合旅客不斷轉變的口味。政府檢視後認為基金協助香港發展為盛事之都，並確立品牌

盛事，已經完成其任務。在過去 8 年，基金共支持了 30 項盛事，當中包括全新而別具品牌效應的大型國際盛事。然而，基金支持的 30 項盛事當中，有 22 項是重複盛事(涉及 6 項盛事)。當局發現，由於基金申請者須披露其財務資料，令一些商業活動的主辦機構卻步。非牟利團體籌辦具本地特色的較小型活動，亦難以成功申請基金資助。現時高增值的過夜旅客不單對盛事感興趣，亦有興趣參與能彰顯旅遊目的地文化特色的旅遊活動，因此政府有需要調整策略，以保持香港的吸引力和競爭力，並更有效地分配資源。

24. 有關日後的方針，旅遊事務專員補充，政府將透過新的策略支持不同規模和類型的盛事和活動在港舉行。這策略包括(1)為大型商業盛事，提供一站式支援，例如國際汽聯電動方程式賽車錦標賽，因為這些主辦機構通常不需政府提供財政支援；(2)提升本地創立盛事的地位，政府會透過撥款予旅發局，把一些本地創立的盛事打造為亞洲區的品牌盛事，例如"香港龍舟嘉年華"、"香港單車節"及"香港美酒佳餚巡禮"；(3)為已樹立國際品牌效應的盛事提供資助；及(4)推出先導計劃資助具香港特色和旅遊價值的活動。

25. 盧偉國議員對此仍不表信服。他表示，雖然政府的新策略涉及不同層面，但基金依然是一項有成效的措施，能成功為香港引進新的大型活動。

26. 旅遊事務專員回應時表示，現在是適當時候，讓香港邁向較複雜的策略，按照基金過去的經驗，舉辦不同規模的活動以吸引旅客。

27. 黃定光議員認為，香港確是一個地少人多的地方。當局在考慮旅遊策略時，與其舉辦大型活動，以致在某些日子有大量旅客湧來香港，這情況既超出本地負荷，也引起針對旅客的示威活動，倒不如設法令訪港旅客人次保持平穩。為支持舉辦各類活動，政府可考慮在切實可行的情況下，為活動主辦機構盡量提供便利，例如考慮把長洲的搶包山比賽移師至更大的場地舉行，以容納更多參與者。這類便利措施或會比宣傳工作更具效益。

28. 旅遊事務專員表示，除宣傳大型活動外，旅發局亦推廣各類旅遊產品，以豐富香港多元化和獨特的旅遊吸引力，吸引世界各地的旅客來港。

29. 陳振英議員察悉，政府已額外撥款1,700萬元，以進一步推動旅遊產品多元化，他要求當局提供有關詳情。

30. 旅發局劉鎮漢先生表示，在該筆1,700萬元的撥款中，旅發局計劃把一部分用作支持本地業界拓展新的綠色旅遊產品。旅遊事務專員補充，旅發局也將推行兩項先導計劃，以推廣綠色深度遊及具本地特色的旅遊活動。旅發局將與政府合作，在考慮主要持份者的意見後，制訂兩項先導計劃的撥款準則及細節。應主席的要求，劉先生同意於會後向事務委員會提供有關計劃的一覽表。

(會後補註：政府當局的書面回應已於2017年3月31日隨立法會CB(4)789/16-17(01)號文件發給委員。)

31. 陸頌雄議員表示支持推廣綠色旅遊的先導計劃，並要求當局提供該等計劃的推行詳情。陸議員認為相關撥款的金額不足以達致計劃的目的，他詢問當局以何基準來釐定撥款金額。

32. 胡志偉議員建議當局可考慮在綠色旅遊策略下宣傳一些深度旅遊產品，例如在歐美等地相當受歡迎的歷奇旅遊。他詢問推出這類旅遊產品的可行性，以及政府會如何協助業界開拓這類產品。

33. 旅遊事務專員表示，政府會推出這兩項先導計劃，以配合多元化的政策。在這些計劃下，可能有不同種類的產品，視乎當局接獲的建議方案而定。所有建議方案均須符合政府及旅發局訂定的要求。例如，關於綠色旅遊的建議方案須符合政府的環保政策。本地特色旅遊先導計劃的目的為資助主辦機構在港舉辦具香港特色和旅遊價值的活動。這些活動須彰顯本地文化特色，並可透過與旅遊業合作吸引高增值旅客。這些活動應具潛力成為亞洲區的品牌盛事，令旅客體驗香港作為亞洲盛事之都的豐富多彩的旅遊產品。

34. 關於撥款金額，旅遊事務專員解釋，基於這是先導計劃，在 1,700 萬元撥款中，約 500 萬元將用於推廣綠色深度遊計劃，因為坊間只有少數旅行代理商致力開發此小眾市場，而這些產品並非針對大眾旅遊市場。其餘撥款將用於推廣富本地特色的旅遊項目，此安排是參考了早前一些本地非牟利機構向基金所申請的資助要求。待先導計劃營運一段時間後，政府會檢視撥款的水平。

35. 姚思榮議員表示支持該等先導計劃，這可使旅遊產品更多元化。他亦認為，鑒於每年有大量過境旅客進出香港，推出先導計劃以吸引過境旅客留港是良策。就此，他詢問本地旅遊業可如何參與及受惠於旅發局的措施。

36. 旅遊事務專員表示，政府及旅發局會與業界進一步商討，始定出推廣綠色深度遊及本地特色旅遊活動先導計劃的細節。當局希望在符合政府政策的原則下盡量切實配合業界開拓有關旅遊產品時的需要。姚思榮議員要求政府當局就此事宜提供書面資料。

(會後補註：政府當局的書面回應已於 2017 年 3 月 31 日隨立法會 CB(4)789/16-17(01)號文件發給委員。)

37. 周浩鼎議員支持加強宣傳綠色旅遊，因為這種旅遊產品廣受國際旅客歡迎。至於推廣會展旅遊方面，他反映業界關注香港會議及展覽中心("會展中心")的接待能力及設施不足以應付業界需求。他建議，在會展中心的展覽設施供應緊絀時，旅發局可作出協調，讓活動主辦機構轉用亞洲國際博覽館("亞博館")的設施。

38. 主席指出，亞博館亦不時出現預訂滿額的情況，因此，必須發展新的會展設施，以應付業界長遠的需要。

39. 胡志偉議員表示，為應對本地對會展設施的需求，政府與其研究擴建會展中心，倒不如盡快利用在亞博館旁的土地興建會展設施。

40. 旅發局劉鎮漢先生回應時表示，旅發局多年來一直致力推廣會展旅遊。該局透過運用政府撥款，於 2016 年資助業界爭取多項大型會展活動在香港舉行。若會展中心的設施已預訂滿額，旅發局一般會游說主辦機構考慮把活動移師亞博館場地。旅發局亦已推出先導計劃，支持旅行代理商引入可在酒店或其他合適場地舉行的小型至中型會獎活動(企業會議及獎勵旅遊)和大型會議活動。旅發局會延續這些策略，並與會展中心及亞博館加強合作，務求為香港引進更多會展旅遊業務。

41. 陳志全議員建議，政府及旅發局可考慮宣傳香港的同志旅遊，既可帶來一定的經濟效益，也有助推動旅遊業發展。他舉例說，台灣一年一度的同志遊行歷年來吸引大批參加者，對當地旅遊業帶來可觀貢獻。他表示政府當局可先對本地同志活動，如"香港同志遊行"和"一點粉紅"，加強宣傳。他感謝政府及旅發局對香港現正申辦 2022 年同志運動會一事給予支持，並詢問如何在香港進一步宣傳此類活動。

42. 旅發局劉鎮漢先生回應時表示，但凡適合香港及有助吸引旅客的活動，旅發局都會考慮作出推廣。有意舉辦活動的機構可接觸旅發局，以便就這方面取得更多資料。

43. 吳永嘉議員呼籲政府把握中央"一帶一路"國策的機遇，制訂相關的旅遊措施，以提高香港的競爭力。他特別建議成立"一帶一路"旅遊基金，吸引"一帶一路"沿線區域的旅客來港，或吸引海外旅客經香港前往"一帶一路"地區旅遊。

44. 旅遊事務專員回應時表示，政府會致力吸引更多高消費過夜旅客來港，與此同時，旅發局採取的多項旅遊策略，例如在區內宣傳"一程多站"旅遊，已包含促進落實"一帶一路"政策的元素。

#### *政府的撥款及政府與旅發局的工作關係*

45. 胡志偉議員詢問有關旅發局為 2017-2018 年度的宣傳策略所定下的目標，包括預

測該年度的旅遊表現增長。旅遊事務專員回應時表示，旅發局會訂定清晰目標，以衡量其宣傳策略及各項計劃的推行成效，此是確保公帑用得其所的重要一環。

46. 陳振英議員察悉旅發局 2017-2018 年度獲得的恆常撥款有所減少，並詢問有何機制釐定撥款水平。鑒於旅發局將於年內加強企業管治，他詢問該局有何管治策略，以確保有效運用政府撥款以推動旅遊業表現，以及促進旅發局達到定下的目標。

47. 旅遊事務專員表示，由於政府的"0-1-1"節約方案，旅發局於 2017-2018 年度獲得的恆常撥款較 2016-2017 年度減少 1%。然而，除了恆常撥款外，政府在 2017-2018 年度為旅發局預留了一筆約 3 億元的額外撥款，較上年度的額外撥款多 8,300 萬元或 36%。

48. 吳永嘉議員對商務及經濟發展局局長早前指旅發局是政府落實旅遊業政策時的"執行機構"的說法，甚表關注。他指出，旅發局擔當重要的法定角色，其成員廣泛代表旅遊業內不同的界別，負責就旅遊事務向政府提供寶貴建議。

49. 謝偉俊議員申報，他是旅發局轄下委員會的成員。他亦提出與吳永嘉議員相若的關注，並要求當局澄清此事，因為此說法或會令人誤會旅發局從屬於政府，影響旅發局的獨立地位。謝議員及主席建議，商務及經濟發展局局長作出澄清及確認旅發局的角色，以免引起不必要的誤會。

50. 旅遊事務專員答稱，旅發局是根據《香港旅遊發展局條例》(第 302 章)而成立的法定機構，其職責是在世界各地推廣香港為亞洲主要的國際城市，以及世界級的旅遊勝地，這便是商務及經濟發展局局長在新聞發布會上的發言重點。一如與其他法定機構，政府與相關的法定機構建立密切的工作關係。這同樣適用於旅發局。舉例而言，政府制定旅遊發展政策，而旅發局在推行措施時，與政府的政策協同一致。另外，由於政府向旅發局撥款以執行工作，政府及審計署署長亦均期望旅發局善用公共資源。這便是兩者工作關係的種種例子，並不意味着旅發局執行一個政府部門的工作。

## V. 香港迪士尼樂園度假區最新進展報告

(立法會 CB(4)570/16-17(05)號文件) —— 政府當局就香港迪士尼樂園度假區最新進展報告提交的文件

立法會 CB(4)570/16-17(06)號文件 —— 立法會秘書處就香港迪士尼樂園擬備的文件(最新背景資料簡介)

### 相關文件

(立法會 CB(4)622/16-17(01)號文件) —— 政府當局就 2016 年 11 月 28 日會議上討論"香港迪士尼樂園度假區擴建及發展計劃"的相關事宜所作的綜合回應(跟進文件))

### 政府當局及香港迪士尼樂園度假區作出簡報

51. 應主席之請，旅遊事務專員簡介該文件，並表示由於受各種外圍因素及整體市場情況影響，香港迪士尼樂園度假區("香港迪士尼")在 2016 財政年度錄得淨虧損 1.71 億元，入場人次亦較去年減少 11%。儘管如此，由於受惠於新娛樂項目和遊樂設施的推出，2016 財政年度下半年的表現有好轉迹象，入場人次減幅較去年同期放緩。香港迪士尼行政總裁劉永基先生借助電腦投影片簡介資料，向委員簡報香港迪士尼在 2016 財政年度的業務表現。簡報詳情載於政府當局提供的文件(立法會 CB(4)570/16-17(05)及 CB(4)638/16-17(02)號文件)。

(會後補註: 香港迪士尼提供的電腦投影片簡介資料已於 2017 年 2 月 27 日隨立法會 CB(4)638/16-17(02)號文件送交委員。)



討論

香港迪士尼的業務表現

52. 姚思榮議員認為，香港迪士尼連續兩年錄得財政虧損，長遠而言，如此業務表現在財務上不足以支持一個商業企業持續營運下去。他強烈促請香港迪士尼改善業務表現。為此，他詢問政府會採取甚麼措施解決此問題，以及政府如何預測樂園今後的業務表現。

53. 旅遊事務專員表示，香港迪士尼在 2016 財政年度的業務表現，主要受香港旅遊業持續面對的挑戰所影響(包括 2016 年的整體訪港旅客人次下跌 4.5%及訪港內地旅客人次減少 6%)。訪港內地旅客人次跌幅對香港迪士尼業務的影響重大，因為內地旅客在香港迪士尼的賓客入場人次中屬主要組成部分。儘管如此，香港迪士尼在國際市場方面表現甚佳，訪客的入場人次按年增加 11%；2016 年，來自短途市場的過夜訪港旅客人次卻只上升約 6%。此外，香港迪士尼的樂園賓客人均消費增幅創新高，按年達 4%，而訪港過夜旅客的人均消費在 2016 年卻錄得跌幅。上述數據反映香港迪士尼在吸引世界各地高增值旅客方面能力強勁。

54. 旅遊事務專員進一步表示，政府作為合營公司(即香港國際主題樂園有限公司("主題樂園公司"))的股東，一直敦促香港迪士尼的管理公司(即香港迪士尼樂園管理有限公司)加緊努力改善業務表現，盡快令合營公司收支平衡及恢復盈利。再者，除管理公司致力市場推廣和銷售外，政府亦透過旅發局推出多項推廣香港旅遊景點的計劃，例如"旅遊景點海外推廣宣傳配對基金資助計劃"，香港迪士尼從中獲得撥款，以加強海外宣傳工作。

55. 周浩鼎議員關注到，香港迪士尼在過去兩年的賓客入場人次持續下跌。他察悉，即使新產品在 2016 年 6 月推出，在 2016 財政年度下半年的入場人次下降趨勢也只是放緩而已。有鑒於此，他促請香港迪士尼制訂有效措施改善業務表現，以確保有效運用公帑。

56. 盧偉國議員對香港迪士尼的業務表現自 2014 財政年度後每況愈下深表關注。有見於最近建議推展的香港迪士尼擴建及發展計劃("擴建計劃")備受爭議，且須經財務委員會("財委會")批准才能推行，他籲請香港迪士尼加緊努力盡快改善業務表現，而非依賴擴建計劃對樂園所帶來的得益。

57. 香港迪士尼的劉永基先生回應時表示，從香港迪士尼的營運經驗反映，不斷推出新娛樂項目和遊樂設施能有效提高香港迪士尼的入場人次和業務表現。舉例而言，以電影"星球大戰"為主題的遊樂設施在 2016 年 6 月推出時，吸引了很多"粉絲"到香港迪士尼遊玩，令 2016 財政年度下半年賓客入場人次的按年減幅放緩。此外，隨着在萬聖節期間推出多項節日主題活動和節目，以及有效的宣傳推廣，在該期間來自廣東城市和本地的賓客入場人次錄得雙位數增長。2017 年 1 月，迪士尼樂園首個以"漫威英雄"為主題的遊樂設施"鐵甲奇俠飛行之旅"啟用，香港迪士尼在農曆新年期間的入場人次較去年同期增加 13%。他補充，香港迪士尼在推出新的遊樂設施和娛樂項目時，會繼續呈獻迪士尼最受歡迎的品牌，而此舉過往已有效吸引來自世界各地所有年齡組別的賓客，提升樂園的業務。

58. 姚松炎議員認為，若賓客減少的主因是由於整體訪港旅客人次下跌，而非現有遊樂設施的受歡迎程度下降所致，那麼，香港迪士尼樂園推出新的遊樂設施或許無法有效振興樂園的業務表現。為此，他詢問當局有否就此方面作出分析。

59. 胡志偉議員詢問，上海迪士尼度假區的開幕對香港迪士尼有否造成影響，以及香港迪士尼有否就樂園賓客的消費模式在上海迪士尼度假區開業後的改變作出分析。

60. 香港迪士尼的劉永基先生解釋，雖然近年訪港過夜旅客減少，對香港迪士尼的業務構成影響，但香港迪士尼不斷推出新產品，有效提升賓客的入場人次，尤其在 2016 財政年度下半年。他補充，雖然訪港旅客人次偏軟，但香港迪士尼透過在新產品中注入廣受歡迎的迪士尼品牌(例如"漫威英雄"和"星球大戰")，能有效地滲透多個市場。

61. 陳振英議員質疑向南韓推廣香港迪士尼是否合乎成本效益。他表示，南韓鄰近東京迪士尼樂園，故此南韓人前往東京迪士尼樂園遊玩較前往香港迪士尼更為方便。

62. 香港迪士尼的劉永基先生答稱，在 2016 財政年度，由於國際市場表現穩健的增長動力，樂園入場人次按年增加 11%，而部分東南亞市場更錄得雙位數的增長。舉例而言，來自日本的賓客(他們非常喜愛迪士尼產品)，在 2016 財政年度增長 37%。此外，廣東城市亦具有強勁的潛力，在萬聖節期間及農曆新年假期，其入場人次錄得雙位數的增長。香港迪士尼會繼續開拓所有具增長潛力的國際及內地市場，以吸引來自這些地區的賓客。

63. 陳志全議員察悉，香港迪士尼在 2016 財政年度的營運成本及費用減少 6%，主要由於效率和成本管理措施奏效而得以節省費用。然而，這個減幅部分被上升的經營費用所抵銷，而經營費用的增長是由新增娛樂項目(例如"迪士尼魔法書房"及"星球大戰：入侵明日世界")等因素所引致。為此，他要求政府當局及香港迪士尼提供有關香港迪士尼 2016 財政年度的營運成本及費用的詳細資料，以方便議員就香港迪士尼的業務表現作出考慮。他亦察悉，香港迪士尼兩間酒店在 2015 及 2016 財政年度的入住率只有 79%。為改善該兩間酒店的業務表現，他建議香港迪士尼向本地市民提供更多酒店優惠，以便在淡季期間吸納更多酒店賓客。

(會後補註：政府當局的書面回應已於 2017 年 3 月 31 日隨立法會 CB(4)789/16-17(01)號文件發給委員。)

64. 鑒於香港迪士尼斥資 40 億元興建的第三間酒店將於 2017 年 4 月開幕，姚思榮議員詢問，香港迪士尼將如何利用新酒店的開幕，改善樂園的整體業務表現。

65. 香港迪士尼的劉永基先生回應時表示，在 2016 財政年度，香港迪士尼的酒店業務表現在預期

之內，並在該年的下半年錄得按年增長，結果整體的酒店入住率達 79%。過去數月，在管理公司致力推廣會展旅遊及公司業務下，香港迪士尼的酒店業務繼續呈現出增長動力。他表示，香港迪士尼會繼續推出不同的酒店產品，以進一步推動酒店業務，尤其是針對企業及大型會議的業務。至於本地賓客，香港迪士尼一直不時推出各種酒店優惠，當中包括，舉例而言，酒店房間半價優惠，以及當第三間酒店開幕時，年票持有人會獲享其他推廣優惠。

66. 邵家輝議員認為，香港迪士尼的業務表現停滯不前，主要由於訪港旅客人數下滑，而訪港旅客人數下滑則由非香港迪士尼所能控制的外圍因素所引致，例如內地旅客遇到有衝擊行為的本地示威者、本地政治環境、整體市場情況及貨幣因素。儘管香港迪士尼出現財政虧蝕，他希望樂園繼續贊助弱勢社群人士免費到樂園遊玩。

67. 譚文豪議員表示，他和家人是香港迪士尼的常客。然而，根據他的經驗，香港迪士尼在宴會膳食服務及食物質素方面仍有很多須予改善之處。

#### *香港迪士尼的專利權費及管理費*

68. 張華峰議員詢問，政府就香港迪士尼的營運所支付的專利權費及管理費的計算方法為何。

69. 旅遊事務專員表示，一般來說，美國以外的迪士尼樂園均須向華特迪士尼公司("迪士尼公司")繳付專利權費和管理費。迪士尼公司向美國以外的迪士尼樂園徵收的專利權收費率，大致上相等於收入的 5%至 10%，視乎商品、餐飲、入場費等收入來源而定。至於管理費，由 2009 年起，香港迪士尼管理費完全與樂園的表現掛鈎(即按扣除利息、稅項、折舊及攤銷前盈利("EBITDA")計算)，這較 1999 年所商定以收入為基礎的安排有所改善，亦能促使管理公司推動香港迪士尼的業務表現和提升其營運效率。根據政府與迪士尼公司於 2009 年的安排，計算基本管理費的公式由原本按總收入的 2%調整為按 EBITDA 的 6.5%；而可變動管理費的計算公式則由按 EBITDA 的 2%至 8%調整為

按 EBITDA 的 0% 至 8%。相比之下，巴黎迪士尼樂園及上海迪士尼度假區的管理費均與樂園的收入掛鉤，而香港迪士尼目前與 EBITDA 掛鉤的機制並不比巴黎或上海的遜色。

70. 陳振英議員指出，迪士尼公司在 2015 及 2016 財政年度收取的基本管理費，是根據 2009 年公式計算，較按舊公式計算的基本管理費，已大幅減少。他要求政府當局提供更多資料，說明應如何釐定變動管理費的收費水平(現時介乎 0% 至 8% 不等)，尤其是在香港迪士尼錄得財政虧損時(一如在 2015 及 2016 財政年度的情況)，迪士尼公司會否豁免變動管理費。

71. 旅遊事務專員回應時表示，香港迪士尼管理費的計算完全與樂園的業績(即 EBITDA)掛鉤。鑒於香港迪士尼的業務表現在過去數年較 2016 財政年度的表現為佳，因此 2016 財政年度的管理費款額較之前數年的為低。

72. 田北辰議員對劉永基先生在控制成本以減少公司的虧損方面所做的工作表示讚賞。然而，他深切關注到專利權費及管理費的計算機制。依他之見，有關機制對政府極之不公。他表示，把管理費與香港迪士尼的 EBITDA 掛鉤，以及把專利權費與樂園的收入掛鉤，在這情況下，即使香港迪士尼錄得淨虧損(一如在這兩個年度的情況)，迪士尼公司仍可收取該等費用。因此，他建議政府與迪士尼公司進行磋商，爭取將該兩項費用與扣除利息、折舊及攤銷後的稅前盈利掛鉤，若該年香港迪士尼出現虧蝕，即與該年的專利權費對沖。

73. 周浩鼎議員表示，根據一些公開資料，迪士尼公司過往曾有一段時間豁免巴黎迪士尼樂園的部分管理費。他建議迪士尼公司在適當情況下對香港迪士尼採取相若安排。

74. 張華峰議員認為有必要檢討有關專利權費及管理費的安排，以確保公帑用得其所。

75. 胡志偉議員詢問，就委員在 2016 年 11 月 28 日的事務委員會會議上就擴建計劃所提出的意見及關注，迪士尼公司的考慮情況如何。

76. 旅遊事務專員表示，迪士尼公司非常重視香港這個市場，已顯示會對擴建計劃作出有力的承擔，並願意持續在香港迪士尼作出投資，使樂園發展得以成功。繼事務委員會在 2016 年 11 月會議上討論擴建計劃後，政府已向迪士尼公司轉達委員的意見和關注事項，並與迪士尼公司討論擴建計劃的整體安排。政府與迪士尼公司的討論已獲得進展，並會在適當時候向立法會匯報討論結果。

77. 譚文豪議員詢問，除專利權費外，迪士尼公司有否就其商品(例如樂園售買的玩具)收取專利費。

78. 香港迪士尼的劉永基先生表示，在香港迪士尼出售的商品是直接向第三方採購，或由其本身的產品團隊負責設計。除按商品銷售所得收取專利權費外，迪士尼公司並無向香港迪士尼的商品作出雙重徵費。主席認為，迪士尼公司就第三方生產的產品徵收專利權費，與香港迪士尼的營運並無關聯。

#### *香港迪士尼擴建計劃*

79. 邵家輝議員支持推行香港迪士尼擴建計劃，以增加香港迪士尼的吸引力及競爭力。他認為香港迪士尼是香港的重要旅遊基礎設施，不但吸引許多旅客來港，還帶動本港多個行業的增長。他籲請迪士尼公司放寬有關專利權費及管理費安排的條款，尤其是在香港迪士尼出現財政虧損時，以助樂園渡過難關。

80. 胡志偉議員對擴建計劃可帶來的實際效益存疑。他詢問，若擴建計劃不獲財委會批准，政府有何應變計劃。

81. 旅遊事務專員表示，根據政府的經濟評估，擴建計劃會為香港帶來可觀的經濟效益。若擴建計劃得不到落實，香港旅遊業的競爭力便會受到不良影響。有見及此，政府在現階段會着力推展擴建計劃。

82. 由於近年訪港旅客數字顯著下跌，主席關注到，在進行經濟評估時，政府當局採用哪些訪港旅客數字來預測及獲得"達至經濟還本的年期"。旅遊事務助理專員(4)回應時表示，迪士尼公司就情況 A 和情況 B 在 2025 財政年度作出的入場人次預測分別為 900 萬和 930 萬，這些預測已考慮到訪港旅客人次的最新情況。

83. 鑒於香港迪士尼 2016 財政年度的業務表現，姚松炎議員質疑該項經濟評估是否準確。該項經濟評估預測擴建計劃將在 2025 財政年度在經濟上達致收支平衡。為此，他要求政府當局提供進一步資料，說明香港迪士尼在擬備有關的財務報表時，如何計算其資產折舊。

84. 旅遊事務助理專員(4)解釋，折舊額視乎資產類別，而不同的資產有不同的預計效用年期。這個做法跟一般已接受的會計原則一致。

85. 盧偉國議員關注到香港迪士尼第二期發展計劃的推行時間表。他指出，雖然當局已預留一大幅土地進行此計劃，但香港迪士尼須符合若干條件(包括理想的業務表現)，才能推展該項計劃。他強調，一旦香港迪士尼的業務表現難以達到所需水平，則與其讓該幅土地空置，不如將之撥出作其他用途，這會是較符合成本效益的做法。

### 議案

86. 委員察悉，有委員擬在此議程項目下動議一項議案及兩項有關該議案的修正案。盧偉國議員質疑是否適宜處理該等議案及修正案，因為它們關乎政府與迪士尼公司所訂合約的條款。主席裁定該等議案及修正案與此議程項目直接相關。

87. 田北辰議員動議的議案措辭如下：

"本委員會促請政府與迪士尼公司商討，研究將迪士尼公司收取專利權費和管理費的計算基礎，由原來與未扣除利息、稅項、折舊及攤銷前盈利(EBITDA)掛鈎，改為與

扣除利息、折舊及攤銷後的稅前盈利掛鉤，若該年香港迪士尼出現虧蝕，即與該年的專利權費對沖，從而改善合約中的不平等條款，保障公帑的投資及運用。”

88. 梁繼昌議員就上述議案提出一項修正案，刪去該議案的一些字眼(以粗體及斜體字表示)如下：

"本委員會促請政府與迪士尼公司商討，研究將迪士尼公司收取**專利權費和**管理費的計算基礎，由原來與未扣除利息、稅項、折舊及攤銷前盈利(EBITDA)掛鉤，改為與扣除利息、折舊及攤銷後的稅前盈利掛鉤，若該年香港迪士尼出現虧蝕，即與該年的專利權費對沖，從而改善合約中的不平等條款，保障公帑的投資及運用。”

89. 周浩鼎議員就上述議案提出一項修正案，對該議案作以下修改(以粗體及斜體字表示)：

"本委員會促請政府與迪士尼公司商討，**就其每年收取的管理費及專利權費安排進行檢討，包括在恰當時候豁免收取部分專利權費及管理費，並**研究將迪士尼公司收取專利權費和管理費的計算基礎，由原來與未扣除利息、稅項、折舊及攤銷前盈利(EBITDA)掛鉤，改為與扣除利息、**稅項、折舊及攤銷後的稅前**盈利掛鉤，**若該年香港迪士尼出現虧蝕，即與該年的專利權費對沖，從而以**改善合約中的不平等條款，**及爭取特區政府在迪士尼樂園更佳的長遠股東利益**，保障公帑的投資及運用。”

90. 主席表示，事務委員會將會首先就周浩鼎議員動議的修正案進行表決。如周議員的修正案被否決，便會就梁繼昌議員動議的修正案進行表決。如該兩項修正案均被否決，便會把田北辰議員動議的原議案付諸表決。主席把周浩鼎議員的修正案付諸表決。由於該修正案獲大多數在席委員投票贊成，主席宣布周浩鼎議員動議的修正案獲得通過。



## VI. 修訂《民航(飛機噪音)(證明)規例》(第 312A 章)及《香港飛航(費用)規例》(第 448D 章)

(立法會 CB(4)570/16-17(07)號文件) —— 政府當局就建議調整《民航(飛機噪音)(證明)規例》(第 312A 章)和《香港飛航(費用)規例》(第 448D 章)的費用和收費提交的文件)

91. 運輸及房屋局副秘書長(運輸)4 向委員簡介政府當局提出調整根據《民航(飛機噪音)(證明)規例》(第 312A 章)和《香港飛航(費用)規例》(第 448D 章)收取的合共 79 項法定費用項目(前者 3 項和後者 76 項)的建議。政府當局擬在 2017 年第二季向立法會提交相關的法例修訂，以進行先訂立後審議的程序，以期在 2017 年第四季實施費用建議。

92. 民航處總庫務會計師借助電腦投影片簡介資料，簡介建議的詳情。簡介的詳情載於政府當局提供的文件(立法會 CB(4)570/16-17(07)號文件)。

(會後補註：政府當局提供的電腦投影片簡介資料已於 2017 年 2 月 27 日隨立法會 CB(4)638/16-17(03)號文件送交委員。)

93. 梁繼昌議員詢問，在實施收費調整建議後，各費用項目的收回成本比率將會為何。民航處總庫務會計師答稱，根據該建議，政府當局將會全數收回該等項目的成本。

94. 委員並無就此議題提出進一步的問題。主席總結時表示，事務委員會普遍支持上述的立法建議。

## VII. 其他事項

95. 議事完畢，會議於下午 12 時 40 分結束。

立法會秘書處  
議會事務部 4  
2017 年 4 月 21 日