

立法會

Legislative Council

立法會CB(4)488/17-18 號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號：CB4/PL/EDEV

經濟發展事務委員會 會議紀要

日 期：2017 年 11 月 27 日(星期一)
時 間：上午 10 時 15 分
地 點：立法會綜合大樓會議室 1

出席委員：林健鋒議員, GBS, JP(主席)
楊岳橋議員(副主席)
涂謹申議員
李慧琼議員, SBS, JP
黃國健議員, SBS, JP
謝偉俊議員, JP
毛孟靜議員
田北辰議員, BBS, JP
何俊賢議員, BBS
易志明議員, SBS, JP
胡志偉議員, MH
姚思榮議員, BBS
莫乃光議員, JP
梁繼昌議員
麥美娟議員, BBS, JP
郭榮鏗議員
張華峰議員, SBS, JP
葛珮帆議員, BBS, JP
廖長江議員, SBS, JP
盧偉國議員, SBS, MH, JP
鍾國斌議員
尹兆堅議員
朱凱迪議員
吳永嘉議員, JP
何君堯議員, JP
周浩鼎議員
邵家輝議員

陳振英議員
陸頌雄議員
譚文豪議員

列席議員 : 何啟明議員
劉業強議員, BBS, MH, JP

缺席委員 : 黃定光議員, GBS, JP

出席公職人員 : 議程第III項

運輸及房屋局副秘書長(運輸)4
劉家麒先生, JP

民航處副處長(1)
廖志勇機長, JP

民航處助理處長(航班事務及安全管理)
岑毓麟先生

民航處助理處長(飛行標準)
劉家駒機長

議程第IV項

運輸及房屋局常任秘書長(運輸)
黎以德先生, JP

機場擴建統籌辦總監
鄭念泰先生

運輸及房屋局副秘書長(運輸)4
劉家麒先生, JP

議程第V項

商務及經濟發展局副局長
陳百里博士, JP

旅遊事務副專員
廖廣翔先生

旅遊事務助理專員(4)
蔡健斌先生

相關機構 : 議程第III項

香港快運航空

執行董事長
鍾國頌先生

商務總監
邵盛先生

品質，安全及保安總監
李澤文先生

列席秘書 : 總議會秘書(4)5
陳向紅女士

列席職員 : 高級議會秘書(4)5
譚瑞萍女士

議會秘書(4)5
李佩君女士

議會事務助理(4)5
湯諺恆女士

文書事務助理(4)5
呂麗敏小姐

I. 上次會議後發出的資料文件

- (立法會 CB(4)36/
17-18(01)號文件) — 陸頌雄議員於
2017年10月11日
要求事務委員會討
論其就修訂《電力條
例》(第406章)提出
的議員法案的來函
(只備中文本)
- 立法會 CB(4)45/
17-18(01)號文件) — 周浩鼎議員於
2017年10月12日
要求事務委員會討
論《商品說明條例》
(第362章)的執法情
況及人手安排的來
函(只備中文本)
- 立法會 CB(4)98/
17-18(01)號文件) — 蔣麗芸議員於
2017年10月24日
就退出事務委員會
發出的函件(只備中
文本)
- 立法會 CB(4)99/
17-18(01)號文件) — 葉劉淑儀議員於
2017年10月24日
就退出事務委員會
發出的函件(只備中
文本)
- 立法會 CB(4)99/
17-18(02)號文件) — 陳恒鏞議員於
2017年10月24日
就退出事務委員會
發出的函件(只備中
文本)
- 立法會 CB(4)99/
17-18(03)號文件) — 張國鈞議員於
2017年10月24日
就退出事務委員會
發出的函件(只備中
文本)

- 立法會 CB(4)109/
17-18(01)號文件 —— 石禮謙議員於
2017年10月25日
就退出事務委員會
發出的函件(只備英
文本)
- 立法會 CB(4)147/
17-18(01)號文件 —— 政府當局就2015年
10月至2017年9月
主要石油產品進口
及零售價格圖表提
供的文件
- 立法會 CB(4)161/
17-18(01)號文件 —— 南丫島附近撞船事
故受害者家屬於
2017年10月30日
要求事務委員會討
論"運輸及房屋局就
2012年10月1日南
丫島附近撞船事故
對海事處人員行為
的調查報告"的意見
書(只備中文本)
- 立法會 CB(4)200/
17-18(01)號文件 —— 姚思榮議員於
2017年11月14日
要求事務委員會討
論"全面提升綠色旅
遊的發展"的來函
(只備中文本)
- 立法會 CB(4)222/
17-18(01)號文件 —— 陸頌雄議員於
2017年11月15日
要求事務委員會討
論其就修訂《電力條
例》(第406章)提出
的議員法案的進一
步來函(只備中文
本))

委員察悉，自上次例會後，秘書處曾發出上述文件。

II. 下次會議的討論事項

(立法會 CB(4)244/ —— 待議事項一覽表)
17-18(01)號文件

2. 委員同意於 2017 年 12 月 12 日(星期二)下午 4 時舉行的下次例會上，討論以下事項：

- (a) 無人駕駛飛機系統的規管；及
- (b) 與兩間電力公司進行的周年電費檢討。

III. 香港快運航空取消航班事宜

(立法會 CB(4)244/ —— 政府當局就有關
17-18(02)號文件 香港快運大規模取消航班事宜提交的文件

立法會 CB(4)1647/ —— 周浩鼎議員於
17-18(01)號文件 2017 年 10 月 4 日要求事務委員會討論香港快運航空取消航班的事宜的來函(只備中文本))

政府當局及相關機構作出簡報

3. 應主席之請，運輸及房屋局副秘書長(運輸)4向委員簡介香港快運航空("快運")於 2017 年 10 月初旅遊旺季時大規模取消航班事宜的最新情況、政府的跟進行動，以及民航處就航空公司運作的規管工作。詳情載於立法會 CB(4)244/17-18(02) 號文件。

4. 快運執行董事長鍾國頌先生借助電腦投影片，向委員簡介事件的詳情、該事件揭示快運內部管理和企業管治所存在的問題，以及快運為提高服務質素，將於 2017 年 11 月至 2018 年 4 月為期 6 個月的"鞏固期"內所採取的一系列改善措施。詳情載於立法會 CB(4)291/17-18(01)號文件。

(會後補註：快運提供的電腦投影片資料已於 2017 年 11 月 27 日隨立法會 CB(4)291/17-18(01)號文件送交委員。)

利益申報

5. 謝偉俊議員申報，他是一間貨運公司的獨立非執行董事。

討論

快運取消航班的事件及跟進行動

6. 周浩鼎議員察悉，民航處於 8 月中旬獲快運口頭通知，其公司內的所有安全培訓導師將於短期內離職。在 9 月中旬，快運以書面向民航處表示，機師和航空服務員的安全培訓續期訓練亦已重新啟動，並向民航處保證航班運作不會受影響。基於以上原因，民航處相信快運的飛行安全和航班服務不會受影響。然而，儘管快運作出上述確認，快運在 2017 年 10 月發生大規模取消航班事件。對此，周議員質疑民航處為何接受快運在 9 月中所作的解釋，並認為在 2017 年 8 月中旬至 9 月下旬期間，民航處應作出更多行動，以避免該事件發生。

7. 陸頌雄議員對周浩鼎議員提出的事宜同表關注，並質疑為何民航處於 9 月中相信快運能解決所有安全培訓導師離職所衍生的問題。他亦質疑快運的人員在過程中有否向民航處隱瞞資料，或對情況未能作出準確判斷，最終導致事件的發生。依他之見，若上述情況屬實，應向有關的快運人員採取紀律處分。

8. 民航處副處長(1)表示，對於快運的 4 位安全培訓導師於 2017 年 8 月相繼離職一事，民航處是透過其恆常監察制度知悉事件，並一直主動積極跟進。在 8 月中旬，民航處鑒於快運不尋常地臨時取消一個安全培訓導師的評考，故此即時主動於 2017 年 8 月 17 日召見其管理層以了解原因。快運要到 9 月初才能向民航處提交詳細資料，包括辭職的導師的確實離任日期。快運於 9 月中書面通知

民航處，已聘請人手正式填補安全培訓部門導師空缺，並安排他們接受相關的內部訓練，完成後會再向民航處申請相關批准。快運亦確認，機師和航空服務員的安全培訓續期訓練亦已重新啟動，並向民航處保證航班運作不會受影響。基於以上原因，民航處當時認為有合理理由相信快運的飛行安全和航班服務不會受影響。

9. 周浩鼎議員詢問，受事件影響的乘客人數為何，並要求快運提供資料，說明快運對受影響乘客所作的跟進安排或建議。

10. 快運鍾國頌先生表示，共有 2 857 名乘客受到事件影響。在這些乘客當中，有 379 人獲全數退款，有 1 172 人獲快運安排更改航班/航點，有 1 063 人轉乘其他航空公司提供前往相同目的地的航班，以及有 243 人自行作出安排。

11. 涂謹申議員認為，當局應鼓勵廉航於香港的發展，使香港成為重要的航空中心。此外，涂議員察悉快運對受影響乘客所作各項安排的數字，並對快運的能力和努力表示具有信心。他希望快運能從事件中汲取教訓，並認為民航處和快運均在通知公眾有關取消航班的時間方面尚有改善空間。

12. 快運鍾國頌先生表示，事件發生後，快運指定為期 6 個月的"鞏固期"，以便實施一系列改善企業管治的措施。在該段期間內，快運會暫緩增加航點和航班數目，以及暫緩增加機隊數目作新服務之用，直至民航處認為快運已有效落實所有改善措施。

13. 運輸及房屋局副秘書長(運輸)4表示，監管當局與被監管一方之間應有基本的信任。若未來 6 個月快運在落實改善措施方面令人滿意，政府當局會就快運在新航點、航班數目，以及用作新服務的機隊數目方面的業務擴充作進一步決定。只有當民航處對快運在落實改善措施方面感到滿意，才會准許快運經營新航點和航班。

14. 陳振英議員察悉，快運將會在 6 個月的"鞏固期"推行一系列改善措施，以提升服務質素，

並在該段期間內定期向民航處匯報上述改善措施的實施進度。他提述銀行業的做法，有關的監管機構會聘請第三方專家評估有關銀行擬議涉及重大變革的改善措施的可行性。他建議可採取類似做法，以聘請第三方專家的方法評估快運的改善措施的可行性。

15. 民航處副處長(1)表示，民航處內部有適當的專業知識，以評估及監察改善措施的實施情況。他進而表示，快運在過去兩個月向民航處提供的資料顯示，快運在推行改善措施方面取得進展。

16. 毛孟靜議員認為，該事件很罕見，民航處應在事件早期作出干預，以避免事件發生。她不同意有需要聘請第三方專家調查事件，因為民航處應有適當的專業知識以達此目的。考慮到民航處在2017年8月已知悉快運的所有安全培訓導師將會離職，而民航處在事件發生前已具備專業知識評估情況，毛議員質疑，民航處官員在該事件中是否失職。她亦要求政府當局提供資料，說明為避免類似事件重演而將採取的措施。

17. 民航處副處長(1)表示，在8月中旬民航處知悉快運不尋常地臨時取消一個安全培訓導師的評考後，便立即主動積極跟進。民航處亦曾要求快運以書面提交有關此事的詳細資料和解決方案。運輸及房屋局副秘書長(運輸)4補充，在此期間民航處與快運進行了溝通，並於9月中旬收到快運的書面確認，確保快運的飛行安全和航班服務不會受影響。民航處作為一個監管機構，會致力確保航空公司遵守有關的航空安全規定，並確保航空公司根據有關監管條件提供服務，因此民航處不應干預航空公司的內部管理及企業管治事宜，這些事宜應由航空公司本身負責。

18. 姚思榮議員認為，快運在黃金周長假前大規模取消航班太突然。快運未能迅速向市民作出解釋，令乘客對事件更感憂慮。他促請快運就有關方面作出檢討以改善服務，及就日後實施有關地勤人員、航班服務及取消航班等方面的改善措施設立時

間表。他認為這些措施對於在香港發展廉航非常重要。

19. 快運商務總監邵盛先生表示，快運積極採取措施以提升其服務質素。這些措施包括改善快運的電話中心所提供的服務，讓顧客可更直接地致電聯絡；為乘客開發更多自我管理工具，方便他們以更快更輕鬆的方式處理旅途中遇到的不暢順情況；以及與有關的政府機構(例如消費者委員會)接觸，以了解市民的看法。他進而表示，這些措施獲得快運管理層的支持，並且在"鞏固期"內有一個指定的時間表以達致上述目標。

快運的運作

20. 周浩鼎議員關注到現時快運的安全培訓導師的人手問題。快運鍾國頌先生表示，快運安全培訓部門目前有 5 名安全培訓導師。他進一步表示，快運的安全培訓導師與航空服務員的現行比例符合民航處同意的關鍵績效指標。民航處副處長(1)補充，《1995 年飛航(香港)令》(第 448C 章)規定，每一航班的航空服務員與乘客的最低人手比例為 1:50，而民航處亦規定，飛機的每層緊急出口應安排最少有一名航空服務員。

21. 陸頌雄議員察悉，在 2017 年 8 月，快運的安全培訓導師在短時間內全部離職，他認為快運制定措施，以防止事件所揭示的與企業管治及人力調配有關的類似問題重演至為重要。他轉達相關工會的意見，他們認為職工和管理層之間的溝通對於解決雙方的衝突最為有效。

22. 快運鍾國頌先生承認，快運存在與內部管理及風險評估相關的問題。在這方面，快運的董事局在事件發生後已採取一系列措施，以解決問題及提高員工的歸屬感和士氣。這些措施包括更換公司管理層、把前線員工的合約期由 3 年改為常額、提早發放航空服務員的人手編配表，以及與員工會面以加強溝通等。

23. 副主席提述 Express and Airlines Pilots Association("E&APA")在 2017 年 11 月 26 日致經濟

發展事務委員會("事務委員會")的函件(立法會CB(4)293/17-18(01)號文件)，並詢問民航處是否知悉該函件所述情況，尤其是自2017年6月以來快運機師所採取的"按章工作"行動，以及E&APA要求與快運管理層會面以解決糾紛。副主席關注到，機師的"按章工作"行動可能影響快運在將至的聖誕節假期提供的服務。就此，他要求快運提供資料，說明為解決"按章工作"而採取的行動，以免可能給乘客帶來影響。

24. 民航處副處長(1)表示，民航處剛察悉副主席所提及的信件。民航處會就此事宜收集進一步資料後，在適當時候作出研究。

25. 快運鍾國頌先生表示，快運的管理層將於2017年11月28日會見該公司的機師，以聽取他們的意見和要求。快運的管理層期望透過會面解決與機師的糾紛。主席亦提出類似副主席所提的關注，並要求提供有關事件進展的進一步資料，以釋委員及公眾對快運服務所受影響的疑慮。

(會後補註：政府當局/快運的書面回應已於2017年12月27日隨立法會CB(4)413/17-18(01)號文件發給委員。)

26. 至於E&APA致事務委員會的函件，謝偉俊議員認為有關當局需要獲得更多資料後，例如E&APA的組成，才可決定適當的跟進行動為何。

27. 譚文豪議員提述E&APA致事務委員會的函件，並告知與會者，他將動議一項議案，要求快運改善與其工會的溝通，以透過談判解決糾紛。

對航空公司運作的監管

28. 陳振英議員察悉，如有需要，民航處可作出不定期審查，以加強對航空公司經營人的監管。就此，他要求政府當局提供有關民航處以往對快運及其他航空公司進行不定期審查的次數的資料。

29. 民航處副處長(1)承諾於會後提供相關資料。他補充，除了不定期審查外，民航處會對航空

公司經營人進行定期審查，以確保他們可安全營運。審查項目包括飛行檢查、維修檢查、作業記錄檢查、培訓考察、外站檢查，以及考核員檢查等。

(會後補註：政府當局的書面回應已於 2017 年 12 月 27 日隨立法會 CB(4)413/17-18(01)號文件發給委員。)

30. 陳振英議員察悉，無論是國際民用航空組織附件六及第 448C 章均沒有訂定後備人員人手比例或航空公司總體航空服務員的最低人數計算標準。就此，他詢問，民航處會否就某一航班訂定後備人員的人手比例最低要求，以便當問題發生時，民航處能及早介入。民航處副處長(1)回應時表示，雖然每一航班的航空服務員與乘客已訂定法定的最低人手比例，但航空公司經營人有責任按照其實際操作和特點，提供足夠的航空服務員(包括後備航空服務員)人數來經營每一航班。

31. 姚思榮議員察悉，快運已指定在 6 個月的"鞏固期"內推行一系列與事件有關的改善措施。只有當民航處完全滿意快運已經有效落實所有改善措施後，快運才會獲批准營運新的航點及航班。就此，他詢問，民航處會否根據從事件所汲取的經驗，訂定日後處理類似事件的準則。

32. 民航處副處長(1)表示，快運提出的改善措施是針對其內部管理及企業管治所引起的問題。民航處會繼續透過恆常監察制度，監察其他航空公司的運作情況。

33. 謝偉俊議員認為，提供全面服務的航空公司和廉航因票價不同，而後者的票價較低，兩者的運作分別甚大。就此，他就廉航取消航班前的通知期短是否比提供全面服務的航空公司較可接受，詢問民航處的意見。謝議員亦詢問香港是否有其他廉航需要民航處進一步監管。

34. 民航處副處長(1)表示，無論是提供全面服務的航空公司還是廉航，民航處對所有飛機和航空公司都採取相同的監管及安全標準。他補充，本地的航空公司中，只有快運把自己打造成廉航。

35. 李慧琼議員表示，屬民主建港協進聯盟的議員支持香港發展廉航，為消費者提供更多選擇，加強航空業的競爭。由於香港的航空業出現新發展，具體而言，由於航空公司競爭加劇，導致機票價格下降，航空公司面對更大的成本控制壓力，以及航空公司僱員的要求更多元化，李議員詢問，民航處會否考慮到這些新發展，而調整其監察制度，尤其是在航空安全和航空公司的服務質素方面。

36. 運輸及房屋局副秘書長(運輸)4強調，不管是提供全面服務的航空公司還是廉航，航空安全絕不應受到損害。鑒於 10 月初長假期間後備航空服務員人手不足，快運決定取消航班以確保航空安全。運輸及房屋局副秘書長(運輸)4進而表示，就航空公司的財務狀況而言，在考慮航空公司經營人每 5 年提出續牌的申請時，空運牌照局會按照既定機制考慮多項因素，當中包括有關航空公司的財務狀況。他表示，民航處會監督快運在 6 個月"鞏固期"內實施改善措施的進度。

37. 主席認為，對有關的航空公司施加懲罰，以避免類似事件重演並無效用。相反，他認為航空公司的企業管治和相關政府部門的監察是更為有效的方法。此外，他支持香港發展廉航，這可使中小企、初創企業和市民能以較低廉的費用出外遠行。在這方面，他促請政府當局與航空公司(特別是廉航)商討，在機票價格和服務質素兩者求取平衡，令旅客受惠。

38. 運輸及房屋局副秘書長(運輸)4表示，由於香港市場上有很多航空公司供市民選擇，航空公司無可避免地要提高服務質素，以爭取顧客。政府當局已作好準備，推出政策為航空公司在香港的整體發展創造適當的環境。民航處副處長(1)補充，民航處將繼續確保在香港營運的航空公司遵守有關航空安全的規定要求。

航空公司取消航班

39. 譚文豪議員關注到，取消航班會影響乘客及香港國際機場的升降時刻安排。就此，譚議員要求政府當局提供有關本地航空公司取消航班的資料。

40. 民航處助理處長(航班事務及安全管理)表示，香港國際機場的航班升降時刻的管理按照國際航空運輸協會("運輸協會")的有關規定。民航處有恆常制度監察航空公司取消航班的事宜，並要求有關航空公司盡快通知民航處有關航班資料(包括升降時刻)的變更。

41. 民航處助理處長(航班事務及安全管理)進而表示，在最近數月內航空公司取消的航班佔香港國際機場所有航班 1%至大約 3%。運輸及房屋局副秘書長(運輸)⁴向委員補充 4 間本地航空公司在運輸協會 2016 年冬季和運輸協會 2017 年夏季航班取消的統計數據。在運輸協會 2016 年冬季，國泰航空、國泰港龍航空、香港航空和快運的航班取消比例分別為 0%、0.01%、0.7%和 1.11%。在運輸協會 2017 年夏季，該 4 間航空公司的統計數字分別為 0.01%、0.12%、0.04%和 0.7%。他進一步請委員注意，這些數字已排除航空公司暫停的航班，在這些情況下，航空公司通常不會出售這些航班的機票。

42. 謝偉俊議員察悉該 4 間本地航空公司取消航班的數字，並詢問本地航空公司在取消航班方面的表現與全球廉航的表現如何比較。他亦詢問，快運處理事件的表現是否在全球其他廉航的預期表現之內。

43. 運輸及房屋局副秘書長(運輸)⁴表示，根據民航處的統計資料，本地航空公司取消航班的情況並不嚴重。他向事務委員會提供補充資料，即截至 2017 年 8 月其他國家的廉航在香港國際機場取消航班的統計數字，供委員參考。新加坡一間廉航取消航班的比例為 27.9%，另一間泰國廉航取消航班的比例為 11.1%，而內地一間廉航為 2.3%。快運排名第四，緊隨上述 3 家航空公司之後。

議案

44. 譚文豪議員提出下列議案：

"本會要求民航處協調香港快運管理層與機師工會及空中服務員工會盡快會面，以解決過去一直被漠視的勞工問題，避免工業行動影響香港航空中心地位。"

45. 主席裁定該項議案與正在討論的議題直接有關。委員同意在會議上處理該項議案。

46. 主席把該項議案付諸表決。8名委員投票贊成，並無委員投票反對，以及2名委員就議案投棄權票。主席宣布議案獲得通過。

(會後補註：政府當局的書面回應已於2017年12月27日隨立法會CB(4)414/17-18(01)號文件發給委員。)

IV. 建議保留運輸及房屋局轄下機場擴建工程統籌辦公室的三個首長級編外職位

(立法會 CB(4)244/17-18(03)號文件 —— 政府當局就建議保留運輸及房屋局運輸科轄下機場擴建工程統籌辦公室的三個首長級編外職位提交的文件)

政府當局作出簡介

47. 應主席之請，運輸及房屋局常任秘書長(運輸)向委員簡介保留運輸及房屋局運輸科轄下機場擴建工程統籌辦公室("機場擴建統籌辦")的3個首長級編外職位的建議。該3個職位將於2018年4月1日到期撤銷，現建議保留7年至2024-2025年度。該3個職位分別為1個首席政府工程師職位(首長級薪級第3點)、1個首長級丙級政務官職位(首長級薪級第2點)及1個總工程師職位(首長級薪級第1點)。出任該等職位的人選將繼續監察香港機場

管理局("機管局")的工作，並協調相關各方，直至2024年底香港國際機場三跑道系統計劃全面投入運作。有關詳情載於立法會 CB(4)244/17-18(03)號文件。

討論

機場擴建統籌辦的人手編制

48. 胡志偉議員察悉，機場擴建統籌辦自2012年開設該3個職位，以協助機管局推進三跑道系統計劃。由於計劃已啟動，他質疑把機場擴建統籌辦的人手架構保留不變的必要性。他認為，鑒於機場擴建統籌辦負責的工作中，與環境影響評估有關的監察工作、項目設計、合約採購和工程管理，以至落實計劃的財務安排建議等工作，已由其他政府部門和機管局跟進，故應適當調整機場擴建統籌辦的人手編制。

49. 陸頌雄議員詢問把該3個職位全部保留7年的理據。由於三跑道系統計劃各階段或會有不同的人手需求，他建議把延續該3個職位的年期縮短，在日後有需要時才延長。

50. 姚思榮議員認為，政府當局應按三跑道系統計劃的最新進度情況檢討該3個職位的職責，以便議員考慮該建議。

51. 運輸及房屋局常任秘書長(運輸)解釋，雖然三跑道系統計劃是由機管局負責落實，但政府有明確清晰的責任確保計劃能夠順利和穩妥地落實，以維持香港作為國際航空樞紐的競爭力及香港的長遠經濟和可持續發展。此外，由於計劃涉及龐大的投資，故政府亦希望確保計劃妥為及時推展，並在落實計劃時充分顧及成本效益、切合需要和物有所值。鑑於三跑道系統計劃的規模、成本和複雜程度，公眾對政府密切監察和監管機管局落實該計劃的工作，期望甚殷。自成立以來，機場擴建統籌辦一直在此事上發揮重要作用，故有必要保留該3個職位以延續其工作。

52. 關於該 3 個職位的年期，運輸及房屋局常任秘書長(運輸)解釋，三跑道系統計劃在不同階段涉及不同的重點。計劃現處於一個關鍵階段，多項為三跑道系統進行的大型建築工程或設計及建造合約已開始或即將展開，故有必要保留機場擴建統籌辦的首席政府工程師職位(首長級薪級第 3 點)一職，以帶領首長級丙級政務官(首長級薪級第 2 點)及總工程師(首長級薪級第 1 點)，在未來 7 年為推展三跑道系統計劃繼續提供所需的政策和技術上的指導。事實上，政府於 2015 年回應議員查詢機場擴建統籌辦的人手充足情況時，曾承諾會在臨近 2018 年的時候，以審慎方法檢視機場擴建統籌辦的整體人手需求。經嚴格審視機場擴建統籌辦的整體人手需求後，政府建議保留該 3 個職位 7 年。

53. 譚文豪議員察悉，機場擴建統籌辦的編制內將繼續設有一些非首長級職位。他關注到機場擴建統籌辦的人手編制是否足夠，並詢問這類職員的加班情況，尤其會否為他們提供加班津貼，以及加班津貼的水平。

54. 運輸及房屋局常任秘書長(運輸)回應時表示，在某些情況下，機場擴建統籌辦的職員或需加班工作，但主任或以上職級的職員如工程師，並不享有加班津貼。在個別情況下，這些職員的加班工作可獲補假作償。然而，政府認為現時提出的人手建議是合適的。

機場擴建統籌辦的職責

55. 盧偉國議員認為必須保留該 3 個機場擴建統籌辦的職位，因為在三跑道系統的建造過程中，該等職位將要肩負更複雜和具挑戰性的職責。例如機場擴建統籌辦須就環境緩解和改善措施的妥為推行進行協調和監察，務求完全符合環境許可證所載列的條件。此外，機場擴建統籌辦一直在規劃三跑道系統計劃相關的政府設施及制訂大綱設計的過程中擔當中央統籌角色，協調政府各相關決策局/部門的意見。他關注到，機場擴建統籌辦如何有效扮演其角色，以便利三跑道系統計劃的詳細設計及建造的相關事宜。

56. 運輸及房屋局常任秘書長(運輸)回應時表示，在落實計劃的整個過程中，機場擴建統籌辦將協調各政府部門與機管局之間的銜接事宜，例如提供協助，以便機管局掌握各相關部門的要求，確保三跑道系統計劃能有效率地推行，並完全符合相關法律規定、行政程序和技術標準。機場擴建統籌辦也會在有需要時協助政府部門與機管局之間進行商討，以確保三跑道系統計劃能夠順利和穩妥地落實。

57. 周浩鼎議員認為，保留機場擴建統籌辦以監察三跑道系統計劃至為重要。為免計劃超支，他促請機場擴建統籌辦尤其須密切監察機管局如何落實相關財務安排。

58. 陸頌雄議員也表示類似的關注，他強調三跑道系統涉及龐大的投資，若計劃出現超支，市民或需承擔後果。他詢問機場擴建統籌辦有何措施防止計劃超支。

59. 運輸及房屋局常任秘書長(運輸)解釋，機場擴建統籌辦的主要職責之一是監察機管局對計劃的成本控制。由於機管局在這數年間會採購超過100張價值可觀的合約，機場擴建統籌辦將就招標文件和合約採購策略提供意見，並特別留意相關條文以避免出現申索的情況及制訂解決合約糾紛的機制。他向委員保證，機場擴建統籌辦會致力在這方面發揮其角色。

60. 胡志偉議員認為，為確保計劃能夠順利和穩妥地落實，一個有效的監察機制至為重要。為此，他要求政府當局提供資料，說明有何監察機制確保三跑道系統計劃可於預計時間及預算內推展。

61. 就三跑道系統的財務安排，姚思榮議員認為機場擴建統籌辦可就處理徵收機場建設費所引起的事宜，在機管局與旅遊業之間擔當調解角色。

62. 運輸及房屋局常任秘書長(運輸)表示，機場擴建統籌辦在引入機場建設費一事上與機管局緊密合作。經考慮市民及政府的意見後，機管局已把

政府當局

機場建設費收費機制中的收費水平調低至現行水平。在實施機場建設費的過程中如有任何問題出現，機場擴建統籌辦可協助業界與機管局進行商討。關於姚思榮議員建議研究香港國際機場是否需要興建第四條跑道，運輸及房屋局常任秘書長(運輸)回應時表示，機管局會定期就香港國際機場的長遠需要作評估及規劃。

63. 陸頌雄議員亦關注到三跑道系統建造工程的安全事宜。他認為機場擴建統籌辦應監察機管局採取的安全預防措施，以確保參與此項大型工程的建築工人的安全。運輸及房屋局常任秘書長(運輸)回應時向委員保證，機場擴建統籌辦充份顧及這方面的事宜，也一直監察機管局就管理三跑道系統建造工程而採取的相關措施。

64. 周浩鼎議員表示，三跑道系統計劃將創造約 140 000 個職位，預期東涌居民可因此而受惠。鑒於東涌現有的交通網絡不便，難以支援隨之而來的交通需求。他籲請政府當局考慮提供往來東涌、香港口岸和機場島之間的區域鐵路連接系統的可行性，以便市民往返東涌與機場。

65. 運輸及房屋局常任秘書長(運輸)表示，為方便東涌居民前往香港國際機場上班，經過政府和機管局的努力，專為機場工作的市民所提供的專營巴士及穿梭巴士服務已有所改善。政府和機管局會繼續這方面的工作。關於周浩鼎議員的建議，運輸及房屋局常任秘書長(運輸)表示，長遠而言，大嶼山交通基建的相關事宜，需經過審慎研究和全盤考慮。

結論

66. 主席總結時表示，事務委員會普遍支持此項建議。他亦請政府當局察悉委員對相關事宜的意見。

V. 建議保留商務及經濟發展局(工商及旅遊科)旅遊事務署一個首長級丙級政務官編外職位

(立法會 CB(4)244/ — 政府當局就保留旅遊事務署一個首長
17-18(04)號文件

政府當局作出簡介

67. 應主席之請，商務及經濟發展局副局長向委員簡介，當局建議將旅遊事務署一個首長級編外職位保留 3 年，該職位為首長級丙級政務官(首長級薪級第 2 點)職位，職銜為旅遊事務助理專員(4)。出任該職位的人員除負責推動香港郵輪旅遊業的發展，並督導和協調啟德郵輪碼頭("郵輪碼頭")的發展和營運外，亦負責監督和監察香港迪士尼樂園度假區("香港迪士尼")的營運，包括其未來的擴建及發展項目。商務及經濟發展局副局長亦向委員匯報香港郵輪旅遊業的最新表現，包括郵輪碼頭的表現。詳情載於立法會 CB(4)244/17-18(04)號文件。

討論

郵輪碼頭的繁盛程度

68. 盧偉國議員關注到，與海運碼頭的人流比較，到訪郵輪碼頭的人流實屬不足。他指出，由於海運碼頭附近有購物及商業設施，所以經常擠滿人羣。他詢問，政府當局有否制定全面計劃，使啟德的周邊發展項目落成啟用後，帶動更多人流前往郵輪碼頭，以盡量善用郵輪碼頭。他亦關注到，旅遊事務專員沒有出席是次會議解釋該項人員編制建議。

69. 胡志偉議員對該項人員編制建議有所保留，並認為開設這個職位無助推動郵輪碼頭的發展。他強調，儘管郵輪停泊次數有所增加，到訪郵輪碼頭的人流仍然不足。他進一步表示，海運碼頭只有細小的地方用作出入境及通關用途，但郵輪碼頭的設計並非如此。由於郵輪碼頭內可進行商務活動的空間有限，郵輪旅客不大可能花時間在碼頭，而本地居民亦不會有興趣到訪。結果，在沒有郵輪停泊的日子，郵輪碼頭幾乎杳無人煙，而碼頭店舖在業務上一直面對挑戰。為了證明此項人員編制建議有理可據，他要求政府提供包含具體措施的全面

計劃，以帶動更多人流前往郵輪碼頭和令碼頭的營商前景有所改善。

70. 商務及經濟發展局副局長表示，香港要發展成為區內的郵輪樞紐，郵輪碼頭是一項十分重要的基礎設施。興建郵輪碼頭的主要目的是讓郵輪泊岸和讓郵輪乘客上落郵輪更方便。郵輪碼頭設有所需的旅客過關設施及行李處理設施，可供兩艘不能停泊在海運碼頭的全球最大型國際郵輪同時停泊。事實上，郵輪碼頭營運商正在探討有何措施吸引更多人流到訪碼頭，而郵輪碼頭天台上即將有一間以家庭為主題的新餐廳開業，以吸引本地家庭到訪碼頭。此外，營運商亦會在有郵輪停泊的日子開設一些臨時小型攤檔，藉此增加碼頭大樓內的商業活動。視乎市場反應，政府可以便利營運商在郵輪碼頭增設更多臨時小型攤檔。如有需要，在顧及技術限制的前提下，政府或會考慮探討在郵輪碼頭增加商業用地面積的可行性，並在適當時向城市規劃委員會作出所需申請。

71. 何啟明議員對出任旅遊事務助理專員(4)的人員的工作表現表示不滿。依他之見，該人員未能協調郵輪碼頭的發展工作。他指出，雖然旅遊事務署開設此職位多年，以監督郵輪碼頭的營運，但郵輪碼頭卻只用作出入境管制站，並沒有發展成為香港的熱門旅遊景點。此外，觀塘區議會最近提出多項旨在為郵輪碼頭注入動力的建議，但政府沒有對該等建議作出具體回應。

72. 旅遊事務副專員表示，在推動香港郵輪旅遊業的發展方面已取得顯著進展。在政府、香港旅遊發展局、碼頭營運商及旅遊業界的通力合作下，加上郵輪公司對香港市場的信心，2017年的全港郵輪停泊次數及出入境郵輪乘客人次已達到政府當年考慮興建郵輪碼頭時所推算在2023年的表現。

73. 旅遊事務副專員補充，郵輪碼頭的郵輪運作範圍及附屬商業區現由一間經公開招標委任的碼頭營運商以商業原則運作。政府過去一直有監督碼頭營運商的表現，並要求營運商在個別範疇，包括郵輪碼頭使用率及租務情況方面作出改善。過去

4 年，郵輪碼頭的使用情況、租務情況及車流安排等均不斷改善。政府會繼續監察碼頭營運商的表現，確保善用郵輪碼頭設施及運作有序。

74. 姚思榮議員對該項人員編制建議表示支持。他認為，香港迪士尼樂園計劃和郵輪碼頭計劃均已運作暢順，因此旅遊事務助理專員(4)的職位除負責項目監督及促進工作外，還應肩負更實質的職責。他指出，儘管郵輪碼頭現在由營運商透過租賃安排營運，有關職位在改善郵輪碼頭到訪人流及增加其使用率方面應擔當更積極的角色，以發揮土地的最佳效用。

75. 譚文豪議員表示，郵輪碼頭相當荒涼，對市民以至經常到附近啟德跑道公園遊玩的一家大小並無吸引力。雖然在郵輪碼頭開設一間以家庭為主題的新餐廳或有助吸引更多市民到訪郵輪碼頭，但政府當局應考慮在郵輪碼頭附近提供更多親子活動及設施，以提升郵輪碼頭的吸引力和吸引遊人前往該區。

76. 主席表示，據他觀察所得，在沒有郵輪停泊的日子(尤其在夏季)，郵輪碼頭處於閒置狀態。他促請政府制訂具體計劃及措施，使郵輪碼頭成為香港的一個重要地標。當局除在郵輪碼頭營運零售及餐飲設施外，亦應在附近舉辦附屬活動，以產生協同效應，帶動到訪人流。

77. 對於政府當局沒有明確的政策解決郵輪碼頭訪客稀少及使用率偏低的問題，李慧琼議員感到失望。鑒於郵輪碼頭的造價不菲及所在位置優越，公眾對郵輪碼頭可帶來的經濟效益抱有很高期望。她籲請政府當局制訂全面計劃，以吸引人流前往郵輪碼頭，以及將之發展成為一個受歡迎的旅遊景點。她亦建議，郵輪碼頭或其附近一帶可用作海上遊的上落船地點。

78. 商務及經濟發展局副局長答稱，政府已促請碼頭營運商進一步吸引更多非郵輪活動在郵輪碼頭舉行，尤其在沒有郵輪運作期間。在過去數年，碼頭營辦商於郵輪碼頭共舉辦了近 50 項活動，

包括一些參加人數眾多的活動。當局亦鼓勵康樂及文化事務署與旅遊業界合作，在啟德跑道公園和啟德郵輪碼頭公園舉辦更多活動。在各方通力合作下，跑道公園在 2018 年將會舉行環球帆船賽的主要岸上活動。他補充，由於郵輪碼頭的郵輪停泊船次在 2017 年將會增加至約 190，所以年內可以舉行非郵輪活動的時段已較少。

79. 有見於前往郵輪碼頭的人流及其使用情況，葛珮帆議員對政府當局在發展郵輪碼頭方面的工作表現感到不滿。為了加強郵輪碼頭的活力及創造就業機會，她建議當局可在郵輪碼頭及其附近一帶，定期舉行結合燈光和舞蹈及具代表性的表演，以展現維多利亞港("維港")和香港文化的特色。在其他旅遊目的地，此類活動已成功發展為遊客必到的旅遊景點。

80. 商務及經濟發展局副局長表示，政府樂於考慮實際可行而有效的措施及建議，以為郵輪碼頭注入更多活力。旅遊事務副專員補充，為了使啟德注入活力，行政長官在 2017 年施政報告中宣布，發展局將會推展措施，在前機場跑道末端的旅遊中樞用地尚未出售期間，揀選合適的非牟利機構於該處經營周末市集。該用地長遠而言會用來推展"啟德旅遊中樞"計劃。

郵輪碼頭的接駁設施

81. 李慧琼議員詢問，政府採取了甚麼措施改善郵輪碼頭的交通配套。她亦建議將入境旅客和旅遊巴士從香港擠迫的地區分流至郵輪碼頭及其附近一帶。

82. 商務及經濟發展局副局長表示，旅遊事務署一直與運輸署緊密合作，改善郵輪碼頭的交通配套。應旅遊事務署經運輸署提出的要求，交通服務營辦商已加強專線小巴和專營巴士的服務。專線小巴和專營巴士現在每日均為郵輪碼頭提供服務。另外，在財政司司長主持的旅遊事務高層統籌會議上，已就此議題確立具體措施，例如(i)加快連接郵輪碼頭和九龍灣及附近一帶的啟德 D3 路(都會公園

段)工程，以期在 2018 年動工；(ii)盡早於 2018 年上半年開辦連接郵輪碼頭及九龍塘的新巴士線。在相關的道路基礎設施落成啟用後，郵輪碼頭與其他地方的聯繫將會得以進一步加強，屆時使用新建道路由郵輪碼頭前往啟德站(即將落成的沙田至中環線的沿線車站)一帶的車程只需約 5 分鐘。

83. 何啟明議員認為，現時前往郵輪碼頭的小型巴士服務和專營巴士服務欠佳。他促請政府當局改善前往郵輪碼頭的交通配套，並建議政府當局考慮將鄰近地區的部分渡輪服務整合，以連接啟德。

84. 周浩鼎議員表示，民主建港協進聯盟曾建議推出水上的士服務，以連接郵輪碼頭。此建議一來為市民提供多一種可前往郵輪碼頭的交通工具，二來可為觀光旅客提供時間較彈性的維港觀光服務。他詢問此建議的落實進度，以期加強郵輪碼頭的通達性和促進其人流。

85. 商務及經濟發展局副局長表示，政府已推出連接跑道公園碼頭至觀塘及北角的渡輪服務，以改善郵輪碼頭的交通配套。為加強維港及海濱長廊的旅遊特色，政府已在探討水上的士服務，以圍繞內港主要旅遊景點的位置(如中環、西九、啟德及尖沙咀)。政府會評估市場對此建議的意見及意向，並會在適當時候向事務委員會匯報最新進展。

86. 譚文豪議員察悉，政府當局已預留郵輪碼頭附近的一幅用地以發展跨境直升機場。他詢問，政府近期打算於郵輪碼頭附近提供一個直升機場供政府飛行服務隊使用的計劃，會否影響於郵輪碼頭提供跨境直升機服務。政府當局答允就此事提供書面回應。

(會後補註：政府當局的書面回應已於 2017 年 12 月 22 日隨立法會 CB(4)406/17-18(01)號文件發送給委員。)

(在下午 12 時 40 分，主席指示把會議延長 10 分鐘。)

香港迪士尼樂園計劃

87. 周浩鼎議員關注到，該職位將如何協助監督香港迪士尼的營運和發展，並詢問香港迪士尼會否向本港居民提供優惠，以達致在香港迪士尼擴建及發展計劃下預測樂園在 2025 財政年度的總入場人次達 900 萬的目標。

88. 商務及經濟發展局副局長解釋，從香港迪士尼過去的營運經驗可見，持續引入新娛樂節目及遊樂設施能有效提升香港迪士尼的入場人次和促進業務增長。因此，在香港迪士尼擴建及發展計劃已設計的發展步伐下，差不多在 2018 至 2023 年期間每年都持續和逐步推出新遊樂設施和娛樂節目，以在一段較長時間內能保持樂園對訪客的新鮮感和刺激他們到訪樂園的意欲。保留旅遊事務助理專員(4)職位的建議，旨在繼續密切監察和審視香港迪士尼的業務表現，以達致所預測的入場人次水平。

89. 姚思榮議員對香港迪士尼最近的裁員行動提出關注。鑒於政府已為香港迪士尼樂園計劃作出大額投資，目的在於帶動經濟發展及創造就業，市民對香港迪士尼履行企業社會責任的期望甚高。由於香港迪士尼由政府及華特迪士尼公司合資成立的香港國際主題樂園有限公司("合營公司")所擁有，他促請出任旅遊事務助理專員(4)的人員在督導合營公司的決定方面(包括日後為本港居民提供更多優惠)扮演更積極的角色。

90. 商務及經濟發展局副局長表示，香港迪士尼擴建及發展計劃的建築工程預料可創造約 3 500 個職位；在該計劃完成後，香港迪士尼可提供另外 600 個全職等值職位。關於為進行該計劃的建造工程而需暫停煙花表演，香港迪士尼的管理公司曾嘗試重新調配有關人員，最終將須解僱 8 名煙花團隊人員。管理公司已與受影響人員保持密切溝通，並會為他們提供適切的遣散安排。據他了解，香港迪士尼樂園職工會已向公眾表示，此事已獲圓滿解決。

總結

91. 主席表示，事務委員會得悉政府當局在增加郵輪碼頭的郵輪停泊次數和出入境郵輪乘客人次方面的工作。雖然大部分委員對政府當局的人員編制建議並無反對，但委員深切關注到郵輪碼頭的使用率及到訪人流偏低，以致郵輪碼頭可達致的經濟效益受損。就此，委員要求政府當局提供進一步資料，說明為郵輪碼頭注入活力的策略及全面計劃，包括有何措施(i)吸引訪客和把郵輪碼頭發展成為受歡迎的旅遊景點；(ii)促進郵輪碼頭的商業活動；(iii)改善碼頭的交通配套；及(iv)盡量善用碼頭附近區域，以為本地擠滿入境旅客和旅遊巴士的地區起分流作用，以及出任旅遊事務助理專員(4)的人員將如何協助推進該等策略及措施。

(會後補註：政府當局的書面回應已於2017年12月22日隨立法會CB(4)406/17-18(01)號文件發送給委員。)

VI. 其他事項

92. 議事完畢，會議於下午12時59分結束。

立法會秘書處
議會事務部 4
2018年1月16日