



立法會陳志全議員辦事處

Office Of Chan Chi Chuen, Legislative Councillor

香港中區立法會道1號
立法會綜合大樓
國歌條例草案委員會主席
廖長江議員

立法會 CB(2)1014/18-19(03)號文件
LC Paper No. CB(2)1014/18-19(03)

廖主席：

有關國歌法在內地實踐情況事宜

就有關國歌法在內地的實踐及執法情況事宜，本人盼政府當局能作出更詳細的回覆。

現時本委員會正審議的國歌條例草案，源於在2017年在全國實施的國歌法。在過去兩個會議中，本人曾向政府當局查詢國歌法在內地的實施及執法情況，從而了解國家在實施國歌法時遇到的問題及內地的執法標準。然而，過去兩次會中，當局均不能提供國歌法的執法詳情，在其後的書面答覆中，當局只簡述2017年至今有兩名公民因違反國歌法而被行政拘留五日及十五日，卻沒有詳細交代內地政府行政拘留該等涉案者的具體理由。就此，本人希望當局能答覆下列問題：

- (一) 當局是透過何等途徑獲得二零一七年至今有兩名公民因觸犯國歌法而被拘留的資料？
- (二) 當局有否就這個兩個案與內地執法部門接觸，以了解執法部門是基於何等條文而行政拘留此二人？
- (三) 據當局了解，上述兩宗個案有沒有相關法院裁決的文件？若沒有，有沒有任何官方文件說明行政拘留此二人的原因？
- (四) 當局沒有觀看涉及上述兩宗個案視頻的原因為何？
- (五) 經當局了解後，內地執法部門是否基於該兩宗個案涉案人士意圖損害國歌尊嚴而行政拘留涉案人士？
- (六) 經當局了解後，內地執法部門是否基於該兩宗個案的涉案人士不當使用國歌而行政拘留涉案人士？
- (七) 經當局了解後，內地執法部門是否基於該兩宗個案的涉案人士擅自更改國歌的曲或詞而行政拘留涉案人士？
- (八) 按當局的分析，國歌條例草案通過後，上述兩宗個案若在香港發生，是否屬於意圖侮辱國歌？
- (九) 按當局的分析，國歌條例草案通過後，上述兩宗個案若在香港發生，是



立法會陳志全議員辦事處

Office Of Chan Chi Chuen, Legislative Councillor

否屬於在不當場合奏唱國歌？

- (十) 當局可否告知本會，按當局的分析，國歌條例草案通過後，上述兩宗個案若在香港發生，涉案者奏唱國歌的方法是否屬於修改國歌的曲或詞？
- (十一) 當局可否告知本會，若某人在網上進行直播時，以輕鬆態度哼出國歌的某部份作為網上直播的開場的前奏，是否屬於在不當場合使用國歌？
- (十二) 當局可否告知本會，若某人在網上進行直播時，以輕鬆態度哼出國歌的某部份作為開場的前奏，而該人在該視頻中獲得廣告收入，這是否屬於以奏唱國歌圖利？
- (十三) 鑒於國歌條例草案源於國歌法，當局可否詳述國歌法在內地的執法情況及執法標準對於香港執法當局的參考價值為何？
- (十四) 當局可否告知本會，大量內地網民指某香港市民奏唱國歌的方式是意圖侮辱國歌的意見，會否被執法當局視為合理的人的意見，以及會否被視為檢控某人意圖侮辱國歌的理據？當局可否承諾，內地網民對香港市民奏唱國歌方式的評論不會被用作檢控該人觸犯國歌條例的其中一個理據或證據？

本人盼政府當局能就上述問題作出答覆。專此函達，佇候示覆。



立法會議員陳志全

謹啟

二零一九年三月十一日

副本呈送國歌條例草案委員會各委員