

發展事務委員會

跟進行動一覽表

(截至2019年5月24日的情況)

| 事項 (負責政策局/辦公室) | 會議日期 | 所須採取的跟進行動 | 政府當局的回應 |
|--|-------------------|---|---|
| <p>1. 發展局局長就行政長官2017年施政報告及整體土地供應情況作出簡報 (發展局、食物及衛生局和商務及經濟發展局)</p> | <p>2017年1月24日</p> | <p>委員要求政府當局提供下列資料：</p> <p><u>土地供應</u></p> <p>(a) 詳細說明市區重建局將會進行甚麼工作重建已建設地區的舊樓，以增加房屋土地供應；</p> <p>(b) 現屆政府會否就古洞北新發展區及粉嶺北新發展區提交任何撥款建議供財務委員會考慮；</p> <p><u>棕地</u></p> <p>(c) 有關新界棕地分布的資料，並按下列類別提供有關用地的分項數字：</p> | <p>發展局的回覆已於2017年2月27日隨立法會CB(1)618/16-17(01)號文件送交委員參閱。</p> <p>商務及經濟發展局就(h)作出的回覆已於2017年4月11日隨立法會CB(1)796/16-17(01)號文件送交委員參閱。</p> <p>有待食物及衛生局就(f)作出回覆。</p> |

| 事項 (負責政策局/辦公室) | 會議日期 | 所須採取的跟進行動 | 政府當局的回應 |
|-------------------|------|--|---------|
| | | <p>(i) 在緊接首份"發展審批地區"草圖公布前已存在棕地作業；</p> <p>(ii) 未被指定為"發展審批地區"的用地；</p> <p>(iii) 被劃為"未決定用途"的用地；</p> <p>(iv) 不包括土地；及</p> <p>(v) 按短期租約出租作露天貯物用途的政府土地。</p> <p>(d) 關於是否可能在多層大廈安置部分棕地作業，政府當局會否考慮就有關建議進行一項試驗計劃，而非完全不採取行動，只是等待相關研究在未來數年完成；</p> <p><u>土地用途</u></p> <p>(e) 詳細說明有關設立保育基金以進一步促進偏遠鄉郊地區活化的建議；發展局會否參考擬議保育基金，檢討為受新界發展項目影響的各方提供補償及</p> | |

| 事項 (負責政策局/辦公室) | 會議日期 | 所須採取的跟進行動 | 政府當局的回應 |
|-------------------|------|--|---------|
| | | <p>安置的機制，例如為受當局收回土地影響的人士提供補償；若會，有關的詳情為何；</p> <p>(f) 因應一名委員在2017年1月25日就發展局在政府的墟市政策上的角色發出的函件(立法會CB(1)501/16-17(01)號文件)作出書面回應；</p> <p>(g) 有何理據考慮撥出郊野公園邊陲地帶的土地作房屋發展用途，而綠化地帶的土地則只有大約1%被改劃作住宅或其他用途；</p> <p>(h) 當局已預留大嶼山的土地作擴建亞洲國際博覽館的用途，有何理據建議使用灣仔運動場作綜合發展用途(包括會議及展覽場地)；</p> <p><u>土地管理</u></p> <p>(i) 有何理據讓沙田馬場的土地契約再續期50年；香港賽馬會就土地契約續期所繳付的土地補價款額為何；公眾可否查閱上述土地契約；</p> | |

| 事項 (負責政策局/辦公室) | 會議日期 | 所須採取的跟進行動 | 政府當局的回應 |
|-------------------|------|---|---------|
| | | <p>(j) 有何理據把香港體育學院一幅4.67公頃的用地由"政府、機構或社區"改劃為"其他指定用途"註明"馬場"地帶；政府當局有否/會否就上述用地與香港賽馬會簽訂土地契約；</p> <p><u>針對以工業大廈作住宅用途採取的執法行動</u></p> <p>(k) 鑒於當局擬加強執法力度以打擊工業大廈的非法住宅單位問題，政府當局會否改善為受影響居民作出的安置安排；若會，有關的詳情為何；及</p> <p><u>食水安全</u></p> <p>(l) 發展局及水務署就食水含鉛超標調查委員會提出的建議採取跟進行動的詳情，包括發展局委任的國際專家小組就各項跟進工作舉行會議的數目及相關的專家報告。</p> | |

| 事項 (負責政策局/辦公室) | 會議日期 | 所須採取的跟進行動 | 政府當局的回應 |
|-------------------------------------|-------------|---|---|
| 2. 優化海濱 (發展局) | 2018年4月24日 | 委員要求政府當局提供資料，說明當局撥出浙江街一幅用地(已預留作日後擴建土瓜灣海心公園的用地)作臨時泊車用途的進度。 | 有待政府當局回覆 |
| 3. 發展局局長就行政長官2018年施政報告作出簡報 (發展局) | 2018年10月23日 | <p>委員要求政府當局提供下列資料：</p> <p>(a) 自1980年代以來在香港進行的填海項目的詳情，包括透過相關工程項目所增闢的土地，以及該等項目的工程費用及經濟效益；及</p> <p>(b) "土地共享先導計劃"的申請準則及評核機制。</p> | <p>政府當局就(b)作出的回覆已於2018年12月24日隨立法會CB(1)394/18-19(01)號文件送交委員參閱。</p> <p>政府當局就(a)作出的回覆已於2019年5月10日隨立法會CB(1)1058/18-19(01)號文件送交委員參閱。</p> |
| 4. 2019-2020年度基本工程儲備基金整體撥款 (發展局) | 2018年11月27日 | <p>委員要求政府當局提供下列資料：</p> <p><u>總目701分目1100CA</u></p> <p>(a) 有關廣深港高速鐵路香港段項目所涉及的開支範圍；</p> | 政府當局的回覆的中文本已於2018年12月11日隨立法會CB(1)317/18-19(01)號文件送交委員參閱。有待政府當局提供英文本。 |

| 事項 (負責政策局/辦公室) | 會議日期 | 所須採取的跟進行動 | 政府當局的回應 |
|-------------------|------|---|---------|
| | | <p><u>總目703分目3101GX</u></p> <p>(b) 有關擬議改建九龍塘牛津道1D號現有 空置校舍，以設立一所新綜合職業訓練 中心的項目的詳細資料，當中包括：</p> <p>(i) 該空置校社建築物的樓齡及樓面 面積；及</p> <p>(ii) 把該空置校社建築物的樓齡及樓 面面積與觀塘展亮技能發展中心 現有建築物的樓齡及樓面面積作 比較；</p> <p>(c) 有關柴灣青年廣場Y旅舍改建及改善 工程項目的詳細資料，當中包括：</p> <p>(i) 改善工程的範圍及進行有關工程 的理由；及</p> <p>(ii) Y旅舍的營運者會否根據與政府簽 訂的租約承擔相關改善工程的費 用；</p> | |

| 事項 (負責政策局/辦公室) | 會議日期 | 所須採取的跟進行動 | 政府當局的回應 |
|-------------------|------|---|---------|
| | | <p><u>總目705分目5101CX</u></p> <p>(d) 有關與香港天文台合作進行氣候變化進一步研究項目的詳細資料(包括有關研究的範圍和時間表)；</p> <p>(e) 連接堅尼地城與東大嶼都會的運輸基建技術性研究的結果；</p> <p><u>總目706分目6100TX</u></p> <p>(f) 就有關銅鑼灣行人隧道系統——可行性研究的項目，提供有關研究的詳情(包括研究的範圍和時間表，以及有關研究會否考慮當區居民的反對意見)；</p> <p><u>總目707分目7016CX</u></p> <p>(g) 政府當局有否就過去3年於地區小型工程計劃下展開的工程項目進行衡工量值式的評估；若有，相關評估的結果為何；</p> <p>(h) 有關進行工程維修在2018年9月超強颱風"山竹"中被破壞的公共設施的相關小型工程項目一覽表；</p> | |

| 事項 (負責政策局/辦公室) | 會議日期 | 所須採取的跟進行動 | 政府當局的回應 |
|-------------------|------|--|---------|
| | | <p><u>總目707分目7100CX</u></p> <p>(i) 關於東區走廊下之行人板道——詳細設計的項目,有何理由把有關的工程項目預算由2018-2019年度建議撥款下的1,282萬元大幅增至2019-2020年度建議撥款下的1,451萬元;</p> <p><u>總目708分目8100EX</u></p> <p>(j) 就大學教育資助委員會資助院校校舍的改建、加建、維修及改善工程的項目,提供一覽表列明總費用超出3,000萬元資助限額的項目,以及有關大學以本身的經費就每個項目支付的額外費用;</p> <p><u>總目709分目9100WX</u></p> <p>(k) 2019-2020年度九龍區改善水錶工程計劃項目的詳情(包括項目的範圍及時間表);及</p> <p>(l) 關於風險為本水管改善工程——位於九龍城沿農圃道及馬頭涌道的食水</p> | |

| 事項 (負責政策局/辦公室) | 會議日期 | 所須採取的跟進行動 | 政府當局的回應 |
|--|------------|--|--|
| | | 管，納入改善工程內的水管的分布及位置。 | |
| 5. 工務計劃項目第716CL號——將軍澳進一步發展——將軍澳第一期堆填區基礎設施工程 (發展局/土木工程拓展署) | 2019年1月22日 | <p>委員要求政府當局提供下列資料：</p> <p>(a) 橫跨東邊水道連接將軍澳68區及將軍澳77區的擬議行人天橋("南橋")的建築費用；及</p> <p>(b) 政府當局估計南橋的造價時有否參考其他長度和闊度相若的行人天橋的建築費用；若有，須提供所參考的建造工程的詳情(並須在提交工務小組委員會的文件內加入相關的造價參考)。</p> | 有待政府當局回覆 |
| 6. 工務計劃項目第4171CD號——活化翠屏河 (發展局) | 2019年2月26日 | <p>委員要求政府當局提供下列資料：</p> <p>(a) 詳細闡述有關活化啟德河在美化環境及使河溪生態更多元化方面的結果；</p> <p>(b) 政府當局就非法接駁污水渠至連接敬業街明渠的雨水渠所採取的執法行動(並把有關資料納入提交工務小組委員會的文件內)；</p> | 政府當局的回覆已於2019年5月21日隨立法會CB(1)1091/18-19(01)號文件送交委員參閱。 |

| 事項 (負責政策局/辦公室) | 會議日期 | 所須採取的跟進行動 | 政府當局的回應 |
|--|-------------------|---|---|
| | | <p>(c) 就擬議活化翠屏河與覆蓋現有敬業街明渠的可行性和優點所作的比較；及</p> <p>(d) 政府當局就下列事宜作出的回應：要求當局探討在活化翠屏河的工程計劃下提供合適的地方予兒童騎平衡車。</p> | |
| <p>7. 中部水域人工島相關研究、大嶼山保育基金及可持續大嶼山辦事處的工作進度 (發展局)</p> | <p>2019年3月26日</p> | <p>委員要求政府當局提供下列資料：</p> <p>(a) 會否在有關研究內使用社會投資回報的概念衡量擬議在中部水域發展人工島在財政以外的價值；若不會，有關的原因為何；及</p> <p>(b) 政府當局會否就循序漸進發展大嶼山訂定全盤計劃(包括進行規劃時分配更多資源保育南大嶼山和改善區內的生態旅遊設施(例如遠足徑))，以及探討分階段發展道路網絡貫通全島的可行性)。</p> | <p>政府當局的回覆已於2019年5月21日隨立法會CB(1)1088/18-19(01)號文件送交委員參閱。</p> |
| <p>8. 聽取公眾就"中部水域人工島相關研究"表達意見 (發展局)</p> | <p>2019年4月27日</p> | <p>委員要求政府當局提供下列資料：</p> <p>(a) 香港特別行政區政府把本地產生的剩餘公眾填料運往內地台山填海，平均每年招致的費用為何；及</p> | <p>政府當局的回覆已於2019年5月20日隨立法會CB(1)1075/18-19(01)號文件送交委員參閱。</p> |

| 事項 (負責政策局/辦公室) | 會議日期 | 所須採取的跟進行動 | 政府當局的回應 |
|--|------------|--|--|
| | | (b) 將會在中部水域人工島擬議相關研究下進行的漁業影響評估的具體詳情(例如負責進行有關評估的政府部門,以及將如何進行有關評估)。 | |
| 9. 工務計劃項目第172CD號(部分)——地下雨水渠修復工程——第2階段 (渠務署) | 2019年4月30日 | 委員要求政府當局提供資料,說明近年來由渠務署轉介各相關政府部門採取執法行動的排放污水入雨水渠指稱個案(包括污水源頭為食肆的個案)分別有多少宗,以及當局就該等個案提出檢控的數目分別為何。 | 政府當局的回覆已於2019年5月24日隨立法會CB(1)1101/18-19(01)號文件送交委員參閱。 |
| 10. 建議在土木工程拓展署開設一個政府工程師及一個總工程師的編外職位 (土木工程拓展署) | 2019年4月30日 | 委員要求政府當局提供清單,列明擔任該兩個擬議職位的人員在其9年任期內的服務表現目標(包括須進行的工作和目標完成日期)。 | 政府當局的回覆已於2019年5月20日隨立法會CB(1)1085/18-19(01)號文件送交委員參閱。 |

立法會秘書處
議會事務部1
2019年5月24日