

立法會

Legislative Council

立法會 FC218/19-20 號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號：FC/4/1

立法會財務委員會 第十四次會議紀要

日期：2020 年 2 月 27 日(星期四)
時間：上午 11 時
地點：立法會綜合大樓會議室 1

出席委員：

- 陳健波議員, GBS, JP (主席)
- 陳振英議員, JP (副主席)
- 涂謹申議員
- 梁耀忠議員
- 張宇人議員, GBS, JP
- 李國麟議員, SBS, JP
- 林健鋒議員, GBS, JP
- 李慧琼議員, SBS, JP
- 陳克勤議員, BBS, JP
- 梁美芬議員, SBS, JP
- 黃國健議員, SBS, JP
- 謝偉俊議員, JP
- 毛孟靜議員
- 田北辰議員, BBS, JP
- 何俊賢議員, BBS
- 易志明議員, SBS, JP
- 胡志偉議員, MH
- 姚思榮議員, BBS
- 馬逢國議員, SBS, JP
- 莫乃光議員, JP
- 陳志全議員
- 陳恒鑾議員, BBS, JP
- 梁志祥議員, SBS, MH, JP

梁繼昌議員
麥美娟議員, BBS, JP
郭家麒議員
郭偉强議員, JP
郭榮鏗議員
張華峰議員, SBS, JP
張超雄議員
黃碧雲議員
葉建源議員
葛珮帆議員, BBS, JP
廖長江議員, GBS, JP
潘兆平議員, BBS, MH
盧偉國議員, SBS, MH, JP
楊岳橋議員
尹兆堅議員
朱凱迪議員
吳永嘉議員, BBS, JP
何君堯議員, JP
何啟明議員
林卓廷議員
周浩鼎議員
邵家輝議員, JP
柯創盛議員, MH
容海恩議員, JP
陳沛然議員
張國鈞議員, JP
陸頌雄議員, JP
劉國勳議員, MH
劉業強議員, BBS, MH, JP
鄭松泰議員
鄭俊宇議員
譚文豪議員
陳凱欣議員

缺席委員 : 石禮謙議員, GBS, JP
黃定光議員, GBS, JP
葉劉淑儀議員, GBS, JP
蔣麗芸議員, SBS, JP
鍾國斌議員
邵家臻議員

陳淑莊議員
許智峯議員
鄭泳舜議員, MH, JP
謝偉銓議員, BBS

- 出席公職人員 :** 陳茂波先生, 大紫荊勳賢, GBS, MH, JP 財政司司長
劉怡翔先生, JP 財經事務及庫務局局長
劉焱女士, JP 財經事務及庫務局常任秘書長(庫務)
歐錫熊先生, JP 政府經濟顧問
劉震先生, JP 財經事務及庫務局副秘書長(庫務)1
鄭偉文先生 財經事務及庫務局(庫務科)首席行政主任(G)
黎志華先生, JP 財經事務及庫務局副秘書長(庫務)2
李文成先生 財經事務及庫務局副秘書長(庫務)3
鄭治洪博士 財經事務及庫務局首席助理秘書長(庫務)(H)
蔡君強先生 財政司司長政務助理
葉倩菁女士 財經事務及庫務局局長政務助理
- 列席秘書 :** 薛鳳鳴女士 助理秘書長 1
- 列席職員 :** 林寶怡小姐 議會秘書(1)1
胡清華先生 高級議會事務助理(1)3
潘耀敏小姐 議會事務助理(1)1
-

項目1 —— 財政司司長與財經事務及庫務局局長就 2020-2021財政年度政府財政預算案作出簡報

財政司司長致開會辭

應主席邀請，財政司司長簡介2020-2021年度財政預算案("預算案")。

2. 財政司司長表示，去年環球經濟環境複雜多變，面對持續不穩的外圍形勢，香港的經濟動力於去年上半年開始減弱。其後發生的社會事件及暴力衝擊，對本已轉弱的經濟造成沉重打擊。踏入2020年1月，新型冠狀病毒來襲，令很多本已受社會動盪重創的行業，受到更大的衝擊，亦使本港經濟受到三重打擊。為了與市民及企業共渡時艱，預算案採取了擴張性的財政姿態，善用財政儲備，推出規模超過1,200億元的逆周期措施，以"撐企業、保就業、振經濟、紓民困"。

3. 財政司司長簡述預算案的重點及相關措施：

- (a) 在撐企業方面，提供由政府作百分之百擔保的特惠低息貸款，協助受影響的中小企業周轉資金；
- (b) 延續大部分於2019年8月至12月推出的四輪紓困措施，包括補貼非住宅用戶的電費開支、減免水費及排污費；
- (c) 在個人方面提出多項措施，包括稅務寬減、向領取社會保障的人士發放一個月的額外津貼、為較低收入的公屋租戶代繳交一個月租金，以紓緩市民的經濟壓力；
- (d) 面對經濟不景氣，經詳細考慮後，政府會向18歲或以上的香港永久性居民發放1萬元現金，以鼓勵消費、刺激本地

經濟，並略減市民的經濟壓力；

- (e) 政府當前的首要任務是控疫情、穩經濟，他感謝立法會在一周前通過成立300億元的防疫抗疫基金("抗疫基金")，使政府可盡快為"風眼"中的行業及市民提供援助；
- (f) 撥出充足的資源，加強醫療系統在防範及應對傳染病的能力、增加醫療人手的培訓及改善其薪酬待遇、加強傳染病的防控、病理及藥物等方面的科學研究；
- (g) 在發展多元經濟方面，政府會繼續鞏固及提升傳統產業，並積極發展新興產業，擴闊經濟基礎，為年青人提供更廣泛的就業機會；及
- (h) 在環境保護、發展智慧城市、文化藝術、體育、及城市建設等方面增撥資源，提升市民的整體生活質素。

4. 財政司司長亦表示，預算案中有關公共財政的討論引起了社會對議題的關注。現時政府的財政儲備約1萬1千億元，容許政府在2020-2021年度推出必要的逆周期措施，以撐經濟、穩就業。然而，財政儲備並非無限，為確保公共財政穩定，日後在考慮新增開支的時候，政府會更顧及長遠的財政承擔能力，以及與收入增長的相適應。未來政府的開支會進入整固期，政府會聚焦將資源用好，令已承諾的措施得以有序落實及發揮實效，讓市民受惠。此外，政府亦會致力保持經濟增長及活力，並尋求新的經濟增長點以提高收入，推動社會發展及應對人口高齡化帶來的挑戰。

財經事務及庫務局局長的簡報

5. 財經事務及庫務局局長就預算案的下列事項向委員作出簡介：

- (a) 2018至2020年間的經濟指標，包括

2020年本地生產總值的實質增長預測、本地生產總值名義增長及基本綜合消費物價指數的變動；

- (b) 2019年《施政報告》主要措施、四輪紓困措施及預算案措施的財政影響；
- (c) 2019-2020年度修訂預算，包括收入及開支、綜合赤字及財政儲備結餘的最新估算；
- (d) 2020-2021年度預算，包括收入及開支、綜合赤字及政府帳目結餘情況；
- (e) 自2015-2016年度起，政府整體開支及名義本地生產總值增長的趨勢；
- (f) 2020-2021年度政府收入及按各政策組別經常開支的預算；
- (g) 財政儲備自1997-1998年度的變化，包括未來數年的赤字預測及與沙士疫症侵襲時期的綜合赤字比較；
- (h) 2020-2021年度至2024-2025年度的中期預測，包括經營赤字、非經營盈餘、綜合帳目結餘及財政儲備結餘等；及
- (i) 按照《基本法》第一百零七條財政預算與本地生產總值的增長率相適應的規定，政府或要考慮開拓新的收入來源，而將來一次性寬免措施的規模也可能需要逐步縮減。

[會後補註：政府在會議席上提供的簡介資料(立法會 FC106/19-20 號文件)已上載到立法會網站。]

紓困措施

6. 委員普遍歡迎政府向 18 歲或以上的香港永久性居民發放 1 萬元現金的措施。陳志全議員表示，人民力量多年前已促請政府直接派錢予所有香港市民。陳議員、毛孟靜議員、鄭俊宇議員及朱凱迪議員詢問政府當局會否考慮把向合資格市民發放 1 萬元現金的措施從預算案中分拆出來，立即向財務委員會("財委會")申請相關撥款，而不需等待立法會通過預算案。毛議員及朱議員不滿政府當局亦未把發放現金措施納入抗疫基金內，朱議員詢問財政司司長有否權力把發放現金措施從預算案中分拆，並尋求財委會盡快批准。

7. 郭偉強議員、劉國勳議員、葛珮帆議員、麥美娟議員及梁耀忠議員表示，由於經濟下滑及新型冠狀病毒的疫情影響，很多行業的員工已因開工不足或失業而出現財困，他們促請政府當局盡量簡化行政手續，彈性處理發放現金的程序，例如以支票發放取代以銀行戶口轉帳，讓市民可早日獲得所需現金，並詢問最早可於何時發放現金。陸頌雄議員建議政府盡早進行籌備工作，並可研究例如透過電子平台發放現金，正如抗疫基金亦是透過應用程式簡化向建造業從業員發放 1,500 元津貼的手續。郭偉強議員表達類似的意見。

8. 陳振英議員表示，銀行業界會一如過往，加緊工作及不計成本盡量配合政府盡快落實發放現金措施。他詢問政府當局會否考慮分階段接受登記發放現金，例如長者優先，及開放更多收回申請表格的地點，例如便利店及超級市場等，方便市民(特別是長者)交回表格。何啟明議員及郭偉強議員建議政府當局預先為合資格的市民進行登記，包括領取高齡津貼、長者生活津貼或職業津貼的人士，待完成其他行政手續後，便可即時發放該筆 1 萬元現金款項。

9. 胡志偉議員建議政府考慮向 18 歲以下的香港永久性居民發放現金，與本已獲批的本學年 3,500 元學生津貼一併發放。何啟明議員、葛珮帆議員及麥美娟議員詢問政府會否考慮向非香港永久性居民

發放 1 萬元現金，使更多市民受惠，如否，有何其他協助措施。

10. 葛珮帆議員表示，中美貿易戰、反修例暴力活動及新型冠狀病毒疫情，已令香港的經濟雪上加霜，市民需要緊急援助。她表示很多"風眼"中的下游行業，包括洗衣、洗碗、美容、保姆車、旅遊車等，以及有學童的家庭，均未得到足夠援助。她促請政府當局考慮增加對這些行業和家庭的援助。她詢問現金發放計劃包括已移民的 18 歲或以上香港永久性居民的原因，以及有否機制決定已移民的香港永久性居民將來是否亦會獲得政府當局的援助。

11. 郭偉強議員促請委員盡快通過預算案，包括"中小企融資擔保計劃"下的特惠低息貸款計劃，讓中小企早日得到貸款，不致倒閉。梁耀忠議員詢問，政府當局會否考慮把"中小企融資擔保計劃"下的特惠低息貸款計劃從預算案中分拆出來，盡早尋求財委會批准，讓中小企及時得到貸款協助。邵家輝議員感謝財政司司長在"中小企融資擔保計劃"下推出由政府作百分百擔保的特惠低息貸款，可協助企業在租金及薪酬方面的開支，而最長 3 年還款期亦可幫助企業周轉資金。他並建議政府向受影響行業正在放無薪假期的員工提供 3 個月的薪金津貼，及由政府向僱主及僱員提供半年的強制性公積金供款金額。

12. 莫乃光議員指出，有市民不滿香港警務處的表現，而網上亦有超過四成市民對預算案表達不滿，他認為政府當局應把預算案中建議向警方撥出的 258 億元經常性開支發放給合資格的市民，平均每人 3,000 元，令發放現金的數額增加至 13,000 元。他亦詢問政府會否考慮以電子消費券形式，直接資助例如飲食及零售等行業，刺激消費。

13. 就委員的上述關注和建議，財政司司長回應時答稱：

- (a) 現金發放計劃涉及不少行政準備工作，尤其需配合銀行的電腦系統，政府現時正盡力爭取於本年 7 月初接受合資格市民登記，並從 8 月開始陸續發放

現金。這些行政準備工作不會因為把現金發放計劃從預算案中分拆給財委會通過而得以加快，因此政府不會考慮有關建議；

- (b) 鑒於議員普遍同意發放現金的措施，政府各相關部門(包括庫務署、政府資訊科技總監辦公室、入境事務處、郵政署)及金融管理局("金管局")的人員正加緊工作，全力以赴作準備。財政司司長辦公室亦有專人負責統籌，推進銀行與政府的電腦系統對接。由於計劃涉及約700萬人的個人資料，必須審慎確保電腦保安系統穩妥，不致被黑客入侵。是次計劃與關愛共享計劃的政策目標不同，資格準則簡單得多，登記手續亦會大幅簡化；
- (c) 由現在至今年暑假約有4個月時間，政府當局會把握時間，與銀行及其他相關部門盡快建立兩個電腦系統，處理登記及支付工序。電腦系統對接完成後，亦要進行系統試用，由於牽涉的人數龐大，政府必須小心謹慎。政府理解市民及立法會的期望，會盡力壓縮從登記到發放現金的時間；
- (d) 政府當局會研究，可否以不同的方式向正在領取各項政府津貼的人士發放現金，亦會研究可否透過電子平台接受登記；
- (e) 現金發放計劃的主要政策目標是推動消費，刺激經濟。基於建立電腦系統及確保對接穩妥都需要時間，把計劃納入抗疫基金亦不能加快發放現金。此外，計劃亦需配合預算案內的其他措施，政府認為把計劃納入預算案更為合適；

- (f) 由於不少18歲以下的本港永久性居民均為學生，考慮到去年8月決定發放本學年2,500元的學生津貼，以及其後透過抗疫基金再增加1,000元的津貼額已覆蓋約90萬學生，政府認為有關措施已關顧到學生方面的需要；
- (g) 倘若非香港永久性居民也可獲得發放1萬元現金，則計劃會涵蓋外籍家庭傭工、外來學生、在香港短暫工作等類別的人士，這或許並非公眾所接受。如在非香港永久性居民中再作區分，只向某些類別的人士發放，可能會面對法律挑戰。因此，現時建議的資格準則較為穩妥，並有助盡快落實計劃。至於還未領取香港永久性居民身份證的人士，政府已建議關愛基金積極考慮為有需要的人士提供協助；
- (h) 金管局已就"中小企融資擔保計劃"下的特惠低息貸款計劃開展與銀行方面的溝通及準備工作，相關的新聞稿亦指出，計劃會在獲得立法會通過後1個月內推出，因此不需從預算案中分拆出來以加快實施；
- (i) 現金發放計劃與提供給警務處的資源截然無關，政府不會考慮把預算案中建議撥給警務處的258億元年度撥款發放給市民；及
- (j) 政府曾考慮派發電子消費券的建議，但派發消費券或電子消費券的行政手續會比發放現金複雜，需時較長。考慮到目前疫情的發展、經濟轉差及基層市民承受龐大壓力，政府認為發放現金予市民並讓市民按本身認為適當的方式使用，更為合適。

14. 財經事務及庫務局常任秘書長(庫務)補充稱：

- (a) 政府當局會考慮委員就彈性處理發放現金流程的意見，期望快速便捷地發放，並會加強宣傳及推廣工作，讓市民清楚知悉登記安排；
- (b) 就提供更多提交登記表格地點的意見，由於已填妥的表格上會載有市民的個人資料，政府當局須審慎考慮保安風險；
- (c) 現金發放計劃在設計上以簡單便捷為主，資格準則簡單清晰。政府並沒有現行機制可掌握香港永久性居民是否長居香港或已經移民，長居外地的人士的背景和情況也各有不同，為確保能簡單便捷地發放現金，這項計劃不會分辨登記的香港永久性居民是否長居香港；及
- (d) 政府並沒有把警務處的年度撥款與現金發放計劃所謂「綑綁」處理。事實上，政府每年根據《公共財政條例》(第 2 章)提出的撥款條例草案，皆會涵蓋政府 84 個不同的開支總目新財政年度的資源需求，一併向立法會提出撥款建議。撥款條例草案內的資源需求包括所有政府部門，警務處亦不例外。《公共財政條例》第 6 條訂明，在財政年度內的各開支總目，須包括在撥款條例草案中。警務處作為一個現有的開支總目，必須包括在撥款條例草案中，不能分拆。

15. 田北辰議員表示，過往社會沒有特別事件發生而政府庫房有足夠儲備，實政圓桌反對發放現金予市民，並鼓勵政府投資未來。由於本港自去年中開始受社會運動影響以及目前新型冠狀病毒疫情肆虐，他建議發放 1 萬元現金給合資格市民，並歡迎財政司司

長接納其建議。他亦曾建議把退稅上限由 2 萬元提升至 3.5 萬元但未為財政司司長接納。他建議政府當局研究向商戶業主提供三倍稅款抵免(tax credit)，以鼓勵業主把租金減半，把減省的租金從稅後收益作出抵免，協助各行業渡過艱難時期。

16. 財政司司長表示，他曾考慮田北辰議員建議的稅款抵免以鼓勵商戶業主減租，但擔憂這措施可能會被濫用。他會審慎研究建議是否可行，並會告知田議員有關結果。

17. 陳振英議員表示，"中小企融資擔保計劃"下的特惠低息貸款可協助中小企解決僱員薪酬及租金開支的問題。為協助受影響行業開工不足而並非失業的僱員，數間大型銀行自發推出一些小額私人貸款提供協助。他促請政府考慮推出由政府作出 80%至 100%擔保的個人低息貸款，協助該些人士，銀行可協助作出審查，以減低道德風險。

香港警務處的開支撥款

18. 陳志全議員及毛孟靜議員對於政府當局向合資格市民每人發放 1 萬元現金的紓困措施與警方 258 億元的開支撥款一拼捆綁在預算案內表達不滿。陳議員認為現金在市民手上可進一步支援抗爭運動，並不贊成資源用作支援警方購買裝備。毛議員、鄭俊宇議員、莫乃光議員及林卓廷議員詢問大幅增加警方的裝備、人手及薪酬津貼的原因。朱凱迪議員表示，預算案中警方的開支撥款比去年增加 25%，並增添 2 500 多名警員，是新增 6 000 多名公務員的 40%，是非常重要的決定，他不滿財政司司長並沒有解釋相關原因。林卓廷議員詢問政府有否看到警方在過去大半年的濫權、濫暴及濫告的嚴重問題。

19. 譚文豪議員認為預算案中建議的 258 億元警方開支撥款太高，並表示某些國家例如利比亞的全國軍費亦不及此數目。他詢問建議的警方開支撥款與其他鄰近城市如新加坡的比較為何。鄭松泰議員認為預算案是"撐警暴、保政權"，政府在政治及民生上均很失敗，執意要通過《2019 年逃犯及刑事事宜相互法律協助法例(修訂)條例草案》，在新型冠狀病毒疫情肆虐

下，亦執意不肯封關。他質疑政府發放 1 萬元現金予市民的目的。他亦指出以往警方購買裝備是以獨立文件尋求財委會批准，與這次把建議納入預算案內的做法不同。

20. 陸頌雄議員批評有委員指發放現金予市民以支援抗爭運動，他認為經濟已陷谷底，呼籲社會各界齊心抗疫。葛珮帆議員表示，有委員不譴責暴力活動，反而聲稱因預算案建議為警方增加裝備及提供津貼，所以反對通過預算案，是荒謬的說法。麥美娟議員及郭偉強議員認為，建議把現金發放計劃從預算案中分拆出來在財委會處理並不恰當，建議目的是針對警方及拖慢通過預算案。郭議員並認為這樣做會擾亂議事常規。他亦認為，不應抹黑警方及抹煞警方的努力，因為市民需要警隊的服務。何俊賢議員認為，如非發生社會事件及暴力衝擊，警方便不需要更新裝備、增加人手及加時工作。

21. 就委員的上述關注和建議，財政司司長回應時表示：

- (a) 警方按其運作需要提出資源要求，在預算案中提出的開支建議反映政府按既定機制審視後的結果。就個別政策範疇資源需求的細節，委員可在特別財委會會議上作出跟進及提問。關於警方開支的問題，委員也可在特別財委會會議上，向保安局及警務處的高層人員提出，他們會就提問作出詳細解釋及回應；
- (b) 現金發放計劃的政策目標是推動消費及刺激經濟，與提供給警方的資源毫不相干；
- (c) 去年發生的社會事件及暴力衝擊，令警方須加班加時工作。給予警務人員的超時工作津貼，是按照立法會通過的授權而訂，按其工作需要及超時工作時數而支付。在去年的暴力衝擊中，可見警方人手及裝備的情況。總結經驗後，警方

認為在裝備及人手上需要補充。政府在審核警方需求後接納其要求；

- (d) 預算案中已詳細列出更換警方裝備的支出，不需以獨立文件尋求財委會審批；及
- (e) 如得悉個別警務人員涉及不當行為，委員可向獨立監察警方處理投訴委員會投訴及跟進，而不應以個別事件及以偏概全的方式攻擊警方。

公共財政

22. 梁繼昌議員表示，專業團體及經濟學者在察悉預算案後，對本港的財政健康狀況表示擔憂。預算案演辭第 176 段提及，政府每年的經常開支自回歸以來急劇增加，他曾就此進行分析，發現政府每年的經常開支增長率約為 8%，而每年的本地生產總值卻沒有這幅度的增長。中期預測方面，由 2019-2020 年度至 2023-2024 年度，政府經常開支增長會由初時的約 9.8% 至 10%，降至 3 年後約 5%，與本地生產總值的增長相若。基於一方面本港人口老化，而另一方面 G20、經濟合作及發展組織(OECD)("經合組織")及歐盟亦曾表示將會推出名為最低稅率(minimum tax rate)的新計劃，將影響本港的稅務競爭力。他詢問政府當局有何方法長遠確保本港的政府經常開支增長百分比與本地生產總值的增長百分比相若，及由於本港的實質稅率約為 9%，而經合組織的最低實質稅率則約為 10% 至 11%，政府當局對此有何對策。

23. 財政司司長表示，在應對政府經營帳戶赤字，首先需推動經濟增長，增加收入，在中期預測預期的經濟增長率為 2.8%，而過去 10 年的趨勢增長率為 2.9%，如經濟增長率能加快，收入便會增加。另一方面亦須考慮是否需要調整稅率及擴闊稅源。就開支方面，行政長官早前宣布 10 項措施中，有 9 項明年開始便會陸續產生開支，而梁繼昌議員提到的人口高齡化等因素，按照各個政策局掌握的資料，均已在預算案的中期預測內反映。正如預算案演辭中提到，政府經常開支將會進入整固期，以後新增的開支會更加緊

縮，符合與本地生產總值增長相適應的要求，例如政府會將一些服務刪減或提升其效率，把資源調配往有需要的範疇。

24. 張華峰議員感謝財政司司長帶領其金融團隊，對市場可能出現的波動採取高度戒備，令本港在中美貿易戰、過去大半年的社會運動中及新型冠狀病毒疫情出現時，保持金融市場穩定，不致出現大幅度的震盪，並提出現金發放計劃，協助市民克服經濟困難。他表示現時新型冠狀病毒疫情肆虐全球，有國際評級機構預測，疫情將影響本年上半年全球經濟至陷於衰退。他詢問財政司司長如何評估當中的風險、如何應對國際評級機構所作的預測及帶領中小型證券商於絕境求生。他亦詢問財政司司長會否因應未來 5 年可能會出現財政赤字而開徵新稅，以及這樣做會否削弱香港在疫情過後的經濟恢復能力。

25. 財政司司長答稱，預算案預測今年香港經濟的實質增長介乎 -1.5% 至 0.5%。目前疫情在全球蔓延，需觀察疫情的發展，政府希望疫情對香港的打擊只屬短暫。有國際評級機構認同本港今年提出赤字預算的做法，認為本港多年來審慎理財累積得來的財政儲備，以及金融體系完整有效的防震措施，使本港有足夠的空間提出此預算案。財經事務及庫務局局長亦已向金融界介紹預算案及保持溝通，回答他們的提問。稅制方面，政府會審視未來的經濟情況及政府財政的情況，以考慮如何增加收入或調整稅率，但因應國際稅務發展的需要，他亦會邀請專家就如何在符合國際規則的前提下保持香港稅制的競爭力提供建議。

旅遊業

26. 姚思榮議員表示，他支持預算案額外撥款 7 億元予旅遊發展局，在疫情過後加強對外推廣香港的旅遊業。政府統計處公布的本地生產總值數字顯示，受暴力衝擊活動影響，服務輸出去年全年合計下跌 10.4%，是有紀錄以來最大的年度跌幅。他詢問政府當局，在疫情過後，如再發生破壞社會秩序的暴力衝擊事件，會對政府的財政赤字及社會經濟有何影響，及政府有何應對措施。

27. 財政司司長答稱，疫情過後若再發生暴力衝擊事件，對社會穩定、國際投資者及旅客信心均會有相當大打擊，亦會無可避免地打擊香港經濟。他希望社會各界暫時擱置分歧，一起推動社會向前進發，應對目前的挑戰。

支援勞工

28. 陸頌雄議員促請政府當局簡化申請緊急失業援助金的手續，及由政府作擔保人，為旅遊業從業員提供免息貸款。潘兆平議員表示，預算案中提及僱員再培訓局會優化"特別·愛增值"計劃，為受經濟不景影響的僱員提供培訓和津貼，並會通過修例把學員每月最高津貼額由 4,000 元增加至 5,800 元。由於修例需時，受疫情影響很多員工已失業、被安排放無薪假期或停薪留職。他詢問政府當局為何不設立失業貸款基金，並詢問預算案中提及建造業議會會津貼就業不足的工人參與其提升技術水平的培訓課程，是否限於在建造業議會註冊的工人參加，就此他指出一些從事裝修、保養及電工助理工種的工人，或並未於建造業議會註冊。

29. 財政司司長表示，勞工及福利局("勞福局")已研究緊急失業援助金的可行性，包括就工友就業不足及失業給予為期 3 個月的津貼。勞福局研究後認為短時間內推出措施不太可行，因此改為透過抗疫基金，給予低收入在職家庭及正收取不同政府資助的學生家庭一個特別金額，以照顧相關需要。他會研究是否可成立失業貸款基金，並會與勞福局商議。他亦已督促有關部門盡快就"特別·愛增值"計劃提出修訂相關條例的建議。至於建造業議會的培訓課程，則並不限於建造業議會註冊的工人參加，建造業議會期望吸引更多人士入行，因此培訓課程應能照顧包括從事裝修及保養工種的工人。

30. 郭偉強議員促請政府當局盡快考慮加設更多臨時職位，吸納最受經濟下滑打擊及影響的前線員工。財政司司長表示，政府會審視及研究增設政府和公營機構臨時職位的空間。

建設宜居城市

31. 盧偉國議員表示，工程業界對在預算案中撥出 2 億元向合資格中小企承建商及註冊分包商提供補助金，協助業界渡過難關表示歡迎，但對於有龐大從業員的業界來說，實際上未能全面提供協助。他認為預算案未能解決工程業界的工作、資金及供應鏈斷裂的困境。他亦表示，公務員因疫情發展而增加了在家工作的時間，而各種例如審批工程的圖則及佔用許可證等文件，均以傳統保守的實體方式而非以電子方式發出。他促請政府當局加快發展智慧城市及電子政務，而預算案中亦已預留資源推動發展地理空間數據及工程監督系統數碼化等工作。此外，鐵路發展方面，他促請政府當局按照《鐵路發展策略 2014》的建議，增加資源並及早開始推動相關項目的工作。

32. 財政司司長表示，推動建造業利用創新科技是一個大方向，以往的財政預算案中已在有關方面撥出資源，他會再督促發展局精簡工程方面的審批過程。鐵路項目工程方面，政府今年會邀請香港鐵路有限公司就該些鐵路發展項目提交建議，並適時諮詢公眾。

強化醫療系統

33. 李國麟議員表示，預算案中提出由 2021-2022 年度起，5 年額外撥款共 36 億元予醫院管理局("醫管局")挽留醫護人手，他詢問政府當局會否監管該些款項的使用及確保該些款項作為經常性開支，以不時增加醫護人手。他亦詢問政府當局如何確保 2020-2021 年度撥予醫管局的 750 億元經常性撥款用得其所、增撥 3 億多元予衛生署及衛生防護中心用於抗疫是否足夠、如何確保該些款項是用於抗疫，以及精神受困擾人士的數字及支援措施為何。

34. 財政司司長答稱，預算案中增撥予醫管局 36 億元的撥款為經常性開支，以後的撥款會基於此基數調整及增加，並非一次性撥款。由於醫護人手會出現短期不足，醫管局已成立"持續發展專責小組"，聚焦檢視提升服務及挽留人手等策略，該小組的撥款會

逐年增加，並將按需要確保其可持續發展。政府認同精神健康的需要，已與相關局方溝通，知悉目前有資源足夠應付相關工作，而精神健康諮詢委員會亦正制訂相關策略，待其完成報告及有進一步建議後，政府會積極考慮其建議並在資源上作出配合。

35. 田北辰議員表示，由於基層醫療不足，他曾建議把 2,000 元醫療券措施受惠對象擴展至 60 至 64 歲的人士。他對財政司司長不接納此建議表示失望。

教育開支

36. 李國麟議員代葉建源議員詢問，指預算案中教育方面的經常性開支為回歸後新低，去年約佔政府整體經常性開支 19.5%，今年只佔約 14%，政府是否借此打壓教育界；如否，有關比例下降的原因為何。

37. 財經事務及庫務局常任秘書長(庫務)表示，以政府的經常性開支計算，教育仍是三大板塊之一，亦佔最高的比例。新的財政年度相對於現財政年度，教育範疇的經常開支增長為 7.8%，以過去 5 年計算，累計增長為 37.6%，資源投放的力度並不小。

支援弱勢社群

38. 張超雄議員認為，政府失信於市民，不回應市民訴求，而疫情嚴重亦不封關，警暴未除卻大幅增加警方裝備及津貼。在疫情肆虐時，基層員工首當其衝，失業或開工不足，但沒有領取任何福利、津貼或濟助。他詢問預算案如何協助弱勢社群和基層員工、政府如何解決弱勢社群因疫情和社會服務停頓而被困院舍，以及口罩不足等問題。

39. 財政司司長表示，預算案針對不同範疇，包括基層市民的需要，有不同的措施，而抗疫基金也為"風眼"行業中的員工提供資助，政府會盡力善用資源，照顧市民的需要。在預算案及抗疫基金內亦有向現時領取政府不同福利及津貼的人士提供資助。至於現時沒有領取任何福利或津貼的人士，關愛基金亦會在 7 月推出為低收入在職人士(俗稱"N 無人士")制訂的援助計劃。

防疫抗疫基金

40. 盧偉國議員表示，政府在抗疫基金中撥出 7 億 1,000 萬元支援建造業中的承建商、分包商、工程顧問及 24 萬建造業工人抗疫，以向他們表達關懷，業界對此表示歡迎。劉國勳議員關注有多個行業未能得到抗疫基金或預算案的援助，例如美容業及補習社等，他詢問有何措施協助該些行業。胡志偉議員詢問，除了四輪的支援企業措施及 300 億元的抗疫基金外，政府當局會否有第五輪的"補漏拾遺"支援企業措施，以協助未能獲抗疫基金及預算案資助的受疫情影響的行業。

41. 財政司司長表示，抗疫基金的 300 億元及 24 項措施是針對"風眼"中的行業及人員，有關擴闊其覆蓋的行業範圍的建議，會由政務司司長統籌的督導委員會考慮。預算案中有不少措施已覆蓋多個行業，包括"中小企融資擔保計劃"下的特惠低息貸款、減免水費、差餉寬減及補貼電費等。政府會繼續留意本港的整體經濟情況，視乎各行業的需要再考慮推出其他支援措施。

42. 姚思榮議員表示，酒店及航空業為旅遊業的主力行業，在政府的四輪紓緩措施及抗疫基金等均得不到支援，他詢問政府未來會否有措施向這些行業提供實質的幫助或支持。

43. 財政司司長表示，機場管理局已知悉航空業目前面對的嚴峻形勢，會制訂相應措施協助航空業及機場內的零售業。酒店業亦受惠於過去的紓緩措施，包括水費、排污費及差餉寬減和電費補貼等。此外，在四輪紓緩措施中，水費及排污費的減免金額亦較大，除酒店業外，該類費用減免對餐飲業的幫助亦較大。他又指出酒店業過去業務穩定，呼籲管理層在當前景況下與員工共渡時艱。

44. 邵家輝議員感謝財政司司長在抗疫基金內為飲食業界提供 8 萬元及 20 萬元的應急錢。在上周財委會通過成立 300 億元的抗疫基金後，賓館及旅行社本周已可申請 5 萬元及 8 萬元的應急錢，相信飲食業的

8 萬元及 20 萬元亦可很快作出申請，而他在本周亦已與政府部門等商討如何派發援助批發及零售業的 8 萬元。

45. 下午 12 時 51 分，主席指示會議延長 15 分鐘。

其他關注

46. 邵家輝議員表示，因應社會運動，在去年 9 月自由黨已向政府提出向每名市民發放 1 萬元現金，以振興香港的零售業及飲食業方面的業務及經濟。其他政黨亦有提出向市民發放現金等的措施。他認為大家應齊心合力一起抗疫。他解釋在財委會於 2020 年 2 月 21 日審批 300 億元抗疫基金的會議上，建制派議員否決討論楊岳橋議員提出向每名市民發放 1 萬元現金的議案，是因為該議案只是形式上向政府表達議員同意政府向每名市民發放 1 萬元現金，但當時已是晚上 8 時多，如建制派議員同意討論議案，多名委員便需時發言，不能於會議完結前表決成立 300 億元的抗疫基金。因此，建制派議員便不同意討論該項議案，但這並不表示建制派議員不同意發放 1 萬元現金的措施。

47. 財政司司長表示，在預算案諮詢期間，多個政黨包括自由黨、新民黨、香港經濟民生聯盟、香港工會聯合會及民主建港協進聯盟等，均曾向他表達，鑒於現時的經濟情況，以發放消費券或現金幫助市民會較為合適，政府已盡可能吸納該些意見。他期望議員以市民的利益為依歸，通過現金發放計劃及預算案。

48. 主席表示，根據《財務委員會會議程序》第 37A 段提出的議案，即使通過亦只屬表達意見性質，對政府並沒有約束力。即使現金發放計劃的議案獲得通過，亦不代表政府一定會推行現金發放計劃。由於在邵家輝議員所提及的財委會會議中，處理楊岳橋議員提出的議案的時間已屆會議尾聲，而主席並沒有權力再延伸會議，如當時委員會通過處理該議案，很可能沒有足夠時間就成立抗疫基金作出表決。

49. 郭偉強議員詢問，政府問責官員有否與市民共渡時艱的措施。鄭松泰議員批評政府問責官員的表現及沒有作出減薪的做法。財政司司長表示，政府問

責官員的薪酬目前有既定的一套制度處理，政府無意對該制度作任何更改。

50. 何俊賢議員表示不滿有反對派區議員搞亂地區事務，發生問題後便推卸責任，要其他議員作出補救。他亦對一些政府部門的工作表達不滿，例如他認為香港電台挑起社會矛盾，以新聞自由及編輯自主為名，在節目中以不實的報道揶揄警方。他又舉例指，近日一名中學副校長發表非人道的言論，而所屬中學只把他停職。有市民不滿政府容忍教育界如此包庇不當言論的做法，擔心會禍延下一代。他呼籲委員及香港市民審視預算案中的撥款用途，是否可根治社會問題，及考慮應否協助加強政府管治，停止撥款予破壞社會風氣的政府部門。

51. 會議於下午 1 時 17 分結束。

立法會秘書處

2020年6月15日