立法會
Legislative Council

立法會 FC285/19-20 號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔　號：FC/1/1(19)

立法會財務委員會
第二十次會議紀要

日　　期　：　2020 年 3 月 20 日(星期五)
時　　間　：　上午 8 時 48 分至 10 時 44 分；及
下午 3 時 15 分至 7 時 21 分
地　　點　：　立法會綜合大樓會議室 1

出席委員　：
陳健波議員, GBS, JP (主席)
陳振英議員, JP (副主席)
涂謹申議員
梁耀忠議員
石禮謙議員, GBS, JP
張宇人議員, GBS, JP
李國麟議員, SBS, JP
林健鋒議員, GBS, JP
黃定光議員, GBS, JP
李慧琼議員, SBS, JP
陳克勤議員, BBS, JP
梁美芬議員, SBS, JP
黃國健議員, SBS, JP
謝偉俊議員, JP
毛孟靜議員
田北辰議員, BBS, JP
何俊賢議員, BBS
易志明議員, SBS, JP
胡志偉議員, MH
姚思榮議員, BBS

馬逢國議員, SBS, JP
莫乃光議員, JP
陳志全議員
陳恒鑌議員, BBS, JP
梁志祥議員, SBS, MH, JP
梁繼昌議員
麥美娟議員, BBS, JP
郭家麒議員
郭偉强議員, JP
郭榮鏗議員
張華峰議員, SBS, JP
張超雄議員
黃碧雲議員
葉建源議員
葛珮帆議員, BBS, JP
廖長江議員, GBS, JP
潘兆平議員, BBS, MH
蔣麗芸議員, SBS, JP
盧偉國議員, SBS, MH, JP
鍾國斌議員
楊岳橋議員
尹兆堅議員
朱凱廸議員
吳永嘉議員, BBS, JP
何啟明議員
林卓廷議員
周浩鼎議員
邵家輝議員, JP
邵家臻議員
柯創盛議員, MH
容海恩議員, JP
陳沛然議員
陳淑莊議員
張國鈞議員, JP
許智峯議員
陸頌雄議員, JP
劉國勳議員, MH
鄭松泰議員
鄺俊宇議員

	譚文豪議員	
	鄭泳舜議員, MH, JP	
	謝偉銓議員, BBS	
	陳凱欣議員	
缺席委員 ：	葉劉淑儀議員, GBS, JP	
	何君堯議員, JP	
	劉業強議員, BBS, MH, JP	
出席公職人員 ：	劉焱女士, JP	財經事務及庫務局常任秘書長(庫務)
	劉震先生, JP	財經事務及庫務局副秘書長(庫務)1
	鄭偉文先生	財經事務及庫務局(庫務科)首席行政主任(G)
	林世雄先生, JP	發展局常任秘書長(工務)
	鄺家陞先生	發展局首席政府工程師(項目)
	邱騰華先生, GBS, JP	商務及經濟發展局局長
	利敏貞女士, JP	商務及經濟發展局常任秘書長(工商及旅遊)
	何小萍女士	商務及經濟發展局副秘書長(工商)3
	謝凌潔貞女士, JP	民政事務局常任秘書長
	應芬芳女士, JP	民政事務局工程策劃總監
	彭雅妮女士, JP	土木工程拓展署南拓展處處長
	陳炳華先生	土木工程拓展署南拓展處總工程師(南2)
	曾永鴻先生	消防處助理處長(總部)
	李偉昌先生	署理消防處高級消防區長(策劃組)
	何永賢女士, JP	建築署副署長
	李永强先生	建築署高級工程策劃經理240
	伍志偉先生	運輸署總工程師(交通工程)(九龍)
	楊兆永先生	運輸署高級工程師(策略研究)5

其他列席人士 ：	李令翔先生, JP	香港按揭證券有限公司執行董事兼總裁
	梁靜嫻女士	香港按證保險有限公司執行董事兼總裁
	莫愛蘭女士	香港按證保險有限公司副總裁(中小企融資擔保計劃業務運作)
	司徒澤民先生	西九文化區管理局首席工程總監
	吳應荃先生	西九文化區管理局工程事務總經理
列席秘書 ：	薛鳳鳴女士	助理秘書長 1
列席職員 ：	石逸琪女士	總議會秘書(1)1
	林寶怡小姐	議會秘書(1)1
	林瑞萍小姐	高級議會事務助理(1)2
	胡清華先生	高級議會事務助理(1)3
	潘耀敏小姐	議會事務助理(1)1
	何朗瑩小姐	議會事務助理(1)7

經辦人／部門

副主席提醒委員《議事規則》第 83A 條和第 84 條的規定。

2. 副主席申報，他是中國銀行(香港)有限公司顧問。

項目1 —— FCR(2019-20)7
人事編制小組委員會在2019年3月22日所提出的建議

EC(2018-19)26
總目159 —— 政府總部：發展局(工務科)
分目000 —— 運作開支

委員會繼續討論議程項目FCR(2019-20)7

3. 財務委員會("財委會")繼續討論FCR(2019-20)7號文件。

項目成本管理辦事處的職效表現

4. 陳志全議員憶述，上次會議委員曾要求政府當局提供資料，就項目成本管理辦事處("成本辦")自2016年成立至2018年所審視的130個項目，以及2019年1月至今所審視的項目，詳細交代每項工程所節省的工程成本金額，以便委員評估成本辦的職效表現和開設擬議首長級職位的理據。就此，陳志全議員，張超雄議員和朱凱廸議員詢問當局跟進的進展。

5. 發展局常任秘書長(工務)表示，政府就上次會議的跟進事項於會議前提交了補充文件(立法會FC135/19-20(01)號文件)，並作進一步說明：

(a) 成本辦自2016年至2018年共審視了130個工務工程項目的造價預算，當中土木工程項目約佔六成，其餘為建築項目。自2019年1月至今，一共審視了50個工務工程項目，總造價約為800億元，節省了約100億元的成本；

(b) 成本辦以"目的為本、實而不華"的原則進行審視工作，與各項目負責部門磋商和探討，主要透過優化設計來減省成本，有需要時亦會檢討設計有否採用了過高安全系數；及

(c) 由於個別工程項目減省了多少成本並不代表有關主責部門原先的預算不理想，所以為了避免因公開個別項目的詳細資料而對相關主責部門產生標籤效應，補充文件已交代已審視的項目中，土木工程和建築工程的比例，但不適宜將每個項目節省多少金額分項列出。

6. 就當局仍未能交代個別工務工程項目所節省的成本的詳細分項資料，譚文豪議員、邵家臻議員、毛孟靜議員、張超雄議員和朱凱廸議員都表示不滿。張超雄議員和朱凱廸議員更認為，當局拒絕透露個別項目的詳細資料並非所謂避免標籤效應，而只是反映當局官官相衛的做法。

7. 發展局常任秘書長(工務)回應指，政府未來會考慮如何以合適的方式提供資料給委員參考。

8. 鄭松泰議員從剛才當局的回應中察悉，自 2019 年 1 月至今，有 50 個工務工程項目經過成本審核，總造價約為 800 億元，節省了約 100 億元的成本。就此，鄭議員詢問，當局會否設定關鍵績效指標，例如每年審核項目的數量，或項目涉及的總造價，此外，項目策略及管控辦事處("管控辦")會否定期向立法會提交工作報告。楊岳橋議員和鄺俊宇議員亦詢問，當局會否以工程項目可節省的成本或工程項目"零超支"作為關鍵績效指標。

9. 發展局常任秘書長(工務)回應時表示：

(a) 成本辦一直以有限人手聚焦於項目成本管理工作，在審視項目成本時，成本辦不會為個別工程項目預設一個目標造價；

(b) 成本辦的其中一個工作目標是令項目在成本控制上有所改善，如果項目能夠在預算內完成是最理想的，但以"零超支"作為關鍵績效指標去衡量一個辦事處的職效表現未必合適；及

(c) 成本辦於 2019 年 4 月已升格為管控辦，當開設了 2 個擬議首長級職位之後，管控辦就會在處長帶領下逐步推展計劃中的各項策略措施，政府並會每年向立法會提交管控辦工作報告。

10. 鄺俊宇議員詢問：

(a) 當局如何確保工務工程項目能在沒有超支及延誤的情況下完成；及

(b) 可否舉出例子，說明在成本辦介入之後能令有關項目在預算內完成。

11. 發展局常任秘書長(工務)回應時表示：

(a) 基於資源所限，成本辦只能按優先次序審視項目成本的預算。日後會更全面去加強項目成本控制的工作，亦會發展項目監察系統，協助工務部門監察由設計至施工階段的表現；

(b) 個別項目或會在早期已經潛伏了一些可能導致超支的因素，成本辦會通過一系列措施去避免工程超支、延誤或質素出現偏差；及

(c) 經過成本辦審視的項目當中，很多項目仍在施工中，所以現時未能定論該等項目是否能夠在預算內完成。

12. 鄺俊宇議員要求當局提供管控辦現正審視的工務工程項目的資料，以及在審視該等項目後，評估哪些項目的超支風險較高。

13. 發展局常任秘書長(工務)表示，政府現時並沒有資料顯示有那個正進行審視的項目有較高超支風險。

擬議的首長級職位

14. 譚文豪議員察悉，按政府當局於 2019 年 1 月向人事編制小組委員會提交的文件所述，原有的政府工程師編外職位(即項目成本管理專員)在 2019 年 4 月 1 日到期撤銷。譚文豪議員表示，既然撤銷了該職位而成本辦在過去一年在沒有部門首長帶領下仍能運作如常，他認為成本辦首先要控制部門本身的成本，而不

是要求開設職位和增加人手。楊岳橋議員和梁耀忠議員亦質疑，當局開設擬議的兩個首長級職位的需要。胡志偉議員認為，擬議職位應以編外方式開設，日後檢視保留的需要。

15. 發展局常任秘書長(工務)解釋，政府分別於2018 年 11 月 27 日諮詢立法會發展事務委員會及於2019 年 3 月 22 日得到人事編制小組委員會的支持，及後原有的政府工程師編外職位於 2019 年 4 月 1 日到期撤銷，至今政府並沒有開設短期臨時職位作為替補。由於未開設擬議的首長級職位，加上資源所限，暫時未能推展其他策略措施。發展局常任秘書長(工務)重申，開設了擬議的首長級職位後，處長將帶領管控辦制訂和推動多方面相關策略，包括：

(a) 加強立項至施工階段的成本管理和控制措施；

(b) 設立主要項目精英學院，提升推展項目的能力；

(c) 帶領策略性發展，探討可以提高成本效益和全方位改善工務工程表現的措施，例如採購方式、使用新工程合約、承建商早期參與、推動建築科技應用、檢視現行建築設計標準、理順建造業工作流程等；及

(d) 加強與國際對口機關及本地業界持份者的溝通和協作。

16. 謝偉銓議員認為，管控辦作為一個跨專業的部門，不同專業的人員(例如建築師，測量師及工程師)都應該可以勝任擬議的兩個首長級職位，當局應以用人唯才作為委聘原則。謝議員表示，對於將原有的 1 個政府工程師編外職位轉為常額職位沒有強烈意見，但他不支持只限由工程師職系人員出任擬議的 1 個首長級薪級第 3 點常額職位(即管控辦處長)。

17. 發展局常任秘書長(工務)回應指，管控辦擁有跨專業團隊，但處長一職要有推行和管理工務工程項目方面廣泛的專業知識及專門技能。

項目策略及管控辦事處的職能和角色

18. 梁耀忠議員、邵家臻議員、張超雄議員和譚文豪議員都關注，如果管控辦在履行其職能時與個別工務部門出現意見分歧，管控辦有沒有實際權力令到其他工務部門必須採納其建議。

19. 發展局常任秘書長(工務)回應時解釋：

(a) 每項造價預算超過 3,000 萬元的工務工程項目都會經管控辦進行成本審視，以確保項目估算合理，管控辦會與有關工務部門商討如何在建築設計，物料使用，施工方法等不同方面進行優化，從而減省成本；

(b) 如果在工作過程中出現不同意見，管控辦和其他部門會共同商討解決方法，項目必須通過管控辦的審視才會獲得內部資源撥配，主理部門才可繼續推展有關項目(包括向立法會提交撥款申請)；及

(c) 在施工階段，通過各個工務部門定期向發展局工務科匯報，管控辦可以協助持續監察，如果個別工程項目在支出或進度方面出現問題，負責的工務部門都會跟進處理。如有關部門不作出修正，該部門須提供合理原因。所以管控辦和各工務部門的工作目標並沒有矛盾，而處理方法則可以共同商討。

20. 陳淑莊議員和毛孟靜議員關注，就西九文化區的工程項目和鐵路項目而言，管控辦在成本管理和控制方面擔當的角色為何。此外，鑒於港鐵沙田至中環線("沙中線")項目因為出現超支而要向立法會申請追加撥款，毛孟靜議員認為，管控辦亦沒有權力或懲

罰機制處理項目超支，因此，她不會支持這個審議中的項目。

21. 發展局常任秘書長(工務)回應時表示：

(a) 政府並沒有參與西九文化區的上蓋物業發展，由於每項造價預算超過3,000 萬元以上的工務工程都須提交管控辦審視，以確保項目估算合理，故此由政府出資的西九文化區基礎建設工程須經過管控辦進行審視；

(b) 現時的做法是在規劃設計後期去審視預算，日後管控辦將會加強由立項至施工階段的成本管理和控制措施，透過發展項目監察系統以協助個別工務部門持續監察項目進度和表現，如果表現與正常有偏差就會發出預警提示，以減低超支和延誤的機會；及

(c) 提升工務部門人員的能力去推展工務工程項目亦會是管控辦其中一個工作目標。

22. 毛孟靜議員表示，據她理解，過渡性房屋每個單位平均造價大約為 50 萬元，最近當局建造的檢疫設施造價卻十分參差，鯉魚門公園度假村和八鄉少年警訊活動中心的設施建造費平均每個單位分別約為 16 萬元和 30 萬元，而竹篙灣檢疫設施的每個單位平均建造費竟高達約 190 萬元，毛孟靜議員關注，檢疫設施的造價有否經過成本審核。

23. 發展局常任秘書長(工務)表示，由於該等檢疫設施都是在時間相對緊迫的情況下推展，所以項目造價較一般的工程項目略高。發展局首席政府工程師(項目)解釋，檢疫設施的造價已參考運輸及房屋局過渡性房屋的造價，委員提及的檢疫設施(包括竹篙灣)每個單位平均造價亦相若。由於竹篙灣項目除了建設 100 個單位之外，工程亦包括土地平整和基礎設施，故此該項目的整體工程造價較其他設施為高，不能單以整體工程造價來計算每個單位平均造價。

24. 周浩鼎議員詢問，管控辦有否類似申訴專員公署的高層次權力，以有效監控各工務部門的工程成本，以及面對爭議時可直接要求個別項目的顧問公司或承建商負擔某些開支。

25. 發展局常任秘書長(工務)答稱：

(a) 管控辦會發展一套項目監察系統，以便工務部門對個別項目進行監察，亦會透過與各工務部門進行定期會議協助監察；

(b) 管控辦會研究優化建築工序流程和設計標準，以減省不必要的成本，從以達致更佳成本效益；及

(c) 政府已採用了"新工程合約"，透過有效的條文規定締約雙方的責任，以避免爭議，即使遇到爭議時亦會按合約條款處理。

26. 郭家麒議員從政府當局提交人事編制小組委員會的文件察悉，公私營建造業每年的工程量從2016-2017年度的約2,500億元增至2020-2021年度的超過3,000億元。郭議員關注，開設兩個擬議的首長級職位能否令管控辦有效應付數千億元工程帶來的工作量。郭家麒議員和胡志偉議員亦對建造成本高昂及建造業勞動力高齡化的情況表示關注，並認為建造業人手不足以應付龐大的工程量上升，就此，郭議員和胡議員詢問，管控辦能否從政策層面處理這方面的問題。

27. 發展局常任秘書長(工務)回應時表示：

(a) 現時工務工程造價大約為每年800億元，連私營工程合計大約為每年2,500 億元，但工程造價涉及很多因素，包括工人和物料的供求，政府政策，社會需要等；

(b) 建造業的承載量不能單以工程造價金額計算，亦要檢視工程項目的性質，個別項目涉及較多人力密集工序，亦有項目以機械工序為主，管控辦會透過不同策略措施(例如採用創新建築技術)協助業界提升承載量；及

(c) 管控辦除了加強項目成本控制，亦會加強各部門同事在推展工程項目的能力，減少超支及延誤的情況出現，令工程質素有保證。政府相信開設兩個擬議的首長級職位能帶領管控辦跟各個部門協作，共同提升處理工務工程的能力。

28. 郭家麒議員關注，政府提出的"明日大嶼願景計劃"會否因工程量大幅增加令管控辦的工作百上加斤。另一方面，管控辦的設立會否成為政府的一個擋箭牌，讓政府推出更多預算造價高昂的工務工程項目，規模類似過去機場核心工程計劃一般。

29. 發展局常任秘書長(工務)答稱：

(a) 與"明日大嶼願景計劃"相關的中部水域人工島相關研究將按照既定程序及安排向財委會提交撥款建議。雖然早前有粗略估算，整項發展計劃工程造價將超過 6,000 億元，但要視乎將來的研究結果才可以進行詳細的工程設計和成本估算；

(b) 現時工務工程造價大約為每年 800 億元，上世紀 90 年代機場核心工程的實際工程量比現時的為高。而由於當時工程的要求與現時有所不同，因此難以單從工程造價作直接比較；及

(c) 至於管控辦和工務部門可承載的工程量方面，管控辦會致力加強各工務部門工程項目領導人員在推展項目的能力。

30. 陳志全議員察悉，管控辦會通過優化項目設計來節省項目成本，亦會發展監察系統來持續監察不同項目的表現。就此，陳議員詢問，在設計階段和施工階段當中，管控辦在哪個階段能協助項目減省較多成本。

31. 發展局首席政府工程師(項目)解釋，在設計階段的工作目標是減省成本，而在施工階段則是控制開支。管控辦會發展項目監察系統，透過分析過去超過 600 項已完成的工務工程項目的現金流走勢，能夠預早檢視個別項目的進展，有否偏離一般項目的健康表現，如果發現有重大偏離，管控辦會通知有關項目的管制人員及早處理，避免出現超支或延誤的情況。

32. 郭家麒議員以啟德醫院項目為例子，指出工程項目在施工階段往往因發出工程變更指令而導致開支不斷增加。郭議員關注，管控辦會否對醫院管理局的工程項目作適當監控。

33. 發展局常任秘書長(工務)表示，政府曾審視啟德醫院項目的成本估算。對於在施工期的工程變更指令引致成本增加方面，管控辦在增加人手之後可以更全面去協助監控項目成本，如果個別項目在施工階段的工程變更指令涉及造價預算超過某個金額，需要再提交管控辦審視。

主要項目精英學院

34. 楊岳橋議員要求當局說明主要項目精英學院("精英學院")的運作經費和年期、課程安排、師資和對參加者的要求。

35. 發展局常任秘書長(工務)回應時表示：

(a) 經費方面，政府已在財政預算中預留約 7,000 萬元設立精英學院及作為 2019 至 2022 年的運作經費；

(b) 課程和師資方面，精英學院已跟牛津大學簽署了 3 年合約，其間會由牛津大學提供課程和師資，學員會到牛津大學以

及本地接受培訓，政府日後會檢討這項安排的成效；及

(c) 學員方面，會安排首長級薪級第 1 點或以上的主要工程項目領導人員參與課程，期望學習到的知識會應用於他們主理的工程項目上，並將知識和經驗在部門內薪火相傳，與同事分享。

36. 發展局首席政府工程師(項目)補充，精英學院會是亞洲第一所同類型學院，在英國和澳洲亦有類似學院，專為首長級以上人員提供培訓。現時課程由牛津大學負責提供，日後亦會邀請其他大學學者及具專業領域知識的人士負責教授課程。

37. 就當局的回應，胡志偉議員關注設立精英學院的成本效益。胡議員質疑，當局為何不考慮直接安排首長級以上人員到牛津大學或海外其他大學進修，而要花費公帑去為管控辦開設擬議的首長級職位和設立一所精英學院。

38. 發展局常任秘書長(工務)解釋，成立精英學院並不需要設立校舍，而是政府安排由大學主持的課程供學員參與。除了成立精英學院以提升工務部門主要工程項目領導人員推展項目的能力之外，管控辦的首長級人員亦將會帶領跨專業團隊制訂和推展多項策略措施，以提升工務工程項目的表現。

建造業相關政策

39. 盧偉國議員表示，近年以預製組件建造公營房屋已十分普遍，最近建造的檢疫設施亦採用組裝合成建築法，但是當中的預製組件和很多工序都不是在本港生產和進行，盧議員詢問，當局有否為本地建造業長遠發展的政策作出方向性的策劃。

40. 發展局常任秘書長(工務)表示，政府亦注意到承建商普遍在境外生產預製組件，並將涉及人力密集的工序先在境外廠房完成，政府正探討能否物色合適土地，以吸引部分工序遷回本地進行。

41. 胡志偉議員表示，當局早前提及一個例子，經適當地放寬發展高度限制和拆牆鬆綁，能成功減省項目成本，但過去很多工程項目都是由於當局拒絕放寬發展高度限制而令項目成本增加，這反映政府欠缺統一的處事原則。胡志偉議員詢問，在項目設計階段而言，管控辦如何處理涉及政策層面的問題(例如發展高度限制)和突破有關政策造成的限制，以更有效控制工程項目成本。謝偉銓議員表示，私人發展亦希望政府能以拆牆鬆綁的思維去處理私營發展項目。

42. 就放寬發展高度限制而言，發展局常任秘書長(工務)解釋，委員提及的只是個別例子，不能延伸至所有工程項目。當局亦已察悉委員的意見，發展局內的不同部門，包括屋宇署，地政總署和規劃署亦會研究精簡發展審批安排和簡化流程以處理私營發展項目。

43. 張超雄議員詢問，當局有否就本港的工務工程成本持續高企的原因進行研究，並要求當局提供這方面的研究資料。

44. 發展局常任秘書長(工務)回應時表示：

(a) 建造成本包括多個受市場因素影響的組成部分，例如材料，機械，工資等，另一方面，本地建造業要面對勞動力高齡化，前線建築工人生產力較低的問題；及

(b) 為處理建造成本及人力資源的問題，在英國和新加坡均鼓勵採用場外建造方式，將建築部件和涉及人力密集的工序先在廠房完成，再在工地裝嵌，縮短工地施工時間，以提升生產力和成本效益。

45. 胡志偉議員表示，既然當局已知悉本地建造業要面對勞動力高齡化，前線建築工人生產力較低的問題，當局亦知道採用場外建造方式是世界趨勢，胡議員詢問，管控辦開設了擬議的首長級職位後，能否解決現時本地建造業面對成本高企的問題。

46. 發展局常任秘書長(工務)重申，管控辦除了成本控制方面的工作，還有其他策略措施會推展，亦會探討採用場外建造方式所涉及的問題，但這些策略措施都要較長時間才可以落實，不是開設了擬議的首長級職位就可以即時解決問題。

中止討論議程項目文件FCR(2019-20)7的議案

47. 上午 10 時 25 分，就議程項目發言期間，朱凱廸議員根據《財務委員會會議程序》第 39 段，無經預告動議中止議程文件 FCR(2019-20)7 討論的議案。副主席提出待議議題，他指示每名委員可就議案發言一次，限時 3 分鐘。

48. 朱凱廸議員就他的議案發言。朱議員表示，政府當局一直未能就成本辦自成立以來審視的項目，向立法會詳細交代每項工程所節省的工程成本金額的分項資料，以支持開設擬議的首長級職位的需要。因此，朱議員認為財委會不應繼續討論此項建議。

49. 陳志全議員、楊岳橋議員、張超雄議員、陳淑莊議員、毛孟靜議員、譚文豪議員、胡志偉議員、鄭松泰議員和郭家麒議員發言支持議案，他們普遍對政府當局沒有按委員要求向立法會提交詳細資料表示不滿。他們認為該等資料對了解成本辦的職效表現和開設擬議的首長級職位的需要尤為重要，因此應中止本項目的討論，以便政府當局有充分時間向委員提供補充資料。

50. 盧偉國議員和蔣麗芸議員發言反對中止討論本項目的議案。概括而言，他們支持當局推出加強工務工程項目成本管理的措施，由於本項目和本年度會期餘下其他多個關乎民生及經濟的撥款建議的審議已經延遲了接近一年，他們認為應該盡快審議各項目，而不是千方百計拖延審議進度。

51. 上午 10 時 44 分，副主席宣布暫停會議，會議將於下午 3 時 15 分恢復。

52. 下午 3 時 15 分，會議恢復。主席主持會議。委員繼續就朱凱廸議員動議中止議程文件 FCR(2019-20)7 討論的議案發言。

53. 下午3時34分，主席詢問政府當局對中止討論議案有否回應。發展局常任秘書長(工務)表示，當局已備悉委員的意見，他重申管控辦的職能；以及承諾未來會以適切的方式提交資料。

54. 朱凱廸議員為他的議案答辯。主席把中止待續議案付諸表決。應委員要求，主席命令進行點名表決，議案遭否決。財委會繼續討論議程項目 FCR(2019-20)7 號文件。

委員擬根據《財務委員會會議程序》第 37A 段提出的議案

55. 下午 4 時 22 分，財委會開始表決是否立即處理陳志全議員和楊岳橋議員分別擬根據《財務委員會會議程序》第 37A 段就本項目表達意見而提出的兩項議案 ("第 37A 段議案")。

56. 主席就每項第 37A 段議案，提出委員會應立即予以處理的待決議題，並逐一付諸表決。應委員要求，主席命令進行點名表決，結果如下：

提出議案的委員	議案編號	是否立即處理
陳志全議員	0001	否
楊岳橋議員	0002	否

就FCR(2019-20)7進行表決

57. 主席把項目 FCR(2019-20)7 號文件分兩部分付諸表決。

(a)開設1個首席政府工程師 (首長級薪級第3點)常額職位

58. 下午 4 時 33 分，應委員要求，主席命令進行點名表決，點名表決鐘鳴響 5 分鐘。主席宣布，31 名

委員贊成，19 委員反對此部分建議，沒有委員棄權。個別委員的表決如下：

贊成：

石禮謙議員	張宇人議員
黃定光議員	李慧琼議員
陳克勤議員	梁美芬議員
黃國健議員	何俊賢議員
易志明議員	姚思榮議員
馬逢國議員	陳恒鑌議員
梁志祥議員	麥美娟議員
郭偉强議員	張華峰議員
葛珮帆議員	廖長江議員
潘兆平議員	蔣麗芸議員
盧偉國議員	周浩鼎議員
邵家輝議員	柯創盛議員
陳沛然議員	陳振英議員
張國鈞議員	陸頌雄議員
劉國勳議員	鄭泳舜議員
陳凱欣議員	

(31名委員)

反對：

涂謹申議員	李國麟議員
毛孟靜議員	胡志偉議員
莫乃光議員	陳志全議員
郭家麒議員	張超雄議員
黃碧雲議員	葉建源議員
楊岳橋議員	尹兆堅議員
朱凱廸議員	林卓廷議員
陳淑莊議員	鄭松泰議員
鄺俊宇議員	譚文豪議員
謝偉銓議員	

(19名委員)

59. 主席宣布，此部分建議獲得通過。

(b)開設 1 個政府工程師 (首長級薪級第 2 點)常額職位

60. 下午 4 時 38 分，應委員要求，主席命令進行點名表決，點名表決鐘鳴響 5 分鐘。主席宣布，32 名

委員贊成，19 名委員反對此部分建議，沒有委員棄權。個別委員的表決如下：

贊成：

石禮謙議員	張宇人議員
黃定光議員	李慧琼議員
陳克勤議員	梁美芬議員
黃國健議員	何俊賢議員
易志明議員	姚思榮議員
馬逢國議員	陳恒鑌議員
梁志祥議員	麥美娟議員
郭偉强議員	張華峰議員
葛珮帆議員	廖長江議員
潘兆平議員	蔣麗芸議員
盧偉國議員	周浩鼎議員
邵家輝議員	柯創盛議員
陳沛然議員	陳振英議員
張國鈞議員	陸頌雄議員
劉國勳議員	鄭泳舜議員
謝偉銓議員	陳凱欣議員

(32名委員)

反對：

涂謹申議員	李國麟議員
毛孟靜議員	胡志偉議員
莫乃光議員	陳志全議員
郭家麒議員	張超雄議員
黃碧雲議員	葉建源議員
楊岳橋議員	尹兆堅議員
朱凱廸議員	林卓廷議員
陳淑莊議員	許智峯議員
鄭松泰議員	鄺俊宇議員
譚文豪議員	

(19名委員)

61. 主席宣布，此部分建議獲得通過。

項目2 —— FCR(2019-20)48

總目152 —— 政府總部：商務及經濟發展局(工商及旅遊科)
分目700 —— 一般非經常開支
新項目 —— "中小企融資擔保計劃－百分百特別擔保產品"

62. 主席表示，這項目請本委員會批准在總目152"商務及經濟發展局(工商及旅遊科)"分目 700"一般非經常開支"項下，一筆為數 200 億元的新信貸保證承擔額，預計最高開支為 56 億 2,500 萬元，供香港按證保險有限公司("按證保險公司")在其"中小企融資擔保計劃"下推出新的信貸擔保產品("百分百特別擔保產品")。商務及經濟發展局("商經局")曾在 2020 年 3 月 17 日就有關建議徵詢工商事務委員會的意見。事務委員會審議建議的時數約為 55 分鐘。

百分百特別擔保產品對"保就業"的效果

63. 朱凱廸議員查詢，當局會否就百分百特別擔保產品與貸款企業訂定協議或提供誘因，確保該等企業在指定時間內不會裁員，以保障員工的就業。朱議員建議政府當局製備有關貸款企業因百分百特別擔保產品而減少裁員的統計資料。

64. 商經局局長表示，在"撐企業、保就業"的前提下，百分百特別擔保產品的申請審批工作會參考企業在過往 6 個月的僱員薪金及租金開支。政府明白中小企在目前經濟環境下所面對的資金周轉困難未必局限於某一方面的開支，若規限中小企的某些開支(例如薪金開支)不可作出調整，可能令他們在貸款後仍然未能解決資周轉困難。然而，政府會考慮委員的建議。

65. 香港按揭證券有限公司執行董事兼總裁表示，當局難以統計或估算企業在獲得/不獲得有關貸款的情況下減少裁員的人數/增加裁員的人數。由於貸款額是參照企業薪金支出總額而決定，若企業希望借取更高的貸款額，企業在有關的 6 個月期間內須盡量減少裁員。

66. 鄭俊宇議員詢問政府當局如何能確保百分百特別擔保產品下的貸款能迅速而到位地協助中小企度過目前的難關，以及如何解決貸款機構在批核貸款方面可能出現的困難和延誤。郭偉强議員促請政府當局加強與銀行業界的協作，以期盡快啟動有關計劃，緩和各行各業的結業潮。

67. 商經局局長表示，為盡快推出百分百特別擔保產品，協助中小企取得貸款，在財政司司長發表 2020 至 2021 財政年度預算案宣布有關措施後，政府當局已在 2020 年 3 月 17 日徵詢工商事務委員會的意見，及後隨即將有關財務建議提交財委會審批，冀財委會能盡快通過。與此同時，按證保險公司、香港金融管理局("金管局")與參與貸款機構已展開各項準備工作。百分百特別擔保產品可望於是項財務建議獲得通過後 1 個月內推出。政府當局在過去一星期曾與按證保險公司、金管局及各有關銀行的代表舉行會議，討論在計劃下如何簡化有關手續。政府在過去兩年已推出兩項同類計劃，包括在 2018 年就八成信貸擔保產品推出多項優化措施，以及在 2019 年政府推出的九成信貸擔保產品。兩項計劃均在短時間內透過與貸款機構合作而推出市場，政府有信心百分百特別擔保產品亦能及時推出。香港按揭證券有限公司執行董事兼總裁補充，待本財務建議獲通過後，按證保險公司會盡快向銀行界公布計劃詳情。

68. 張超雄議員表示，百份百特別擔保產品與財委會早前通過的 300 億元的防疫抗疫基金並無特別規定如何確保達到"保就業"的政策目標。他建議參考一些外國政府的做法，由政府直接補貼企業僱員薪金的 75%支出;或容許企業在不裁員的條件下削減僱員的工時；又或由政府補貼企業支付員工病假薪酬。他並建議當局應規定獲批貸款企業至少須保留指定比例的人員編制。

69. 商經局局長表示，在設計百分百特別擔保產品時，當局曾審慎考慮如何達到"保就業"的政策目標。鑒於部分中小企，尤其是微企業在目前經濟環境下特別需要資金周轉的彈性，在貸款條件中加入硬性規定或會影響企業的運作。他指出，預算案亦提出其他針對個別人士或僱員的紓困措施。至於委員建議量

度有關貸款對個別企業"保就業"的效果，政府認為有實際的困難。當局會在檢視相關措施時，考慮對企業進行抽樣調查，以了解措施的整體效果。政府無意透過貸款機構審批有關貸款而干預企業的商業運作，包括是否縮減人手。

貸款的財務安排及影響

70. 陳振英議員申報，他任職於銀行。他察悉，百分百特別擔保產品的貸款手續會先交由參與貸款機構處理，然後再將有關貸款轉移按證保險公司。他詢問若貸款機構選擇累積若干同類貸款後，才一次過將整批貸款轉移按證保險公司，則在批出貸款至轉移按證保險公司前，該批貸款將被視為向客戶的放貸抑或未轉帳至按證保險公司的欠款。

71. 香港按揭證券有限公司執行董事兼總裁表示，目前參與貸款機構的主流意向是不會累積貸款，而會直接將已批核的貸款即時轉移按證保險公司，因此有關貸款將不會在貸款機構的帳目內停留。

72. 張宇人議員表示，自由黨支持推出百分百特別擔保產品。他詢問參與計劃的貸款機構是否有權扣起企業在該計劃下獲批貸款，用作償還有關企業在該貸款機構的任何其他現行債項。

73. 香港按揭證券有限公司執行董事兼總裁表示，在該計劃下，貸款機構不得擅自扣起企業獲批的貸款以償付企業的其他欠債。

74. 陳振英議員察悉，在百分百特別擔保產品下，按證保險公司會收取最優惠利率減 2.5%的年利率，並在扣除按證保險公司的資金成本及相關開支後，餘額將撥歸政府。他詢問若貸款出現虧損，該虧損將由按證保險公司抑或政府承擔。

75. 商經局局長表示，百分百特別擔保產品與八成及九成信貸擔保產品的主要分別在於最終放貸人並非貸款機構而是按證保險公司。百分百特別擔保產品主要利用貸款機構在接收及處理貸款申請方面的經驗，以利便推行相關措施。若貸款出現虧損(註：即資

金成本及相關開支高於利息收入)，將會由按證保險公司全數承擔。

76. 香港按揭證券有限公司執行董事兼總裁補充，由於貸款機構並非最終放貸人，貸款機構不須用一貫的信貸評估準則而是用經大幅簡化的準則處理有關貸款申請，亦無須過分關注壞帳或金管局的相關指引。預期有關貸款在批核後可以迅速過戶至貸款企業。

77. 涂謹申議員詢問，在當局與參與貸款機構所簽訂的協議中，參與貸款機構是否有責任先評核企業的可持續營運能力，然後才批核有關貸款。譚文豪議員詢問若企業無力償還貸款，當局將如何跟進。

78. 香港按揭證券有限公司執行董事兼總裁表示，在百分百特別擔保產品下，貸款機構所採用的批核貸款準則已簡化。貸款機構作為代理人的責任是運用其專業知識查核有關信貸企業的事實資料，以核實企業的確有業務困難，並在一般沒有疫情的情況下，有能力持續經營。倘企業無力償還貸款，參與貸款機構會按一貫做法，首先嘗試為企業進行債務重組。如未能成功重組債務，貸款機構會先向企業追討欠款，然後才向擔保人追討。若未能成功，貸款機構會按一般程序，向法庭申請企業清盤令。香港按揭證券有限公司執行董事兼總裁回應涂謹申議員的查詢時表示，申請貸款企業若正面對財務機構提出壞帳索償/民事訴訟，或正進行清盤或破產呈請或程序，即已顯示該企業的經營情況已甚為嚴峻，拖欠債務已一段長時間，而拖欠數額亦不小。

79. 陳淑莊議員關注計劃下的壞帳率預期是否過分樂觀。商經局局長表示，八成信貸擔保計劃是在2012年推出，2018年優化。經過多年的運作，至今其綜合壞帳率為3.844%。就百分百特別擔保產品，當局亦會一如既往作最好的準備、最壞的打算。由於計劃由公帑承擔，政府當局亦會制訂基本的貸款要求和規定。當局認為，預期25%的壞帳率絕非過分保守。

80. 姚思榮議員建議為百分百特別信貸擔保產品設置預報機制，當已批出貸款總數接近200億元時，應及早通知各有關的持份者。

81. 香港按揭證券有限公司執行董事兼總裁表示，與八成及九成信貸擔保產品一樣，按證保險公司與政府當局訂立協議，設立每月匯報最新情況的機制。在百分百特別擔保產品推行初期，按證保險公司或會更頻密及更早地向政府當局作出匯報。

申請資格、貸款上限及審批時間

82. 邵家輝議員支持百分百特別擔保產品，並表示在艱難的經濟環境下，社會事件及 2019 冠狀病毒病疫情令中小企遭受重創，新的擔保產品將為中小企提供急需的流動資金。他促請政府當局及按證保險公司簡化相關審批程序，盡快推行新計劃。他察悉，在百分百特別擔保產品下，申請貸款企業須證明自 2020 年 2 月起營業額較 2019 年下跌 30%。他詢問有關規定的詳情；有關企業以商業登記申請貸款的資格；以及批核貸款所需的時間。

83. 香港按揭證券有限公司執行董事兼總裁表示，為確保該項特別安排能令真正需要的企業受惠，申請貸款企業須證明自 2020 年 2 月起任何單月營業額較 2019 年任何季度的平均每月營業額下跌 30%或以上。在百分百特別擔保產品下，每張商業登記證(即每個業務實體)的最高貸款額為每間企業的 6 個月僱員薪金及租金的總和，或最多 200 萬元(以較低者為準)。同一業務實體下的不同分行若分別持有分行登記證，而非獨立登記證，有關分行申請貸款時不會被當作個別的業務實體。貸款企業如能透過貸款機構提供所有所需資料，按證保險公司承諾 3 日內批出貸款。

84. 盧偉國議員表示，香港經濟民生聯盟支持百分百特別信貸擔保產品。他察悉，若企業沒有聘請僱員，亦沒有租用辦公室，則可以 2019 年最高單月淨收入的一半的 6 倍作替代，以計算最高貸款額。他詢問有關規定針對的是何種企業。

85. 香港按揭證券有限公司執行董事兼總裁表示，少數沒有聘請僱員亦沒有租金證明的企業可能包括一些家庭式企業，如小餐館及自由業者經營的企業等。

86. 姚思榮議員詢問若企業僱員薪金及租金未達到 200 萬元，有關企業可否藉着其他方法申請以用盡餘下的貸款額度。此外，他詢問計劃下"中小企"的定義，以及如企業在九成信貸擔保下已獲貸款，可否申請百分百特別擔保產品。倘按證保險公司收到投訴指企業獲批貸款後並非用於支付僱員薪金及租金，將會如何處理有關投訴。

87. 張宇人議員建議當局考慮日後把在創業板上市的公司納入符合申請資格的企業。謝偉銓議員希望百分百特別擔保產品能涵蓋不同行業，包括專業服務界別，因為不同專業的運作模式各有差異，例如專業服務的營業額與飲食業及零售業的營業額的計算方式有所不同。

88. 陳淑莊議員察悉許多自由藝文工作者和藝文團體均受到疫情的影響，收入大幅下跌，她詢問百分百特別擔保產品能否協助到有關團體。邵家臻議員詢問，計劃是否容許社會企業("社企")提出申請。

89. 香港按揭證券有限公司執行董事兼總裁指出，計劃的目標是幫助在應付僱員薪金及租金方面有困難的企業。若企業獲批的貸款未達最高的 200 萬元，是不可以藉着其他方法申請餘下的貸款額度。當局並沒有在計劃下界定"中小企"的定義，只要企業並非上市公司，即符合中小企資格，亦沒有僱員人數的限制。按證保險公司不會規定企業獲批貸款的用途，亦不會作出跟進調查。倘收到投訴，會根據恆常機制，按個別個案的實際情況處理。

90. 商經局局長補充，申請企業不限行業及規模，亦不限於售賣實物的企業。百分百特別擔保產品申請資助涵蓋各行各業，歡迎社企申請。已在其他信貸擔保產品下獲批貸款的企業，仍然可在百分百特別擔保產品下提出申請。為保留計劃的彈性及達到"撐企業、保就業"的目標，政府不會硬性規定貸款的用途。

91. 毛孟靜議員表示，每個企業最高 200 萬元的貸款上限並不算多，既然百分百特別擔保產品的假設整體壞帳率高達 25%，她建議當局直接向所有持有商

業登記證的中小企提供無須批核的補貼，或進一步簡化貸款批核程序，例如參考中小企上一課稅年度的利得稅額以發放貸款。

92. 商經局局長表示，以目前經濟環境，200 萬元的百分百特別擔保貸款上限對中小企業並不算低。現時八成信貸擔保優化措施的最高借貸款額為 1,500 萬元，而九成信貸擔保的最高借貸額為 600 萬元。然而，百分百特別擔保產品作為一項逆周期措施，其批核貸款不著眼於企業的信用水平，而在於企業需要資金的迫切性。此外，百分百特別擔保產品亦較上述兩項計劃提供更低的貸款年利率。鑒於計劃全數由政府擔保，對象是面對經營困難的企業，預期整體壞帳率必然高於一般計劃。然而，按照經驗實際壞帳率一直較預期為低。以八成信貸擔保產品為例，實際壞帳率(3.84%)遠遠低於預期壞帳率(12%)。他補充，在 2020-2021 年度財政預算案及政府早前推出的"防疫抗疫基金"下，已有其他直接資助企業的措施。

93. 至於委員提出參考企業利得稅額以決定貸款額的建議，商經局局長表示，本港絕大部分中小企未必需要繳交利得稅，而以往的稅單亦未必能反映個別企業現時的經營狀況。批核程序方面，不少中小企亦認同百分百特別擔保產品的申請手續已較其他同類產品簡單。考慮到中小企未必能提供正式財務報表，按證保險公司會接受申請貸款企業以其管理的帳目或銀行結單代替。

貸款年利率及還款期

94. 鑒於疫情持續，邵家臻議員建議當局參考八成信貸擔保產品，將最長還款期延長至 7 年。陳志全議員表示支持百分百特別擔保產品的建議，並建議政府當局日後繼續推出一些透過獎勵企業不裁員的"保就業"措施。他詢問若貸款企業有還款困難，計劃是否有彈性還款的機制，以及是否可以進一步降低貸款年利率。

95. 商經局局長表示，"中小企融資擔保計劃"已提供不同最長還款年期的產品，以應付企業不同年期的資金需要。百分百特別擔保產品讓借款企業選擇在

提取貸款起計首6個月還息不還本,而現有八成及九成信貸擔保產品會繼續向合資格中小企提供貸款，為不同規模的企業提供全面支援。政府當局認為，百分百特別擔保產品的 3 年最長還款期是合適的。

96. 香港按揭證券有限公司執行董事兼總裁表示，百分百特別擔保產品的貸款年利率為最優惠利率減 2.5%，已是銀行界公認極低的水平。以 200 萬元貸款為例，每月利息只為數百元。當局憂慮，進一步降低利率可能造成道德風險，以致貸款被一些沒有實質需要的企業濫用。商經局局長補充，建議中的 3 年最長還款期配合極低貸款年利率，已是當局認為最合適的貸款條件，並獲得企業普遍歡迎。

97. 周浩鼎議員表示，鑒於疫情反覆，建議延長企業可"還息不還本"的限期至 9 至 12 個月，使企業能維持更健康的現金流。

98. 香港按揭證券有限公司執行董事兼總裁表示，個別企業在 6 個月的"還息不還本"限期後，如仍未能償還債務，參與貸款機構應該與貸款企業進行債務重組。當局認為無必要將所有貸款企業的"還息不還本"限期整體延長。

其他事宜

99. 楊岳橋議員查詢，截至 2019 年 12 月"中小企融資擔保計劃"下其他擔保產品的申請成功率，以及由申請至獲得貸款所需的時間。

100. 商經局局長表示，自 2012 年推出的八成信貸擔保產品於 2018 年優化起至 2019 年年底，獲批貸款金額上升了 89%，新增批核的貸款總額達 138 億元。至於 2019 年 12 月推出的九成信貸擔保產品，目前已收到 310 宗申請，批出的貸款達 5 億 3,000 萬元。政府現時沒有申請成功率的資料。

101. 香港按揭證券有限公司執行董事兼總裁補充，企業如已向貸款機構提供足夠所需資料，按證保險公司可於 3 天內批核有關申請，企業與貸款機構商討申請的時間則因人而異。

102. 下午 5 時 26 分，主席指示暫停會議。會議於下午 5 時 33 分恢復。

103. 下午 6 時 33 分，主席指示點算法定人數。

委員擬根據《財務委員會會議程序》第 37A 段提出的議案

104. 下午 6 時 36 分，委員表決是否立即處理由陳志全議員根據《財務委員會會議程序》第 37A 段提出的一項議案("第 37A 段議案")。主席就這項第 37A 段議案，提出委員會應立即予以處理的待決議題，並付諸表決。應委員要求，主席命令進行點名表決。主席宣布，委員否決立即處理該議案。

就 FCR(2019-20)48 進行表決

105. 下午 6 時 39 分，主席把 FCR(2019-20)48 號文件付諸表決。主席宣布，在席並參與表決的委員過半數贊成此項目，此項目獲得通過。

項目 3 —— FCR(2019-20)38
工務小組委員會在2019年5月14日所提出的建議

PWSC(2018-19)46
總目703 —— 建築物
公眾安全 —— 消防
175BF —— 搬遷尖沙咀消防局行動支援設施、消防同樂會和其他消防設施至九龍渡華路

總目707 —— 新市鎮及市區發展
土木工程 —— 土地發展
754CL —— 西九文化區基礎建設工程第一期
763CL —— 西九文化區綜合地庫－ 餘下工程

106. 主席表示，本項目請財委會通過工務小組委員會在 2019 年 5 月 14 日會議上，就 PWSC(2018-19)46 號文件所提的建議，內容為：

(a) 把搬遷尖沙咀消防局行動支援設施、消防同樂會和其他消防設施至九龍渡華路的175BF號工程計劃提升為甲級，按付款當日價格計算，估計所需費用為9億8,120萬元；

(b) 把西九文化區基礎建設工程第一期的754CL 號工程計劃的一部分提升為甲級，及把工程計劃的餘下部分保留為乙級，按付款當日價格計算，估計所需費用為3億8,000萬元；以及

(c) 把西九文化區綜合地庫餘下工程的763CL 號工程計劃提升為甲級，按付款當日價格計算，估計所需費用為174億7,230萬元。

107. 有委員要求把以上 3 個工程計劃的建議在財委會會議上分開表決。政府當局就此沒有意見。

108. 主席申報，他是立橋保險集團控股有限公司執行董事及行政總裁。

整體工程造價

109. 鑒於政府當局早於 2019 年 3 月已提交這項目的文件，陳志全議員詢問，這個項目的工程造價在過去一年有否變動和有否經發展局轄下的成本辦審視。

110. 民政事務局工程策劃總監回應時表示：

(a) 這項目中的首兩個工程計劃已進行招標，即使價格或會因通脹上升少許，但在工程應急費方面應可以應付；

(b) 在 763CL 號工程計劃方面，有部分工程已進行詳細設計，但大部分工程只是完成初步設計，建築圖則已獲屋宇署批准。當局有信心以去年提交的文件所載述的造價去完成地庫工程；及

(c) 這項目中的 3 項工程計劃都有經過成本辦檢視。

111. 土木工程拓展署南拓展處處長補充，有關項目自從在進行早期設計時已經與成本辦一直進行溝通，由於地庫屬於較簡樸的工程，亦參考了一些相類近的工程價格，成本辦亦認同該工程項目的造價估算。

112. 盧偉國議員申報，他是西九文化區管理局("西九管理局")董事局成員，但沒有任何金錢利益。盧議員表示支持這項撥款項目，由於工務小組委員會早於 2019 年 5 月已通過這個項目，至今已經拖延超過 10 個月，因此，盧議員表示，希望這個項目能盡快獲財委會通過。

175BF－搬遷尖沙咀消防局行動支援設施、消防同樂會和其他消防設施至九龍渡華路

113. 陳志全議員察悉，當局提交的文件並未交代尖沙咀消防局的行動設施搬遷安排。陳議員詢問搬遷安排的最新進展。

114. 民政事務局常任秘書長回應時解釋，消防局的選址必須確保消防車輛能於 6 分鐘目標召達時間內抵達肇事現場處理火警召喚，由於暫時仍未有合適選址供重置尖沙咀消防局現有的行動設施，政府會繼續在區內物色合適選址。

115. 黃碧雲議員表示，她曾在工務小組委員會會議上就佐敦道行人天橋近擎天半島位置欠缺無障礙設施表達關注，並要求政府當局考慮在上述位置增設暢通易達升降機。黃議員詢問當局跟進工作的進展。

116. 運輸署總工程師(交通工程)(九龍)答稱，路政署在 2019 年 11 月已開始在橫跨佐敦道的行人天橋近擎天半島出口位附近進行勘探工程，檢視地底下的公共設施，以便在該位置設置暢通易達升降機。路政署計劃今年第二季就有關工程計劃諮詢油尖旺區議會。

754CL－西九文化區基礎建設工程第一期

117. 謝偉銓議員表示，他不支持擬議的藝術廣場天橋("擬議天橋")工程，要求紀錄在案。謝議員認為，當局不應為了節省建造成本而將原本富有藝術氣息的擬議天橋設計改為簡約開放式設計。謝議員察悉，綜合地庫建成後會交由西九管理局管理；而擬議天橋建成之後則由政府負責管理，他詢問作出不同管理安排的原因為何。

118. 邵家臻議員關注，擬議天橋的開放式設計會否安裝鐵絲網，導致違反有助營造藝術氣息和富活力的氛圍的原則。

119. 民政事務局常任秘書長答稱，當初選擇簡約設計的目的，是希望擬議天橋能較有彈性地安裝裝飾和布置以配合西九文化區的節目推廣。

120. 土木工程拓展署南拓展處處長回應時表示：

(a) 文件附件 2 附錄 2 擬議天橋構思圖已展示現時設計並沒有鐵絲網，將來會有花草在天橋兩旁，亦會有燈光效果作為裝飾；

(b) 進行擬議天橋的結構保養維修時，有需要安排臨時交通改道作配合，如果由政府管理會較有效益；及

(c) 政府與西九管理局一直合作無間，早前在相關的行人隧道工程完成之後都會配合西九文化區的活動作裝飾和宣傳。政府會繼續與西九管理局商討日後在擬議天橋設置裝飾和宣傳的安排。

763CL－西九文化區綜合地庫－餘下工程

121. 由於當局的文件已是一年前預備的，陳志全議員要求當局說明地庫工程的最新進展，以及日後地庫的營運開支和管理工作。

122. 民政事務局常任秘書長解釋，涉及基礎建設的工務工程一向都是由政府負責出資建造，所以這項西九文化區綜合地庫工程亦由政府出資。

123. 土木工程拓展署南拓展處處長表示，地庫2A區可在獲批撥款後馬上開始地基工程，2B和2C區已有初步設計，獲批撥款後會展開詳細設計工作。此外，地庫建成後會由西九管理局負責營運管理和維修，但當中的地下行車路屬於政府道路，將會由政府部門負責保養維修和交通管理。

124. 就去年西九文化區演藝綜合劇場地庫工程地盤曾發生水浸及塌陷事件，黃碧雲議員表示關注，並詢問當局，就該次事件總結了甚麼經驗和是否有信心不再出現類似情況。

125. 西九文化區管理局首席工程總監表示，有關事件報告已經呈交屋宇署，在該次事件中承建商初步要負上最大責任，管理局現正按照合約檢視最終責任。管理局已謹慎檢討相關工程的技術，汲取了有關經驗，其後一些跟2區類似的工程，亦已經採取了相關的改善措施。事後至今的工程進展良好。

126. 土木工程拓展署南拓展處處長補充：

(a) 該次事件涉及在深夜時發現滲水，事後已作出補救措施，涉事的演藝綜合劇場地盤已經全面復工；及

(b) 由於該次滲水事件在深夜發生，事後其中一項改善建議是要求承建商安排24小時團隊適時進行灌漿工程，有關措施已經執行，並在第2區工程合約會加入相關條款以避免同類事件再次發生。

其他關注

127. 陳志全議員表示，政府投放了龐大資源在西九文化區的硬件上，但他關注近期面對新型冠狀病

毒病疫情，政府防疫抗疫基金對文化藝術團體以及自由工作者的援助並不足夠。

128. 民政事務局常任秘書長答稱，政府成立了300億元防疫抗疫基金，當中已包括藝術文化界資助計劃，會資助藝術團體和個人藝術工作者，當中涵蓋自由工作者的援助。由於藝術發展局已有藝術團體資料，相信發放資助給有關團體會較快，但藝術發展局並沒有自由工作者的受僱資料，因此可能由申請至批核會需要較多的時間處理。

129. 黃碧雲議員關注，西九文化區 M+博物館在採購或蒐集展品過程中是否有政治篩選，黃議員要求當局提供 M+博物館所採購的展品清單。

130. 民政事務局常任秘書長回應時表示：

(a) 政策方面，政府當局是不會干預西九文化區的策展自由，博物館的展品是由博物館專業人員負責採購和蒐集。由於政府沒有參與其中，所以並不知悉 M+博物館策展方面涉及甚麼項目；及

(b) 一直以來，M+博物館有定期向 M+董事局提交文件，報告採購展品的情況給 M+董事局備悉。雖然政府有三位局長擔任西九文化區管理局董事，但政府不能代表 M+博物館回答委員有關展品清單的問題，但會詢問 M+博物館，能否提供展品清單給委員參考。

[*會後補註*：政府當局提交的補充資料已於2020年5月12日經立法會 FC177/19-20(01)號文件送交委員。]

131. 下午 6 時 59 分，主席指示把會議延長15分鐘。下午 7 時 10 分，主席詢問委員是否同意再延長會議約 10 分鐘以便完成本項目的討論和表決。沒有委員表示反對。

就 FCR(2019-20)38 進行表決

132. 下午 7 時 15 分，主席把項目 FCR(2019-20)38 號文件分三部分付諸表決。

(a)搬遷尖沙咀消防局行動支援設施、消防同樂會和其他消防設施至九龍渡華路

133. 主席把此部分建議付諸表決。主席宣布，在席並參與表決的委員過半數贊成此部分建議，此部分建議獲得通過。

(b)西九文化區基礎建設工程第一期

134. 主席把此部分建議付諸表決。主席宣布，在席並參與表決的委員過半數贊成此部分建議，此部分建議獲得通過。

(c)西九文化區綜合地庫－餘下工程

135. 下午 7 時 16 分，應委員要求，主席命令進行點名表決，點名表決鐘鳴響 5 分鐘。主席宣布，20 名委員贊成，6 名委員反對此部分建議，沒有委員棄權。個別委員的表決如下：

贊成：

石禮謙議員	張宇人議員
黃定光議員	易志明議員
姚思榮議員	梁志祥議員
麥美娟議員	郭偉强議員
張華峰議員	黃碧雲議員
葉建源議員	潘兆平議員
盧偉國議員	何啟明議員
周浩鼎議員	邵家輝議員
陳振英議員	陸頌雄議員
謝偉銓議員	陳凱欣議員

(20名委員)

反對：

莫乃光議員	陳志全議員
郭榮鏗議員	楊岳橋議員
邵家臻議員	鄭松泰議員

(6名委員)

136. 主席宣布，此部分建議獲得通過。

137. 會議於下午 7 時 21 分結束。

立法會秘書處
2020年9月23日