

立法會 *Legislative Council*

立法會 FC300/19-20 號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號：FC/1/1(39)

立法會財務委員會 第四十次會議紀要

日期：2020 年 7 月 7 日(星期二)
時間：上午 10 時 49 分至下午 12 時 04 分
地點：立法會綜合大樓會議室 1

出席委員：

- 陳健波議員, GBS, JP (主席)
- 陳振英議員, JP (副主席)
- 涂謹申議員
- 石禮謙議員, GBS, JP
- 張宇人議員, GBS, JP
- 李國麟議員, SBS, JP
- 林健鋒議員, GBS, JP
- 黃定光議員, GBS, JP
- 李慧琼議員, SBS, JP
- 陳克勤議員, BBS, JP
- 梁美芬議員, SBS, JP
- 黃國健議員, SBS, JP
- 葉劉淑儀議員, GBS, JP
- 謝偉俊議員, JP
- 毛孟靜議員
- 田北辰議員, BBS, JP
- 何俊賢議員, BBS
- 胡志偉議員, MH
- 姚思榮議員, BBS
- 馬逢國議員, SBS, JP
- 莫乃光議員, JP
- 陳志全議員
- 陳恒鏞議員, BBS, JP

梁繼昌議員
麥美娟議員, BBS, JP
郭家麒議員
郭偉強議員, JP
郭榮鏗議員
張華峰議員, SBS, JP
張超雄議員
黃碧雲議員
葉建源議員
葛珮帆議員, BBS, JP
廖長江議員, GBS, JP
潘兆平議員, BBS, MH
蔣麗芸議員, SBS, JP
楊岳橋議員
尹兆堅議員
朱凱迪議員
吳永嘉議員, BBS, JP
何君堯議員, JP
林卓廷議員
邵家輝議員, JP
邵家臻議員
容海恩議員, JP
陳沛然議員
陳淑莊議員
張國鈞議員, JP
許智峯議員
陸頌雄議員, JP
劉國勳議員, MH
劉業強議員, BBS, MH, JP
鄭松泰議員
鄭俊宇議員
譚文豪議員
陳凱欣議員

缺席委員 : 梁耀忠議員
易志明議員, SBS, JP
梁志祥議員, SBS, MH, JP
盧偉國議員, SBS, MH, JP
鍾國斌議員
周浩鼎議員

柯創盛議員, MH
鄭泳舜議員, MH, JP
謝偉銓議員, BBS

出席公職人員 :	劉震先生, JP	財經事務及庫務局副秘書長(庫務)1
	鄭偉文先生	財經事務及庫務局(庫務科)首席行政主任(G)
	蔡若蓮博士, JP	教育局副局長
	杜潔麗女士, JP	教育局副秘書長(2)
	易志宏先生	財經事務及庫務局首席助理秘書長(財經事務)6
	麥錦羅女士	破產管理署署長
	傅錦旺先生	破產管理署助理署長(個案處理)
	鄧旭東先生	破產管理署總破產管理主任(資訊科技及技術)
	周少駒先生	破產管理署系統經理(資訊科技管理組)2
列席秘書 :	薛鳳鳴女士	助理秘書長 1
列席職員 :	林瑞萍小姐	高級議會事務助理(1)2
	胡清華先生	高級議會事務助理(1)3
	潘耀敏小姐	議會事務助理(1)1

經辦人／部門

項目 14 —— FCR(2020-21)27

總目 184 —— 轉撥各基金的款項
新分目 「給予貸款基金的款項」

貸款基金

總目 252 —— 給予學校／教師的貸款

分目 104 給予非牟利國際學校的貸款

向宣道國際學校有限公司、French

International School "Victor Segalen" Association Limited、Malvern College Hong Kong Limited及Shrewsbury International School Hong Kong Limited提供工程設備資助貸款

委員會繼續討論議程項目FCR(2020-21)27

財務委員會("財委會")繼續討論FCR(2020-21)27號文件。

國際學校的規管機制

2. 葉建源議員表示支持這項撥款申請。據他了解，部分國際學校表示在償還興建校舍的貸款後，有條件下調學費和其他收費(包括債券)。他察悉政府當局擬優化國際學校收費的監管措施和審批機制，並詢問政府當局會否考慮訂立相關準則(包括對國際學校發行的債券設立價格上限)，以及優化規管機制的詳情，並要求政府當局向教育事務委員會詳細交代有關工作的進展。

3. 姚思榮議員詢問教育局如何規管國際學校的收費(包括會否定期檢視國際學校的財務報告)，避免政府提供的免息貸款被濫用。

4. 教育局副局長回應指，教育局在審批國際學校提出調整學費和收取其他費用(例如債券)的申請時，會考慮收費的用途、相關的理據是否充分、國際學校的財務狀況和發展需要、和家長的溝通等多項因素。獲政府分配土地或空置校舍營辦的國際學校每年亦需向教育局提交經審核的財務報告。教育局副秘書長(2)補充，為優化國際學校收費的監管措施和審批機制，教育局已要求該等學校提交有關收費具體用途的資料，並預期有關工作能增加國際學校收費的透明度。她進一步表示，國際學校收取的其他費用主要用於資助學校的特別工程和發展計劃，教育局會要求國際學校提供該等工程和計劃的財務資料。如教育局發現國際學校的學費和其他費用並非用於學校運作，將會作出跟進。現在討論的撥款申請涉及4所國際學校，

他們收取的其他費用屬自願性質，學校表示在償還了興建校舍的貸款後，有空間檢討其財務狀況。

5. 何俊賢議員表示支持這項撥款申請。他指出，由於國際學校和傳統愛國學校的教學活動較少涉及政治議題，市民對這類學校需求日趨殷切。他認為政府當局應增加對傳統愛國學校的資助，亦應加強規管教師，以免教師在學校宣揚其政治理念。郭家麒議員則認為政府當局應加強對本地公營學校的支援。

6. 教育局副局長答稱，國際學校和本地公營學校的服務對象不同，前者主要為非本地家庭的子女，後者則為本地學生。此外，本地公營學校各有其辦學理念和資助模式，家長可自由選擇。教育局亦會不斷改善香港的教育制度和相關監管措施。

國際學校的發展

7. 郭家麒議員表示，在《中華人民共和國香港特別行政區維護國家安全法》("《港區國安法》")生效後，不少中產家庭打算移民或把子女送往外國升學，他擔心本地國際學校的需求或會因而大減。他詢問政府當局有否與教育界和相關國際學校商討有關事宜，以重新評估國際學校的學額需求，避免國際學校學位出現供過於求，並導致部分國際學校未能償還當局提供的免息貸款。

8. 葉建源議員認為政府當局應檢討《港區國安法》對國際學校學額需求的影響，並向教育事務委員匯報檢討結果(包括應否改變國際學校收取本地學生的比例)。

9. 姚思榮議員表示，儘管實施《港區國安法》或會造成短暫的移民潮，然而該等移民日後或會回流香港，他詢問政府當局有否評估國際學校學額的短期和中長期需求。

10. 教育局副局長回應稱，教育局不時檢討國際學校學額的需求。舉例而言，教育局分別於 2012 年及 2017 年檢討了國際學校學額的需求；根據 2017 年的檢

討報告，香港在 2022/2023 學年前將不會出現國際學校學額短缺的問題。

11. 教育局副局長表示相關的 4 所國際學校至今並無向教育局表示《港區國安法》對其運作有重大影響。她亦指出，按既定的政策，向國際學校提供的免息貸款的上限相等於興建 1 所容納相同學生數目的標準設計公營學校校舍的建築費，教育局會審視有關學校的整體財務狀況。

12. 許智峯議員察悉，政府發展國際學校的政策目標是吸引外資及專才來港，從而強化香港作為亞洲國際都會的角色。他認為《國歌條例》和《港區國安法》的實施與此政策目標背道而馳，並詢問政府當局會否容許國際學校收取更多本地學生。此外，他亦查詢有否國際學校的老師涉及近期社會事件教師涉嫌專業失德的個案。

13. 教育局副局長答稱，因應 2019 冠狀病毒疫情的影響，教育局會靈活處理個別國際學校未能達到須錄取的非本地學生比例的情況，學校亦可按收生及招聘教師的情況調整學額。此外，她表示教育局沒有近期老師涉及專業失德個案就學校分類的資料。教育局副秘書長(2)補充，國際學校須履行與教育局簽訂的服務合約的要求(當中包括學生組合比例)，若國際學校貿然收取大量本地學生，將會影響國際學校日後滿足非本地家庭的入學需要。

14. 教育局副局長在回應葉建源議員的提問時確認，教育局於 2020 年 7 月 3 日發出題為"《中華人民共和國香港特別行政區維護國家安全法》的實施"的通告適用於國際學校。

15. 石禮謙議員申報他是英基學校協會管理局的主席。他表示支持這項撥款申請，並指出香港有需要發展國際學校界別，以吸引專才來港，從而維持香港作為國際金融及貿易中心的地位。石議員亦認為政府當局需要檢討發展國際學校的政策(例如國際學校應否預留一定數目的學額給予少數族裔學生)；亦應改善監管機制(包括確保國際學校撥出足夠款項，資助經濟有困難的學生)。

16. 教育局副局長表示，國際學校的獎學金一般沒有名額限制，當有合適及有需要的學生，學校便會提供資助。

免息貸款安排

17. 胡志偉議員詢問國際學校免息貸款的還款方案詳情，例如國際學校是否主要透過收取學費和其他費用以償還免息貸款、國際學校在償還建築貸款後是否有下調學費的空間，以及政府當局如何確保國際學校把透過免息貸款而節省的利息開支全數用於教學用途及/或調低學費。

18. 教育局副秘書長(2)回應指，國際學校免息貸款的還款期均為 10 年，國際學校將每月作出定額還款。為紓緩 2019 冠狀病毒病疫情的影響，4 所國際學校將於支取貸款起計兩年後償還第一期款項。由於國際學校為私立學校，以自負盈虧的市場模式運作，政府撥出土地予國際學校興建校舍只收取象徵式地價。政府並無就該類學校的日常營運提供經常性資助，因此他們主要透過收取學費和其他費用以償還免息貸款。她補充，4 所國際學校的建築費均高於提請審批的免息貸款額，學校一般向外尋求其他貸款以支付建築費，而他們在償還貸款後仍需籌募資金以支付日後新設施的興建和校舍的保養費用。此外，該等國際學校每年須向教育局提交經審核的財務報告，並須於每學年預留學費總收入的 10%，用以向有需要的學生發放獎學金及/或其他經濟上的援助("預留援助金額")。

19. 胡志偉議員詢問政府當局因提供這筆免息貸款而少收的利息(估算約為 2 億 9,700 萬元)，會否等於 4 所國際學校的預留援助金額。

20. 教育局副局長和教育局副秘書長(2)回應稱，國際學校為非牟利教育團體，其收入須全數用於教學用途和改善教學設施。4 所國際學校因免息貸款而節省的利息開支，可用於學校的發展和服務，亦有空間考慮在學費調整中反映。

21. 郭家麒議員詢問為何 4 所國際學校在新校舍建成後才申請免息貸款，以及若該等學校未能償還免息貸款，政府當局將有何安排。

22. 教育局副局長表示，在現行政策下，學校申請貸款興建校舍並沒有時限。在還款安排方面，政府與相關的辦學團體簽訂的貸款協議會訂明終止協議的條款及逾期還款的罰款額。倘若學校倒閉，政府會從該校兌現資產中先行收回貸款額。如未能收回貸款，政府會接管該校的校舍和資產。

23. 上午 11 時 21 分，主席就委員提問劃線。

24. 主席在回應朱凱迪議員的提問時表示，是次會議在處理完議程上所有項目後即告結束。

委員擬根據《財務委員會會議程序》第 37A 段提出的議案

25. 上午 11 時 44 分，委員表決是否立即處理由張超雄議員根據《財務委員會會議程序》第 37A 段提出的一項議案("第 37A 段議案")。主席就這項第 37A 段議案，提出委員會應立即予以處理的待決議題，並付諸表決。應委員要求，主席命令進行點名表決。主席宣布，委員否決立即處理該議案。

就FCR(2020-21)27進行表決

26. 上午 11 時 49 分，主席把項目 FCR(2020-21)27 號文件付諸表決。應委員要求，主席命令進行點名表決。主席宣布，38 名委員贊成，11 名委員反對此項目，1 名委員棄權。個別委員的表決如下：

贊成：

涂謹申議員
張宇人議員
林健鋒議員
李慧琼議員
黃國健議員
謝偉俊議員

石禮謙議員
李國麟議員
黃定光議員
陳克勤議員
葉劉淑儀議員
田北辰議員

何俊賢議員
馬逢國議員
陳恒鑾議員
張華峰議員
葉建源議員
廖長江議員
蔣麗芸議員
吳永嘉議員
邵家輝議員
陳振英議員
許智峯議員
劉國勳議員
鄭俊宇議員
(38名委員)

姚思榮議員
莫乃光議員
梁繼昌議員
黃碧雲議員
葛珮帆議員
潘兆平議員
尹兆堅議員
林卓廷議員
容海恩議員
張國鈞議員
陸頌雄議員
劉業強議員
陳凱欣議員

反對：

毛孟靜議員
郭家麒議員
張超雄議員
朱凱迪議員
陳淑莊議員
譚文豪議員
(11名委員)

陳志全議員
郭榮鏗議員
楊岳橋議員
邵家臻議員
鄭松泰議員

棄權：

何君堯議員
(1名委員)

27. 主席宣布，本項目獲得通過。

**項目 15 —— FCR(2020-21)32
基本工程儲備基金**

**總目 710 —— 電腦化計劃
破產管理署
新分目 「推行電子提交文件系統」**

28. 主席表示，這項目尋求財委會批准開立一筆為數 3,798 萬 6,000 元的新承擔額，用以推行破產管理署的電子提交文件系統。

29. 財經事務委員會主席張華峰議員匯報事務委員會的討論結果。他表示，事務委員會曾於 2020 年 5 月 4 日討論此項撥款建議。委員普遍支持建議。委員促請破產管理署參考政府部門推行的電子提交文件系統，以協助破產管理署發展有關系統，方便業界及減低他們的營運成本。委員亦建議破產管理署的電子提交文件系統採用政府雲端服務，以提升系統的效率及確保系統安全。

30. 陳志全議員察悉，這項撥款申請涉及 351.4 萬元的合約員工經常開支(即政府當局文件第 20 段(d)項)和 317.4 萬元的合約員工非經常開支(即政府當局文件第 7 段(e)項)，他要求政府當局闡釋前者的詳情，以及詢問後者的合約員工任期是否至 2025 年止。他亦詢問，政府當局有否估算電子提交文件系統將節省多少開支及人手。

31. 破產管理署署長回應稱，有需要聘用合約員工以保留彈性和靈活性。合約員工經常開支將用於聘用合約文書人員掃描所提交的文件；聘用資訊科技專業人員輔助內部維修保養團隊處理新系統應用程式和基礎設施維修保養及更新新系統的工作；以及聘用合約會計人員處理預付款項帳戶工作。若電子提交文件系統的使用率比預期(即 50%)高，聘用的合約員工數目或可減少，破產管理署會按電子提交文件系統的推行進度，繼續檢視合約員工的需求。她亦表示，電子提交文件系統有助提高破產管理署的工作效率和改善使用者的體驗，然而現階段難以具體量化系統能節省的開支和人手。

32. 楊岳橋議員詢問破產管理署有否計劃把提交文件的程序全面電子化，以及有關時間表。他表示部分使用者或須提交紙本文件，破產管理署應照顧這些使用者的需要。楊議員亦詢問政府當局有否評估律師和個人使用電子提交文件系統時可能遇到的困難。

33. 財經事務及庫務局首席助理秘書長(財經事務)⁶回應指，政府一向鼓勵各持份者使用電子提交文件系統，但現階段不會強制所有使用者以電子方式提

交文件。破產管理署署長補充，部分文件(例如法庭文件)有需要繼續使用紙本文件。破產管理署署長亦表示，預期大部分持份者(包括金融機構、債權人及私營機構從業員)將可受惠於電子提交文件系統。破產管理署預計部分破產人亦會使用該系統提交文件，並會在設計系統時考慮他們的需要。

就 FCR(2020-21)32 進行表決

34. 下午 12 時 04 分，主席把 FCR(2020-21)32 號文件付諸表決。主席宣布，在席並參與表決的委員過半數贊成此項目，此項目獲得通過。

35. 會議於下午 12 時 04 分結束。

立法會秘書處

2020年10月6日