

立法會

Legislative Council

立法會 CB(2)1240/19-20 號文件

檔號：CB2/H/5/19

立法會內務委員會 特別會議紀要

日期：2020年3月13日(星期五)

時間：下午2時30分

地點：立法會綜合大樓會議室 1

出席議員：

李慧琼議員, SBS, JP (2018-2019年度會期內務委員會主席)

郭榮鏗議員 (2018-2019年度會期內務委員會副主席)

涂謹申議員

梁耀忠議員

石禮謙議員, GBS, JP

張宇人議員, GBS, JP

李國麟議員, SBS, JP

林健鋒議員, GBS, JP

黃定光議員, GBS, JP

陳克勤議員, BBS, JP

陳健波議員, GBS, JP

梁美芬議員, SBS, JP

黃國健議員, SBS, JP

葉劉淑儀議員, GBS, JP

謝偉俊議員, JP

毛孟靜議員

田北辰議員, BBS, JP

何俊賢議員, BBS

易志明議員, SBS, JP

胡志偉議員, MH

姚思榮議員, BBS

馬逢國議員, SBS, JP

莫乃光議員, JP

陳志全議員

梁志祥議員, SBS, MH, JP
梁繼昌議員
麥美娟議員, BBS, JP
郭家麒議員
郭偉强議員, JP
張華峰議員, SBS, JP
張超雄議員
黃碧雲議員
葉建源議員
葛珮帆議員, BBS, JP
廖長江議員, GBS, JP
潘兆平議員, BBS, MH
蔣麗芸議員, SBS, JP
盧偉國議員, SBS, MH, JP
鍾國斌議員
楊岳橋議員
尹兆堅議員
朱凱迪議員
吳永嘉議員, BBS, JP
何君堯議員, JP
何啟明議員
林卓廷議員
周浩鼎議員
邵家輝議員, JP
邵家臻議員
柯創盛議員, MH
容海恩議員, JP
陳沛然議員
陳振英議員, JP
陳淑莊議員
張國鈞議員, JP
許智峯議員
陸頌雄議員, JP
劉國勳議員, MH
劉業強議員, BBS, MH, JP
鄭松泰議員
鄭俊宇議員
譚文豪議員
鄭泳舜議員, MH, JP
謝偉銓議員, BBS
陳凱欣議員

缺席議員：

陳恒鑾議員, BBS, JP

列席秘書：

內務委員會秘書

戴燕萍女士

列席職員：

總議會秘書(2)6

梁淑貞女士

高級議會秘書(2)8

黃家松先生

議會秘書(2)6

鄧夢思女士

高級議會事務助理(2)3

張慧敏女士

議會事務助理(2)6

郭美施小姐

經辦人/部門

I. 2019-2020 年度會期內務委員會主席及副主席的選舉

2018-2019 年度會期內務委員會副主席及主持 2019-2020 年度會期內務委員會主席選舉("有關選舉")的議員郭榮鏗議員請議員察悉, 4 名議員(郭家麒議員、楊岳橋議員、陳淑莊議員及譚文豪議員)於 2020 年 3 月 11 日發出的聯署函件("聯署函件"), 以及 2018-2019 年度會期內務委員會主席李慧琼議員於 2020 年 3 月 13 日所作的回覆, 已於是次會議席上提交。郭議員表示, 該 4 名議員在聯署函件中就在本港持續爆發武漢肺炎的情況下舉行是次內務委員會特別會議一事表達意見。他表示, 如議員有意就聯署函件發言, 他會容許議員發言, 然後才繼續進行在先前內務委員會特別會議上就譚文豪議員提出的無約束力議案的餘下程序。

(會後補註: 4 名議員的聯署函件及李慧琼議員的覆函, 已於 2020 年 3 月 16 日隨立法會 CB(2)716/19-20(01)及(02)號文件送交議員。)

4 名議員的聯署函件

聯署函件內所用的疾病名稱

2. 何俊賢議員及葛珮帆議員強烈反對聯署函件內使用武漢肺炎一詞來提述這個疾病。何議員認為郭榮鏗議員應留心使用這個疾病的正確名稱，因為這是立法會的公開會議，並建議使用新型冠狀病毒肺炎一詞來提述這個疾病。葛議員贊同何議員的意見，並表示應使用國際公認的疾病名稱。郭榮鏗議員回應時表示，他看不到使用武漢肺炎一詞來提述這個疾病有任何問題。

3. 譚文豪議員及張超雄議員持相若的意見，認為這個疾病最先出現於中國武漢，所以俗稱武漢肺炎。譚議員看不到郭榮鏗議員以武漢肺炎一詞提述這個疾病有何問題，因為聯署函件內是用這個名稱的。陳志全議員強烈不滿部分議員試圖向其他議員施壓，要他們以該等議員認為合適的方式來稱呼這個疾病。陳議員進一步表示，他屬意使用武漢肺炎這名稱，並認為議員可以不同名稱來稱呼這個疾病，只要能帶出他們的信息，且沒有使用任何具冒犯性或不適宜在議會使用，或違反《議事規則》相關條文的言詞。譚議員、張議員及陳議員認為部分建制派的議員反應過激，其所作批評屬不必要及不相稱。

4. 何俊賢議員表示，據他了解，世界衛生組織("世衛")認為應避免以個別地域位置來為疾病命名，因為這或會令某個地方背負惡名，例如中東呼吸綜合症等這類名稱應避免使用。何議員補充，在一些個案，以地域位置組成疾病名稱的一部分，未必能反映疾病的起源地(例如西班牙流感)。陸頌雄議員表示，很多武漢人民仍在這場疫症下受苦，以武漢來為這個疾病命名，等同在他們的傷口上灑鹽。何議員及陸議員對於部分議員繼續使用武漢肺炎這名稱表示遺憾，認為是帶有歧視。陸議員希望反對派的

議員可以尊重自己，使用這個疾病的正確名稱，以維護立法會的尊嚴。

5. 毛孟靜議員贊同譚文豪議員及張超雄議員的意見，並表示武漢肺炎最先出現於武漢，屬眾所周知。毛議員又指出，部分議員較早時所提的名稱新型冠狀病毒肺炎，並不是世衛就這個疾病所採納的官方名稱，這個疾病的正式名稱為 2019 冠狀病毒病。朱凱迪議員表示，雖然新型冠狀病毒肺炎是內地傳媒普遍使用的名稱，但這並非世衛所採納的官方名稱。毛議員及郭家麒議員的意見相近，並以德國麻疹和香港腳為例，表示在疾病名稱包含地域位置，並不會產生任何歧視問題。郭議員表示，武漢肺炎最先出現於武漢，而武漢當地政府機關最初曾隱瞞有關疫症爆發的資訊。他質疑這是否正是中國不希望其他人稱這個疾病為武漢肺炎的原因。朱議員認為，這個疾病的命名是值得討論的課題。他強烈認為應稱呼這個疾病為武漢肺炎，以對武漢人民自 2019 年 12 月以來的過去這幾個月所遭遇的經歷表達同情。

6. 邵家臻議員表示，以地域位置給某個疾病命名會否對若干類別的人士構成歧視，這是一個值得研究的問題。他補充說，在數十年前，唐氏綜合症一般被稱為"蒙古症"，但此名稱在社會福利界已不再使用，現時該病症稱為"唐氏綜合症"。

7. 郭榮鏗議員認為，議員可使用武漢肺炎或新型冠狀病毒肺炎來稱呼這個疾病，兩者均不具冒犯性。

議員對舉行是次內務委員會特別會議的意見

8. 楊岳橋議員及毛孟靜議員提述聯署函件時表示，由於武漢肺炎疫情仍然肆虐，他們認為不適宜舉行是次內務委員會特別會議。他們指出，世衛已宣布疫情大流行，並建議人與人之間維持適當的社交距離。楊議員認為沒有迫

切需要為有關選舉舉行會議，因為並沒有急需內務委員會考慮和決定的事務。他補充說，於2020年2月26日立法會會議首讀的《2020年撥款條例草案》並不需要內務委員會作考慮和決定。為防止疫症傳播，楊議員認為立法會不應舉行任何沒有迫切性的會議。

9. 譚文豪議員贊同楊岳橋議員的意見，並表示很多議員所關注的《2019年僱傭(修訂)條例草案》已憑藉一項根據《議事規則》第54(4)條動議並獲立法會通過的議案，交付人力事務委員會而非內務委員會處理。他認為沒有必要亦沒有迫切性舉行是次內務委員會特別會議，他並希望郭榮鏗議員可考慮應否繼續舉行是次會議。譚議員亦對秘書處決定由2020年3月2日起逐步恢復處理其事務表示關注。朱凱迪議員表達的意見與譚議員相若，並認為有鑒於目前的情況，只應就與疫情相關的事宜舉行會議。

10. 陳志全議員詢問，主持會議的議員是否獲賦權可在指定的結束時間之前提早結束是次會議。陳議員亦想知道，為何有一些原定於本周舉行的事務委員會會議已因疫情而告取消，但另一些委員會會議卻已經或將會如期舉行。陳議員及邵家臻議員持相若的意見，認為應有指引訂明在甚麼情況下不會舉行立法會及轄下委員會的會議。陳議員認為，有關委員會應諮詢其委員應否舉行會議。邵議員建議，在考慮是否舉行會議時，應考慮最新的感染情況，包括新確診個案數目/感染率及每日新增的死亡數字/死亡率。

11. 關於陳志全議員就主持會議的議員結束是次會議的權力所提出的查詢，郭榮鏗議員回應時表示，他已在陳議員提出此查詢後徵詢法律顧問就此事的意見。據法律顧問所述，內務委員會應按在任內務委員會主席李慧琼議員所決定的時間及地點舉行會議，而鑒於他的職務是作為主持有關選舉的議員，因此，他不可以

命令不舉行任何由在任內務委員會主席為有關選舉目的而召開的會議，亦不可以輕率決定休會或結束有關會議。儘管如此，主持會議的議員可暫停會議，或在合理情況下在指定的會議結束時間之前提早結束會議。

12. 李慧琼議員表示，雖然是次會議為內務委員會特別會議，但會議是在內務委員會一般舉行例會的時間舉行(即舉行某次立法會會議對上一周的星期五下午)。她深切關注到，自本年度立法會會期於 2019 年 10 月開始至今已有 5 個月，但經過大約 25 個小時會議時間仍未選出內務委員會主席。她表示，截至是次會議舉行當天，有 12 項法案仍待內務委員會考慮。此外，有 80 多項附屬法例的修訂期已經/即將屆滿，而內務委員會仍未考慮是否成立小組委員會加以審議。李議員批評郭榮鏗議員未有履行其作為主持有關選舉的議員的責任，並任由議員就聯署函件發言而不劃線。她希望郭議員可以向公眾說明他將會如何推進有關選舉的程序，並妥為履行他作為主持會議的議員的職務。她補充說，內務委員會是向政務司司長和各局長就疫情相關事宜提出質詢的最合適平台，理應在內務委員會主席及副主席的選舉一俟完成後，便可立即為此目的而舉行特別會議。

13. 郭榮鏗議員就李慧琼議員的提問及批評作出回應，並表示公眾對內務委員會目前發生的事情自有判斷，而他相信公眾會理解有關情況。他表示有市民叫他要"頂住"內務委員會，雖然他並不知道這是甚麼意思。郭議員進一步表示，在上一次內務委員會特別會議上，他亦有給予建制派的議員充分時間就何啟明議員的來函發言，縱使何議員來函所提的事宜事實上與有關選舉並無直接關係。依他之見，4 名議員的聯署函件與有關選舉更有直接關係。郭議員又表示，雖然他已盡力使有關選舉能盡快完成，但他並不能控制選舉的進度，因為集體控制權在於各位議員。若議員希望盡快完成選舉程序，他們可以停止去信內務委員會。

14. 關於郭榮鏗議員所說，有人曾叫他要“頂住”內務委員會，陸頌雄議員表示，此話暗示郭議員濫用他作為主持會議的議員的權力，不當拖延有關選舉。他想知道，反對派的議員是否真的要“不惜一切代價阻礙香港進步”。陸議員關注到，有關選舉已拖拉了大約 25 個小時的會議時間，在內務委員會尚未選出主席及副主席之時，多項與民生有關的法案(例如《2019 年差餉(修訂)條例草案》)仍有待內務委員會考慮。陸議員進一步表示，香港工會聯合會(“工聯會”)多年來一直爭取就那些在一段時間內未有出售的私人住宅處所開徵額外差餉的建議。陸議員及郭偉強議員認為，由於近日疫情某程度上有所緩和，政府亦已開始恢復其服務，因此立法會逐步恢復其運作，是恰當的做法。郭議員表示，若有足夠的防疫措施及保持良好的個人衛生，傳播的風險應該相對屬低。郭議員補充說，香港人的核心價值是實事求是，而他相信只要大家繼續努力，香港定能克服面前的困難。

15. 郭家麒議員表示，多個外國國家的確診個案數字正飆升，他認為本港出現第二波爆發已迫在眉睫。他表示，在目前的情況下，立法會應刪減不必要的會議。郭議員批評，政府為防止疫症傳播而採取的檢疫措施過於鬆懈。他不滿強制 14 天檢疫的安排只適用於從選定國家/地方來港的人士。關於陸頌雄議員就內務委員會考慮《2019 年差餉(修訂)條例草案》提出的關注，郭議員認為政府所採取的“高地價政策”才是本地房屋問題的癥結，而負責制訂有關政策的是行政會議，其成員包括工聯會和民主建港協進聯盟的成員。

16. 張超雄議員表示，由於疫情仍未受控，實在不應該舉行是次內務委員會特別會議。與會者會有緊密接觸，可能會加速疫症的傳播。儘管如此，民主派的議員並不是要求立法會完全不舉行任何會議。關乎疫情相關事宜的會議，例如防疫抗疫措施，以及為受疫情重創的人士紓困的財政建議，則可以亦應該繼續舉行。

17. 下午 4 時 01 分，郭榮鏗議員請尹兆堅議員發言。尹議員表示他不會花很長時間發言。

18. 陳健波議員在席上說話，郭榮鏗議員命令他不得打斷其他議員發言。陳議員表示擬提出規程問題。他表示，由於已到會議的指定結束時間(即下午 4 時)，郭議員應結束會議。郭議員回應時表示，由於尹兆堅議員已等候了很長時間，他會讓尹議員完成發言，然後便結束會議。陳議員繼續在席上高聲說話，不管郭議員再次命令他停止。郭議員命令陳健波議員立即退席。

(保安人員進入會議室，打算將陳健波議員帶離會議室。陳議員此時自行離席。)

19. 應郭榮鏗議員之請，尹兆堅議員繼續發言。在尹議員發言時，何君堯議員在席上高聲說話。郭榮鏗議員命令何君堯議員停止說話，但何議員並不理會郭議員的命令。郭議員命令何君堯議員立即退席。

20. 黃定光議員提出規程問題。他表示，是次會議的指定結束時間為下午 4 時，郭榮鏗議員應結束會議，因為當時已到上述時間。郭榮鏗議員回應時表示，作為主持是次會議的議員，他可將會議由指定的會議結束時間延長不超過 15 分鐘。黃議員對此不表認同，並表示郭議員不能延長是次會議，因為財務委員會會議已編定於下午 4 時開始。廖長江議員亦提出規程問題，他表示若郭榮鏗議員打算將會議延長 15 分鐘，便應在指定的會議結束時間之前宣布。

(保安人員聚集於何君堯議員四周，按郭榮鏗議員的命令要求他離開會議室。)

21. 鑒於何君堯議員仍未退席，並繼續在席上高聲說話，郭榮鏗議員再次命令何議員立即退席。黃碧雲議員提出規程問題，並表示依她之見，何君堯議員的行為及使用的言詞對

郭榮鏗議員具冒犯性。郭榮鏗議員表示，他較早時已表示只打算將會議延長數分鐘，讓尹兆堅議員可完成發言。郭議員不滿保安人員未有將何君堯議員帶離會議室。

(何君堯議員在席上起立、橫越會議室、高聲說話並嘗試走到主席台。保安人員將何君堯議員帶離主席台。)

(部分議員在席上高聲說話。)

22. 郭榮鏗議員再次命令何君堯議員立即退席。周浩鼎議員及黃定光議員在席上高聲說話，向郭議員提出抗議。郭議員命令周議員及黃議員立即退席。

(何君堯議員繼續在席上高聲說話，抗議郭榮鏗議員的命令。再有數名保安人員進入會議室，嘗試將何君堯議員帶離會場。)

23. 郭榮鏗議員再次命令何君堯議員立即退席，並對其命令未獲有效執行深表不滿。

(部分議員在席上叫囂，表示陳健波議員已返回會議室。陳健波議員隨後離開會議室。)

24. 郭榮鏗議員請尹兆堅議員繼續發言。尹兆堅議員認為沒有迫切需要舉行是次內務委員會特別會議，並表示將疾病稱為武漢肺炎並無歧視成分或冒犯性。

25. 郭榮鏗議員在尹兆堅議員發言後結束會議。

26. 會議於下午 4 時 13 分結束。

立法會秘書處
議會事務部 2
2020 年 6 月 23 日